**Министерство образования и науки Астраханской области**

**Управление по образованию и науке муниципального образования**

 **«Город Астрахань»**

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» города Астрахани**

**ПРИКАЗ**

**от «\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г. №\_\_\_\_\_**

**«**О результатах промежуточного контроля учащихся

5-8-х , 10-х классов в 2014 – 2015 учебном году»

В соответствии со ст. 32 «Компетенция и ответственность образовательного учреждения» Закона РФ «Об образовании», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. N 1015 о « Порядке организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», на основании приказа «Об организации и регламенте проведения мониторинга оценки качества образовательных достижений обучающихся по математике в рамках итогового контроля в 5 – 8, 10 классах», на основании Плана работы гимназии на текущий 2014/2015 учебный год, с целью оценки уровня сформированности образовательных предметных результатов (уровень «ученик научится»), определенных ООП ООО «Гимназия №1» для учащихся 5-6 классов за текущий учебный год обучения, выявления динамики показателя «качество обученности» и планирования системы работы по устранению пробелов в предметных результатах во 5-8, 10 классах были проведены с 15 по 22 мая 2015 года были проведены административные контрольные работы по математике.

**Таблица I .** Итоги административных итоговых работ поматематике :

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителя | класс | Писали работу | на «5» | на «4» | на «3» | на «2» | успеваемость | качество | Ср. балл |
| Кубарева Н.В. | 5А | 24 | 7 | 13 | 4 | - | 100% | 83% | 4,1 |
| Рубан Т.А. | 5Б | 26 | 3 | 10 | 10 | 3 | 88% | 50% | 3,5 |
| Третьякова А.В. | 5В | 29 | 2 | 17 | 8 | 2 | 93% | 66% | 3,7 |
| Рубан Т.А. | 5Г | 24 | 1 | 16 | 7 | - | 100% | 71% | 3,75 |
| Богданова И.В. | 6А | 26 | 6 | 13 | 7 | - | 100% | 73% | 4,0 |
| Богданова И.В. | 6Б | 23 | 2 | 9 | 7 | 5 | 78% | 48% | 3,3 |
| Логинова М.Н. | 6В | 26 | 3 | 8 | 14 | 1 | 96% | 42% | 3,5 |
| Третьякова А.В. | 6Г | 27 | 2 | 12 | 13 | - | 100% | 52% | 3,6 |
| Рубан Т.А. | 6Д | 16 | - | - | 7 | 9 | 44% | 0% | 2,4 |
| Кубарева Н.В. | 7А | 24 | 15 | 7 | 2 | - | 100% | 92% | 4,5 |
| Рубан Т.А. | 7Б | 27 | - | 7 | 19 | 1 | 96,3% | 26% | 3,2 |
| Рубан Т.А. | 7В | 23 | 3 | 3 | 15 | 2 | 91% | 26% | 3,3 |
| Третьякова А.В | 7Г | 15 | - | 3 | 9 | 3 | 80% | 20% | 3,0 |
| Логинова М.Н. | 8А | 25 | 3 | 10 | 9 | 3 | 88% | 52% | 3,5 |
| Логинова М.Н. | 8Б | 18 | - | 12 | 4 | 2 | 88% | 67% | 3,6 |
| Логинова М.Н. | 8В | 24 | 1 | 10 | 10 | 3 | 88% | 46% | 3,4 |
| Всего по 5-8кл. |  | 377 | 48 | 150 | 145 | 34 | 91% | 53% | 3,56 |
| Кубарева Н.В. | 10А | 21 | 2 | 12 | 7 | - | 100% | 67% | 3,8 |

**Таблица II .** Итоги административных работ поматематике в течение 2014-15 учебного года:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителя | класс | Писали работу | на «5» | на «4» | на «3» | на «2» | успеваемость | качество | Ср. балл |
| Входящий |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  1 полугодие |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итоговый |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Кубарева Н.В. |  | 24 | 2 | 12 | 9 | 1 | 96% | 58% | 3,6 |
| 5А | 21 | 13 | 7 | 1 | - | 100% | 95% | 4,6 |
|  | 24 | 7 | 13 | 4 | - | 100% | 83% | 4,1 |
| Рубан Т.А. |  | 25 | - | 1 | 23 | 1 | 96% | 4% | 3,0 |
| 5Б | 27 | - | 11 | 16 | - | 100% | 41% | 3,4 |
|  | 26 | 3 | 10 | 10 | 3 | 88% | 50% | 3,5 |
| Третьякова А.В. |  | 17 | - | 7 | 9 | 1 | 94% | 41% | 3,3 |
| 5В | 26 | 11 | 6 | 7 | 2 | 92% | 65% | 3,3 |
|  | 29 | 2 | 17 | 8 | 2 | 93% | 66% | 3,7 |
| Рубан Т.А. |  | 23 | 3 | 10 | 7 | 3 | 87% | 57% | 3,6 |
| 5Г | 24 | 3 | 18 | 3 | - | 100% | 87,5% | 4,0 |
|  | 24 | 1 | 16 | 7 | - | 100% | 71% | 3,75 |
| Богданова И.В. |  | 25 | 6 | 8 | 11 | - | 100% | 56% | 3,8 |
| 6А | 26 | 10 | 13 | 3 | - | 100% | 88% | 4,2 |
|  | 26 | 6 | 13 | 7 | - | 100% | 73% | 4,0 |
| Богданова И.В. |  | 24 | 1 | 1 | 11 | 11 | 58% | 8% | 2,7 |
| 6Б | 26 | 3 | 6 | 6 | 11 | 58% | 35% | 3,03 |
|  | 23 | 2 | 9 | 7 | 5 | 78% | 48% | 3,3 |
| Логинова М.Н. |  | 25 | 1 | 5 | 10 | 9 | 64% | 24% | 2,9 |
| 6В | 22 | - | 8 | 9 | 5 | 77% | 36% | 3,13 |
|  | 26 | 3 | 8 | 14 | 1 | 96% | 42% | 3,5 |
| Третьякова А.В. |  | 26 | 4 | 10 | 12 | 0 | 100% | 54% | 3,7 |
| 6Г | 27 | 1 | 8 | 16 | 2 | 93% | 33% | 3,3 |
|  | 27 | 2 | 12 | 13 | - | 100% | 52% | 3,6 |
| Рубан Т.А. |  | 17 | - | 1 | 10 | 6 | 69% | 6% | 2,7 |
| 6Д | 17 | - | 3 | 9 | 5 | 70,5% | 17,6% | 2,9 |
|  | 16 | - | - | 7 | 9 | 44% | 0% | 2,4 |
| Кубарева Н.В. |  | 24 | 7 | 8 | 8 | 1 | 96% | 62,5% | 3,9 |
| 7А | 22 | 6 | 11 | 5 | - | 100% | 77,3% | 4,04 |
|  | 24 | 15 | 7 | 2 | - | 100% | 92% | 4,5 |
| Рубан Т.А. |  | 22 | 1 | 3 | 8 | 10 | 77% | 29% | 2,7 |
| 7Б | 26 | 1 | 6 | 18 | 1 | 96,2% | 23% | 3,2 |
|  | 27 | - | 7 | 19 | 1 | 96,3% | 26% | 3,2 |
| Рубан Т.А. |  | 22 | - | 2 | 10 | 10 | 55% | 9% | 2,6 |
| 7В | 24 | 1 | 6 | 12 | 5 | 79,2% | 29% | 3,13 |
|  | 23 | 3 | 3 | 15 | 2 | 91% | 26% | 3,3 |
| Третьякова А.В |  | 15 | - | - | 12 | 3 | 80% | 0% | 2,8 |
| 7Г | 17 | - | 2 | 14 | 1 | 94% | 12% | 3,05 |
|  | 15 | - | 3 | 9 | 3 | 80% | 20% | 3,0 |
| Логинова М.Н. |  | 22 | 7 | 6 | 5 | 4 | 82% | 55% | 3,6 |
| 8А | 17 | 1 | 10 | 4 | 2 | 88% | 65% | 3,6 |
|  | 25 | 3 | 10 | 9 | 3 | 88% | 52% | 3,5 |
| Логинова М.Н. |  | 17 | 2 | 10 | 4 | 1 | 94% | 70% | 3,8 |
| 8Б | 19 | - | 7 | 7 | 5 | 74% | 37% | 3,1 |
|  | 18 | - | 12 | 4 | 2 | 88% | 67% | 3,6 |
| Логинова М.Н. |  | 23 | 5 | 5 | 9 | 4 | 82% | 45% | 3,5 |
| 8В | 23 | 2 | 7 | 13 | 1 | 96% | 39% | 3,4 |
|  | 24 | 1 | 10 | 10 | 3 | 88% | 46% | 3,4 |
| Кубарева Н.В. |  | 17 | 2 | 5 | 7 | 3 | 82% | 41% | 3,35 |
| 10А | 21 | 4 | 8 | 9 | - | 100% | 55% | 3,76 |
|  | 21 | 2 | 12 | 7 | - | 100% | 67% | 3,8 |

**Допустимый уровень** успеваемости показали **-** обучающиеся **5 а,б,в,г 6 а, б,в,г , 7  бвг, 8 а,б.в , 10 а,**классов. **Критический уровень** успеваемости показали – обучающиеся  **6Д** (учитель Рубан Т.А.), низкий уровень качества в 6Д, 7Б, 7В (учитель Рубан Т.А.), 7Г (учитель Третьякова А. В.).

Учащиеся 5 классов допускали ошибки при решении задач на проценты, при решении задач на составление уравнений.

Учащиеся 6 классов допускали ошибки при решении уравнений, при решении задач с помощью линейных уравнений, при выполнении действий с рациональными числами, при раскрытии скобок, приведении подобных слагаемых.

 Учащиеся 7 классов допускали ошибки при приведении подобных слагаемых, при составлении уравнения к задаче, при умножении одночленов, при действиях со степенями.

 Учащиеся 8 классов допускали ошибки при решении геометрической задачи с практическим содержанием, при решении задач с процентами, при решении квадратных неравенств, при решении задания на вероятность.

Учащиеся 10 класса допускали ошибки при решении задачи с практическим содержанием, при решении задач с процентами, при решении неравенств методом интервалов, при решении задания на вероятность.

**Таблица III.** Сравнительная таблица качества знаний уч-ся и среднего балла по математике за 2014-2015 учебный год (результаты административной работы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество  | Успеваемость  | Ср. балл |
| Входящий | 37% | 82% | 3,3 |
| 1 полугодие | 49% | 89% | 3,52 |
| 2 полугодие | 53% | 91% | 3,56 |

Успеваемость и качество, средний балл в течении 2014-2015 учебного года при выполнении административных работ повысились. Повысилась успеваемость в 5А,Г классах, в 6Б, В, в 7А,Б,В, 8А, 10А, понизилась успеваемость в 5Б,В, 6Д,8Б., повысилось качество знаний в 5Б,В,6Б,В,7А,Г,10А, понизилось качество в 6Г,Д,8Б.

**Таблица IV.** Сравнительная таблица качества знаний уч-ся и среднего балла по математике по итогам 2-го полугодия (результаты административной работы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество  | Успеваемость  | Ср. балл |
| 2012-2013 | 57% | 87% | 3,47 |
| 2013-2014 | 56% | 87% | 3,62 |
| 2014-2015 | 53% | 91% | 3,56 |

**Анализ административных контрольных работ по математике показал:**

Административные работы по математике писали 398 учащихся (таблицы 1-4):

Справились на «отлично» с работой 50 обучающихся (13%)

Успеваемость в параллели:

* 5-х классов составила 95%;
* 6-х классов составила 87%;
* 7-х классов составила 93%;
* 8-х классов составила 88%;
* 10-ом классе составила 100%;

Качество обученности (КК) в параллели:

* 5-х классов составил 67%, что выше значения данного показателя на начало учебного года (34%);
* 6-х классов составил 47%, что выше значения данного показателя на начало учебного года (32%);
* 7-х классов составил 43 %, что выше значения данного показателя на начало учебного года (25%);
* 8-х классов составил 54%, что чуть ниже значения данного показателя на начало учебного года (56%);
* 10-ом классе составил 67 %, что выше значения данного показателя на начало учебного года (41%).

Не справились с работой:

* 5 учащихся (5%) 5-х классов;
* 15 учащихся (13%) 6-х классов;
* 6 учащихся (7%) 7-х классов;
* 8 учащихся (12%) 8-х классов.

Повысилась успеваемость в течении учебного года, качество понизилось по сравнению с началом года, средний балл, стал выше по сравнению с началом года.

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися на высоком уровне (ошибки допустили до 5% учащихся параллели):

* 5-е классы – умение выполнять арифметические действия с натуральными числами, умение решать задачи арифметическим способом, умение сравнивать натуральные числа, обыкновенные и десятичные дроби, умение выполнять сложение и вычитание дробей с одинаковыми знаменателями, выполнять арифметические действия с десятичными дробями;
* 6-е классы – умение умножать и делить обыкновенные дроби и смешанные и рациональные числа, умение решать задачи, умение находить неизвестный член пропорции;

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися на среднем уровне (не справилось

до 20% учащихся параллели):

* 5-е классы – вычислительные умения (сложение, вычитание) со смешанными числами, решать задачи на проценты;
* 6-е классы- умение выполнять сложение и вычитание рациональных чисел, применять законы сложения и умножения, вычислительные умения (сложение, вычитание дробей с разными знаменателями);

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися ниже среднего уровня (ошибки допустили более 20% учащихся параллели):

* 5-е классы решение задач с помощью уравнений;
* 6-е классы умение раскрывать скобки (не освоили 37% данной параллели).

На основании вышеизложенного

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Отметить высокий уровень качества обученности (КК более 70%) и высокий уровень готовности учащихся к дальнейшему освоению ООП ООО во 5А, 5Г, 6А, 7А классах (учителя Кубарева Н.В., Рубан Т.А., Богданова И.В.).
2. Отметить средний уровень качества обученности (КК) и средний уровень готовности учащихся к дальнейшему освоению ООП ООО (КК менее 60%) в 5Б,В, 6Б,В,Г, 8А,Б,В ,10А классах .
3. Отметить низкий уровень качества обученности (КК) и низкий уровень готовности учащихся к дальнейшему освоению ООП ООО в 6Д,7Б, 7В,7Г классе ( учитель Рубан Т.А., Третьякова А.В.).
4. Учителям математики с учащимися, которые не смогли продемонстрировать достижение предметных результатов базового уровня («ученик научится») освоения ООП ООО за прошедший год обучения, спланировать индивидуальную помощь учащимся, испытывающим трудности в освоении предмета через разнообразные виды деятельности и формы в урочное и внеурочное время, в том числе через индивидуальные консультации, дифференцированные домашние задания:
5. Всем учителям математики планирование учебных занятий проводить с учетом выявленных несформированных базовых предметных умений на основании итоговой аналитической справки.
6. Всем учителям математики на учебных и внеурочных занятиях использовать разнообразные виды деятельности, учебно-познавательные и учебно-практические задачи, способствующие усвоению опорной системы знаний по математике, имеющие особое значение для продолжения образования на следующей ступени.
7. Зам. директора по УВР Богдановой И.В. обсудить результаты итогового контроля на совещании при завуче (август 2015г.), провести анализ типичных ошибок и базовых предметных умений, несформированных у учащихся на момент контроля, определить состав группы учебного риска по всем параллелям.
8. Зам. директора по УВР Богдановой И.В. при анализе стартовых контрольных работ проверить объективность выставления отметок и качество проверки административных контрольных работ учителями начальных классов (пропуск ошибок предметного характера и терминологических ошибок).
9. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя директора по УВР Богданову И.В.

Директор МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» Н.А. Муштакова