**Министерство образования и науки Астраханской области**

**Управление по образованию и науке администрации г. Астрахани**

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Астрахани «Гимназия №1»**

**ПРИКАЗ**

**от «10» июня 2015г. № 120**

«Об итогах мониторинга оценки качества образовательных

достижений по русскому языку в рамках промежуточной

аттестации обучающихся 5-8-х, 10 классов»

В соответствии с Уставом МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» и Положением оформах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, во исполнение приказа МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» № от с 14.05.2015 по 28.05.2015 была проведена промежуточная аттестация по русскому языку в 5-8-х, 10-м классах: 5-8-е классы – в форме административных контрольных работ, 10 класс – в форме и по материалам ЕГЭ.

Для проведении промежуточной аттестации учащихся 5-8, 10 – х классов контрольно-измерительный материал был подготовлен своевременно, рассмотрен на заседании МО учителей-предметников и утвержден директором школы, расписание промежуточной аттестации и другие документы оформлены в срок.

**Контрольная работа по русскому языку в 5-6-х классах составлена в соответствии с требованиями ФГОС, что позволило проверить не только предметные знания, но и уровень развития познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.**

**Задания итоговой работы охватывали весь материал курса русского языка 5 класса (фонетику и орфоэпию, морфемику, лексику, синтаксис, орфографию и пунктуацию, текст) и весь материал курса 6 класса (фонетику, морфемику, словообразование, орфографию, пунктуацию, лексику и фразеологию, морфологию, текст, культуру речи). Орфографическая и пунктуационная грамотность, владение различными нормами литературного языка выявлялись на уровне осознанно выполняемых действий с языковым материалом.**

**Оценка выставлялась с учетом уровневых дескрипторов оценок за каждое задание отдельно, в конце все оценки суммировались и выставлялась средняя оценка за всю работу.**

**Тексты работ для 7-8-х классов также включали все изученные разделы соответствующего курса русского языка. Для проведения промежуточной аттестации десятиклассников было подготовлено пятнадцать вариантов КИМ(ов).**

Таблица №1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ПРЕДМЕТНЫЕ ЗНАНИЯ** | | | | | | | | |
| Класс  кол-во уч-ся/  кол-во писав-ших | Учитель | Высо-кий  уровень  «5» | Повышенный уровень  «4» | % кач-ва | Базовый  уровень  «3» | Низкий уровень    «2» | %  успе  ваемости | Ср.  балл |
| 5а  26/23 | Еранова Ю.И. | 14 | 5 | 83 | 4 | - | 100 | 4,4 |
| 5б  29/26 | Давидович Е.С. | 6 | 15 | 81 | 5 | - | 100 | 4,0 |
| 5в  29/29 | Гриценко Э.А. | 3 | 12 | 51,7 | 11 | 3 | 89,6 | 3,5 |
| 5г  25/24 | Сеннова Д.М. | - | 7 | 29 | 17 | - | 100 | 3,2 |
| 6а  27/27 | Полтарихина Л.В. | 13 | 12 | 92 | 2 | - | 100 | 4,4 |
| 6б  25/22 | Еранова Ю.И. | - | 17 | 77 | 1 | 4 | 82 | 3,6 |
| 6в  27/26 | Еранова Ю.И. | 4 | 11 | 58 | 7 | 4 | 85 | 3,6 |
| 6г  28/28 | Сеннова Д.М. | 1 | 8 | 32 | 16 | 3 | 89 | 2,9 |
| 6д  17/16 | Сеннова Д.М. | - | 4 | 25 | 6 | 6 | 62 | 2,8 |
| 7а  24/24 | Полтарихина Л.В. | 11 | 10 | 87 | 3 | - | 100 | 4,3 |
| 7б  26/26 | Давидович Е.С. | 2 | 18 | 77 | 5 | 1 | 96,1 | 3,8 |
| 7в  24/23 | Давидович Е.С. | 6 | 10 | 70 | 7 | - | 100 | 4,0 |
| 7г  19/19 | Давидович Е.С. | - | 10 | 52,6 | 8 | 1 | 94,7 | 3,5 |
| 8а  25/24 | Сыроватская И.Е. | 5 | 10 | 62,5 | 7 | 2 | 92 | 3,7 |
| 8б  20/19 | Сыроватская И.Е. | - | 8 | 42 | 10 | 1 | 94,7 | 3,3 |
| 8в  25/25 | Сыроватская И.Е. | 2 | 10 | 48 | 12 | 1 | 96 | 3,5 |
| 10а  21/20 | Сыроватская И.Е. | 4 | 12 | 80 | 4 | - | 100 | 4,0 |
| Итого | 417/401 | 71 | 179 | 62 | 125 | 26 | 94 | 3,8 |

Низкий процент качества показали обучающиеся учителя Сенновой Д.М.: 5Г-29%, 6Г-32, 6Д-25%; 8Б-42%, 8В-48% (учит. Сыроватская И.Е.).

Таблица II

Сравнительная таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество | Успеваемость | Средний балл |
| 2012-2013 | 58% | 89% | 3,6 |
| 2013-2014 | 60% | 94% | 3,7 |
| 2014-2015 | 62% | 94% | 3,8 |

Данные сравнительной таблицы качества знаний и успеваемости позволяют сделать вывод о динамике роста: средний балл составил 3,8 (повышение на 0,1), качество-62% (повышение на 2%).

Таблица III. Анализ ошибок. 5-е классы. ТЕСТ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемый элемент содержания | Количество обучающихся, не справившихся с заданием | | | |
| 5А | 5Б | 5В | 5Г |
| А1 | Словосочетание | 6 | 8 | 13 | 12 |
| А 2 | Найти обстоятельство в предложении | 4 | 5 | 8 | 11 |
| А 3 | Запятая в СП | 3 | 4 | 9 | 13 |
| А 4 | Знаки препинания в П с прямой речью | 5 | 7 | 18 | 15 |
| А 5 | Фонетика. Звонкие – глухие согласные | 3 | 6 | 12 | 15 |
| А 6 | Орфоэпия. Ударение в словах | 7 | 9 | 4 | 9 |
| А 7 | Употребление ь знака | 2 | 5 | 9 | 14 |
| А 8 | Орфография. Пропущена одна и та же буква | 4 | 7 | 14 | 17 |
| А 9 | Орфография. Пропущена одна и та же буква | 5 | 8 | 7 | 14 |
| В 1 | Чередующаяся гласная в корне | 7 | 6 | 12 | 15 |
| В 2 | Слова с приставками | - | 3 | 2 | 8 |
| В 3 | Выписать прилагательное | - | - | 3 | 5 |
| В 4 | Вводные слова | 3 | 4 | 13 | 13 |
| В 5 | Лексика. Синонимы | 4 | 4 | 10 | 15 |
| В 6 | Синтаксис. Грамматическая основа | - | 1 | 3 | 9 |
| С 1 | Развернутый ответ | 2 | 3 | 7 | 12 |

Таблица IV. Анализ ошибок. 6-е классы. ТЕСТ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемый элемент содержания | Количество обучающихся, не справившихся с заданием | | | | |
| 6А | 6Б | 6В | 6Г | 6Д |
| А1 | Лексика | 2 | 8 | 13 | 9 | 11 |
| А 2 | Употребление ь знака | - | 4 | 7 | 10 | 9 |
| А 3 | Правописание приставок | 3 | 4 | 9 | 10 | 8 |
| А 4 | Орфоэпия. Ударение в словах | 4 | 7 | 7 | 15 | 13 |
| А 5 | Фонетика. | 2 | 6 | 7 | 12 | 9 |
| А 6 | Орфография. Пропущена одна и та же буква | 5 | 9 | 9 | 12 | 11 |
| А 7 | Чередующаяся гласная в корне | 2 | 5 | 8 | 11 | 13 |
| А 8 | Правописание прилагательных | 4 | 7 | 9 | 7 | 9 |
| А 9 | Неопределённые местоимения | 2 | 5 | 7 | 9 | 9 |
| В 1 | Типы речи | 5 | 6 | 6 | 11 | 8 |
| В 2 | Стили речи | - | 2 | 4 | 8 | 11 |
| В 3 | Обособленные члены предложения | 5 | 7 | 7 | 17 | 13 |
| В 4 | Однородные члены предложения | - | - | 3 | 5 | 8 |
| В 5 | Запятая в ССП | 3 | 4 | 9 | 11 | 13 |
| В 6 | Синтаксис. Грамматическая основа | - | 1 | 3 | 9 | 7 |
| С 1 | Творческое задание | - | 3 | 4 | 9 | 8 |

Таблица V. Диагностика уровней развития УУД (5-6-е классы)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Уровень развития познавательных УУД | | | | Уровень развития коммуникативных УУД | | | | Диагностика способности решать компетентностные задачи и уровня развития регулятивных УУД | | | |
| Класс | Высо  кий  % | Повы  шен  ный  % | Базо  вый  % | Низ  кий  % | Высо  кий  % | Повы  шен  ный  % | Базо  вый  % | Низ  кий  % | Высо  кий  % | Повы  шен  ный  % | Базо  вый  % | Низ  кий  % |
| 5А | 33 | 50 | 17 | - | 47 | 53 | - | - | 49 | 32 | 19 | - |
| 5Б | 20 | 61 | 19 | - | 39 | 52 | 9 |  | 31 | 48 | 21 | - |
| 5В | 22 | 69 | 33 | 6 | 24 | 22 | 33 | 21 | 21 | 34 | 36 | 9 |
| 5Г | - | 25 | 47 | 28 | 9 | 19 | 36 | 36 | 12 | 28 | 52 | 8 |
| 6А | 45 | 52 | 3 | - | 60 | 40 | - | - | 57 | 36 | 7 | - |
| 6Б | 30 | 35 | 25 | 10 | 29 | 36 | 30 | 5 | 25 | 25 | 40 | 10 |
| 6В | 20 | 35 | 39 | 6 | 18 | 32 | 34 | 16 | 24 | 32 | 35 | 9 |
| 6Г | - | 24 | 67 | 9 | 8 | 12 | 73 | 7 | - | 8 | 88 | 4 |
| 6Д | - | 21 | 67 | 12 | 6 | 18 | 70 | 6 | - | 12 | 82 | 6 |

5-8-е классы. Орфографические ошибки допустили:

- на правописание проверяемых безударных гласных в корне слова: 8В-9, 5В-15, 5Б-9, 5Г-16, 6Г-14, 6Д-9, 6Б-12, 6В-13;

- чередующиеся гласные в корне: 7Б-11, 7В-9, 7Г-8, 5Г-12, 6Д-9;

- не с существительными, прилагательными, наречиями – 8А-9, 8Б-11, 8В-8;

- Ь после шипящих: 5В-9, 5Г-11;

- правописание суффиксов причастий, деепричастий, глаголов: 6Г-9, 6В-9;

- окончания существительных: 6Д-14;

Пунктуационные ошибки:

- обособленные члены предложения: 7А-5, 7б-9, 7в-7, 7Г-8, 6Г-14, 6д-11, 6Б-17, 6В-12;

- вводные слова и предложения: 8А-12, 8Б-10, 8В-10;

- запятая в СП: 5В-13; 5Б-9, 5Г-10;

- тире в ПП: 5В-12, 5Б-7.

Типичные ошибки, допущенные в работе обучающимися 10 класса:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | **Задание № 3**  Определить значение слова по фрагментам словарных статей. | не справились 9 чел. -  50 % |
| 3 | **Задание № 15**. Постановка одной запятой в предложениях. Находят только 1 верный ответ. | не справились 7 чел. -  61% |
| 4 | **Задание 19.** Постановка знаков препинания в сложных предложениях с разными видами связи, на стыке союзов. | не справились 12 чел. - 66% |
| 5 | **Задание 21.** Типы речи в тексте. Не все указывают утверждения. Вместо трёх ответов указывают только 2 правильных. | не справились 11 чел.-  57% |
| 6 | **Задание 22.** Нахождение в тексте синонимической пары. | не справились 12 чел.-  63% |
|  | **Задание 24.** Определить средство выразительности. Не все варианты верны. Из 4 определяют верно 2,3 средства. | не справились 10 чел.-  55% |

**Задание 25**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Учащиеся неправильно определили проблему текста. | 5 чел. - 27% |
| 2 | Комментарий к проблеме не всегда полный, точный. | 6 чел. - 33 % |
| 3 | Работа учащихся характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но есть** логические ошибки. | 3 чел. - 16% |
| 4 | Не всегда аргументы из художественной литературы. | 2 чел. - 11% |
| 5 | В работах есть грамматические, речевые ошибки. | 15 чел. - 83% |
| 6 | Орфографические ошибки | 13 чел. - 72 % |

Исходя из вышеизложенного,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора по УВР Л.В. Полтарихиной обсудить результаты промежуточной аттестации на заседании МО (август 2015г.).
2. Учителям русского языка: Сенновой Д.М. (6Г, 7Г, 7Д), Сыроватской И.Е. (9Б, 9В) - составить план работы по повышению уровня мотивации к обучению через уроки и внеурочную деятельность по предмету, проводить мониторинг успешности по классам и индивидуально по слабоуспевающим ученикам (отчёт на МО, январь 2016г.).
3. Учителю Сыроватской И.Е. в 2015-2016 учебном году с целью подготовки к успешной сдаче ЕГЭ отработать с обучающимися 11-го класса умение аргументировать сформулированную проблему (задание 25), основные темы лексики и грамматики, закрепить знания об изобразительно-выразительных средствах речи.
4. Учителям 5-7-х классов: Ерановой Ю.И., Сенновой Д.М., Давидович Е.С., Гриценко Э.А. – активно использовать в практической деятельности условия и средства формирования универсальных учебных действий.
5. Заместителю директора по УВР Л.В. Полтарихиной провести методическую учёбу «Технологии развития УУД» (октябрь 2015 года).
6. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя директора по УВР Л.В. Полтарихину.

Директор МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» Н.А. Муштакова

С приказом ознакомлены:

Л.В. Полтарихина

И.Е. Сыроватская

Ю.И. Еранова

Э.А. Гриценко

Е.С. Давидович

Д.М. Сеннова