**Министерство образования и науки Астраханской области**

**Управление по образованию и науке администрации г. Астрахани**

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Астрахани «Гимназия №1»**

**ПРИКАЗ**

**от «01» 06. 2016г. № 127б**

«Об итогах мониторинга оценки качества образовательных

достижений по русскому языку в рамках промежуточной

 аттестации обучающихся 5-8-х, 10 классов»

В соответствии с Уставом МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» и Положением оформах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, во исполнение приказа МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» №92б от 04.05.2016 с 14.05.2015 по 28.05.2015 была проведена промежуточная аттестация по русскому языку в 5-8-х, 10-м классах: 5-8-е классы – в форме административных контрольных работ, 10 класс – в форме и по материалам ЕГЭ.

Для проведении промежуточной аттестации учащихся 5-8, 10 – х классов контрольно-измерительный материал был подготовлен своевременно, рассмотрен на заседании МО учителей-предметников и утвержден директором школы, расписание промежуточной аттестации и другие документы оформлены в срок.

**Контрольная работа по русскому языку в 5-7-х классах составлена в соответствии с требованиями ФГОС, что позволило проверить не только предметные знания, но и уровень развития познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.**

**Задания итоговой работы охватывали весь материал курса русского языка 5 класса (фонетику и орфоэпию, морфемику, лексику, синтаксис, орфографию и пунктуацию, текст). Материал курса 6 класса: фонетика, морфемика, словообразование, орфография, пунктуация, лексика и фразеология, морфология, текст, культура речи – нашёл отражение в работе. В задания работы семиклассников также включены все изученные разделы. Орфографическая и пунктуационная грамотность, владение различными нормами литературного языка выявлялись на уровне осознанно выполняемых действий с языковым материалом.**

**Оценка выставлялась с учетом уровневых дескрипторов оценок за каждое задание отдельно, в конце все оценки суммировались и выставлялась средняя оценка за всю работу.**

**Тексты работ для 8-х классов также включали все изученные разделы соответствующего курса русского языка.**

При проведении промежуточной аттестации обучающихся 10-х классов обеспечены организационные условия, максимально приближенные к ЕГЭ в период государственной итоговой аттестации.

Своевременно была проведена разъяснительная работа с ответственными за проведение промежуточной аттестации, организовано тиражирование контрольно-измерительных материалов (КИМ), их сохранность, конфиденциальность информации о содержании КИМов до начала тестирования.

**Для проведения промежуточной аттестации десятиклассников было подготовлено пятнадцать вариантов КИМ.**

Таблица №1

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класскол-во уч-ся/кол-во писав-ших  | Высо-кий уровень«5» | Повышенный уровень«4» | % кач-ва | Базовый уровень «3» | Низкий уровень «2» | %успеваемости | Ср.балл |
| 5а27/27 | 19 | 7 | 96 | 1 | - | 100 | 4,6 |
| 5б26/26 | 8 | 18 | 100 | - | - | 100 | 4,3 |
| 5в19/17 | 3 | 8 | 65 | 6 | - | 100 | 3,8 |
| 5г25/23 | 4 | 9 | 52 | 5 | 5 | 72 | 3,0 |
| 6а25/23 | 13 | 8 | 91 | 2 | - | 100 | 4,5 |
| 6б30/30 | 10 | 10 | 67 | 10 | - | 100 | 4,0 |
| 6в25/23 | 3 | 3 | 26 | 14 | 3 | 87 | 3,3 |
| 6г27/27 | - | 4 | 15 | 11 | 12 | 56 | 2,8 |
| 7а24/22 | 4 | 15 | 86 | 3 | - | 100 | 4,0 |
| 7б30/29 | 1 | 15 | 55 | 9 | 4 | 86 | 3,4 |
| 7в28/26 | 5 | 9 | 54 | 10 | 2 | 93 | 3,7 |
| 7г29/27 | - | 6 | 22 | 12 | 9 | 78 | 2,9 |
| 8а22/21 | 9 | 8 | 81 | 3 | 1 | 95 | 4,2 |
| 8б24/24 | 2 | 13 | 63 | 9 | - | 100 | 3,7 |
| 8в22/22 | 11 | 7 | 82 | 4 | - | 100 | 4,0 |
| 8Г12/11 | - | 6 | 50 | 3 | 2 | 75 | 3,0 |
| 10а21/20 | 4 | 15 | 95 | 1 | - | 100 | 4,1 |
| 10Б19/19 | 6 | 12 | 95 | 1 | - | 100 | 4,3 |
| Итого | 102 | 173 | 66 | 104 | 38 | 92 | 3,9 |

Низкий процент качества показали обучающиеся: 6В – 15%, 7Г – 22%, 6Г – 15%.

Таблица II

Сравнительная таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество | Успеваемость | Средний балл |
| 2013-2014 | 60% | 94% | 3,7 |
| 2014-2015 | 62% | 94% | 3,8 |
| 2015-2016 | 66% | 92% | 3,9 |

 Данные сравнительной таблицы качества знаний и успеваемости позволяют сделать вывод о динамике роста: средний балл составил 3,9 (повышение на 0,1), качество-66% (повышение на 4%).

Таблица III. Анализ ошибок. 5-е классы. ТЕСТ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Проверяемый элемент содержания | Количество обучающихся, не справившихся с заданием |
| 5А | 5Б | 5В | 5Г |
| А1 | Словосочетание | 7 | 5 | 11 | 13 |
| А 2 | Найти обстоятельство в предложении | 4 | 5 | 8 | 11 |
| А 3 | Запятая в СП | 3 | 3 | 9 | 10 |
| А 4 | Знаки препинания в П с прямой речью | 4 | 6 | 18 | 10 |
| А 5 | Фонетика. Звонкие – глухие согласные | 3 | 6 | 12 | 14 |
| А 6 | Орфоэпия. Ударение в словах | 5 | 7 | 8 | 10 |
| А 7 | Употребление ь знака | - | 4 | 10 | 12 |
| А 8 | Орфография. Пропущена одна и та же буква | 4 | 5 | 13 | 15 |
| А 9 | Орфография. Пропущена одна и та же буква | 3 | 5 | 7 | 12 |
| В 1 | Чередующаяся гласная в корне | 6 | 5 | 13 | 12 |
| В 2 | Слова с приставками  | - | 3 | 2 | 7 |
| В 3 | Выписать прилагательное | - | - | 4 | 6 |
| В 4 | Вводные слова | 5 | 7 | 11 | 14 |
| В 5 | Лексика. Синонимы  | 2 | 3 | 9 | 13 |
| В 6 | Синтаксис. Грамматическая основа | 3 | 5 | 7 | 9 |
| С 1 | Развернутый ответ  | - | 4 | 8 | 12 |

Таблица IV. Анализ ошибок. 6-е классы. ТЕСТ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Проверяемый элемент содержания | Количество обучающихся, не справившихся с заданием |
| 6А | 6Б | 6В | 6Г |
| А1 | Лексика  | 6 | 5 | 9 | 13 |
| А 2 | Употребление ь знака | - | - | 7 | 11 |
| А 3 | Правописание приставок | 5 | 4 | 11 | 13 |
| А 4 | Орфоэпия. Ударение в словах | 3 | 6 | 9 | 16 |
| А 5 | Фонетика.  | 4 | 5 | 10 | 12 |
| А 6 | Орфография. Пропущена одна и та же буква | 5 | 6 | 10 | 13 |
| А 7 | Чередующаяся гласная в корне | 3 | 4 | 9 | 12 |
| А 8 | Правописание прилагательных | 3 | 5 | 9 | 10 |
| А 9 | Неопределённые местоимения | 6 | 4 | 8 | 9 |
| В 1 | Типы речи | 4 | 2 | 9 | 11 |
| В 2 | Стили речи | - | - | 5 | 8 |
| В 3 | Обособленные члены предложения | 8 | 8 | 11 | 15 |
| В 4 | Однородные члены предложения | - | - | 8 | 9 |
| В 5 | Запятая в ССП | 4 | 3 | 9 | 11 |
| В 6 | Синтаксис. Грамматическая основа | - | - | 5 | 9 |
| С 1 | Творческое задание | - | - | 5 | 8 |

Таблица V. Анализ ошибок. 7-е классы. ТЕСТ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Проверяемый элемент содержания | Количество обучающихся, не справившихся с заданием |
| 7А | 7Б | 7В | 7Г |
| А1 | Лексика и фразеология | - | 8 | 7 | 13 |
| А 2 | Правописание корней с чередованием | - | 8 | 6 | 10 |
| А 3 | Правописание приставок | 4 | 6 | 9 | 11 |
| А 4 | Орфоэпия. Ударение в словах | 3 | 9 | 7 | 15 |
| А 5 | Орфография. Пропущена одна и та же буква | 4 | 10 | 8 | 13 |
| А 6 | Правописание наречий | 6 | 12 | 10 | 13 |
| А 7 | Правописание союзов | 5 | 9 | 9 | 11 |
| А 8 | Правописание производных предлогов | 8 | 13 | 9 | 10 |
| А 9 | Слитное и раздельное написание *не* и *ни* | 6 | 10 | 8 | 12 |
| А10 | Виды подчинительной связи в словосочетании | - | 7 | 4 | 9 |
| В 1 | Обособленные члены предложения | 7 | 11 | 9 | 12 |
| В 2 | Обособленные члены предложения | - | 8 | 8 | 9 |
| В 3 | Тире между подлежащим и сказуемым | - | 7 | 5 | 8 |
| В 4 | Типы сказуемого | - | 6 | 6 | 9 |
| В 5 | Запятая в ССП | 4 | 9 | 7 | 11 |
| В 6 | Синтаксис. Грамматическая основа | - | 6 | 5 | 8 |
| С 1 | Творческое задание | - | 5 | 6 | 8 |

Таблица VI. Диагностика уровней развития УУД (5-7-е классы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Уровень развития познавательных УУД | Уровень развития коммуникативных УУД | Диагностика способности решать компетентностные задачи и уровня развития регулятивных УУД |
| Класс  | Высокий% | Повышенный% | Базовый%  | Низкий% | Высокий% | Повышенный% | Базовый%  | Низкий% | Высокий% | Повышенный% | Базовый%  | Низкий% |
| 5А | 33 | 50 | 17 | - | 47 | 53 | - | - | 49 | 32 | 19 | - |
| 5Б | 20 | 61 | 19 | - | 39 | 52 | 9 | - | 31 | 48 | 21 | - |
| 5В | 12 | 29 | 43 | 16 | 14 | 22 | 43 | 21 | - | 34 | 57 | 9 |
| 5Г | - | 15 | 52 | 33 | - | 19 | 45 | 36 | - | 28 | 56 | 16 |
| 6А | 25 | 52 | 23 | - | 30 | 40 | 30 | - | 27 | 36 | 37 | - |
| 6Б | 30 | 35 | 35 | - | 30 | 40 | 30 | - | 25 | 25 | 40 | 10 |
| 6В | 20 | 35 | 39 | 6 | 18 | 32 | 34 | 16 | 24 | 32 | 35 | 9 |
| 6Г | - | 24 | 67 | 9 | 8 | 12 | 73 | 7 | - | 8 | 88 | 4 |
| 7А | 17 | 70 | 13 | - | 35 | 65 | - | - | 35 | 45 | 30 | - |
| 7Б | 5 | 35 | 35 | 15 | - | 26 | 69 | 5 | - | 35 | 50 | 15 |
| 7В | 9 | 35 | 50 | 6 | 18 | 32 | 42 | 8 | 16 | 32 | 43 | 9 |
| 7Г | - | 24 | 60 | 16 | - | 12 | 50 | 38 | - | 8 | 56 | 36 |

8-е классы. Орфографические ошибки допустили:

- на правописание проверяемых безударных гласных в корне слова: 8Г-9;

- правописание частиц *не* и *ни*: 8Б-14, 8В-9, 8Г-11;

 Пунктуационные ошибки:

 - обособленные члены предложения: 8б-13, 8в-10, 8Г-11;

- запятая в СП: 8В-9; 8Б-11, 8Г-10.

Типичные ошибки, допущенные в работе обучающимися 10 класса:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | **Задание № 3**Определить значение слова по фрагментам словарных статей. | не справились 9 чел. -50 % |
| 3 | **Задание № 15**. Постановка одной запятой в предложениях. Находят только 1 верный ответ. | не справились 7 чел. -61% |
| 4 | **Задание 19.** Постановка знаков препинания в сложных предложениях с разными видами связи, на стыке союзов.  |  не справились 12 чел. - 66% |
| 5 | **Задание 21.** Типы речи в тексте. Не все указывают утверждения. Вместо трёх ответов указывают только 2 правильных.  | не справились 11 чел.-57% |
| 6 | **Задание 22.** Нахождение в тексте синонимической пары.  | не справились 12 чел.-63% |
|  | **Задание 24.** Определить средство выразительности. Не все варианты верны. Из 4 определяют верно 2,3 средства. | не справились 10 чел.-55% |

**Задание 25**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Учащиеся неправильно определили проблему текста.  | 5 чел. - 27% |
| 2 | Комментарий к проблеме не всегда полный, точный.  | 6 чел. - 33 % |
| 3 | Работа учащихся характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но есть** логические ошибки. | 3 чел. - 16% |
| 4 | Не всегда аргументы из художественной литературы. | 2 чел. - 11% |
| 5 | В работах есть грамматические, речевые ошибки. | 15 чел. - 83%  |
| 6 | Орфографические ошибки  | 13 чел. - 72 % |

Таблица VII. Итоги административных итоговых работ **по математике** 2016 год:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | класс | Писали работу | на «5» | на «4» | на «3» | на «2» | успеваемость | качество | Ср. балл |
|  | 5А | 23 | 9 | 7 | 5 | 2 | 91 % | 70% | 4,0 |
|  | 5Б | 24 | 4 | 12 | 6 | 2 | 92 % | 67% | 3,75 |
|  | 5В | 18 | 5 | 7 | 6 | - | 100% | 67 % | 3,9 |
|  | 5Г | 21 | 4 | 10 | 7 | - | 100% | 67% | 3,86 |
|  |  | **86** | **22** | **36** | **24** | **4** | **95%** | **67%** | **3,88** |
|  | 6А | 25 | 3 | 18 | 4 | - | 100% | 84% | 4,0 |
|  | 6Б | 29 | - | 2 | 21 | 6 | 79 % | 7% | 2,9 |
|  | 6В | 22 | 3 | 6 | 9 | 4 | 82 % | 41% | 3,4 |
|  | 6Г | 24 | - | 4 | 15 | 5 | 76 % | 17 % | 3,0 |
|  |  | **100** | **6** | **30** | **49** | **15** | **85 %** | **36%** | **3,3** |
|  | 7А | 22 | 4 | 8 | 10 | - | 100% | 55 % | 3,7 |
|  | 7Б | 28 | 3 | 7 | 14 | 4 | 86 % | 36% | 3,7 |
|  | 7В | 25 | 2 | 6 | 6 | 11 |  56 % | 32% | 2,96 |
|  | 7Г | 25 | 4 | 10 | 8 | 3 | 88% | 56% | 3,6 |
|  |  | **100** | **13** | **31** | **38** | **18** | **82%** | **44%** | **3,4** |
| Итого 5-7 классы ФГОС |  | **286** | **41** | **97** | **111** | **37** | **87%** | **48%** | **3,5** |
|  | 8А | 21 | 6 | 10 | 5 | - | 100% |  76 % | 4,0 |
|  | 8Б | 21 | 2 | 5 | 14 | - | 100 % | 33 % | 3,4 |
|  | 8В | 22 | 8 | 6 | 7 | 1 |  95 % | 64 % | 3,95 |
|  | 8Г | 11 | - | 6 | 3 | 2 | 82% | 55% | 3,4 |
| **Всего 8кл.** |  | **75** | **16** | **27** | **29** | **3** | **96%** | **57%** | **3,75** |
|  | 10А | 21 | 5 | 6 | 10 | - | 100% | 52, 6% | 3,8 |
|  | 10Б | 17 | 6 | 6 | 5 | - | 100% | 71% | 4,05 |
| **Итого 10 кл** |  | **38** | **11** | **12** | **15** | **-** | **100 %** | **61%** | **3,9** |
| Итого ФКГОС |  | **113** | **27** | **39** | **44** | **3** | **97%** | **58%** | **3,8** |
| Итого по ОШ |  | **399** | **68** | **136** | **155** | **40** | **90%** | **51%** | **3,6** |

Сравнительная таблица качества знаний уч-ся и среднего балла по математике по итогам 2-го полугодия (результаты административной работы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество  | Успеваемость  | Ср. балл |
| 2012-2013 | 57% | 87% | 3,47 |
| 2013-2014 | 56% | 87% | 3,62 |
| 2014-2015 | 53% | 91% | 3,56 |
| 2015-2016 | 51% | 90% | 3,6 |

**Анализ административных контрольных работ по математике показал:**

Административные работы по математике писали 399 учащихся (таблицы 1-4):

Справились на «отлично» с работой 68 обучающихся (17%)

Успеваемость в параллели:

* 5-х классов составила 95%;
* 6-х классов составила 85%;
* 7-х классов составила 82 %;
* 8-х классов составила 96 %;
* 10-ом классе составила 100%;

Качество обученности (КК) в параллели:

* 5-х классов составил **67**%, что ниже значения данного показателя на начало учебного года (74%);
* 6-х классов составил **36**%, что ниже значения данного показателя на начало учебного года (50%);
* 7-х классов составил 44 %, что чуть выше значения данного показателя на начало учебного года (42%);
* 8-х классов составил 57%, что выше значения данного показателя на начало учебного года (39 %);
* 10-ом классе составил 61%, что чуть ниже значения данного показателя на начало учебного года (63%).

Не справились с работой:

* 4 учащихся (5%) 5-х классов;
* 15 учащихся (15%) 6-х классов;
* 18 учащихся (18%) 7-х классов;
* 3 учащихся (14%) 8-х классов.

Понизилась успеваемость и качество понизилось по сравнению предыдущем годом, средний балл, стал выше по сравнению с прошлом годом.

Повысилась успеваемость в течении учебного года, качество понизилось по сравнению с началом года, средний балл, стал выше по сравнению с началом года.

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися на высоком уровне (ошибки допустили до 5% учащихся параллели):

* 5-е классы – умение выполнять арифметические действия с натуральными числами, умение решать задачи арифметическим способом, умение сравнивать натуральные числа, обыкновенные и десятичные дроби, умение выполнять сложение и вычитание дробей с одинаковыми знаменателями, выполнять арифметические действия с десятичными дробями;
* 6-е классы – умение умножать и делить обыкновенные дроби и смешанные и рациональные числа, умение решать задачи, умение находить неизвестный член пропорции;
* 7-е классы – умение раскрывать скобки и приводить подобные слагаемые

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися на среднем уровне (не справилось

до 20% учащихся параллели):

* 5-е классы – вычислительные умения (сложение, вычитание) со смешанными числами, решать задачи на проценты;
* 6-е классы- умение выполнять сложение и вычитание рациональных чисел, применять законы сложения и умножения, вычислительные умения (сложение, вычитание дробей с разными знаменателями);
* 7 –е классы- умение применять формулы сокращенного умножения

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися ниже среднего уровня (ошибки допустили более 20% учащихся параллели):

* 5-е классы решение задач с помощью уравнений;
* 6-е классы умение раскрывать скобки (не освоили 35% данной параллели)
* 7-е классы умение применять формулы сокращенного умножения при разложении на множители и решении уравнений

Исходя из вышеизложенного,

 ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Зам. директора по УВР обсудить результаты промежуточной аттестации на совещании при завуче (август 2016г.), провести анализ типичных ошибок и базовых предметных умений, несформированных у учащихся на момент контроля, определить состав группы учебного риска по всем параллелям.
2. Учителям русского языка составить план работы по повышению уровня мотивации к обучению через уроки и внеурочную деятельность по предмету, проводить мониторинг успешности по классам и индивидуально по слабоуспевающим ученикам (отчёт на МО, январь 2017г.).
3. Учителям 5-7-х классов активно использовать в практической деятельности условия и средства формирования универсальных учебных действий.
4. Всем учителям математики планирование учебных занятий проводить с учетом выявленных несформированных базовых предметных умений на основании итоговой аналитической справки.
5. Всем учителям математики на учебных и внеурочных занятиях использовать разнообразные виды деятельности, учебно-познавательные и учебно-практические задачи, способствующие усвоению опорной системы знаний по математике, имеющие особое значение для продолжения образования на следующей ступени.
6. Зам. директора по УВР обсудить результаты итогового контроля на совещании при завуче (август 2016г.), провести анализ типичных ошибок и базовых предметных умений, несформированных у учащихся на момент контроля, определить состав группы учебного риска по всем параллелям.

