**АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО В 5-7-Х КЛАССАХ**

**в 2015-2016 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Перед педагогическим коллективом МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1», осуществляющим введение ФГОС в основной школе, в 2015-2016 учебном году были поставлены комплексные задачи по:

* созданию образовательной среды, способной обеспечить достижение новых образовательных результатов;
* подготовке учителя, способного овладеть современными технологиями, обеспечивающими достижение планируемых образовательных результатов;
* организации и осуществлению образовательного процесса, обеспечивающего формирование мотивации у школьников к обучению и самообучению на протяжении всей последующей жизни.

**Цель анализа работы** по реализации ФГОС – определить эффективность введения ФГОС в основной школе, дать оценку:

1. результатам освоения ООП ООО;
2. условиям реализации ООП ООО;
3. структуре ООП ООО –

- выявить проблемы и наметить пути их решения.

**I.** Система ***внутришкольного мониторинга*** образовательных достижений обучающихся (личностных, метапредметных и предметных) позволяет достаточно полно и всесторонне оценить как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Внутренняя оценка предметных и метапредметных результатов образовательного учреждения включает в себя стартовое, текущее (формирующее) и промежуточное (итоговое) оценивание.

Предметом ***стартового оценивания***, которое проводится в начале каждого учебного года, является определение остаточных знаний и умений учащихся относительно прошедшего учебного года, позволяющего учителю организовать эффективно процесс повторения и определить эффекты от своего обучения за прошлый учебный год.

В соответствии с Положением о стартовом контроле знаний обучающихся МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» и на основании приказа №57а от 10.09.2015 «Об организации и регламенте проведения мониторинга оценки качества образовательных достижений обучающихся по русскому языку и математике в рамках стартового контроля в 5-7-х классах» с целью оценки сформированности образовательных предметных результатов (уровень «ученик научится»), выявления динамики показателя «качество обученности» и планирования системы работы по восстановлению отдельных предметных результатов были проведены административные контрольные работы по предметам «русский язык» и «математика».

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл. | Учитель | Всего уч-ся | Кол-во писавших | «5» | «4» | Кач-во | «3» | «2» | Успев. | Ср.  балл |
| 5а | Еранова Ю.И. | 27 | 22 | 7 | 12 | 86 | 3 | - | 100 | 4,2 |
| 5б | Давидович Е.С. | 25 | 24 | 8 | 11 | 79 | 4 | 1 | 96 | 4,0 |
| 5в | Гриценко Э.А. | 19 | 17 | 1 | 8 | 53 | 3 | 5 | 71 | 3,2 |
| 5г | Чимарова Е.В. | 26 | 26 | 2 | 14 | 61 | 4 | 6 | 77 | 3,4 |
| 6а | Еранова Ю.И. | 25 | 22 | 6 | 12 | 82 | 3 | 1 | 95 | 4,0 |
| 6б | Давидович Е.С. | 29 | 25 | 3 | 14 | 68 | 7 | 1 | 96 | 3,8 |
| 6в | Гриценко Э.А. | 28 | 26 | 2 | 10 | 46 | 8 | 6 | 77 | 3,3 |
| 6г | Чимарова Е.В. | 27 | 24 | 1 | 7 | 33 | 12 | 4 | 83 | 3,2 |
| 7а | Полтарихина Л.В. | 24 | 21 | 3 | 13 | 76 | 5 | - | 100 | 3,9 |
| 7б | Еранова Ю.И. | 30 | 26 | - | 10 | 38 | 9 | 7 | 73 | 3,1 |
| 7в | Еранова Ю.И. | 28 | 25 | 3 | 5 | 32 | 11 | 6 | 76 | 3,2 |
| 7г | Гриценко Э.А. | 29 | 25 | - | 4 | 16 | 6 | 15 | 40 | 2,5 |

1. Наибольшее количество учащиеся, не преодолевших 50-процентный порог показателя качества знаний в 6В, 7Г классах (учит. Гриценко Э.А.), 6Г (учит. Чимарова Е.В.), 7Б, 7В классах (учитель Еранова Ю.И.).

2. Уровень готовности классов к дальнейшему обучению:

Высокий – 5А, 5Б, 6А, 7А;

Средний – 6Б;

Достаточный – 5В, 5Г, 6В, 6Г, 7Б, 7В;

Низкий –7Г.

3.Типичные ошибки:

5-е классы: безударные гласные в корне слова, безударные гласные в окончаниях глаголов, -тся- - -ться в глаголах, правописание окончаний прилагательных;

6-е классы: -тся- - -ться в глаголах, чередующиеся гласные в корне, правописание личных окончаний глагола, знаки препинания в сложных предложениях, тире между подлежащим и сказуемым;

7-е классы: правописание местоимений, приставки на -С - -З; О-Ё после шипящих в суффиксах и окончаниях существительных, -Н- и –НН- в суффиксах прилагательных и причастий, знаки препинания в сложных предложениях;

**МАТЕМАТИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителя | класс | Кол-во уч-ся | на «5» | на «4» | на «3» | на «2» | успеваемость | качество | Средний балл |
| Логинова М.Н. | 5А | 25 | 15 | 9 | 1 | - | 100 | 96 | 4,56 |
| Логинова М.Н. | 5Б | 25 | 4 | 18 | 3 | - | 100 | 88 | 4,0 |
| Рубан Т.А. | 5В | 17 | - | 11 | 5 | 1 | 91 | 64 | 3,6 |
| Третьякова А.В. | 5Г | 24 | 3 | 14 | 7 | - | 100 | 70 | 3,8 |
| Кубарева Н.В. | 6А | 25 | 6 | 15 | 1 | 2 | 92 | 84 | 3,9 |
| Рубан Т.А. | 6Б | 26 | - | 5 | 11 | 9 | 58% | 19% | 2,7 |
| Третьякова А.В. | 6В | 26 | 5 | 11 | 7 | 3 | 88% | 62% | 3,7 |
| Рубан Т.А. | 6Г | 27 | - | 10 | 13 | 4 | 85% | 37% | 3,2 |
| Богданова И.В. | 7А | 21 | 2 | 10 | 6 | 3 | 86% | 57% | 3,5 |
| Богданова И.В. | 7Б | 25 | 1 | 7 | 7 | 10 | 60% | 32% | 2,2 |
| Третьякова А.В. | 7В | 22 | 1 | 8 | 7 | 6 | 73% | 41% | 3,2 |
| Третьякова А.В. | 7Г | 23 | 1 | 5 | 10 | 7 | 70% | 26% | 3,0 |

Допустимый уровень успеваемости показали **-** обучающиеся 5А, Б, В, Г, 6А, В, Г, 7А. Критический уровень - 6Б, 7Б, В, Г.

В пятых классах учащиеся допускали ошибки при работе с формулами площадей, при нахождении неизвестных компонентов арифметических действий. В шестых классах допущены ошибки при вычитании, делении и умножении дробей, при решении уравнений, при вычислении периметра прямоугольника, при нахождении дроби от числа. В седьмых классах допущены ошибки при выполнении действий с рациональными числами, при решении уравнений, при упрощении выражений.

Предметом ***текущего (формирующего) оценивания***является операциональный состав предметных способов действия и ключевых компетентностей. Такое оценивание производится как самим обучающимся, так и учителем и осуществляет две важные функции: диагностическую и коррекционную. Цель такого оценивания увидеть проблемы и трудности в освоении и предметных способов действия и компетентностей и наметить план работы по ликвидации возникших проблем и трудностей.

Предметом ***промежуточного (итогового) оценивания***на конец учебного года является уровень освоения обучающимися культурных предметных способов и средств действия, а также ключевых компетентностей. Проводит такое оценивания внешняя относительно учителя школьная служба оценки качества образования.

В соответствии с Уставом МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» и Положением оформах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, во исполнение приказа МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» №92б от 04.05.2016 с 14.05.2015 по 28.05.2015 была проведена промежуточная аттестация по русскому языку и математике в 5-7-х классах в форме административных контрольных работ.

Контрольная работа по русскому языку в 5-7-х классах составлена в соответствии с требованиями ФГОС, что позволило проверить не только предметные знания, но и уровень развития познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Задания итоговой работы охватывали весь материал курса русского языка 5 класса (фонетику и орфоэпию, морфемику, лексику, синтаксис, орфографию и пунктуацию, текст). Материал курса 6 класса: фонетика, морфемика, словообразование, орфография, пунктуация, лексика и фразеология, морфология, текст, культура речи – нашёл отражение в работе. В задания работы семиклассников также включены все изученные разделы. Орфографическая и пунктуационная грамотность, владение различными нормами литературного языка выявлялись на уровне осознанно выполняемых действий с языковым материалом.

Оценка выставлялась с учетом уровневых дескрипторов оценок за каждое задание отдельно, в конце все оценки суммировались и выставлялась средняя оценка за всю работу.

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ПРЕДМЕТНЫЕ ЗНАНИЯ** | | | | | | | | |
| Класс  кол-во уч-ся/  кол-во писав-ших | Учитель | Высо-кий  уровень  «5» | Повышенный уровень  «4» | % кач-ва | Базовый  уровень  «3» | Низкий уровень    «2» | %  успе  ваемости | Ср.  балл |
| 5а  27/27 | Еранова Ю.И. | 19 | 7 | 96 | 1 | - | 100 | 4,6 |
| 5б  26/26 | Давидович Е.С. | 8 | 18 | 100 | - | - | 100 | 4,3 |
| 5в  19/17 | Гриценко Э.А. | 3 | 8 | 65 | 6 | - | 100 | 3,8 |
| 5г  25/23 | Михайлова Е.В. | 4 | 9 | 52 | 5 | 5 | 72 | 3,0 |
| 6а  25/23 | Еранова Ю.И. | 13 | 8 | 91 | 2 | - | 100 | 4,5 |
| 6б  30/30 | Давидович Е.С. | 10 | 10 | 67 | 10 | - | 100 | 4,0 |
| 6в  25/23 | Гриценко Э.А. | 3 | 3 | 26 | 14 | 3 | 87 | 3,3 |
| 6г  27/27 | Михайлова Е.В. | - | 4 | 15 | 11 | 12 | 56 | 2,8 |
| 7а  24/22 | Полтарихина Л.В. | 4 | 15 | 86 | 3 | - | 100 | 4,0 |
| 7б  30/29 | Еранова Ю.И. | 1 | 15 | 55 | 9 | 4 | 86 | 3,4 |
| 7в  28/26 | Еранова Ю.И. | 5 | 9 | 54 | 10 | 2 | 93 | 3,7 |
| 7г  29/27 | Гриценко Э.А. | - | 6 | 22 | 12 | 9 | 78 | 2,9 |

Низкий процент качества показали обучающиеся учителя Гриценко Э.А.: 6В – 15%, 7Г – 22%, учителя Михайловой Е.В.: 6Г – 15%.

Анализ ошибок. 5-е классы. ТЕСТ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемый элемент содержания | Количество обучающихся, не справившихся с заданием | | | |
| 5А | 5Б | 5В | 5Г |
| А1 | Словосочетание | 7 | 5 | 11 | 13 |
| А 2 | Найти обстоятельство в предложении | 4 | 5 | 8 | 11 |
| А 3 | Запятая в СП | 3 | 3 | 9 | 10 |
| А 4 | Знаки препинания в П с прямой речью | 4 | 6 | 18 | 10 |
| А 5 | Фонетика. Звонкие – глухие согласные | 3 | 6 | 12 | 14 |
| А 6 | Орфоэпия. Ударение в словах | 5 | 7 | 8 | 10 |
| А 7 | Употребление ь знака | - | 4 | 10 | 12 |
| А 8 | Орфография. Пропущена одна и та же буква | 4 | 5 | 13 | 15 |
| А 9 | Орфография. Пропущена одна и та же буква | 3 | 5 | 7 | 12 |
| В 1 | Чередующаяся гласная в корне | 6 | 5 | 13 | 12 |
| В 2 | Слова с приставками | - | 3 | 2 | 7 |
| В 3 | Выписать прилагательное | - | - | 4 | 6 |
| В 4 | Вводные слова | 5 | 7 | 11 | 14 |
| В 5 | Лексика. Синонимы | 2 | 3 | 9 | 13 |
| В 6 | Синтаксис. Грамматическая основа | 3 | 5 | 7 | 9 |
| С 1 | Развернутый ответ | - | 4 | 8 | 12 |

Анализ ошибок. 6-е классы. ТЕСТ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемый элемент содержания | Количество обучающихся, не справившихся с заданием | | | |
| 6А | 6Б | 6В | 6Г |
| А1 | Лексика | 6 | 5 | 9 | 13 |
| А 2 | Употребление ь знака | - | - | 7 | 11 |
| А 3 | Правописание приставок | 5 | 4 | 11 | 13 |
| А 4 | Орфоэпия. Ударение в словах | 3 | 6 | 9 | 16 |
| А 5 | Фонетика. | 4 | 5 | 10 | 12 |
| А 6 | Орфография. Пропущена одна и та же буква | 5 | 6 | 10 | 13 |
| А 7 | Чередующаяся гласная в корне | 3 | 4 | 9 | 12 |
| А 8 | Правописание прилагательных | 3 | 5 | 9 | 10 |
| А 9 | Неопределённые местоимения | 6 | 4 | 8 | 9 |
| В 1 | Типы речи | 4 | 2 | 9 | 11 |
| В 2 | Стили речи | - | - | 5 | 8 |
| В 3 | Обособленные члены предложения | 8 | 8 | 11 | 15 |
| В 4 | Однородные члены предложения | - | - | 8 | 9 |
| В 5 | Запятая в ССП | 4 | 3 | 9 | 11 |
| В 6 | Синтаксис. Грамматическая основа | - | - | 5 | 9 |
| С 1 | Творческое задание | - | - | 5 | 8 |

Анализ ошибок. 7-е классы. ТЕСТ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемый элемент содержания | Количество обучающихся, не справившихся с заданием | | | |
| 7А | 7Б | 7В | 7Г |
| А1 | Лексика и фразеология | - | 8 | 7 | 13 |
| А 2 | Правописание корней с чередованием | - | 8 | 6 | 10 |
| А 3 | Правописание приставок | 4 | 6 | 9 | 11 |
| А 4 | Орфоэпия. Ударение в словах | 3 | 9 | 7 | 15 |
| А 5 | Орфография. Пропущена одна и та же буква | 4 | 10 | 8 | 13 |
| А 6 | Правописание наречий | 6 | 12 | 10 | 13 |
| А 7 | Правописание союзов | 5 | 9 | 9 | 11 |
| А 8 | Правописание производных предлогов | 8 | 13 | 9 | 10 |
| А 9 | Слитное и раздельное написание *не* и *ни* | 6 | 10 | 8 | 12 |
| А10 | Виды подчинительной связи в словосочетании | - | 7 | 4 | 9 |
| В 1 | Обособленные члены предложения | 7 | 11 | 9 | 12 |
| В 2 | Обособленные члены предложения | - | 8 | 8 | 9 |
| В 3 | Тире между подлежащим и сказуемым | - | 7 | 5 | 8 |
| В 4 | Типы сказуемого | - | 6 | 6 | 9 |
| В 5 | Запятая в ССП | 4 | 9 | 7 | 11 |
| В 6 | Синтаксис. Грамматическая основа | - | 6 | 5 | 8 |
| С 1 | Творческое задание | - | 5 | 6 | 8 |

Диагностика уровней развития УУД (5-7-е классы)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Уровень развития познавательных УУД | | | | Уровень развития коммуникативных УУД | | | | Диагностика способности решать компетентностные задачи и уровня развития регулятивных УУД | | | |
| Класс | Высо  кий  % | Повы  шен  ный  % | Базо  вый  % | Низ  кий  % | Высо  кий  % | Повы  шен  ный  % | Базо  вый  % | Низ  кий  % | Высо  кий  % | Повы  шен  ный  % | Базо  вый  % | Низ  кий  % |
| 5А | 33 | 50 | 17 | - | 47 | 53 | - | - | 49 | 32 | 19 | - |
| 5Б | 20 | 61 | 19 | - | 39 | 52 | 9 | - | 31 | 48 | 21 | - |
| 5В | 12 | 29 | 43 | 16 | 14 | 22 | 43 | 21 | - | 34 | 57 | 9 |
| 5Г | - | 15 | 52 | 33 | - | 19 | 45 | 36 | - | 28 | 56 | 16 |
| 6А | 25 | 52 | 23 | - | 30 | 40 | 30 | - | 27 | 36 | 37 | - |
| 6Б | 30 | 35 | 35 | - | 30 | 40 | 30 | - | 25 | 25 | 40 | 10 |
| 6В | 20 | 35 | 39 | 6 | 18 | 32 | 34 | 16 | 24 | 32 | 35 | 9 |
| 6Г | - | 24 | 67 | 9 | 8 | 12 | 73 | 7 | - | 8 | 88 | 4 |
| 7А | 17 | 70 | 13 | - | 35 | 65 | - | - | 35 | 45 | 30 | - |
| 7Б | 5 | 35 | 35 | 15 | - | 26 | 69 | 5 | - | 35 | 50 | 15 |
| 7В | 9 | 35 | 50 | 6 | 18 | 32 | 42 | 8 | 16 | 32 | 43 | 9 |
| 7Г | - | 24 | 60 | 16 | - | 12 | 50 | 38 | - | 8 | 56 | 36 |

**МАТЕМАТИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителя | класс | Писали работу | на «5» | на «4» | на «3» | на «2» | успеваемость | качество | Ср. балл |
| Логинова М.Н | 5А | 23 | 9 | 7 | 5 | 2 | 91 % | 70% | 4,0 |
| Логинова М.Н | 5Б | 24 | 4 | 12 | 6 | 2 | 92 % | 67% | 3,75 |
| Рубан Т.А. | 5В | 18 | 5 | 7 | 6 | - | 100% | 67 % | 3,9 |
| Третьякова А.В. | 5Г | 21 | 4 | 10 | 7 | - | 100% | 67% | 3,86 |
|  |  | **86** | **22** | **36** | **24** | **4** | **95%** | **67%** | **3,88** |
| Кубарева Н.В | 6А | 25 | 3 | 18 | 4 | - | 100% | 84% | 4,0 |
| Рубан Т.А. | 6Б | 29 | - | 2 | 21 | 6 | 79 % | 7% | 2,9 |
| Третьякова А.В. | 6В | 22 | 3 | 6 | 9 | 4 | 82 % | 41% | 3,4 |
| Рубан Т.А. | 6Г | 24 | - | 4 | 15 | 5 | 76 % | 17 % | 3,0 |
|  |  | **100** | **6** | **30** | **49** | **15** | **85 %** | **36%** | **3,3** |
| Богданова И.В. | 7А | 22 | 4 | 8 | 10 | - | 100% | 55 % | 3,7 |
| Богданова И.В. | 7Б | 28 | 3 | 7 | 14 | 4 | 86 % | 36% | 3,7 |
| Третьякова А.В | 7В | 25 | 2 | 6 | 6 | 11 | 56 % | 32% | 2,96 |
| Третьякова А.В | 7Г | 25 | 4 | 10 | 8 | 3 | 88% | 56% | 3,6 |
|  |  | **100** | **13** | **31** | **38** | **18** | **82%** | **44%** | **3,4** |
| Итого 5-7 классы. ФГОС |  | **286** | **41** | **97** | **111** | **37** | **87%** | **48%** | **3,5** |

Допустимый уровень успеваемости показали **-** обучающиеся 5А, Б, В, Г, 6А, 7А.

Критический уровень успеваемости показали – обучающиеся 7В (учитель Третьякова А.В.), низкий уровень качества в 6Б, Г, 8Б (учитель Рубан Т.А.), 7Б ( учитель Богданова И.В.), 6В, 7В (учитель Третьякова А. В.).

Учащиея 5 классов допускали ошибки при решении задач на проценты, при решении задач на составление уравнений и арифметическим способом.

Учащиеся 6 классов допускали ошибки при решении уравнений, при решении задач с помощью линейных уравнений, при выполнении действий с рациональными числами, при раскрытии скобок, приведении подобных слагаемых.

Учащиеся 7 классов допускали ошибки при приведении подобных слагаемых, при составлении уравнения к задаче, при применении формул сокращенного умножения, при действиях со степенями.

В соответствии с ООП ООО МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1», планом внутришкольного контроля МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1», во исполнение приказа МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» №105б от 19.05.2016 «О проведении комплексной работы в 5-7-х классах», с целью обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования 23-24 мая была проведена ***комплексная работа для диагностики сформированности метапредметных результатов*** (смыслового чтения и умений работать с информацией) обучающихся 5-7-х классов.

***Характеристика контрольных измерительных материалов***

Содержание комплексной работы для проведения мониторинга определялось следующими документами:

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17.12.2010 г.);

- Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е.С. Савинов]. - М.: Просвещение, 2011; ООП ООО МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1»;

- Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 5 класс, 6 класс, 7 класс: Пособие для учителя / Г. С. Ковалева и др.; под редакцией Г. С. Ковалевой, Е. Л. Рутковской. - М.; Спб.: Просвещение, 2014.

Комплексная работа структурно состоит из четырёх частей, каждая из которых представляет одну из заявленных предметных областей: математику, русский язык, естествознание и обществознание/историю. В каждой части дается информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

Выполнение работы предполагает чтение и понимание предложенных текстов, и на их основе выполнение заданий с привлечением знаний, полученных при изучении разных предметов.

***В комплексной работе оценивается сформированность трех групп умений***

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| Группы умений | Основные умения |
| 1 группа умений - общее понимание текста и ориентация в тексте | определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте |
| 2 группа умений - глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений |
| 3 группа умений - использование информации из текста для различных целей | для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний |

Для описания достижений учащихся в области сформированности метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией установлены четыре уровня.

Таблица 2

|  |  |
| --- | --- |
| *недостаточный* | выполнено 5 и менее заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл) |
| *пониженный* | выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп |
| *базовый* | выполнена половина и более половины заданий 1 -й и 2-й групп, набрано 65% от максимального балла за всю работу |
| *повышенный* | выполнено более половины заданий работы и набрано не менее 65% от максимального балла за всю работу |

Успешность сформированности смыслового чтения и умений работать с информацией у каждого *отдельного учащегося* определяется общим баллом, который получил учащийся за выполнение всей работы, а также уровнем индивидуальных достижений (см. Приложения 1,2,3).

Успешность сформированности смыслового чтения и умений работать с информацией у *класса* определяется средним общим баллом, который получили учащиеся данного класса за выполнение всей работы, а также процентом учащихся класса, достигших базового уровня сформированности смыслового чтения и умений работать с информацией в соответствии с требованиями ФГОС (см. Приложения 1,2,3).

***Итоги проведения мониторинга*** (см. приложение 1, приложение 2, приложение 3).

Таблица 3*.*

Результаты выполнения работы для оценки сформированности у учащихся ***5-х классов*** метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *МП* | *Успешность выполнения (% от максимального балла)* | | | | | | | |
| *Вся работа (общий балл)* | *Задания по предметным областям* | | | | *Задания по группам умений* | | |
| *Математика* | *Русский*  *язык* | *Естество­*  *знание* | *История и общество- знание* | *Общее понимание текста, ' ориентация в тексте* | *Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* | *Использование информации из текста для различных целей* |
| Класс |
| 5А | 56 | 54 | 61 | 53 | 52 | 71 | 51 | 51 |
| 5Б | 61 | 60 | 60 | 59 | 68 | 79 | 56 | 56 |
| 5В | 46 | 46 | 43 | 43 | 52 | 73 | 38 | 39 |
| 5Г | 47 | 50 | 43 | 45 | 49 | 61 | 40 | 45 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Уровни достижения(% учащихся) | |
| Базовый уровень  Уровень | Повышенный уровень |
| Класс  5А | 96 | 19 |
| 5Б | 100 | 38 |
| 5В | 82 | 24 |
| 5Г | 84 | 8 |

Успешность сформированности смыслового чтения и умений работать с информацией у классаопределяется средним общим баллом, который получили учащиеся данного класса за выполнение всей работы, а также процентом учащихся класса, достигших базового уровня сформированности смыслового чтения и умений работать с информацией в соответствии с требованиями ФГОС.

Данные таблицы показывают средний уровень успешности выполнения работы (% от максимального балла) пятиклассниками и достаточно высокий процент обучающихся (91%), достигших базового уровня сформированности смыслового чтения и умений работать с информацией у пятиклассников.

Таблица 4.

Результаты выполнения работы для оценки сформированности у учащихся ***6-х классов*** метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *МП* | *Успешность выполнения (% от максимального балла)* | | | | | | | | | | | | |
| *Вся работа (общий балл)* | | *Задания по предметным областям* | | | | | | *Задания по группам умений* | | | | |
| *Математика* | *Русский*  *язык* | | *Естество­*  *знание* | *История и общество- знание* | | *Общее понимание текста, ' ориентация в тексте* | | *Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* | *Использование информации из текста для различных целей* | |
| Класс |
| 6А | 53 | | 31 | 46 | | 63 | 71 | | 53 | | 61 | 38 | |
| 6Б | 48 | | 29 | 55 | | 47 | 63 | | 51 | | 55 | 31 | |
| 6В | 52 | | 42 | 54 | | 55 | 58 | | 52 | | 59 | 43 | |
| 6Г | 44 | | 42 | 31 | | 48 | 53 | | 44 | | 46 | 39  34 | |
|  | | *Не достигли базового уровня* | | | | | | *Достигли базового уровня* | | | | |
| недостаточный уровень | | | пониженный  уровень | | | Базовый уровень | | повышенный  уровень | | |
| Класс  6А | | 0 | | | 5 | | | 82 | | 14 | | |
| 5 | | | | | | **95** | | | | |
| 6Б | | 0 | | | 7 | | | 90 | | 3 | | |
| 7 | | | | | | **93** | | | | |
| 6В | | 0 | | | 9 | | | 70 | | 22 | | |
| 9 | | | | | | **91** | | | | |
| 6Г | | 4 | | | 29 | | | 69 | | 3 | | |
| 32 | | | | | | **68** | | | | |

Таблица 5.

Результаты выполнения работы для оценки сформированности у учащихся ***7-х классов*** метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *МП* | *Успешность выполнения (% от максимального балла)* | | | | | | | | | | | | |
| *Вся работа (общий балл)* | | *Задания по предметным областям* | | | | | | *Задания по группам умений* | | | | |
| *Математика* | *Русский*  *язык* | | *Естество­*  *знание* | *История и общество- знание* | | *Общее понимание текста, ' ориентация в тексте* | | *Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* | *Использование информации из текста для различных целей* | |
| Класс |
| 7А | 72 | | 73 | 69 | | 72 | 72 | | 78 | | 73 | 63 | |
| 7Б | 34 | | 34 | 35 | | 34 | 34 | | 39 | | 37 | 24 | |
| 7В | 46 | | 46 | 46 | | 46 | 46 | | 56 | | 49 | 32 | |
| 7Г | 44 | | 47 | 42 | | 41 | 45 | | 57 | | 41 | 33  34 | |
|  | | *Не достигли базового уровня* | | | | | | *Достигли базового уровня* | | | | |
| недостаточный уровень | | | пониженный  уровень | | | Базовый уровень | | повышенный  уровень | | |
| Класс  7А | | 0 | | | 0 | | | 22 | | 78 | | |
| 0 | | | | | | **100** | | | | |
| 7Б | | 0 | | | 50 | | | 47 | | 3 | | |
| 50 | | | | | | **50** | | | | |
| 7В | | 0 | | | 7 | | | 93 | | 0 | | |
| 7 | | | | | | **93** | | | | |
| 7Г | | 0 | | | 8 | | | 79 | | 13 | | |
| 8 | | | | | | **92** | | | | |

Анализ результатов мониторинга показал, что базового уровня не достигли 4% обучающихся 5А, 18% - 5В, 16% - 5Г классов, 6А-5%, 6Б-7%, 6В-9%, 6Г-29%. Не достигли базового уровня 50% обучающихся 7Б класса.

Данные показатели идентифицируют проблемы в освоении общеучебных умений. Несформированность как всей совокупности, так и отдельных умений работать с текстом может значительно повлиять на успешность дальнейшего обучения учащихся в основной школе.

Высокий уровень подготовленности продемонстрировали обучающиеся 7А класса: 78% достигли повышенного уровня, 22% (5человек) показали базовый уровень.

Таблица 6. Успешность выполнения работы по классам

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***Средний процент от максимального балла за всю работу*** | |
| ***2014-2015учебный год*** | ***2015-2016 учебный год*** |
| 5А | 61 | 56 |
| 5Б | 58 | 61 |
| 5В | 60 | 46 |
| 5Г | 46 | 47 |
| ***Ср. показатель*** | **56** | **53** |
| 6А | 73 | 53 |
| 6Б | 51 | 48 |
| 6В | 51 | 52 |
| 6Г | 45 | 44 |
| 6Д | 46 | - |
| ***Ср. показатель*** | **53** | **49** |
| 7А | - | 72 |
| 7Б | - | 34 |
| 7В | - | 46 |
| 7Г | - | 44 |
| ***Ср. показатель*** | **-** | **49** |

Как видно из таблицы, средний общий балл за выполнение всей работы, который получили обучающиеся 5-6-х классов в 2015-2016 учебном году, несколько ниже прошлогоднего: 53% - 56% и 49% - 53%.

Таблица 7.Успешность выполнения участниками мониторинга комплексной работы по параллелям

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во писавших | Успешность выполнения (% от макс. балла) | Низкий уровень | | Пониженный уровень | | Базовый уровень | | Повышенный уровень | |
| кол-во | доля | кол-во | доля | кол-во | доля | кол-во | доля |
| 5-е | 94 | 53% | 0 | 0% | 8 | 9% | 65 | 69% | 21 | 22% |
| 6-е | 100 | 49% | 1 | 1% | 11 | 11% | 78 | 78% | 10 | 10% |
| 7-е | 110 | 49% | 0 | 0% | 19 | 17% | 69 | 63% | 22 | 20% |

Сравнительная таблица.

Успешность выполнения участниками мониторинга комплексной работы

2014-2015**/**2015-2016

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас-  сы | Успешность выполнения (% от макс. балла) | Низкий уровень | | Пониженный уровень | | Базовый уровень | | Повышенный  уровень | |
| кол-во | доля  % | кол-во | доля  % | кол-во | доля  % | кол-во | доля  % |
| **5а/6а** | **61/53** | **0/0** | **0/0** | **1/1** | **4/5** | **14/18** | **54/82** | **11/3** | **42/13** |
| 5б/6б | 58/48 | 0/0 | 0/0 | 0/2 | 0/7 | 18/26 | 65/90 | 9/1 | 35/3 |
| **5в/6в** | **60/52** | **0/0** | **0/0** | **0/2** | **0/9** | **20/16** | **69/70** | **9/5** | **31/21** |
| 5г/6г | 46/44 | 0/1 | 0/4 | 1/6 | 4/29 | 23/18 | 92/69 | 1/1 | 4/2 |
| **6а/7а** | **73/72** | **0/0** | **0/0** | **0/0** | **0/0** | **5/5** | **19/22** | **22/18** | **81/78** |
| 6б/7б | 51/34 | 0/0 | 0/0 | 1/15 | 4/50 | 22/14 | 84/47 | 3/1 | 12/3 |
| **6в/7в** | **51/46** | **0/0** | **0/0** | **3/2** | **15/7** | **20/26** | **70/93** | **4/0** | **15/0** |
| 6г/7г | 45/44 | 0/0 | 0/0 | 8/2 | 30/8 | 18/24 | 63/79 | 1/3 | 7/13 |

Исходя из данных сравнительной таблицы, можно сделать вывод о высоком уровне успешности выполнения работы обучающимися 7А класса как по итогам текущего года, так и по итогам прошедшего. Низкий уровень подготовленности показали ребята 7Б класса.

В соответствии с ООП ООО МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1», с Положением о проекте МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1», во исполнение приказа МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» №74 от 11.04.2016, с целью оценки уровня сформированности метапредметных результатов, представленных в ФГОС, в гимназии была проведена ***защита проектных работ*** обучающихся для оценки уровня овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

***Материалы защиты проектов***, являющиеся одной из обязательных составляющих системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений обучающихся, представлены в следующей таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего  уч-ся | **Оценка уровней сформированности навыков проектной деятельности** | | | | |
|  |  | **Количество баллов/отметка** | | | | |
|  |  | **Самосто-ятельное приобрете-**  **ние знаний** | **Предметные знания** | **Регулятив-**  **ные действия** | **Комму-никация** | **Итоговая** |
| **РУССКИЙ ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА** | | | | | | |
| 5-е | 6 | 2б - 4 чел.  2б – 2 чел | 3б - 5 чел.  2б - 1 чел. | 3б - 2 чел.  2б - 4 чел. | 3б-3 чел.  2б - 3 чел. | 9-12б (отл)-4чел.  8б (хор)-2чел. |
| 6-е | 15 | 3б - 10 чел.  2б - 5 чел. | 3б - 13 чел.  2б - 2 чел. | 3б - 9 чел.  2б - 6 чел. | 3б-10 чел.  2б-5 чел. | 9-12б (отл)-11чел.  8б(хор)-4чел |
| 7-е | 14 | 3б – 9 чел.  2б – 5 чел. | 3б – 11 чел.  2б – 13 чел. | 3б – 10 чел.  2б – 4 чел. | 3б-11 чел.  2б –3 чел. | 9-12б (отл)-  9 чел.  6-8б (хор)-6чел. |
| **ИСТОРИЯ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ** | | | | | | |
| 5-е | 18 | 3б – 15 чел.  2б – 3 чел. | 3б – 14 чел.  2б – 4 чел. | 3б – 14 чел.  2б – 4 чел. | 3б-15 чел.  2б- 3чел. | 12б (отл) –  15 чел.  8б (хор)-3чел |
| 6-е | 7 | 3б – 7 чел. | 3б – 7 чел. | 3б – 7 чел. | 3б-7 чел. | 12б (отл)-7ч. |
| 7-е | 23 | 3б – 18 чел.  2б – 5 чел. | 3б – 18 чел.  2б – 5 чел. | 3б – 18 чел.  2б – 5 чел. | 3б-18 чел.  2б –5 чел. | 12б (отл)-  18 чел.  8б (хор)-5чел. |
| **МАТЕМАТИКА** | | | | | | |
| 5-е | 5 | 3б -3 чел.  2б -2чел. | 3б -2чел.  2б -3чел. | 3б -4чел.  2б -1чел. | 3б -5чел.  2б -0чел. | 9-12б (отл)-5чел. |
| 6-е | 14 | 3б-11чел  2б-3чел. | 3б-13чел.  2б-1чел. | 3б-11чел  2б-3чел. | 3б-11чел  2б-3чел. | 9-12б-13чел.  8б-1чел. |
| 7-е | 1 | 3б – 1 чел. | 2б – 1 чел. | 3б – 0 чел. | 2б –1 чел. | 9-12б (отл)-  1 чел. |
| **БИОЛОГИЯ, ГЕОГРАФИЯ** | | | | | | |
| 5-е | 31 | 3б – 23 чел.  2б- 5чел.  1б – 3 чел. | 3б – 16 чел.  2б – 11 чел.  1б – 4 чел. | 3б – 14 чел.  2б – 11 чел.  1б - 6чел. | 3б-13 чел.  2б–13чел.  1б –5 чел. | 9-12б (отл)-24чел.  6-8б (хор)-5чел.  4-7б(удовл)-2чел. |
| 6-е | 17 | 3б – 5 чел.  2б – 12 чел. | 3б – 5 чел.  2б – 11 чел.  1б - 1чел. | 3б – 7 чел.  2б – 10 чел. | 3б - 4чел.  2б-13чел. | 9-12б (отл)-8чел.  6-8б (хор)-9чел. |
| 7-е | 23 | 3б – 13 чел.  2б – 10 чел.  1б – 0 чел. | 3б – 13 чел.  2б – 6 чел.  1б – 2 чел. | 3б – 11 чел.  2б – 11 чел.  1б – 1 чел. | 3б-9 чел.  2б –9 чел.  1б-5 чел. | 9-12б (отл)-  13 чел.  6-8б (хор)-8чел. |
| **АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК** | | | | | | |
| 5-е | 7 | 3б – 4 чел.  2б – 1 чел.  1б – 2 чел. | 3б – 5 чел.  2б – 0 чел.  1б – 2 чел. | 3б – 4 чел.  2б – 0 чел.  1б – 3 чел. | 3б-5 чел.  2б –1 чел.  1б- 1 чел. | 9-12б (отл)-4чел.  6-8б (хор)-2чел.  4-7б(удовл)-1чел. |
| 6-е | 6 | 3б – 1 чел.  2б – 3 чел.  1б – 2 чел. | 3б – 1 чел.  2б – 1 чел.  1б – 4 чел. | 3б – 0 чел.  2б – 3 чел.  1б – 3 чел. | 3б-1 чел.  2б –1 чел.  1б-4 чел. | 9-12б (отл)-  1 чел.  6-8б (хор)-3чел.  4-7б(удовл)-2чел. |
| 7-е | 9 | 3б – 4 чел.  2б – 3 чел.  1б – 2 чел. | 3б – 4 чел.  2б – 2 чел.  1б – 3 чел. | 3б – 4 чел.  2б – 5 чел.  1б – 0 чел. | 3б-1 чел.  2б –1 чел.  1б-4 чел. | 9-12б (отл)-  4 чел.  6-8б (хор)-5чел. |
| **ИНФОРМАТИКА** | | | | | | |
| 5-е | 6 | 3б – 6 чел. | 3б – 5 чел.  2б – 1 чел. | 3б – 1 чел.  2б – 4 чел.  1б – 1 чел. | 3б-0 чел.  2б –5 чел.  1б– 1 чел. | 9-12б (отл)-5чел.  8б (хор)-1чел. |
| 6-е | 7 | 3б – 5 чел.  2б – 2 чел.  1б – 0 чел. | 3б – 5 чел.  2б – 1 чел.  1б – 1 чел. | 3б – 1 чел.  2б – 4 чел.  1б – 2 чел. | 3б-1 чел.  2б –4 чел.  1б-2 чел. | 9-12б (отл)-  5 чел.  6-8б (хор)-1чел.  4-7б(удовл)-1чел. |
| 7-е | 2 | 3б – 2 чел. | 3б – 1 чел.  2б – 1 чел. | 3б – 1 чел.  1б – 1 чел. | 3б-1 чел.  1б-1 чел. | 9-12б (отл)-  1 чел.  6-8б (хор)-1чел. |
| **ФИЗИКА** | | | | | | |
| 7-е | 21 | 3б – 14 чел.  2б – 4 чел.  1б – 3 чел. | 3б – 13 чел.  2б – 4 чел.  1б – 4 чел. | 3б – 9 чел.  2б – 5 чел.  1б – 7 чел. | 3б-13 чел.  2б –3 чел.  1б-5 чел. | 9-12б (отл)-  13 чел.  6-8б (хор)-6чел.  4-7б(удовл)-2чел. |
| **ТЕХНОЛОГИЯ, ФИЗКУЛЬТУРА, ИЗО, МУЗЫКА** | | | | | | |
| 5-е | 21 | 3б -12 чел.  2б -8 чел.  1б-1чел. | 3б -14 чел.  2б -7 чел. | 3б – 13 чел.  2б – 9 чел.  1б-1чел. | 3б -14чел.  2б-6 чел.  1б-1чел. | 9-12б (отл) -14 чел.  6-8б (хор) -6чел.  5б-1чел. |
| 6-е | 37 | 3б -25 чел.  2б -10чел.  1б – 2 чел. | 3б - 30чел.  2б -7чел.  1б – 0 чел. | 3б -27 чел.  2б -8чел.  1б – 2 чел. | 3б-30 чел.  2б -7 чел.  1б - 0 чел. | 9-12б (отл) – 30чел.  6-8б (хор) –  7 чел. |
| 7-е | 13 | 3б – 8 чел.  2б – 5 чел. | 3б – 9 чел.  2б – 4 чел. | 3б – 6 чел.  2б – 7 чел. | 3б- 9 чел.  2б –4 чел. | 9-12б (отл)-  9 чел.  6-8б (хор)-4чел. |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о повышенном и высоком уровнях сформированности навыков проектной деятельности обучающихся. Ученики 5-7-х классов продемонстрировали:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем;

- сформированность предметных знаний;

- сформированность регулятивных действий;

- сформированность коммуникативных действий.

Все проекты выполнены с учётом требований ФГОС ООО. Структура проектов содержит:

- постановку цели и задач исследования;

- формулировку гипотезы;

- материал проведения исследования;

- обработку материала и его анализ;

- формулировку вывода;

- презентацию исследовательской работы.

Качество презентации проекта у большинства учащихся оценено высоко.

В процессе подготовки проекта учащиеся использовали различные источники информации, которые отражены в письменной части исследования.

Работа над проектами способствовала раскрытию внутреннего потенциала каждого ученика, умению сотрудничать, принимать коллективные решения.

В ходе защиты проектов выявлены положительные результаты работы учащихся:

- умение определять последовательность действий;

- проводить оценку результатов работы;

-умение аргументировать и отстаивать свою позицию;

- умение работать с разными источниками информации.

Однако следует отметить и недостатки, выявленные в процессе работы:

- несоблюдение регламента некоторыми учащимися;

- недостаточно качественная презентация отдельных учащихся, отмечены презентации, перегруженные текстом;

- реферативный характер отдельных работ;

- подмена проектной работы исследовательской.

Таким образом, исходя из анализа ВШК, можно сделать **вывод о соответствии качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС.**

**II.** Анализируя **условия реализации ООП ООО,**следует отметить соответствие кадровых, финансовых, материально-технических и иных условий реализации ООП в МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» требованиям ФГОС.

1. Соответствие **кадровых условий** обязательным требованиям. Все учителя, работающие в 5-7-х классах, прошли курсы повышения квалификации по организации работы в условиях введения новых образовательных стандартов.
2. Определено необходимое **материальное и техническое** оборудование в соответствии с требованиями ФГОС. В гимназии оборудованы специально организованные подпространства, способствующие реализации основной образовательной программы:

- кабинеты информатики;

- предметные кабинеты;

- актовый зал;

- спортивный зал;

- спортивная площадка.

В школьном здании созданы необходимые условия для сбережения здоровья учащихся. Все школьные помещения соответствуют санитарным и гигиеническим нормам, нормам пожарной безопасности, требованиям охраны здоровья и охраны труда обучающихся.

В школе работает столовая, позволяющая организовывать горячие завтраки и обеды в урочное время. В школе работают медицинский и процедурный кабинеты.

1. **Учебно-методическое обеспечение**

Школа обеспечена учебно-наглядными и методическими пособиями для учителей; контрольно-измерительными материалами: сборниками задач, тестовых заданий, контрольных работ. Все обучающиеся обеспечены учебниками по всем предметам. В школе имеется дидактический раздаточный материал, иллюстрационные материалы по предметам. Библиотека гимназии укомплектована учебниками по всем предметам в соответствии с Федеральным перечнем.

1. **Информационное обеспечение**

Учителя и обучающиеся имеют информационный доступ к Интернету в каждом учебном кабинете и библиотеке. В гимназии функционирует информационная среда для взаимодействия учителей, учеников и родителей: электронный дневник, расписание. 100% педагогов, учителей и

обучающихся зарегистрированы и активно пользуются электронным дневником.

Информирование родителей обучающихся происходит через электронный дневник, школьный сайт, информационные стенды и родительские собрания.

1. **Психолого-педагогическое сопровождение** на этапе введения ФГОС основного общего образования осуществляется на этапе адаптации пятиклассников при переходе из начальной школы в основную. Цель психолого-педагогического сопровождения в этот период – создание педагогических и социально-психологических условий, позволяющих ребёнку успешно функционировать и развиваться в педагогической среде.

**III.** Соответствие **структуры ООП ООО** требованиям ФГОС.

Структура основной образовательной программы соответствует требованиям ФГОС. В учебном плане представлены все предметные области основной образовательной программы.

Реализация социального заказа родителей на гуманитарное и социально-экономическое образование детей в гимназии осуществляется не только за счет увеличения часов, но и за счет рационального использования учебного времени, современных интерактивных технологий, а также расширения возможностей внеурочных занятий. Урок не являлся единственной формой образовательного процесса, учителя-предметники уже в рабочих программах обратили особое внимание на поиск деятельностного подхода в обучении.

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательного процесса, включает в себя как часы учебного плана, так и часы внеурочной деятельности учащихся. По запросу родителей в этой части был введен второй иностранный язык (по выбору: немецкий. французский) - 2 часа в неделю в 5-7-х классах.

В ООП в наличии рабочие программы по всем учебным курсам, предметам, дисциплинам (модулям) учебного плана, структура которых соответствует обязательным требованиям.

Внеурочная деятельность обучающихся организована в соответствии с обязательными требованиями по всем пяти направлениям: духовно-нравственному, общеинтеллектуальному, общекультурному, спортивно-оздоровительному, социальному. Имеются рабочие программы курсов внеурочной деятельности, план внеурочной деятельности, расписание занятий в рамках основной образовательной программы.

Исходя из анализа, можно сделать вывод об эффективности работы педагогического коллектива МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» по введению ФГОС:

- в ОО созданы условия для внедрения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: наличие профессионально работающих педагогов, обеспеченность компьютерной техникой и информационными ресурсами, наличие внутренней системы оценки качества образования;

- созданы условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся.

Давая оценку соответствия триединым требованиям ФГОС, следует отметить, что в основном отмечено соответствие. Однако в новом учебном году предстоит работа по решению ряда проблем:

1) совершенствования нормативно-правового обеспечения введения и реализации ФГОС:

- внести в план внутришкольного контроля в 2016-2017 учебном году мероприятия по контролю введения ФГОС в 5-8-х классах основной школы;

- внести изменения в локальные акты о рабочих программах и об организации внеурочной деятельности;

- создать локальные акты о метапредметном МО и метапредметной проблемно-творческой группе;

- внести коррективы в ООП с учетом результатов реализации ФГОС в 2015-2016 учебном году;

2) внедрение нового надпредметного курса Л.Г. Петерсон «Мир деятельности» и освоение технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон в 5-х классах основной школы с целью обеспечения преемственности НОО и ООО. Успешное внедрение в образовательный процесс технологии деятельностного типа и нового содержания образования позволит достичь положительной динамики в образовательных результатах (всех групп - личностных, метапредметных и предметных) у учащихся основной школы;

3) проведение независимого компьютерного тестирования по русскому языку и математике в рамках реализации всероссийского проекта «Независимая диагностика качества обучения школьников», реализуемого научно-методическим журналом *«УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: теория и* *практика эффективного администрирования»* совместно с издательством «Эффектико-пресс».

**Анализ работы по реализации ФКГОС в 8 – 11- х классах**

**в 2015-2016 учебном году**

Основные направления контроля учебно-воспитательного процесса в 2015-2016 учебном году:

- уровень преподавания учебных предметов;

- качество знаний;

- подготовка к государственной итоговой аттестации;

- объем выполнения учебных программ;

- контроль за ведением документации.

План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости. Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при директоре, заседаниях ШМО, в приказах директора, в справках.

Анализ внутришкольного контроля.

1. **Контроль за состоянием преподавания учебных предметов.**

Повышению педагогического мастерства учителей способствует правильно организованный внутришкольный контроль. Внутришкольный контроль позволил выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу. Задача ВШК в том, чтобы совместно с учителями найти причины возникающих в педагогической деятельности проблем, продумать систему мер по их устранению, ликвидировать недочеты.

Уроки посещались по плану внутришкольного контроля.

Основные цели посещения и контроля уроков:

• владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся;

• анализ эффективности методических приёмов, формирующих прочность знаний учащихся;

• определение результативности организации методов и приёмов контроля за усвоением знаний учащихся;

•аттестация педагогических работников;

•оказание методической помощи молодым учителям;

•подготовка к итоговой аттестации учащихся.

Вывод: основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшило качество преподавания, структуру уроков и отбор необходимых форм и методов, применяемых учителями на уроке. В целом все уроки методически построены правильно, уроки интересные, разнообразные.

Задачи на 2016 –2017 учебный год:

1.Учителям:

•внедрять разноуровневое содержание образования;

•обеспечить сочетание в образовательном процессе репродуктивных и творчески преобразующих методов обучения с преобладанием последних;

•шире использовать новые технологии, продуктивные формы и методы обучения, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности школьников и обеспечивающие увеличение объема самостоятельной работы школьников;

•активно внедрять в учебный процесс здоровьесберегающие, информационные технологии;

•формировать у учащихся умение применять полученные знания в повседневной жизни.

**2. Мониторинг качества обучения.**

В течение учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из

основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества обучения и образования, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогов по обучению учащихся и их причин.

В течение учебного года проводился мониторинг уровня сформированности УУД по

русскому языку и математике в форме контрольных работ. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях ШМО, совещаниях при директоре.

2.1. В соответствии с Положением **о стартовом контроле** знаний обучаю щихся МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» и на основании приказа «Об организации и регламенте проведения мониторинга оценки качества образовательных достижений обучающихся по русскому языку и математике в рамках стартового контроля в 8-11-х классах» с целью оценки сформированности образовательных предметных результатов, выявления динамики показателя «качество обученности» и планирования системы работы по восстановлению отдельных предметных результатов были проведены административные контрольные работы по предметам «русский язык» и «математика».

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл. | Учитель | Всего уч-ся | Кол-во писавших | «5» | «4» | Кач-во | «3» | «2» | Успев. | Ср.  балл |
| 8а | Полтарихина Л.В. | 25 | 25 | 3 | 16 | 76 | 4 | 2 | 92 | 4,0 |
| 8б | Давидович Е.С. | 26 | 22 | - | 12 | 55 | 10 | - | 100 | 3,5 |
| 8в | Давидович Е.С. | 24 | 21 | 6 | 7 | 62 | 4 | 4 | 81 | 3,7 |
| 8г | Михайлова Е.В. | 15 | 15 | - | 6 | 40 | 5 | 4 | 74 | 3,1 |
| 9а | Сыроватская И.Е. | 24 | 21 | - | 10 | 48 | 6 | 5 | 77 | 3,2 |
| 9б | Сыроватская И.Е. | 18 | 16 | - | 1 | 6 | 9 | 6 | 63 | 2,7 |
| 9в | Сыроватская И.Е. | 25 | 24 | - | 10 | 42 | 7 | 7 | 71 | 3,1 |
| 10а | Веклич М.В. | 25 | 25 | 5 | 11 | 64 | 9 | - | 100 | 4,0 |
| 10б | Веклич М.В. | 20 | 20 | 6 | 7 | 65 | 7 | - | 100 | 4,0 |
| 11а | Сыроватская И.Е. | 21 | 21 | 1 | 12 | 61 | 8 | - | 100 | 3,6 |

Низкое качество знаний показали обучающиеся 9Б кл. (6%), 9В, 9А, 8Г кл.

Типичные ошибки:

8-е классы: правописание безударных гласных в корне слова, правописание наречий, -Н- и –НН- в суффиксах прилагательных и причастий; обособление распространённых определений и обстоятельств;

9-е классы: правописание НЕ с разными частями речи, безударные гласные в окончании глагола, обособленные члены предложения;

10А, 10Б: способы словообразования;

11А классы: Н, НН в словах разных частей речи, знаки препинания в осложнённом предложении, знаки препинания в сложном предложении с придаточным определительным, знаки препинания при вводных словах.

Сравнительная таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество | Успеваемость | Средний балл |
| 2013-2014 | 54% | 85% | 3,4 |
| 2014-2015 | 48% | 82,6 | 3,5 |
| 2015-2016 | 55% | 84% | 3,5 |

**МАТЕМАТИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителя | | класс | Кол-во уч-ся | на «5» | на «4» | на «3» | на «2» | успеваемость | качество | Средний балл |
| Кубарева Н.В. | | 8А | 25 | 11 | 10 | 4 | - | 100% | 84% | 4,28 |
| Рубан Т.А. | | 8Б | 20 | - | 2 | 12 | 6 | 70% | 10% | 2,8 |
| Рубан Т.А. | | 8В | 21 | - | 4 | 10 | 7 | 67% | 19% | 2,85 |
| Третьякова А.В | | 8Г | 14 | 1 | 3 | 7 | 3 | 79% | 29% | 3,1 |
| Логинова М.Н. | | 9А | 23 | 2 | 9 | 11 | 1 | 96% | 48% | 3,5 |
| Логинова М.Н. | | 9Б | 17 | - | 6 | 9 | 2 | 88% | 35% | 3,2 |
| Логинова М.Н. | | 9В | 25 | - | 5 | 12 | 8 | 68% | 25% | 2,9 |
|  | Кубарева Н.В. | 10А | 25 | 8 | 14 | 3 | - | 100% | 88% | 3,64 |
|  | Богданова И.В. | 10Б | 19 | - | 6 | 12 | 1 | 95% | 32% | 3,3 |
|  | Кубарева Н.В. | 11А | 20 | 3 | 11 | 6 | - | 100% | 70% | 3,85 |

Допустимый уровень успеваемости показали **-** обучающиеся 8А, Г, 9А, Б, 10А, Б,11А классов. Критический уровень – 8Б, В, 9В.

В восьмых классах допущены ошибки при раскрытии скобок, при сравнении дробей, при решении задач на пропорции, при работе с формулами сокращенного умножения, при решении уравнений, при решении задач на движение. В девятых и десятых классах при выполнении действий с алгебраическими дробями, при составлении дробно-рациональных уравнений к задаче, при работе с формулами сокращенного умножения, при выражении из формулы необходимой величины, при работе с геометрическим материалом.

2.2. В соответствии с Уставом МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» и Положением оформах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, во исполнение приказа МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» №92б от 04.05.2016 с 14.05.2015 по 28.05.2015 была проведена **промежуточная аттестация** по русскому языку и математике в 8-х, 10-х классах: 8-е классы – в форме административной контрольной работы, 10 класс – в форме и по материалам ЕГЭ.

Тексты работ для 8-х классов включали все изученные разделы соответствующего курса русского языка.

При проведении промежуточной аттестации обучающихся 10-х классов обеспечены организационные условия, максимально приближенные к ЕГЭ в период государственной итоговой аттестации.

Своевременно была проведена разъяснительная работа с ответственными за проведение промежуточной аттестации, организовано тиражирование контрольно-измерительных материалов (КИМ), их сохранность, конфиденциальность информации о содержании КИМов до начала тестирования.

Таблица №1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ПРЕДМЕТНЫЕ ЗНАНИЯ** | | | | | | | | |
| Класс  кол-во уч-ся/  кол-во писав-ших | Учитель | Высо-кий  уровень  «5» | Повышенный уровень  «4» | % кач-ва | Базовый  уровень  «3» | Низкий уровень    «2» | %  успе  ваемости | Ср.  балл |
| 8а  22/21 | Полтарихина Л.В. | 9 | 8 | 81 | 3 | 1 | 95 | 4,2 |
| 8б  24/24 | Давидович Е.С. | 2 | 13 | 63 | 9 | - | 100 | 3,7 |
| 8в  22/22 | Давидович Е.С. | 11 | 7 | 82 | 4 | - | 100 | 4,0 |
| 8Г  12/11 | Михайлова Е.В. | - | 6 | 50 | 3 | 2 | 75 | 3,0 |
| 10а  21/20 | Полтарихина Л.В. | 4 | 15 | 95 | 1 | - | 100 | 4,1 |
| 10Б  19/19 | Полтарихина Л.В. | 6 | 12 | 95 | 1 | - | 100 | 4,3 |

8-е классы. Орфографические ошибки допустили:

- на правописание проверяемых безударных гласных в корне слова: 8Г-9;

- правописание частиц *не* и *ни*: 8Б-14, 8В-9, 8Г-11;

Пунктуационные ошибки:

- обособленные члены предложения: 8б-13, 8в-10, 8Г-11;

- запятая в СП: 8В-9; 8Б-11, 8Г-10.

Типичные ошибки, допущенные в работе обучающимися 10А и Б классов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | **Задание № 3**  Определить значение слова по фрагментам словарных статей. | не справились 9 чел. -  50 % |
| 3 | **Задание № 15**. Постановка одной запятой в предложениях. Находят только 1 верный ответ. | не справились 7 чел. -  61% |
| 4 | **Задание 19.** Постановка знаков препинания в сложных предложениях с разными видами связи, на стыке союзов. | не справились 12 чел. - 66% |
| 5 | **Задание 21.** Типы речи в тексте. Не все указывают утверждения. Вместо трёх ответов указывают только 2 правильных. | не справились 11 чел.-  57% |
| 6 | **Задание 22.** Нахождение в тексте синонимической пары. | не справились 12 чел.-  63% |
|  | **Задание 24.** Определить средство выразительности. Не все варианты верны. Из 4 определяют верно 2,3 средства. | не справились 10 чел.-  55% |

**Задание 25**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Учащиеся неправильно определили проблему текста. | 5 чел. - 27% |
| 2 | Комментарий к проблеме не всегда полный, точный. | 6 чел. - 33 % |
| 3 | Работа учащихся характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но есть логические ошибки. | 3 чел. - 16% |
| 4 | Не всегда аргументы из художественной литературы. | 2 чел. - 11% |
| 5 | В работах есть грамматические, речевые ошибки. | 15 чел. - 83% |
| 6 | Орфографические ошибки | 13 чел. - 72 % |

Таблица II

Сравнительная таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество | Успеваемость | Средний балл |
| 2013-2014 | 60% | 94% | 3,7 |
| 2014-2015 | 62% | 94% | 3,8 |
| 2015-2016 | 66% | 92% | 3,9 |

Данные сравнительной таблицы качества знаний и успеваемости позволяют сделать вывод о динамике роста: средний балл составил 3,9 (повышение на 0,1), качество-66% (повышение на 4%).

**МАТЕМАТИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителя | класс | Писали работу | на «5» | на «4» | на «3» | на «2» | успеваемость | качество | Ср. балл |
| Итого 5-7 классы ФГОС |  | **286** | **41** | **97** | **111** | **37** | **87%** | **48%** | **3,5** |
| Кубарева Н.В. | 8А | 21 | 6 | 10 | 5 | - | 100% | 76 % | 4,0 |
| Рубан Т.А. | 8Б | 21 | 2 | 5 | 14 | - | 100 % | 33 % | 3,4 |
| Рубан Т.А. | 8В | 22 | 8 | 6 | 7 | 1 | 95 % | 64 % | 3,95 |
| Третьякова А.В | 8Г | 11 | - | 6 | 3 | 2 | 82% | 55% | 3,4 |
| **Всего 8кл.** |  | **75** | **16** | **27** | **29** | **3** | **96%** | **57%** | **3,75** |
| Кубарева Н.В. | 10А | 21 | 5 | 6 | 10 | - | 100% | 52, 6% | 3,8 |
| Богданова И.В. | 10Б | 17 | 6 | 6 | 5 | - | 100% | 71% | 4,05 |
| Итого 10 кл |  | **38** | **11** | **12** | **15** | **-** | **100 %** | **61%** | **3,9** |
| Итого ФКГОС |  | **113** | **27** | **39** | **44** | **3** | **97%** | **58%** | **3,8** |

Учащиеся 8 классов допускали ошибки при построении графика кусочной функции, при сокращении алгебраических дробей, при преобразовании дробно-рациональных выражений, при решении дробно-рациональных уравнений, решении геометрических задач на вычисление площади, при решении задачи на движение по реке, с процентами.

Учащиеся 10 класса допускали ошибки при решении задачи с практическим содержанием, при решении задач с процентами, при решении неравенств методом интервалов, при решении задания на вероятность.

Сравнительная таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество | Успеваемость | Ср. балл |
| 2013-2014 | 56% | 87% | 3,62 |
| 2014-2015 | 53% | 91% | 3,56 |
| 2015-2016 | 51% | 90% | 3,6 |

**Вывод: результаты мониторинга качества обучения показывают** **соответствие качества** **подготовки обучающихся** **требованиям ФКГОС**.

**3. Анализ результатов ГИА.**

**3.1. Статистические результаты ОГЭ.**

**Результаты итоговой аттестации по предметам гуманитарного цикла**

**Итоги основного государственного экзамена по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | всего  уч-ся | выбрали | | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср. балл |
| чел | % |  |  |  |  |  |
| Русский язык | 71 | 65 | 92 | 59 | 6 | - | - | 5.0 |

**Итоги государственного выпускного экзамена по русскому языку (ГВЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | всего  уч-ся | выбрали | | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср. балл |
| чел | % |  |  |  |  |  |
| Русский язык | 71 | 6 | 8 | 2 | 4 | - | - | 4,0 |

**Сравнительная таблица результатов экзамена по русскому языку в форме ОГЭ в 9-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-во сдававших | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл |
| 2013-2014 | 53 | 31 | 22 | - | - | 4,6 |
| 2014-2015 | 83 | 60 | 21 | 2 | - | 4,7 |
| 2015-2016 | 65 | 59 | 6 | - | - | 5,0 |

**ТЕСТ. Ошибки при выполнении заданий с кратким ответом**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемый элемент содержания | Уровень сложности задания | Кол-во неспра- вившихся с за-данием |
| 2. | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста | Б | 4 |
| 3. | Выразительные средства лексики и фразеологии.  Анализ средств выразительности | Б | 5 |
| 4. | Правописание приставок.  Слитное, дефисное, раздельное написание | Б | 2 |
| 5. | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-).  Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи.  Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени | Б | 1 |
| 6. | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | Б | 6 |
| 7. | Словосочетание | Б | 10 |
| 8. | Предложение.  Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения | Б | 6 |
| 9. | Осложнённое простое предложение | Б | 8 |
| 10 | Пунктуационный анализ.  Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | Б | 4 |
| 11 | Синтаксический анализ сложного предложения | Б | 4 |
| 12 | Пунктуационный анализ.  Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях | Б | 3 |
| 13 | Синтаксический анализ сложного предложения | Б | 4 |
| 14 | Сложные предложения с разными видами связи между частями | Б | 8 |

Успешно справились выпускники основной школы с заданиями с развёрнутым ответом (№1- сжатое изложение, №15-сочинение).

Результаты выполнения заданий, проверяющих основные предметные компетенции, таковы:

* **лингвистическая компетенция**: 95% экзаменуемых проявили умение применять лингвистические знания при анализе языкового материала;
* **языковая компетенция**: 93% экзаменуемых при выполнении соответствующих заданий теста показали владение лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами литературного языка;
* **коммуникативная компетенция**: 96% экзаменуемых продемонстрировали умение сжато излагать прослушанный текст, интерпретировать и анализировать прочитанный текст и создавать собственное письменное высказывание.

**Итоги основного государственного экзамена по предметам гуманитарного цикла**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во сдававших** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Ср. балл** |
| Литература | 6 | 2 | 4 | - | - | 4,3 |
| Обществознание | 23 | 1 | 13 | 9 | - | 3,6 |
| История | 4 | - | 2 | 2 | - | 3,5 |
| Английский язык | 13 | 7 | 4 | 2 | - | 4,3 |
| География | 10 | 3 | 3 | 4 | - | 3,9 |

**Результаты итоговой аттестации по предметам естественно-математического цикла**

**Итоги основного государственного экзамена**

Учащиеся 9х классов выполняли письменную работу по алгебре в форме тестов, участвуя в ГИА, оценивание проводилось в баллах. Анализ работ показывает, что уровень обязательной подготовки по математике в рамках Российского стандарта достигнут всеми учащимися 9х классов (успеваемость 100%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **По списку** | **Писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Процент успеваемости** | **Процент на 4-5** | **Средняя отметка** |
| **9А** | Логинова М.Н. | 24 | 24 | 15 | 9 | 0 | 0 | 100 | 100% | 4,63 |
| **9Б** | Логинова М.Н. | 18 | 18 | 11 | 6 | 1 | 0 | 100 | 94% | 4,6 |
| **9В** | Логинова М.Н. | 23 | 23 | 7 | 16 | 0 | 0 | 100 | 100% | 4,3 |
|  | **Итого** | **65** | ***65*** | ***33*** | ***31*** | ***1*** | ***0*** | ***100*** | ***98,5*** | ***4,5*** |
| **ГВЭ** |  | 6 | 6 | - | 5 | 1 | 0 | 100 | 83% | 3,9 |
|  | **Итого** | **71** | **71** | **33** | **36** | **2** | **0** | **100** | **97,1** | **4,4** |

По сравнению с прошлым годом повысился процент выпускников основной школы, сдавших экзамен по математике на «4»-«5» ( в 2015 году- 87,3).

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 34 балла.

Устанавливается рекомендуемое *минимальное пороговое значение общего балла* за выполнение экзаменационной работы – 8 баллов. Преодоление этого порогового значения дает выпускнику право на получение отметки по пятибалльной шкале по предметам образовательной области математика.

Максимальное количество баллов получили: Маланин Сергей и Меснянкин Никита -31 балла. Наименьшее количество баллов-12 ( Шашков К.). В 2014 году средний общий балл – 23,3, в 2015 году средний общий балл – 22, в 2016 году - средний общий балл- 21,6

При этом качество составило:

по алгебре - 95,4 % (в 2015 – 87, 9% ; в 2014 году - 87,2 %)

по геометрии – 98,5% (в 2015 году- 84,3% ; в 2014 году– 83,6%,

по реальной математике – 95,4% (в 2015 году- 92% в 2014 году – 92,7%;)

средняя отметка- 4,5 ( в 2015 году- 4,2).

Были допущены ошибки при решении базовых заданий по алгебре на соответствие графика и формулы, при решение неравенств второй степени. При решении базовых заданий по геометрии выпускники допускали ошибки при применении теории. При работе с заданиями реальной математики хуже всего выпускники справились при работе с таблицей, при чтении диаграмм. При решении заданий повышенного уровня по геометрии из второй части со всеми тремя задачами справились – 0,5% , только 18 % выпускников решили задачу 25, 4 выпускников справились с задачей -26, при выполнении модуля «алгебра» учащиеся хуже всего справились с решением задания с параметром.

***Сравнительная таблица результатов сдачи экзаменов обучающихся 9-х классов по выбору***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Общее кол-во сдававших | **«5»** | **«4»** | **«3»** | Средняя оценка | Средний балл |
| Физика | **9** | **3** | **3** | **3** | **4,0** | **26** |
| Химия | **14** | **6** | **7** | **1** | **4,36** | **26,1** |
| Биология | **8** | **1** | **6** | **1** | **4,0** | **31** |
| Информатика | **42** | **25** | **14** | **3** | **4,5** | **18** |

**3.2. Статистические результаты ЕГЭ**

**Результаты итоговой аттестации обучающихся 11-х классов по гуманитарным предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся | Количество баллов | | | | | | | | | |
|  | 100 | 99-90 | 89-80 | 79-70 | 69-60 | 59-50 | 49-40 | 39-31 | 30 | 29-0 |
|  | **РУССКИЙ ЯЗЫК** | | | | | | | | | |
| **21** |  | 4 | 8 | 8 | 1 |  |  |  |  |  |
|  | **ИСТОРИЯ** | | | | | | | | | |
| **9** |  |  | 1 | 3 | 3 | 1 |  | 1 |  |  |
|  | **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ** | | | | | | | | | |
| **12** |  |  |  | 4 | 6 | 2 |  |  |  |  |
|  | **ЛИТЕРАТУРА** | | | | | | | | | |
| **2** |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
|  | **АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК** | | | | | | | | | |
| **3** |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |

**Средний балл по предметам гуманитарного цикла:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Средний балл** |
| Русский язык | 80 |
| Литература | 64 |
| История | 61 |
| Обществознание | 66 |
| Английский язык | 86 |

**Сравнительная таблица среднего балла**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Русский язык | Литература | Обществознание | История | Английский язык |
| 2013-2014 | 73,8 | 61 | 65,7 | 63 | 60 |
| 2014-2015 | 78,8 | 65,5 | 78,5 | 80 | 80 |
| 2015-2016 | 80 | 64 | 66 | 61 | 86 |

**Анализ выполнения заданий с кратким ответом по русскому языку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  зада­ния | Проверяемые элементы содержания | Уровень слож-  ности задания | Макси­маль­ный балл за выпол­нение задания |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | Б | **2б** - 21 чел. |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | Б | **1б** – 20 чел. |
| 3 | Лексическое значение слова | Б | **1б** – 21 чел. |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | Б | **1б** – 19 чел. |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | Б | **1б** – 21 чел. |
| 6 | Морфологические нормы (образование форм слова) | Б | **1б** – 19 чел. |
| 7 | Синтаксические нормы Нормы согласования Нормы управления | В | **5б** – 17 чел.  **4б** – 2 чел.  **3б** – 2 чел. |
| 8 | Правописание корней | Б | **1б** – 21 чел. |
| 9 | Правописание приставок | Б | **1б** – 21 чел. |
| 10 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | Б | **1б** – 21 чел. |
| 11 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | Б | **1б** – 20 чел. |
| 12 | Правописание НЕ и НИ | Б | **1б** – 17 чел. |
| 13 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | Б | **1б** – 21 чел. |
| 14 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | Б | **1б** – 15 чел. |
| 15 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении. Пунктуация в сложносочинённом предложении. | Б | **2б** – 19 чел.  **1б** – 2 чел. |
| 16 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами | Б | **1б** – 19 чел. |
| 17 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | Б | **1б** – 18 чел. |
| 18 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | Б | **1б** – 17 чел. |
| 19 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | Б | **1б** – 18 чел. |
| 20 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | Б | **1б** – 16 чел. |
| 21 | Функционально - смысловые типы речи | Б | **1б** – 16 чел. |
| 22 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. | Б | **1б** – 14 чел. |
| 23 | Средства связи предложений в тексте | **В** | **1б** – 11 чел. |
| 24 | Речь. Языковые средства выразительности | **В** | **4б** – 7 чел.  **3б** – 10 чел. |

Затруднения вызвали у одиннадцатиклассников задания 20, 21, 22, 23. Невысокий ре­зультат экзаменуемые показали при выполнении заданий, позволяющих определить уровень лингвистической компетенции в области освоения раздела «Лексика» и определения функционально-смысловых типов речи.

Вторая часть экзаменационной работы (задание с развернутым ответом) иллюстрирует высокий уровень сформированности коммуникативной и языковой компетенции выпускников. С помощью оценивания работы по критериям К1-К4 проверялось уме­ние понять проблему, вступать в диалог с писателем, героями, чувствовать образность слова, его эстетическую ценность, найти в тексте и слове глубин­ную информацию и вечные смыслы.

Все выпускники продемонстрировали умение формулировать проблему прочитанного текста. Анализ результатов по критериям К1-К4 показал, что высокого уровня достигли 100% (21 чел.) экзаменуемых. Также выпускники 2016 года продемонстрировали высокий уровень культуры письменной речи (К7-К10).

Таким образом, сравнительный анализ итогов ЕГЭ по предметам гуманитарного цикла позволяет сделать вывод о высоком качественном показателе результатов единого государственного экзамена 2016 года по русскому языку ***(учитель Сыроватская И.Е.)***, по английскому языку ***(учитель Половинина С.Г.)****.* Значительно ниже в сравнении с прошлым годом результаты по обществознанию - на 13% и истории - на 19% ***(учитель Марахтанова В.М.).***

**Результаты итоговой аттестации обучающихся 11-х классов по предметам естественно-математического цикла**

Учащиеся 11-х классов в этом учебном году сдавали экзамен по математике в форме ЕГЭ как обязательный. Одна выпускница 11 класса дистанционного обучения сдавала экзамен в форме ГВЭ - в щадящем режиме ( «4» -1). Результаты сдачи ЕГЭ следующие.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | 80-90 | 70-80 | 60-69 | 50-59 | 40-49 | 30-39 | 22-29 | Средний балл | max/min |
| 11А  2016 | Кубарева Н.В. | - | 1 | 3 | 1 |  |  |  | 65,2 | 78/50 |
| 11А  2015 | Богданова И.В. |  | 1 | 7 | 1 | 3 | 1 |  | 61,5 | 80,39 |
| 11А  2016 | Кубарева Н.В. | Всего  «5»-17, «4»- 4 | 17-7 | 18-4 | 20-2 | 19-4 | 15-1 | 13-3 | 17,2 | 20/13 |
| 11А  2015 | Богданова И.В. | «5»- 6 | 17-2 | 18-2 | 20-2 |  |  |  | 18,3 | 20/17 |

Было допущено наибольшее количество ошибок при работе с геометрическими моделями, при решении текстовой задачи на проценты, при работе с формулами, задач связанных со свойством производной. Выпускники не справились с решением геометрических задач, логарифмического неравенства, заданием с параметром из второй части работы, требующей развернутого ответа, задачами на делимость.

Результаты по профильной математике по сравнению с предыдущими годами выше, успеваемость 100%, экзамен сдали без двоек, средний балл 65,2 , это выше по сравнению с предыдущем годом на 3,7 балла (в 2015 - 61,5) максимальный балл 78- чуть ниже, а минимальный- 50, это выше, чем в прошлом году, максимальный балл получил Зинченко Дмитрий– 78 баллов. Большее количество баллов в 2009 году были в пределах 50-59, в 2010 году – в 40-49, в 2011 году – 60-69, в 2012 году -40-49 – 15 учащихся, в 2013 году- 60-69- 8 учащихся, в 2014 году – 40-49-15, в 2015 году- в пределах 60-69- 7, в 2016 – тоже в пределах- 60-69- 3.

Результаты по базовой математике по сравнению с предыдущими годами чуть ниже, успеваемость 100%, экзамен сдали все - 21 выпускник, сдали на 4 и 5 , средний балл 17,2 , это ниже по сравнению с предыдущем годом на 1,1 балла (в 2015 - 18,3), максимальный балл- 20, а минимальный- 13, это ниже, чем в прошлом году, средняя оценка- 4,8

В 11х классах качество составило 100, наблюдается стабильность.

Учащиеся 11-х классов также сдавали экзамены по выбору по физике.

Экзамен по физике учащиеся одиннадцатых классов в этом учебном году сдавали в форме ЕГЭ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Физика | | | | | | | | | |
|  |  | 100 | 99-90 | 89-80 | 79-70 | 69-60 | 59-50 | 49-40 | **39 – 31** | **30** | **31-0** |
| 2012 | 3 |  |  |  | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  |
| 2013 | 2 |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| 2014 | 8 |  | 1 |  |  | 1 | 2 | 4 |  |  |  |
| 2015 | 4 |  |  |  |  | 2 | 2 |  |  |  |  |
| 2016 |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |

В 2016 году по физике экзамен сдавали 2 выпускника, в 2015 году- 4 выпускника, в 2014году – 8 выпускников, в 2013 году- 2 выпускника, в 2012 году- 3 выпускника. Успеваемость -100%. Средний балл – 58,5 (в 2015 году- 60, в 2014 году – 59,1, в 2013-году- 59,5, в 2012 году - 57,3), максимальный балл- 62 ( Ивлев Алексей), в 2015 году- 69 баллов, в 2014 году – 98, в 2013 году- 73, в 2012 году- 75, минимальный -55 , (в 2015 году – 51, в 2014 году – 41,в 2013 году- 46, в 2012 году- 45). Максимальный балл в 2015 году был выше, в этом году понизился до 62, а минимальный балл повысился на 4 балла, поэтому средний балл чуть ниже - на 1,5. При выполнении работы были допущены ошибки при решении расчетных задач на по молекулярной физике и механике, электродинамике, при решении задач на электризацию тел.

В 11-ых классах экзамен по химии в форме ЕГЭ в 2016 году сдавали – 2 выпускницы, в 2015 году сдавали -7 выпускников, в 2014 году сдавали – 9 выпускников, в 2013 году сдавали – 5 выпускников, успеваемость –100 %, средний балл –68,5 (в 2015 году – 70,6, в 2014 году – 69,8, в 2013 году- 70,6) Наименьшее количество баллов – 61, в 2015 году- 52. Максимальный балл- 76, стал ниже на 11 баллов ( в 2015 году – 87, в 2014 году -95,в 2013 году 86), минимальный балл повысился на 9, а вот средний понизился на 2,1.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Химия | | | | | | | | | |
|  |  | 100 | 99-90 | 89-80 | 79-70 | 69-60 | 59-50 | 49-40 | **39- 34** | **33** | **32-0** |
| 2013 | 5 |  |  | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |
| 2014 | 9 |  | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |  |  |  |  |
| 2015 | 7 |  |  | 1 | 3 | 2 | 1 |  |  |  |  |
| 2016 | 2 |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |

Типичные ошибки были допущены при выполнение заданий на взаимосвязь неорганических веществ, применение характерных свойств неорганических и органических веществ, при решении задач с использованием понятия «массовая доля вещества в растворах», на основные способы получения углеводородов и кислородосодержащих соединений.

В 11-ых классах биологию в форме ЕГЭ в 2016 году сдавали -3 выпускницы, в 2015 году - 4 выпускника, в 2014 году – 7 выпускников, в 2013 году – 3 выпускника, успеваемость – 100 %. Средний балл – 54,6 (в 2016 году- 69,3, в 2014 году – 68,3, в 2013 году- 74,3). Максимальный балл по гимназии в этом году стал ниже на 17 баллов – 57 баллов, минимальный балл тоже стал ниже на 6 -52 баллов, и средний балл понизился на 14,7.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Биология | | | | | | | | | |
|  |  | 100 | 99-90 | 89-80 | 79-70 | 69-60 | 59-50 | 49-40 | **39-36** | **35** | **34-0** |
| 2013 | 3 |  |  |  | 2 | 1 |  |  |  |  |  |
| 2014 | 7 |  |  |  | 4 | 3 |  |  |  |  |  |
| 2015 | 4 |  |  |  | 3 |  | 1 |  |  |  |  |
| 2016 | 3 |  |  |  |  |  | 3 |  |  |  |  |

Ошибки были допущены при выполнении заданий на метаболизм клетки, на закономерности изменчивости, свойства нервной системы, на сопоставление особенностей строения и функционирования организмов разных царств и человека, доказательство эволюции организмов, при решении задачи по генетике.

***Сравнительная таблица среднего бала по предметам естественно-математического цикла***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Математика | Физика | Химия | Биология | Информатика |
| 2013-2014 | 56,7 | 59,1 | 69,8 | 68,3 |  |
| 2014-2015 | 61,5 | 60,0 | 70,6 | 69,3 |  |
| 2015-2016 | 65,2 | 58,5 | 68,5 | 54,6 | 64,0 |

Исходя из анализа результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы среднего общего образования, по обязательным предметам и предметам по выбору, **можно сделать вывод** **о соответствии качества подготовки выпускников требованиям ФКГОС.**

4. В течение учебного года осуществлялся **контроль за объемом выполнения учебных программ.** С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по предметам учебного плана во всех классах в 2015 -2016 учебном году выполнены в полном объеме.

В течение года с педагогами, классными руководителями проводились совещания, на которых осуществлялись анализ успеваемости обучающихся, анализ выполнения программ, посещаемости обучающихся учебных занятий, анализ выполнения плана по организованному завершению учебного года, подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся 9,11 классов. Проведение совещаний позволило своевременно выявить проблемы и осуществить их коррекцию.

Вывод: формы и методы контроля соответствуют задачам, которые были поставлены на учебный год.

5. Контроль за ведением **внутришкольной документации.**

В течение года осуществлялся контроль за школьной документацией (проверка рабочих программ по предметам, тетрадей учащихся, электронных журналов). Проверка журналов показала, что правильно и своевременно заполняют журналы 90% учителей. Записи тем уроков осуществляются в соответствии с КТП и расписанием занятий, педагоги используют различные виды контроля знаний.

При работе со школьной документацией необходимо:

•своевременно оформлять классный электронный журнал;

•своевременно выполнять полученные рекомендации;

•выставлять оценки и делать записи в журнале в соответствии с требованиями;

•следить за накопляемостью оценок в течение учебной четверти, четко

планировать систему опроса.

Задачи на 2016-2017 учебный год

1. Совершенствование работы по повышению качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФКГОС через:

-  работу с обучающимися по подготовке к успешной сдаче ОГЭ и ЕГЭ;

- работу с детьми, проявляющими устойчивый интерес к предмету;

- формирование положительной мотивации обучающихся к учебной деятельности.

1. Повышение уровня профессиональной компетенции педагогов через личностное развитие, повышение квалификации, участие в инновационной деятельности школы, совершенствование методики преподавания, использование передовых педагогических технологий и инновационных тенденций.
2. Создание комфортной психологической среды и условий для удовлетворения индивидуальных потребностей учащихся различного интеллектуального уровня.

**Анализ работы методического объединения учителей гуманитарно-эстетического цикла за 2015 – 2016 учебный год**

Методическое объединение (МО) является основным структурным подразделением методической службы учреждения образования, осуществляющим проведение учебно-воспитательной, методической опытно-экспериментальной и внеклассной работы по одному или нескольким родственным предметам. Цель МО - непрерывное повышение квалификации педагогов через создание единого методического пространства.

В состав МО гуманитарно-эстетического цикла входят учителя русского языка и литературы, истории и обществознания, музыки и ИЗО, МХК и географии.

Работа методического объединения учителей гуманитарно-эстетического цикла велась в 2015 – 2016 учебном году в соответствии с методической темой школы **«**Создание условий для апробации и внедрения образовательных инноваций в обучении и оценке достижений участников образовательного процесса в ходе реализации ФГОС в гимназии» и темой МО: **«**Внедрение новых образовательных стандартов в преподавание предметов гуманитарного цикла как условие обеспечения современного качества образования».

**Цель работы методического объединения гуманитарно – эстетического цикла -**  совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, уровня их компетентности в области учебных предметов и методики их преподавания в условиях обновления содержания образования.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

* изучение материалов ФГОС;
* освоение новых образовательных технологий, направленных на обеспечение развития интереса к процессу обучения, индивидуализации обучения, самораскрытия и самореализации личности учащихся;
* обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов занятий;
* совершенствование структуры методической работы;
* создание условий для роста профессиональной компетенции педагогических кадров.

В соответствии с поставленными задачами методическая работа МО гуманитарного цикла была направлена на создание условий для развития педагогического мастерства, повышения уровня профессиональной компетентности учителей, повышение уровня качества знаний учащихся по предмету, организации подготовки к государственной итоговой аттестации.

Все заседания МО учителей гуманитарно-эстетического цикла проводились по плану, принятому на первом заседании МО.

В течение учебного года МО проведено пять плановых заседания, на которых намечались стратегические и тактические задачи, направленные на повышение качества образования школьников, анализировались различные методические формы реализации мастерства учителей. Тематика заседаний МО определялась задачами методической работы ОУ на 2015 - 2016 учебный год. При выборе тем учитывались профессиональные запросы педагогических работников, актуальность рассматриваемых вопросов, их значение для совершенствования качества педагогической деятельности и, как следствие этого, повышение качества учебно-воспитательного процесса.

На первом заседании члены МО проанализировали деятельность методического объединения за прошедший учебный год, утвердили план работы МО на новый учебный год, представили рабочие программы и календарно-тематическое планирование по своим предметам. Учителями-предметниками был рассмотрен график проведения школьных олимпиад.

На последующих заседаниях рассматривались актуальные вопросы образования:

1. ФГОС: проблемы и перспективы.
2. Современный урок в рамках введения ФГОС.
3. Профессиональный стандарт педагога как инструмент повышения качества образования.
4. «Системно-деятельный подход – методологическая основа ФГОС».
5. Формирование речевой компетенции учащихся на уроках гуманитарного цикла;
6. Проектная и исследовательская деятельность учащихся в урочной и внеурочной время.
7. Система работы по подготовке школьников к сдаче итоговой аттестации.
8. Учительское портфолио.

Изменения в Российском образовании, связанные с переходом на ФГОС ООО второго поколения, требуют от современного учителя нового подхода к профессиональной деятельности. И педагоги МО гуманитарно-эстетического цикла готовы к изменениям, готовы по-новому подойти к процессу обучения и воспитания.

Так в 2015 - 2016 году учителя гуманитарно-эстетического цикла продолжили работу по внедрению ФГОС в 5-х - 7-х классах, что обусловило качественно новый подход к постановке целей и задач как учебного процесса, так и конкретно каждого урока. Анализ итоговых контрольных работ показал правомерность применения данных технологий на уроках гуманитарно-эстетического цикла.

Особое внимание учителями МО было уделено методу проектов, так как это требование федерального государственного образовательного стандарта. Проектный метод входит в жизнь как требование времени, своего рода ответ системы образования на социальный заказ государства и родительской общественности. Метод проектов – один из интерактивных методов современного обучения. Он является составной частью учебного процесса.  Метод проектов сегодня относится к педагогическим технологиям XXI века, как предусматривающий умение адаптироваться в стремительно изменяющемся мире.

В мае 2016 года состоялась защита проектов учащихся 5 - 7-х классов. Много проектов было представлено по русскому языку, литературе, обществознанию, географии. Эти работы – результат сотрудничества учащихся и педагогов в течение всего учебного года. Темы проектов были интересны и разнообразны, а сами проекты имели практическое значение. В ходе публичной защиты проектов учащиеся показали отличные знания и продемонстрировали различные умения: исследовательские, оценочные, информационные, презентационные, рефлексивные. Это является показателем отличной подготовки.

В течение года систематически проводилась работа по изучению методических писем, рекомендаций, немало внимания было уделено и изучению Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», что способствовало повышению уровня юридической грамотности педагогов и их профессиональному росту.

В условиях массового перехода учебных заведений на использование современных технологий обучения и воспитания, способствующих повышению качества образовательного процесса, совершенствуется профессиональное мастерство учителя. Большую роль играет самообразование педагога. Каждый учитель выбирает себе тему самообразования и работает над ней в течение 5 лет. Результат данной работы обобщается.

|  |  |
| --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Тема самообразования** |
| Полтарихина Людмила Викторовна | Поисково-исследовательская деятельность на уроках русского языка |
| Гриценко Элеонора Анатольевна | Использование информационно-коммуникационных технологий на уроках русского языка и литературы. |
| Сыроватская Инна Евгеньевна | Комплексный анализ текста на уроках русского языка. |
| Еранова Юлия Ивановна | Работа с терминами на уроках русского языка и литературы |
| Давидович Екатерина Соломоновна | Тестирование как форма промежуточного и итогового контроля на уроках русского языка и литературы. |
| Михайлова Елена Владимировна | Методика обучения написанию сочинений на уроках русского языка и литературы. |
| Данилова Наталья Павловна | Формирование гражданской компетентности на уроках истории и обществознания. |
| Марахтанова Вера Михайловна | Инновационные подходы к образованию |
| Феклистова Людмила Григорьевна | Исследовательская деятельность учащихся как одно из условий формирования творческой личности. |
| Гузенко Евгения Дмитриевна | Использование ИКТ на уроках музыки и МХК. |
| Мочалова Марина Олеговна | Инновационные технологии в преподавании ИЗО. |
| Ложкина Ольга Евгеньевна | Иновационные технологии в преподавании географии |

Темы самообразования, выбранные педагогами МО, свидетельствуют о том, что учителя понимают всю важность задач, стоящих перед ними.

В МО работает школа молодого учителя, молодые специалисты или вновь прибывшие педагоги могут получить квалифицированную методическую помощь по планированию учебного материала, по организации деятельности учащихся на уроке, по работе со школьной документацией. В 2015 – 2016 учебном году прибыла Ложкина О.Е., учитель географии, Михайлова Е.В. переведена в основную школу из дистанционного обучения.

**В материалах МО есть «**Календарь памятных дат», на который члены методического объединения обращают особое внимание. Он представляет собой выборочный перечень дней  учебного года, связанных с памятными событиями, профессиональными праздниками, юбилеями известных людей.Так **3 октября – 120 лет со дня рождения поэта С.А.Есенина.** Давидович Е.С, Еранова Ю.И., Михайлова Е.В., учителя русского языка и литературы, провели литературно-музыкальную композицию, приуроченную к юбилею великого поэта. Цели данного мероприятия: заинтересовать учащихся личностью поэта, увлечь песенно-поэтическим творчеством Сергея Есенина, обратить внимание на глубокую лиричность поэзии, нежную любовь к Родине, природе. В композиции принимали участие гимназисты 6-7 классов. Учащиеся читали стихотворения С.Есенина, исполняли песни на его стихи, просматривали видеокадры о жизни. Мероприятие проведено на высоком профессиональном уровне.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 12.06.2014 № 246 и распоряжения Губернатора Астраханской области от 30.12.2014 № 1191, в соответствии с планом работы МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1», в целях стимулирования интереса обучающихся к творчеству писателей и поэтов родного края, выявления талантливых школьников, популяризации научных знаний и общественного признания результатов ученической исследовательской деятельности была организована и проведена на базе МБОУ г.Астрахани «Гимназия № 1» 20 ноября 2015 года в рамках Года литературы в России совместно с ФФиЖ и факультетом довузовской подготовки Астраханского государственного университета областная научно-практическая конференция школьников «Край мой литературный». В данном мероприятии приняли активное участие учителя русского языка и литературы. Конференция прошла на высоком профессиональном уровне. Гимназисты представили интересные исследовательские работы, которые были высоко оценены членами жюри.

В целях развития устойчивого интереса у обучающихся к различным видам зрелищного искусства, побуждению гимназистов к вдумчивому и осмысленному восприятию кино, повышения уровня компетенций, создание условий для проявления творческих способностей с 25 февраля по 12 марта в гимназии проходила декада гимназической культуры «Энциклопедия российского кино». От МО активное участие в декаде приняла Гузенко Е.Д., учитель музыки. Ею было проведено яркое мероприятие «Битва хоров», где учащиеся 5 – 7 классов соревновались в исполнительском мастерстве. С каждым классом Гузенко Е.Д. работала индивидуально, много репетировала, продумывала костюмы участников. Ребята представляли песни из российских кинофильмов или мультфильмов. Данное мероприятие прошло на высоком профессиональном уровне и оставило у детей, учителей и родителей приятные впечатления.

Также учителя МО уделяют внимание работе с одарёнными детьми. Успешность этой работы во многом зависит от того, как организована учебная деятельность с этой категорией учащихся. Работа с одаренными детьми ставит перед учителем задачи, решение которых требует творческой активности, напряжения всех сил, проявления его индивидуальности. Учитель, развивая творческий потенциал школьников, тем самым развивает свои творческие способности, находит все новые формы работы, которые расширяют интеллектуальные возможности его учеников. Это подтверждается многочисленными победами гимназистов в олимпиадах, конкурсах, конференциях разного уровня.

**Международные и Всероссийские**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Олимпиада | Ф.И. уч-ка | Кл. | Предмет | Место | ФИО  учителя |
| Всероссийская олимпиада ФГОСтест | Лычагина Е.  Еранов А. | 5  6 | литература | 2  2 | Еранова Ю.И. |
| Еранов А. | 6  6  6 | русский язык | 1  3  3 |
| II Всероссийская дистанционная олимпиада с международным участием «Ростконкурс» | Гаврилова К.  Гашимова Д.  Логачёва И.  Некозырева М.  Петрова А.  Скороскокова М.  Фирсов А. | 6  7  7  7  7  7  6 | русский язык | 1  2  1  1  3  3  2 | Еранова Ю.И. |
| Гашимова Д.  Фирсов А. | 7  6 | литература | 3  3 |
| Бочарникова В  Чернышёва Е.  Чудакова Д.  Криворотова В.  Миргородская А.  Сыроватский А. | 9  10  9  9  9  9 | русский язык | 3  2  2  2  3  2 | Сыроватская И.Е. |
| Габриэлова П. | 6 | литература | 1 | Давидович Е.С. |
| **Международная** олимпиада по основам наук | Мамедова М.  Абакаева М.  Каргин Д.  Лагерев Л.  Заруцкий С.  Ежова Д.  Степкина А. | 7 | русский язык | 2  2  2  2  3  2  3 | Полтарихина Л.В. |
| Лычагина Е.  Еранов А.  Пищухина А.  Лычагин А. | 5  6  7  7 | 2  2  3  3 | Еранова Ю.И. |
| Попаз А.  Скутин Д. | 8  8 | 3  3 | Давидович Е.С. |
| Сыроватский А.  Чудакова Д. | 9 | русский язык | 2  3 | Сыроватская И.Е. |
| Сыроватская М. | 8 | литература | 2 | Давидович Е.С. |
| **Международная** олимпиада по основам наук | Некозырева М. | 7 | география | 2 | Ложкина О.Е. |
| Богданова А. | 7 | история | 3 | Феклистова Л.Г. |
| Степкина А. | 7 | обществозн. | 2 | Данилова Н.П. |
| Всероссийская дистанционная олимпиада «Котофей» по обществознанию | Лунёва А.. | 5 | обществозн. | 3 | Марахтанова В.М. |
| Юридическая олимпиада (ФГБОУ ВО «СГЭА» | Киреева П. | 11 | право | 2 | Марахтанова В.М. |
| Всероссийская предметная олимпиада «Паллада» | Фирсов А.  Голикова Д. | 6  7 | литература | 2  3 | Еранова Ю.И |
| Гашимова Д. | 7 | русский язык | 3 |
| Всероссийская заочная многопредметная школа | Башилова П. | 11 | право, экономика | диплом | Марахтанова В.М.  Марахтанова В.М. |
| Казымова С. | история, обществозн. | диплом |
| Абаринов Н. | диплом |
| Омаров И. | диплом |
| Муранов А. | диплом |
| Володина А. | диплом |
| Киреева П. |  | диплом |
| Сесорова А. |  | история, обществознан. | диплом |
| Старухина М. | 11 | история, обществознан | диплом |
| Костина К. | 9 | история | диплом |
| Всероссийская заочная многопредметная школа | Королёва А. | 11 | история, обществознан | диплом |
| Паршина А. | 11 | история, обществознан | диплом |
| Общероссийская олимпиада школьников по Основам православной культуры | Аскерова А.  Черкасова Д.  Тутаринова А  Романова С.  Муратова М.  Мамотова В.  Черкасова Е.  Блохин Д.  Груничева Е. | 5  5  5  7  5  5  5  7  5 | основы православной культуры | 1  1  2  1  1  1  1  1  1 | Марахтанова В.М. |
| Олимпиада «Весна – 2016» проекта «Инфоурок» | Романова С.  Некозырева М.  Абакаева М.  Слюсарев Р.  Авагян Д. | 7  7  7  5  7 | География | 2  2  2  2  1 | Ложкина О.Е |
| Международная онлайн-олимпиада «Фоксфорд»  1 сезон | Бочарова М.  Самченко С. | 7  8 | русский язык | 1 ст.  2 ст. | Полтарихина Л.В. |
| Белоусова С.  Сорокина А.  Уфимцева К.  Попов Н.  Монаенков А.  Суслова Е.  Богач Е.  Попова П | 5  5  5  5  5  6  6  7 | русский язык | 2 ст.  2 ст.  1 ст.  3 ст.  2 ст.  1 ст.  2 ст.  3 ст. | Гриценко Э.А. |
| Фирсов А.  Алиев Э.  Захарова А.  Еранов А.  Гашимова Д.  Кулагина К.  Черкасова Д.  Кузнецова Е. | 6  6  6  6  7  5  5  7 | русский язык | 2 ст.  2 ст.  2 ст.  3 ст.  3 ст.  3 ст.  3 ст.  3 ст. | Еранова Ю.И. |
| Сыроватский А.  Маланин С.  Нырова Е.  Криворотова В.  Беляева М.  Костина К.  Воробьёва С.  Полянская Л.  Викторова К. | 9  9  9  9  9  9  11  9  9 | русский язык | 1 ст.  1 ст.  3 ст.  2 ст.  3 ст.  3 ст.  2 ст.  3 ст.  1 ст. | Сыроватская И.Е. |
| Досымбетова Д.  Уталиева Л.  Скутин Д.  Чигарова Е. | 5  5  8  8 | русский язык | 2 ст.  2 ст.  2 ст.  3 ст. | Давидович Е.С. |
| Карлин Е.  Алексеева Д.  Сироткин Е.  Лобойко А.  Лепихина А.  Яшина А.  Карапетян Д.  Долгов Г.  Лебединская А.  Кубисенова А.  Шатульская Н. | 10  10  10  10  10  10  10  10  10  10  10  10 | обществозн. | 2 ст.  2 ст.  3 ст.  2 ст.  3 ст.  2 ст.  1 ст.  3 ст.  2 ст.  2 ст.  2 ст.  3 ст. | Данилова Н.П. |
| Международная онлайн-олимпиада «Фоксфорд»  1 сезон | Шавандин Г.  Яшина А.  Шатульская Н. | 10  10  10 | история | 1 ст.  1 ст.  2 ст. | Данилова Н.П. |
| Костина К.  Викторова К  Мурадян А. | 9  9  9 | история | 3 ст.  1 ст.  3 ст. | Марахтанова В.М. |
| Международная онлайн-олимпиада «Фоксфорд»  2 сезон | Бочарова М.  Коснырева М.  Мамедова М.  Самченко С.  Селиванова О.  Колесова К.  Шемонаева К. | 7  7  7  8  8  8  10 | русский язык | 2 ст.  2 ст.  2 ст.  2 ст.  2 ст.  2 ст.  2 ст. | Полтарихина Л.В. |
| Международная онлайн-олимпиада «Фоксфорд»  2 сезон | Карапетян Д.  Антонова А.  Карлин Е.  Молчанова Д.  Алексеева Д.  Яшина А.  Кубисенова А.  Селиванова О.  Самченко С.  Колесова К. | 10  10  10  10  10  10  10  10  8  8  8 | обществозн. | 3 ст.  3 ст.  3 ст.  3 ст.  2 ст.  2 ст.  3 ст.  2 ст.  3 ст.  2 ст.  2 ст. | Данилова Н.П. |
| Яшина А.  Шавандин Г. | 10  10 | история | 2 ст.  2 ст. | Данилова Н.П. |
| Международная онлайн-олимпиада «Фоксфорд»  3 сезон | Бочарова М. | 7 | русский язык | 1 ст. | Полтарихина Л.В. |
| Международная олимпиада по музыке | Гашимова Д.  Богданова Д.  Лунёва А.  Косенко Д.  Савина В.  Фирсов А. | 7  7  6  7  7  6 | музыка | 1  1  1  1  1  1 | Гузенко Е.Д. |

**Областные**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Олимпиада | Ф.И. уч-ка | Класс | Предмет | Место | ФИО учителя |
| Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников | Гурова К. | 10 | русский язык | призёр | Полтарихина Л.В. |
| Аншакова А. | 10 | русский язык | 1 |
| Викторова К. | 9 | русский язык | 1 | Сыроватская И.Е. |
| Алайцева А. | 9 | русский язык | призёр |
| Прикаспийской межрегиональной олимпиады  школьников | Бочарова М. | 7 | Русский язык | 3 | Полтарихина Л.В. |
| Аншакова А. | 10 | Русский язык | 2 | Полтарихина Л.В. |
| Водопьянова А. | 9 | Русский язык | 2 | Сыроватская И.Е. |
| Кутлалиев А.  Карлин Е. | 8  10 | География | 2  3 | Ложкина О.А. |
| Карлин Е. | 10 | Обществозн. | 2 | Данилова Н.П. |

**Городские**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Олимпиада | Ф.И. уч-ка | Класс | Предмет | Место | ФИО учителя |
| Муниципальный тур Вcероссийской олимпиады школьников | Аншакова А. | 10 | русский язык | победитель | Полтарихина Л.В. |
| Гурова К. | 10 | русский язык | призёр |
| Яшина А. | 10 | русский язык | призёр |
| Воробьёва С. | 11 | литература | победитель | Сыроватская И.Е. |
| Викторова К. | 9 | русский язык | победитель |
| Касимова Д. | 11 | русский язык | победитель |
| Аншакова А. | 10 | литература | победитель |
| Издешева Д. | 10 | литература | призёр |
| Овсянникова С | 9 | литература | призёр |
| Чудакова Д. | 9 | русский язык | призёр |
| Алексеева Д. | 10 | литература | призёр | Сыроватская И.Е. |
| Аскерова Д. | 9 | литература | призёр |
| Алайцева А. | 9 | литература | призёр |
| Овсянникова С. | 9 | обществознание | призёр | Феклистова Л.Г. |
| Карлин Е. | 10 | география | 2 | Ложкина О.Е. |
| Чудакова Д.  Умерова А.  Яшина А | 9  9  10 | искусство | призёр  призёр  призёр | Мочалова М.О. |
| Алексеева Д. | 10 | право | призёр | Данилова Н.П. |
| Муниципальный тур Вcероссийской олимпиады школьников | Касимова Д. | 11 | экономика | призёр | Марахтанова В.М. |
| обществознание | призёр |
| Абаринов Н. | 11 | право | победитель |
| обществознание | призёр |
| Бударин А. | 11 | история | победитель |
| Викторова К. | 9 | история | призёр |
| Муниципальный этап олимпиады по основам православной культуры | Бочарова М. | 7 | Основы православной культуры | 3 ст. | Данилова Н.П. |
| Богданова А. | 7 | 2 ст. | Феклистова Л.Г. |

**КОНФЕРЕНЦИИ**

**Областная научно-исследовательская конференция школьников Астраханской области «Край мой литературный»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Номинация** | **Учитель** | **Ученик** | **Результат** |
| 1 | Творчество астраханских писателей и поэтов | Еранова Ю.И. | Сыроватский А.,9 | 1 |
| 2 | Логачёва И., 7 | 1 |
| 3 | Стихи и проза юных астраханцев | Скороскокова М., 7 | 2 |
| 4 | Полтарихина Л.В. | Мамедова М. | 2 |
| 5 | Сыроватская И.Е. | Алексеева Д., 10 | 1 |
| 6 | Давидович Е.С. | Зелёная Е., 8 | 3 |
| 7 | Творчество астраханских писателей и поэтов | Сыроватская И.Е. | Воробьёва С.,11 | 2 |

**VМеждународный научный форум «Потенциал интеллектуально одарённой молодёжи – развитию науки и образования»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Учитель** | **Ученик** | **Результат** |
| 1 | История | Марахтанова В.М. | Груничева Е., 5 | Гран-при |
| 2 | Русский язык | Еранова Ю.И. | Куприянова М.,6 | 3 |

**XXII областная открытая НПК учащихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Обществознание, правоведение | Марахатанова В.М. | Груничева Е. | 2 |
|  | Литературоведение | Сыроватская И.Е. | Аншакова А.  Алексеева Д. | 1 |
|  | Культурология | Еранова Ю.И. | Шатульская Н. | 3 |
|  | Русский язык | Еранова Ю.И. | Куприянова М. | 1 |

**Открытая НПК учащихся Малой Академии Наук «Профи +»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Литературоведение | Сыроватская И.Е. | Аншакова А.  Алексеева Д. | 2 |
| 2 | Краеведение | Гриценко Э.А. | Лобойко А. | 2 |
| 3 | Культурология | Еранова Ю.И. | Шатульская Н. | 3 |

**Конкурсы**

**Городские**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Учитель** | **Ученик** | **Результат** |
|  | Городской конкурс сочинений «Профессия моего будущего» (7 – 8 кл.) | Полтарихина Л.В. | Тимофеева Д., 7 | **2** |
|  | Конкурс экскурсоводов «Астрахань в сердце моем» | Данилова Н.П. | Яшина А. 10 | **1** |
|  | Муниципальный этап конкурса юных чтецов «Русское слово» | Давидович Е.С. | Габриэлова П.,6 | **1** |
|  | Муниципальный этап Всероссийского фестиваля творческих открытий и инициатив «Леонардо» | Данилова Н.П. | Скутин Д., 8  ПопазА.,  Ищенко А., | 1  2 |
|  | Марахтанова В.М. | Груничева Е. | 3 |
|  | Акция «Астраханский городской диктант» | Марахтанова В.М. | Аскерова Д., 9  Викторова К., 9  Сидорчук В., 9 | победитель  победитель  победитель |

**Областные**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Областной конкурс исследовательских работ «Этих дней не смолкнет слава» | Полтарихина Л.В. | Кугушева А., 8 | 1 |
|  | Областной конкурс искусства экслибриса: номинация «Художественное произведение в экслибрисе» | Гриценко Э.А. | Белова В., 7 | 1 |
|  | Региональный этап конкурса юных чтецов «Русское слово» | Давидович Е.С. | Габриэлова П., 6 | 3 |
|  | II областной конкурс художественного слова «Открытая книга» | Давидович Е.С. | Габриэлова П., 6 | 1 |
|  | Областная викторина «В мире слов и событий» (ФГБОУ ВО «СГЭА») | Марахтанова В.М. | Абаринов Н., 11  Воробьёва С..11 | 1  2 |
|  | VIII Областной конкурс исследовательских проектов «Астрахань – 500» | Марахтанова В.М. | Абаринов Н., 11  Бударин А., 11  Касимова Д., 11  Паршина А., 11  Воробьёва С., 11 | 1  1  1  1  1 |
|  | Еранова Ю.И. | Логачёва И., 7 | 1 |
|  | Областной конкурс исследовательских краеведческих работ учащихся «Отечество - 2016» | Феклистова Л.Г. | Азбаров С., 7 | 2 |
| Еранова Ю.И. | Сыроватский А., 9 | 2 |
| Сыроватская И.Е. | Воробьёва С., 11 | грамота |
|  | Областной конкурс исследовательских работ «Права ребёнка - в новом веке» | Марахтанова В.М. | Груничева Е., 5 | 2 |
|  | Региональный конкурс юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского | Данилова Н.П. | Скутин Д. 8 | 2 ст. |
|  | Областная выставка – конкурс, посвященная «Дню защитника Отечества» (ЦДНТТ АГАСУ) | Мочалова М.О. | Шумуртова Е., 9 Секретарева В., 9 | 1  1 |
|  | Областной конкурс информационных материалов и агитации «Мы бьем тревогу» (ОЦРТДЮ, номинация Плакат») | Мочалова М.О. | Шумуртова Е., 9 Секретарева В., 9 | 2  1 |
|  | Областной конкурс декоративно-прикладного искусства «Сохраняя традиции» | Мочалова М.О. | Юзбашева Е. 4 | 1 |
|  | Областная выставка - конкурс СХ «День защитника» | Мочалова М.О. | Юзбашева Е. 4,  Аскерова Д. 9, Секретарева В.9, Шумуртова Е.,9. | дипломы |
|  | Областной конкурс рисунков и фоторабот «Моя Губерния». | Мочалова М.О. | Секретарева В., 9  Юзбашева Е.,4  Сабельникова Д., 6 | 3  3  3 |
|  | Областной конкурс «Мой Баскунчак» | Мочалова М.О. | Шумуртова Е., 9 Секретарева В., 9 | 1  2 |
|  | Конкурс – акция «Подари рисунок человеку с ограниченными возможностями» | Мочалова М.О. | Пенькова С., 4. | 3 |
|  | Межрегиональный фестиваль - конкурс декоративно-прикладного творчества «Каспийская палитра». | Мочалова М.О. | Кугушева А. | 3 |
|  | Областная выставка творческих работ «Зимняя феерия» | Марахтанова В.М. | Черкасова Д. | 3 |

**Всероссийские**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всероссийский конкурс по русскому языку и литературе «Родное слово» | Полтарихина Л.В. | Бочарова М. 7  Каргин Д.,7 | 1 м.  2 м. |
|  | II Международный конкурс «Мириады открытий» | Ложкина О.Е. | Герасимова Т.  Авагян Д., 7 | 3 м.  1 м. |
|  | Международный конкурс «Олимпис»  (русский язык) | Полтарихина Л.В. | Заруцкий С.  Кузин А.  Авагян Д.  Середенков А.  Мамедова М.  Селиванова О. | 1 м.  2 м.  3 м.  2 м.  2 м.  2 м. |
| Давидович Е.С. | Смирнов А.  Досымбетова Д.  Грибанова И.  Скутин Д.  Гаркушенко Д.  Болтышов Н.  Иксаноап Э.  Мурадян К.  Ишмаметов Х.  Терёшин М.  Жупикова А. | 1 м.  1 м.  1 м.  1 м.  2 м.  2 м.  2 м.  3 м.  3 м.  3 м.  3 м. |
| Сыроватская И.Е | Сыроватский А.  Нырова Е.  Криворотова В.  Чудакова Д. | 1 м.  2 м.  2 м.  3 м. |
| Еранова Ю.И. | Акимов А.  Алиев Э.  Гаврилова К.  Груничева Е.  Еранов А.  Кузнецова Е.  Лычагин А.  Лычагина Е.  Любивая П.  Черкасова Е. | 1 ст.  3 ст.  1 ст.  1 ст.  1 ст.  1 ст.  1 ст.  1ст.  1 ст.  1 ст. |
|  | Международный дистанционный блиц – турнир по географии «Глобус мира» проекта «Новый урок» | Ложкина О.Е. | Меркульева Т.  Некозырева М.  Беглова А.  Бекбутаев Э.  Уханова В.  Степовая О.  Вартанян А.  Голикова Д.  Куанышбаева Э.  Слюсарев Р.  Мамедова М.  Разумовская Д.  Стёпкина А.  Сорачан Д. | 2 ст.  2 ст.  2 ст.  2 ст.  3 ст.  1 ст.  3 ст.  1 ст.  1 ст.  2 ст.  1 ст.  3 ст.  3 ст.  1 ст. |
|  | Всероссийский конкурс сочинений по истории российского предпринимательства. | Данилова Н.П. | Попаз А., 8В | 3 ст. |
|  | Всероссийский фестиваль детского рисунка «Военных лет не смолкнет слава…» | Мочалова М.О. | Аксенова Е.,5  Аскерова Д.,9  Богданова А.,6 | Дипломы |
|  | Всероссийский детско – юношеский конкурс рисунка и прикладного творчества «Птички - невелички» (ССИТ) | Мочалова М.О. | Рейст К.  Володина А.  Халитов И.  Гаврилова К.  Лунева А.  Суворова А.  Юзбашева Е.  Хорошев Д.  Русанова А. | 3  1  1  2  3  3  1  1  3 |
|  | Всероссийский творческий конкурс «Праздничная восьмерочка». | Мочалова М.О. | Груничева Е., 5  Воробьева А., 4 | 1  1 |
|  | Международный фестиваль - конкурс изобразительного искусства, фотографии и декоративно – прикладного искусства «Красоту твори руками» («Страна Детства», номинация: Войлоковаляние). | Мочалова М.О. | Юзбашева Е., 4  Милокост Д., 3 | 1  2 |
|  | Международная викторина по музыкальной литературе, посвящённая 150-летию А.Глазунова. | Гузенко Е.Д. | Богданова А., 6 | 2 |
|  | Всероссийский конкурс «Этот День Победы!» | Феклистова Л.Г. | Яшина А., 10 | 1 |

**Интеллектуально-познавательные игры**

**Областные**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | XV областная интеллектуально-познавательная игра «Знай наших!» | Данилова Н.П | Гусев Д., 10 А  Генов А., 10 А  Карлин Е., 10 Б  Алексеева Д., 10 Б  Шавандин Г., 10 Б | 3 |
| 2 | Региональный краеведческий марафон «С чего начиналась Астрахань» | Данилова Н.П. | Генов А., 10А  Китаев К., 10А  Лепихина А., 10А  Заруденская В., 10А  Гусев Д., 10А | 2 |
| 3 | Областной конкурс «Эрудит» (4-5 кл.) | Марахтанова В.М. | Муратова М., 5  Ерёменко А.,5  Мамотова В.,5  Черкасова Д., 5  Воронцева А., 5  Аскерова А.,5  Юсупов А.,5  Брагин К., 5 | 2  2  2  2  3  3  3  3 |
| 4 | Познавательно-развлекательная игра «Шестое чувство» | Марахтанова В.М. | команда 5 а класса | 1 |

Качество образования в современной школе напрямую связано с квалификацией педагогов, поэтому повышение профессиональной компетенции учителей остается одним из приоритетных направлений деятельности учителей гуманитарно – эстетического цикла.

**Основные формы работы по повышению педагогического мастерства**:

-​ прохождение курсовой подготовки;

-​ участие в городских и областных семинарах, заседаниях методического объединения;

-​ работа над индивидуальной методической темой;

-​ изучение приоритетных технологий обучения;

-​ изучение опыта работы других учителей.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Курсы** | **НПК** | **Семинары** | **Конкурсы** | **Педсоветы,**  **МО** |
| Курсы по теме «Общая грамотность учащихся» (72 часа). Центр образования «Фоксфорд» ***Данилова Н.П.***  Курсы по теме «История. От знаниевой парадигмы к системно-деятельностной» (72 часа)  Центр образования «Фоксфорд» (Данилова Н.П.)  Курсы по теме «Обществознание. Подготовка 9-11 классов к олимпиадам, ГИА, ЕГЭ» (72 часа)  Центр образования «Фоксфорд» (Данилова Н.П.)    Курсы повышения квалификации при ФГБОУ ВО «Астраханская государственная консерватория»  (Гузенко Е.Д.)  Курсы повышения квалификации по программе «Русский язык как государственный»  (Еранова Ю.И.,  Сыроватская И.Е.)  «Подготовка председателей и членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2016 года» (по предмету русский язык).  (Давидович Е.С.)  Курсы повышения квалификации  «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса».  (Давидович Е.С.) | Всероссийская педагогическая конференция «Практика реализации ФГОС общего образования»  ***Полтарихина Л.В.***  Содержательные аспекты модернизации системы общего образования: ресурсы издательства «Просвещение»  ***Полтарихина Л.В., Сыроватская И.Е***. | Областной семинар «Исследовательская деятельность старшеклассников как средство воспитания компетентной личности». ***Полтарихина Л.В.***  Вебинар «Обучение написанию итогового сочинения на уроках развития речи (на основе УМК «Русский язык» под ред. В.В.Бабайцевой)  ***Полтарихина Л.В.***  Областной семинар учителей русского языка и литературы «Нравственный потенциал современной литературы как средство формирования личности подростка»  (Давидович Е.С., Еранова Ю.И., Сыроватская И.Е)  Областной проблемный семинар «Новые формы организации проектной деятельности учащихся»  (Еранова Ю.И., Давидович Е.С.)  Городской семинар «Новые формы организации проектной деятельности учащихся» (Данилова Н.П.)  Региональный семинар «Линия УМК А.В. Торкунова как инструмент реализации ФГОС»  (Марахтанова В.М., Данилова Н.П.)  Вебинар издательства «Просвещение» «Подготовка к ЕГЭ по обществ.»  (Данилова Н.П.)  Вебинар издательства «Просвещение»  «Помогает ли Стандарт решать проблемы образования?»  (Данилова Н.П.)  Вебинар издательства «Просвещение»  «Читательская грамотность»  (Данилова Н.П.)  Вебинар издательства «Вентана-Граф» «Электронные формы учебников» (Данилова Н.П.)  Вебинар издательства «Вентана-Граф» «ФГОС через учебники по обществознанию»  (Данилова Н.П.) | Всероссийский конкурс «Твой интеллект – на благо России»  (Данилова Н.П.)  Ярмарка мастеров «Солнцеворот – на новое лето поворот», посвященное 5-летнему юбилею МКЦ «Дом купца Г.В.Тетюшинова». (Мочалова М.О.)  Областная выставка АРО ВТОО «Союз художников России» «Декоративно-прикладное искусство Астраханской области».  (Мочалова М.О.)  Мастер-класс (открытый урок) в рамках всероссийского семинара.  (Мочалова М.О.)  3Международный фестиваль - конкурс изобразительного искусства, фотографии и декоративно – прикладного искусства.    Межрегиональный фестиваль –  конкурс декоративно – прикладного творчества «Каспийская палитра».  Номинация: «Преемственность». (Мочалова М.О) – лауреат 2 ст.  Областной конкурс декоративно-прикладного искусства  (Мочалова М.О.) – диплом.  Межрегиональный фестиваль - конкурс декоративно – прикладного творчества «Каспийская палитра».  (Мочалова М.О.)  Диплом 3 ст. | Выступление на заседании МО  по теме«Проектная и исследовательская деятельность»  ***Еранова Ю.И.,***  ***Феклистова Л.Г.,***  ***Марахтанова В.М.***  Выступление на МО по теме «Анализ работы со слабоуспевающими детьми»  ***Гриценко Э.А.,***  ***Михайлова Е.В.***  Выступление на МО по теме  «Профессиональный стандарт педагога как инструмент повышения качества образования».  ***Сыроватская И.Е.***  Выступление на МО по теме «Системно-деятельный подход – методологическая основа ФГОС».  ***Марахтанова В.М.***  ***Еранова Ю.И.***    Выступление на МО по теме ***«***Формирование речевой компетенции учащихся на уроках гуманитарного цикла»  ***Давидович Е.С.***  ***Михайлова Е.В.***  ***Ложкина О.Е.*** |

Важной составляющей профессиональной деятельности современного учителя является научная работа. В истекшем учебном году учителя гуманитарно-эстетического цикла опубликовали следующие свои работы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ФИО учителя** | **Название**  **статьи** | **Издательство** |
| Муштакова Н.А. |  |  |
| Полтарихина Л.В. | Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся как одно из средств повышения интереса к учебному предмету «Русский язык» | Сборник материалов региональной  научно-практической конференции «Учебно-исследовательская деятельность в системе общего, дополнительного и профессионального образования. Ноябрь 2015 года. |
| Сыроватская И.Е.,  Давидович Е.С. | Статья «Пророческие мотивы в творчестве В.Хлебникова» | Сборник материалов XII Международных хлебниковских чтений, посвящённых 130-летию со дня рождения В.Хлебникова |
| Сыроватская И.Е. | Публикация «Урок русского языка в 8 классе по теме « Обращение и его роль в тексте» | Всероссийский фестиваль педагогического творчества в номинации «Педагогические идеи и технологии: среднее образование». |
| Давидович Е.С. | Публикация: конспект урока литературы в 5 классе «Формирование характера Васютки» |
| Марахтанова В.М. | Статья «Культурные и природные наследия - развитие туризма в Астраханской области» | Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы модернизации экономики, права и образования» (24 апреля 2015 г.) |
| Давидович Е.С. | Статья «Научно-исследовательская работа по литературе как средство духовно-нравственного воспитания школьников». | Сборник материалов XV Межрегиональной научно-практической педагогической конференции «Воспитательная деятельность в образовательных организациях: подходы, содержание  результативность» |
| Еранова Ю.И. | Статья «Традиции античного романа в повести В. Хлебникова «Ка»» | Сборник материалов XII Международных хлебниковских чтений, посвящённых 130-летию со дня рождения В.Хлебникова |

В 2015 - 2016 учебном году контроль качества обучения по русскому языку осуществлялся согласно плану внутришкольного контроля. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов успеваемости по русскому языку в виде административных контрольных работ:

• стартовый (входной) контроль, цель которого определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;

• итоговый (годовой) контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозирование результативности дальнейшего обучения учащихся, выявление недостатков в работе, планирование внутришкольного контроля на следующий учебный год.

В течение года учащиеся показывали стабильные знания по предметам, что было подтверждено результатами ГИА и ЕГЭ.

Проанализировав работу методического объединения, можно сделать следующие выводы:

1. Методическая тема объединения соответствует методической теме НМС.

2. Поставленные задачи методической работы большей частью выполнены.

3. Тематика заседаний МО отражает актуальные вопросы образования.

4. Педагоги МО активно участвуют в семинарах, конференциях различного уровня.

5. Учащиеся демонстрируют стабильные знания по гуманитарным предметам.

6. Вовлечение учащихся в активную внеклассную деятельность даёт положительные результаты.

7. Постоянно проводится работа с одарёнными детьми.

8. Программа выполнена полностью.

Исходя из вышеперечисленного, считать работу МО учителей гуманитарно-эстетического цикла за 2015 – 2016 учебный год удовлетворительной.

*Задачи МО на 2016 -2017 учебный год*

|  |
| --- |
| 1. Изучение нормативно-правовой, методической базы по введению ФГОС ООО.  2. Повышение уровня профессиональной подготовки учителя через систему семинаров, вебинаров, курсы повышения квалификации, обмен опытом, самообразование.  3. Содействие раскрытию творческого потенциала учащихся через уроки и внеклассную работу на основе новых образовательных технологий.  4. Организация системной подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, литературе, обществознанию, истории. |
| **Анализ работы МО учителей иностранного языка**  **за 2015-2016 учебный год.**   1. **Введение**   Методическое объединение учителей иностранного языка является структурным подразделением методической службы МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1», осуществляющим проведение учебно-воспитательной, инновационной и внеклассной работы. МО учителей иностранного языка создано для решения определённой части задач, возложенных на гимназию.  Исходя из общих целей, в 2015-2016 учебном году перед методическим объединением учителей иностранного языка были поставлены конкретные задачи и цели:   * + - формирование у учащихся устойчивых познавательных интересов через вовлечение их в исследовательскую, творческую и внеклассную деятельность по предметам гуманитарного направления;     - совершенствование форм работы с одарёнными детьми и учащимися со средним и удовлетворительным уровнем учебных достижений;     - повышение уровня профессиональной компетенции учителей через систему семинаров, курсов повышения квалификации, обмен опытом, непрерывное самообразование;     - освоение инновационных форм и методов проведения уроков через внедрение в образовательный процесс современных педагогических технологий;     - организация наставничества в работе с молодыми специалистами.   В основном поставленные цели и задачи учителя английского языка постарались выполнить.  **Приоритетные направления и задачи методической работы на 2015-2016 учебный год:**  1. Внедрение в практику прогрессивных педагогических технологий, имеющих личностную ориентацию.  2. Создание условий для развития индивидуальных способностей учащихся, непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, их эрудиции и компетенции в области преподавания иностранного языка.  Учителями апробированы следующие методики использования технологий на уроках английского языка:   * Проектные технологии * Информационно – коммуникационные технологии * Технологии погружения в языковую среду   В основном, поставленные перед МО задачи были реализованы.  **Вывод:** как показала работа, члены МО приложили максимум усилий для реализации поставленных целей и задач в 2015-2016 учебном году. Активизировалась деятельность учителей и учащихся, стали разнообразными формы работы.  **II. Анализ условий, обеспечивающих реализацию образовательных программ**  В 2015-2016 учебном году состав МО менялся в течение года незначительно, работали постоянно Аюшева Д.А., Жилякова Т.А., Калашникова Н.А., Кудряшова А.Е., Половинина С.Г. Селин В.Д., Кашаева А.М., Ломакина Н.В.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ФИО учителя | Предмет | Примечание | | Аюшева Д.А. | Английский | Основной | | Блашко О.А. | Английский | Основной, до января 2016г. | | Жилякова Т.А. | Английский | Основной | | Калашникова Н.А. | Английский | Основной | | Кашаева А.М. | Немецкий | Основной | | Купряшова А.Е. | Английский | Основной | | Ломакина Н.В. | Французский | Совместитель | | Половинина С.Г. | Английский | Основной | | Селин В.Д. | Английский | Основной | | Череватая М.Е. | Английский | Основной, с 15 января 2016г |   **Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса по предметам**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Класс | Предмет | Учебник | Издательство | | 2классы | Английский язык | Форвард («FORWARD»), 2 класс/ М.Вербицкая, Эванс. | М.: Издательство «Вентана Граф», М., 2014 | | 3классы | Форвард («FORWARD»), 3 класс/ М.Вербицкая, Эванс. | М.: Издательство «Вентана Граф», М., 2014 | | 4 класс | Форвард («FORWARD»), 4 класс/ М.Вербицкая, Эванс. | М.: Издательство «Вентана Граф», М., 2014 | | 5 классы | Форвард («FORWARD»), 5 класс/ М.Вербицкая, Эванс. | М.: Издательство «Вентана Граф», М., 2014 | | 6 классы | Форвард («FORWARD»), 6 класс/ М.Вербицкая, Эванс. | М.: Издательство «Вентана Граф», М., 2014 | | 7 классы | Форвард («FORWARD»), 7 класс/ М.Вербицкая, Эванс. | М.: Издательство «Вентана Граф», М., 2015 | | 8 классы | Звездный английский («Starlight»), 8 класс, В.Эванс, Дж.Дули, К.Баранова, В.Копылова, Р. Мильруд | М.: Просвещение, 2014 | | 9 классы | Звездный английский («Starlight»), 9 класс, В.Эванс, Дж.Дули, К.Баранова, В.Копылова, Р. Мильруд | М.: Просвещение, 2014 | | 10 классы | Звездный английский («Starlight»), 10 класс, В.Эванс, Дж.Дули, К.Баранова, В.Копылова, Р. Мильруд | М.: Просвещение, 2014 | | 11 класс | Звездный английский («Starlight»), 11 класс, В.Эванс, Дж.Дули, К.Баранова, В.Копылова, Р. Мильруд | М.: Просвещение, 2014 | | 6 классы | Немецкий язык | Deutsch/Горизонт  И.Л. Бим, Л.В. Садалова, Л.М. Санникова Учебник для 6 класса общеобр. учреждений. | Рос акад. Наук, Рос. Акад. Образования, Изд.: Просвещение, 3-е изд. М.: Просвещение, 2010 | | 7 классы | Deutsch/Schritte-3  И.Л. Бим, Л.В. Садалова, Н.А.АртемоваУчебник для 7 класса общеобразовательных учреждений. | М.: Просвещение, 2006 | | 8 классы | Deutsch/Schritte-4  И.Л. Бим, Л.И. Санникова, А.С.Карпова Учебник для 8 класса общеобр. учреждений. | М,: Просвещение, 2010 | | 9 классы | Deutsch/Schritte-5 И.Л. Бим, Л.В. СадаловаУчебник для 9 класса общеобр. учреждений. | Москва, Изд.: Просвещение, 2009 | | 6 классы | Французский язык | Синяя птица Н.А. Селиванова, А.Ю. Шашурина Учеб.фр. яз. для 6 класса общеобр.учр. | М.: Просвещение, 2010 | | 7-8 классы | Синяя птица Н.А. Селиванова, А.Ю. Шашурина Учеб.фр. яз. для 7-8 класса общеобр.учр. | М.: Просвещение, 2010 | | 9 классы |  | Синяя птица Н.А. Селиванова, А.Ю. Шашурина Учеб.фр. яз. для 9 класса общ.учреждений. | М.: Просвещение, 2010 |   **Вывод**: учебники и учебные пособия, используемые в работе учителями-предметниками, соответствуют требованиям современных ФГОС, обеспечивают качественное усвоение учебного материала, своевременно начинают подготовку к прохождению учащимися итоговых аттестаций в формате ЕГЭ.  **III.Анализ научно-методической деятельности ШМО учителей-предметников**  В 2015-2016 учебном году состоялось 6 плановых заседаний МО, на которых обсуждались текущие дела, злободневные и актуальные вопросы, связанные с работой учащихся.  **Тематика заседаний МО учителей иностранного языка на 2015-2016 учебный год**   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  |  | Содержание | | Август | Утверждение плана работы МО на 2015-2016 учебный год | 1. План работы МО на новый учебный год | | 1. Рассмотрение и утверждение рабочих программ и КТП предметов, элективных и факультативных курсов, кружков. | | Сентябрь | Рабочее совещание | 1. Утверждение материалов административного вводного мониторинга | | 1. Подготовка к школьному этапу олимпиады по иностранным языкам. | | Ноябрь | Формирование коммуникативной компетенции на уроках иностранного языка | 1. Выступление по теме самообразования | | 1. Итоги работы в 1 четверти | | 1. Анализ вводного мониторинга | | 1. Подготовка к региональной НПК | | Январь | ИКТ на уроках ИЯ | 1. Итоги школьной олимпиады (9-11 классы) | | 1. Анализ административных работ по итогам полугодия. | | 1. Выступление по теме самообразования | | 1. Итоги работы 1 полугодия, корректировка плана на 3 четверть | | 1. Организация проведения школьной олимпиады (4-8 классы) | | 1. Подготовка к региональным и областным НПК, олимпиадам, конкурсам. | | 1. Подготовка учащихся к сдаче ГИА (9классы), ЕГЭ (11классы), экзамена в формате ГИА (4классы). | | Февраль | Рабочее совещание | 1. Предварительная нагрузка учителей | | 1. Итоги участия в НПК, олимпиадах | | Март | Развитие творческой активности на уроках ИЯ | 1. Выступление по теме самообразования | | 1. Обзор методической литературы | | Апрель | Рабочее совещание | 1. Изучение нормативных документов по проведению экзаменов в 9, 11 классах. | | 1. Подготовка учащихся 5-6 классов к публичной защите проектов. | | Май | Выполнение федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) по предмету | 1. Прохождение программного материала по иностранному языку за год, предварительный анализ работы МО | | 1. Анализ состояния преподавания английского языка в начальной школе. | | 1. Подготовка к новому учебному году: комплектация классов учебниками и учебными пособиями | | 1. Распределение учебной нагрузки учителей на 2016-2017 учебный год | | 1. Оформление учителями своих портфолио за 2015-2016 учебный год | | 1. Обзор методической литературы |   **Повышение учителями профессиональной компетентности**  Качество образования в современной школе напрямую связано с квалификацией педагогов, поэтому повышение профессиональной компетенции остается одним из важных направлений деятельности учителей гуманитарно – эстетического цикла. Курсы, участие в конференциях, семинарах, организация и проведение семинаров, педсоветы, МО.   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Курсы | НПК | Семинары | Конкурсы | Педсоветы,  МО | | Курс дистанционной подготовки по программе «Подготовка организаторов в аудитории ППЭ для проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования» (Аюшева Д.А., Жилякова Т.А., Калашникова Н.А., Кудряшова А.Е., Половинина С.Г., Селин В.Д.) | IV начно-практическая конференция (Жилякова Т.А.) | Однодневный семинар-тренинг для преподавателей английского языка Student Engagement (лектор Майя Хьюз, Великобритания) (Аюшева д.А., Жилякова Т.А., Калашникова Н.А., Кудряшова А.Е., Половинина С.Г., Селин В.Д.)  Проблемный семинар «Новые формы проектной деятельности учащихся с использованием мобильных устройств», ГАОУ АО ДПО «Институт развития образования» (Жилякова Т.А., Кудряшова А.Е.)  Вебинар В.Филевского «Подготовка фонетической стороны речи для сдачи ЕГЭ по английскому языку» (Аюшева д.А., Калашникова Н.А., Половинина С.Г.)  Курс лекций в рамках всероссийского вебинара по методике обучения английскому языку В.Конобеева (Аюшева д.А., Жилякова Т.А., Калашникова Н.А., Кудряшова А.Е., Половинина С.Г., Селин В.Д.) | Всероссийский фестиваль профессионального мастерства «Педагогическое достояние России – 2015».  Аюшева Д.А.,  Калашникова Н.А.,  Половинина С.Г. | МО, ноябрь Формирование коммуникативной компетентности на уроках английского языка. Калашникова Н.А., Кудряшова А.Е.  Январь. МО  Жилякова Т.А. Формы проектной деятельности учащихся с использованием мобильных устройств",  Селин В.Д. Применение ИКТ на уроках английского языка" (обзор современных технологий).  Март. МО  Аюшева Д.А. Развитие творческой активности на уроках английского языка", Череватая М.Е. Формы проектной деятельности учащихся" |   **IV. Анализ работы по темам самообразования**  Большую роль в педагогической практике всех учителей играют темы самообразования, над которыми работают учителя-предметники, накапливая опыт, реализуя его на уроках, во внеурочное время, на внеклассных мероприятиях, в выступлениях на заседаниях МО и педсоветах. В 2015-2016 учебном году учителя работали над следующими темами самообразования:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | № | ФИО учителя | Тема самообразования | | 1 | Аюшева Д.А. | Развитие творческой активности на уроках ИЯ | | 2 | Жилякова Т.А. | Формы проектной деятельности учащихся с использованием мобильных устройств | | 3 | Калашникова Н.А. | Формирование коммуникативной компетенции на уроках иностранного языка | | 4 | Кашаева А.М. | Всероссийская образовательная инициатива Гете-Института «Немецкий – первый второй иностранный» | | 5 | Кудряшова А.Е. | Формирование коммуникативной компетенции на уроках иностранного языка | | 6 | Половинина С.Г. | Грамматический аспект при подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку | | 7 | Селин В.Д. | Применение ИКТ на уроках английского языка. | | 8 | Череватая М.Е. | Формы проектной деятельности учащихся |   Вывод: темы самообразования, над которыми работают учителя МО, выбраны с учетом интересов учителей. Работу над темами признать удовлетворительной, рекомендовать подготовить отчеты по темам к публикациям в печатных изданиях.  **V. Анализ инновационной деятельности ШМО**  В 2015-2016 уч.году учителя МО широко использовали в своей работе информационно – коммуникационные технологии, проектную деятельность.  Активно внедрены в работу школы и элективные курсы  В 2015-2016 учебном году учителями Аюшевой Д.А., Жиляковой Т.А., Селиным В.Д. велась работа по элективному курсу «Современная грамматика английского языка», способствующему расширению кругозора учащихся, углублению знаний по предмету.  Учащиеся 5-7 классов под руководством учителей Аюшевой Д.А., Калашниковой Н.А., Купряшовой А.Е., Половининой С.Г. успешно защитили свои проекты.  **VI. Анализ состояния преподавания, качества знаний, сформированности ЗУН учащихся.**  **Учителя**  **Аюшева Диляра Анвяровна**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Учеников | Успеваемость | | | | Ср. балл | % успев. | % кач. зн. | Об.СОУ (%) | | Отл | Хор | Уд | Неуд | | 5а | 15 | 7 | 8 | 0 | 0 | 4,5 | 100 | 100 | 81 | | 5б | 13 | 6 | 6 | 1 | 0 | 4,4 | 100 | 92 | 78,5 | | 5в | 19 | 2 | 13 | 4 | 0 | 3,9 | 100 | 79 | 62 | | 5г | 25 | 3 | 14 | 8 | 0 | 3,8 | 100 | 69 | 60 | | 6а | 12 | 4 | 8 | 0 | 0 | 4,3 | 100 | 100 | 76 | | 8а | 11 | 5 | 6 | 0 | 0 | 4,5 | 100 | 100 | 80,4 | | 9а | 12 | 1 | 9 | 2 | 0 | 3,9 | 100 | 83 | 62 | | 10а | 9 | 1 | 8 | 0 | 0 | 4 | 100 | 100 | 68 | | Итого | 106 | 29 | 72 | 15 | 0 | 4,2 | 100 | 90,4 | 71 |   **Жилякова Татьяна Алексеевна**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Учеников | Успеваемость | | | | Средний балл | % успев. | % кач. зн. | Общий СОУ (%) | | Отл | Хор | Уд | Неуд | | 3а | 11 | 8 | 2 | 1 | 0 | 4,6 | 100 | 91 | 88 | | 3б | 14 | 8 | 5 | 1 | 0 | 4,5 | 100 | 93 | 83 | | 3в | 15 | 6 | 9 | 0 | 0 | 4,4 | 100 | 100 | 78 | | 3г | 19 | 8 | 10 | 1 | 0 | 4,4 | 100 | 95 | 78 | | 8г | 12 | 1 | 8 | 3 | 0 | 3,8 | 100 | 75 | 60 | | 9в | 11 | 3 | 6 | 2 | 0 | 4,1 | 100 | 82 | 69 | | 10а | 12 | 8 | 4 | 0 | 0 | 4,7 | 100 | 100 | 88 | | 10б | 19 | 5 | 12 | 2 | 0 | 4,2 | 100 | 89 | 71 | | Итого | 113 | 47 | 56 | 10 | 0 | 4,3 | 100 | 91 | 77 |   **Калашникова Надежда Анатольевна**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Учеников | Успеваемость | | | | Средний балл | % успев. | % кач. зн. | Общий СОУ(%) | | Отл | Хор | Уд | Неуд | | 4а | 13 | 4 | 7 | 7 | 0 | 4,2 | 100 | 85 | 71 | | 4б | 11 | 4 | 2 | 5 | 0 | 3,9 | 100 | 55 | 64 | | 4в | 9 | 1 | 7 | 1 | 0 | 4 | 100 | 89 | 65 | | 4г | 12 | 0 | 10 | 2 | 0 | 3,8 | 100 | 83 | 59 | | 5а | 12 | 4 | 7 | 1 | 0 | 4,3 | 100 | 92 | 74 | | 5б | 13 | 1 | 10 | 3 | 0 | 3,9 | 100 | 85 | 63 | | 6б | 30 | 2 | 18 | 10 | 0 | 3,8 | 100 | 67 | 57 | | 7б | 15 | 0 | 9 | 8 | 0 | 3,6 | 100 | 50 | 53 | | 7в | 14 | 2 | 4 | 8 | 0 | 3,6 | 100 | 43 | 53 | | Итого | 129 | 18 | 75 | 45 | 0 | 3,9 | 100 | 72 | 62 |     **Кудряшова Анастасия Евгеньевна**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Учеников | Успеваемость | | | | Средний балл | % успев. | % кач. зн. | Общий СОУ (%) | | Отл | Хор | Уд | Неуд | | 6в | 25 | 4 | 11 | 10 | 0 | 3,8 | 100 | 58 | 58 | | 6г | 13 | 0 | 6 | 7 | 0 | 3,5 | 100 | 46 | 49 | | 8а | 11 | 4 | 7 | 0 | 0 | 4,4 | 100 | 100 | 77 | | 8б | 10 | 1 | 5 | 4 | 0 | 3,7 | 100 | 60 | 56 | | Итого | 59 | 9 | 29 | 21 | 0 | 3,9 | 100 | 66 | 60 |   **Половинина Светлана Геннадьевна**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Учеников | Успеваемость | | | | Средний балл | % успев. | % кач зн | Общий СОУ (%) | | Отл | Хор | Уд | Неуд | | 2а | 12 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 100 | 67 | 67 | | 2б | 12 | 6 | 4 | 2 | 0 | 4 | 100 | 83 | 73 | | 2в | 13 | 3 | 9 | 1 | 0 | 4 | 100 | 92 | 70 | | 2г | 11 | 1 | 5 | 5 | 0 | 3,6 | 100 | 55 | 55 | | 7а | 24 | 13 | 11 | 0 | 0 | 4,6 | 100 | 100 | 84 | | 7б | 15 | 3 | 9 | 3 | 0 | 4 | 100 | 80 | 66 | | 7в | 14 | 3 | 7 | 4 | 0 | 3,9 | 100 | 71 | 64 | | 8в | 11 | 4 | 4 | 3 | 0 | 4 | 100 | 73 | 69 | | 11а | 21 | 11 | 10 | 0 | 0 | 4,5 | 100 | 100 | 83 | | Итого | 133 | 48 | 63 | 22 | 0 | 4,1 | 100 | 80 | 70 |   **Селин Владислав Дмитриевич**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Учеников | Успеваемость | | | | Средний балл | % успев. | % кач. зн. | Общий СОУ (%) | | Отл | Хор | Уд | Неуд | | 2а | 14 | 10 | 3 | 1 | 0 | 4,6 | 100 | 93 | 88 | | 2б | 13 | 8 | 5 | 0 | 0 | 4,6 | 100 | 100 | 86 | | 2в | 15 | 13 | 2 | 0 | 0 | 4,9 | 100 | 100 | 95 | | 2г | 11 | 6 | 5 | 0 | 0 | 4,6 | 100 | 100 | 84 | | 7г | 15 | 5 | 7 | 3 | 0 | 4 | 100 | 80 | 70 | | 8б | 13 | 5 | 7 | 1 | 0 | 4,3 | 100 | 92 | 76 | | 8в | 11 | 6 | 4 | 1 | 0 | 4,5 | 100 | 91 | 81 | | 9а | 12 | 5 | 7 | 0 | 0 | 4,4 | 100 | 100 | 79 | | 9б | 18 | 7 | 9 | 2 | 0 | 4,3 | 100 | 89 | 75 | | 9в | 12 | 1 | 9 | 2 | 0 | 3,9 | 100 | 83 | 62 | | Итого | 134 | 66 | 58 | 10 | 0 | 4,4 | 100 | 93 | 80 |   **Череватая Марина Евгеньевна**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Учеников | Успеваемость | | | | Средний балл | % успев. | % кач. зн. | Общий СОУ (%) | | Отл | Хор | Уд | Неуд | | 3а | 15 | 7 | 7 | 1 | 0 | 4,4 | 100 | 93 | 79 | | 3б | 13 | 11 | 2 | 0 | 0 | 4,9 | 100 | 100 | 94 | | 3в | 11 | 9 | 2 | 0 | 0 | 4,8 | 100 | 100 | 93 | | 4а | 14 | 8 | 6 | 0 | 0 | 4,6 | 100 | 100 | 85 | | 4б | 14 | 3 | 9 | 2 | 0 | 4,1 | 100 | 86 | 68 | | 4в | 12 | 7 | 5 | 0 | 0 | 4,6 | 100 | 100 | 85 | | 4г | 14 | 4 | 6 | 4 | 0 | 4 | 100 | 71 | 66 | | 6а | 13 | 9 | 4 | 0 | 0 | 4,7 | 100 | 100 | 89 | | 6г | 14 | 1 | 11 | 2 | 0 | 3,9 | 100 | 86 | 63 | | 7г | 13 | 2 | 7 | 4 | 0 | 3,9 | 100 | 69 | 61 | | Итого | 133 | 61 | 59 | 13 | 0 | 4,4 | 100 | 91 | 78,3 |   **Кашаева Альфия Маратовна**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Учеников | Успеваемость | | | | Средний балл | % успев. | % кач. зн. | | Отл | Хор | Уд | Неуд | | 6а | 14 | 6 | 4 | 4 | 0 | 4,1 | 100 | 71 | | 7а | 19 | 17 | 2 | 0 | 0 | 4,9 | 100 | 100 | | 8а | 9 | 4 | 3 | 2 | 0 | 4,2 | 100 | 78 | | 9а | 13 | 8 | 4 | 1 | 0 | 4,5 | 100 | 92 | | 9б | 7 | 4 | 3 | 0 | 0 | 4,6 | 100 | 100 | | 9в | 13 | 4 | 5 | 4 | 0 | 4 | 100 | 69 | | Итого | 75 | 43 | 21 | 11 | 0 | 4,4 | 100 | 72 |   **Ломакина Наталья Витальевна**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Учеников | Успеваемость | | | | Средний балл | % успев. | % кач. зн. | | Отл | Хор | Уд | Неуд | | 6а | 9 | 6 | 3 | 0 | 0 | 4,7 | 100 | 100 | | 7а | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4,6 | 100 | 100 | | 8а | 13 | 12 | 1 | 0 | 0 | 4,9 | 100 | 100 | | 9а | 11 | 9 | 2 | 0 | 0 | 4,8 | 100 | 100 | | 9б | 12 | 9 | 3 | 0 | 0 | 4,8 | 100 | 100 | | 9в | 10 | 6 | 4 | 0 | 0 | 4,6 | 100 | 100 | | Итого | 60 | 45 | 15 | 0 | 0 | 4,7 | 100 | 100 |     **Вывод:** при 100% успеваемости средний результат качества знаний 83,7%. Наиболее высокий результат качества знаний (на конец года) у учителя французского языка Ломакиной Н.В., учителей английского языка Череватой М.Е., Аюшевой Д.А., Жиляковой Т.А.  **По классам (английский язык)**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Кол-во учеников | Успеваемость | | | | Средний балл | % успев. | % кач-ва | | Отл. | Хор. | Уд. | Неуд. | | 2а | 26 | 14 | 7 | 5 | 0 | 4,3 | 100 | 81 | | 2б | 25 | 14 | 9 | 2 | 0 | 4,5 | 100 | 92 | | 2в | 28 | 16 | 11 | 1 | 0 | 4,5 | 100 | 96 | | 2г | 22 | 7 | 10 | 5 | 0 | 4,1 | 100 | 77 | | 3а | 26 | 15 | 9 | 2 | 0 | 4,5 | 100 | 92 | | 3б | 27 | 19 | 7 | 1 | 0 | 4,7 | 100 | 96 | | 3в | 26 | 15 | 11 | 0 | 0 | 4,6 | 100 | 100 | | 3г | 19 | 8 | 10 | 1 | 0 | 4,4 | 100 | 95 | | 4а | 27 | 11 | 13 | 3 | 0 | 4,3 | 100 | 89 | | 4б | 25 | 7 | 11 | 7 | 0 | 4 | 100 | 72 | | 4в | 21 | 8 | 12 | 1 | 0 | 4,3 | 100 | 95 | | 4г | 26 | 4 | 16 | 6 | 0 | 3,9 | 100 | 80 | | 5а | 27 | 11 | 15 | 1 | 0 | 4,4 | 100 | 96 | | 5б | 26 | 7 | 16 | 4 | 0 | 4,3 | 100 | 88 | | 5в | 19 | 2 | 13 | 4 | 0 | 3,9 | 100 | 80 | | 5г | 25 | 3 | 14 | 8 | 0 | 3,8 | 100 | 68 | | 6а | 25 | 13 | 12 | 0 | 0 | 4,5 | 100 | 100 | | 6б | 30 | 2 | 18 | 10 | 0 | 3,7 | 100 | 67 | | 6в | 25 | 4 | 11 | 10 | 0 | 3,8 | 100 | 60 | | 6г | 27 | 1 | 17 | 9 | 0 | 3,7 | 100 | 67 | | 7а | 24 | 13 | 11 |  | 0 | 4,5 | 100 | 100 | | 7б | 30 | 3 | 18 | 9 | 0 | 3,8 | 100 | 70 | | 7в | 28 | 5 | 11 | 12 | 0 | 3,8 | 100 | 57 | | 7г | 15 | 5 | 7 | 3 | 0 | 4,1 | 100 | 80 | | 8а | 22 | 9 | 13 | 0 | 0 | 4,4 | 100 | 100 | | 8б | 23 | 6 | 12 | 5 | 0 | 4 | 100 | 78 | | 8в | 22 | 10 | 8 | 4 | 0 | 4,3 | 100 | 82 | | 8г | 12 | 1 | 8 | 3 | 0 | 3,8 | 100 | 75 | | 9а | 24 | 6 | 16 | 2 | 0 | 4,2 | 100 | 92 | | 9б | 18 | 7 | 9 | 2 | 0 | 4,3 | 100 | 89 | | 9в | 23 | 4 | 15 | 4 | 0 | 4 | 100 | 83 | | 10а | 21 | 9 | 12 | 0 | 0 | 4,4 | 100 | 100 | | 10б | 19 | 5 | 12 | 2 | 0 | 4,2 | 100 | 89 | | 11а | 21 | 11 | 10 | 0 | 0 | 4,5 | 100 | 100 |   **Итоги учебного года (по параллелям)**  **Вывод:** сравнительный анализ успеваемости учащихся 2-10х классов показал достаточно хорошую подготовку учащихся. Параллель 2-х классов стабильно показывает высокий процент качества знаний, что связано с интересом к новому предмету. Учащиеся 9-11 классов заинтересованы в получении качественных знаний при подготовке к экзаменам, что также сказывается на достаточно высоких показателях качества знаний.  **2.Анализ результатов административных контрольных работ**  **2.1. Стартовая контрольно-диагностическая работа по английскому языку (сентябрь 2015г.)**  Цель: проверка уровня обязательной подготовки каждого учащегося 5-11 классов на начало учебного года.  Контрольные работы по английскому языку выполнили 474 учащихся 5-11 классов (90% общего числа учащихся). Коэффициент успеваемости составил 82%. Качество усвоения – 48 %. Средний балл – 3,4.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Учитель | Кол-во уч-хся | | Результаты работы | | | | | | Средний балл | | по списку | писали | 5 | 4 | %  кач-ва | 3 | 2 (кол-во, фамилии) | % успев. | | 5а | Аюшева Д.А. | 15 | 12 | 1  Черкасова Д. | 6 | 58 | 4 | 1  Екимова С. | 92 | 3,6 | | Калашникова Н.А. | 12 | 10 | 3 Брагин  Базалий Котоусов | 5 | 80 | 1 | 1  Мухамедова | 90 | 4 | |  | **27** | **22** | **4** | **11** | **68** | **5** | **2** | **91** | **3,8** | | 5б | Аюшева Д.А. | 13 | 12 | 1  Сафиуллаева | 10 | 92 | 1 | 0 | 100 | 4 | | Калашникова Н.А. | 12 | 11 | 2 Горев  Аксёнова | 5 | 64 | 4 | 0 | 100 | 3,8 | |  | **25** | **23** | **3** | **15** | **87** | **5** | **0** | **100** | **3,9** | | 5в | Аюшева Д.А. | **20** | **17** | **2**  Алешин Силантьев Н. | **4** | **35** | **7** | **4**  Толстов  Белоусова Дзантиев Лукашкин | **76** | **3,2** | | 5г | Аюшева Д.А. | **26** | **24** | **1**  Миронова Ю. | **7** | **33** | **8** | **8** Галкин  Вакуленко Гречкин Жигульская , Корнев В., Костин В., Назаров Харитонова | **67** | **3,1** | | 6а | Аюшева Д.А. | 12 | 12 | 1  Фирсов | 5 | 50 | 4 | 2 Ряхова  Машкова, | 92 | 3,9 | | Блашко О.А. | 13 | 13 | 4 Карпов  Выборнова, Алиев  Давидова, | 7 | 84 | 2 | 0 | 100 | 4 | |  |  | **25** | **25** | **5** | **12** | **68** | **6** | **2** | **92** | **3,8** | | 6б | Калашникова Н.А. | 15  14 | 15  13 | 1  Уталиева Л. | 4  5 | 27  46 | 6  7 | 5 Нуждина  ГречишкинаГориславский, Зинченко, Жупикова | 67 | 2,9 | | 100 | 3,5 | |  | **29** | **28** | **1** | **9** | **36** | **13** | **5** | **82** | **3,2** | | 6 в | Кудряшова А.Е. | **28** | **26** | **3**  Сабельникова Д.,  Литвинова К.,  Куняшева А. | **8** | **42** | **5** | **10** Рулев  Бабина П., Акимова, Стрелова,  Ковальчук, Поздеев, Ефименко,  Суслова, Стрельцов,  Скрижалин | **62** | **3,2** | | 6г | Кудряшова А.Е. | 13 | 12 | 0 | 0 | 0 | 5 | 7 Таран К.,  Яхъяев С., Олинова, Бичерова, Бадма-Халгаева, Касимов, Пилюцкая. | 42 | 2,5 | | Блашко О.А. | 14 | 13 | 1 Баринова | 6 | 50 | 6 | 0 | 100 | 3,6 | |  | **27** | **25** | **1** | **6** | **28** | **11** | **7** | **72** | **3,04** | | 7а | Половинина С.Г. | **25** | **20** | **9**  Ежова,  Степкина, Винокуров  Мамедова  Лагерев, Бочарова, Люлякина  Бекбутаев  Меркурьева | **9** | **90** | **2** | **0** | **100** | **4,35** | | 7б | Калашникова Н.А. | 14 | 13 | 0 | 5 | 38 | 8 | 0 | 100 | 3,3 | | Половинина С.Г. | 15 | 14 | 3 Ким,  МаршалкинаГасанова | 5 | 57,4 | 6 | 0 | 100 | 3,8 | |  | **29** | **27** | **3** | **10** | **48** | **14** | **0** | **100** | **4** | | 7в | Калашникова Н.А. | 15 | 13 | 1 Яруллина | 4 | 42 | 8 | 0 | 100 | 3,4 | | Половинина С.Г. | 14 | 13 | 3 Корячкина  Казачков, Лычагин | 4 | 54 | 4 | 2  Филоненко Скороскокова | 84 | 3,6 | |  | **29** | **26** | **4** | **8** | **46** | **12** | **2** | **92** | **4** | | 7г | Блашко О.А. | 15 | 12 | 0 | 5 | 41 | 2 | 5 Новиков  Латышова,  Щепоткин,  Порошина,  Шабардина | 58 | 3 | | Селин В.Д. | 15 | 12 | 1  Гольберг | 4 | 41,5% | 6 | 1  Азбаров | 91,3% | 3,4 | |  | **30** | **24** | **1** | **9** | **41,5** | **8** | **6** | **75** | **3,2** | | 8 а | Кудряшова А.Е. | 14 | 14 | 0 | 8 | 57 | 3 | 3 Бунтов, ИвановА.,Марков К. | 79 | 3,3 | | Аюшева Д.А. | 10 | 10 | 2 Петунин  Селиванова | 7 | 90 | 1 |  | 100 | 4,1 | |  | **24** | **24** | **2** | **15** | **71** | **4** | **3** | **87,5** | **3,7** | | 8 б | Кудряшова А.Е. | 15 | 11 | 0 | 3 | 27 | 4 | 4 Асанова  Мельников Сафронов,  Сыроватская М., | 64 | 2,9 | | Селин В.Д. | 11 | 10 |  | 1 | 20% | 1 | 8 Банкеева, Макухин  Кастрыкина  Кириллова  Кривохижа  Свешников  Чигарова, Яровой | 20% | 2,3 | |  |  | **26** | **21** | **0** | **4** | **19** | **5** | **12** | **43** | **2,6** | | 8в | Селин В.Д. | 12 | 11 | 2 Попаз  Пономарева | 5 | 63% | 4 |  | 100% | 3,8 | | Половинина С.Г. | 12 | 11 | 0 | 7 | 63 | 4 | 0 | 100 | 3,6 | |  | **24** | **22** | **2** | **12** | **64** | **8** | **0** | **100** | **3,7** | | 8 Г | Жилякова Т.А | **15** | **12** | **0** | **2** | **17** | **8** | **2**Корешков  Воложанин | **83** | **2,6** | | 9а | Аюшева Д.А. | 12 | 11 | 3 | 5 | 72 | 3 | 0 | 100 | 4 | | Селин В.Д. | 12 | 10 | 1  Маланин | 1 | 20% | 1 | 7 Тюрин  Бочарникова, Савин  Карасева,  Литвиненко, Носов  Сафронова, | 30% | 2,6 | |  | **24** | **21** | **4** | **6** | **48** | **4** | **7** | **67** | **3,3** | | 9б | Селин В.Д. | **18** | **16** | **2**  Сапрыкин  Тихонов | **3** | **31,25%** | **5** | **6**  Иванов,  Аскерова, Щедрина  Водопьянова,Шашков  Сулиманов | **62,5%** | **3,1** | | 9в | Селин В.Д. | 12 | 11 |  |  | 0% | 6 | 5 Курьята  Васильев, Горелов  Зеленский,  Хаджиева | 54,5% | 2,5 | | Жилякова Т.А. | 13 | 12 | 3  Витковская,  Гонтарева Колесникова | 3 | 50 | 3 | 3 Бобкова, Костина,  Максименко | 75 | 3 | |  | **25** | **23** | **3** | **3** | **26** | **9** | **8** | **65** | **3** | | 10А | Жилякова Т.А. | 13 | 13 | 4 Китаев,  Гурова, Жидкова,  Заруденская | 2 | 46 | 3 | 4 Долгов, Лотоцкая  Карапетян, Лобойко, | 69 | 3,7 | | Аюшева Д.А. | 12 | 11 | - | 7 | 63 | 4 | 0 | 100 | 3,6 | |  | **25** | **24** | **4** | **9** | **54** | **7** | **4** | **83** | **3,5** | | 10 Б | Жилякова Т.А. | **20** | **14** | **5** Яшина  АлексееваАнтонова, Лебединская, Трофимова | **6** | **78,5** | **3** | **0** | **100** | **4,1** | | 11а | Половинина С.Г. | **21** | **19** | **2**  Казымова Башилова | **9** | **58** | **8** | **0** | **100** | **3,7** |      * Наибольшие затруднения учащиеся испытали при выполнении заданий, направленных на понимание и преобразование лексико-грамматических структур. * Большое количество учащихся допустили ошибки на употребление видовременных форм глаголов, структурирование предложений.   1. **Административная контрольная работа (промежуточный контроль) по итогам 1 полугодия (декабрь 2015г.)**   С 21 по 26 декабря 2015 года были проведены административные контрольные работы по английскому языку в 5-х - 11-х классах.  Цель: проверить уровень лингвистической и языковой компетенций по английскому языку, уровень обученности, сформированности знаний, умений и навыков, степень прочности и осознанности знаний, их соответствие требованиям государственного стандарта образования.  Контрольные работы по английскому языку выполняли 471 ученик 5-11 классов (89% от общего количества учащихся). Качество знаний – 60,7 %. Коэффициент успеваемости составил 93,6%.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Классы | учитель | всего в группе | Кол-во писавших работу | 5 | 4 | % качества | 3 | 2 | % успева-емости | ср.  балл | | 5а | Аюшева | 15 | 15 | 4 | 9 | 86,7 | 2 | 0 | 100,0 | 4,1 | | Калашникова | 12 | 11 | 0 | 10 | 90,9 | 1 | 0 | 100,0 | 3,9 | | 5б | Аюшева | 13 | 12 | 1 | 9 | 83,3 | 1 | 1 | 91,7 | 3,8 | | Калашникова | 13 | 13 | 0 | 7 | 53,8 | 5 | 1 | 92,3 | 3,5 | | 5в | Аюшева | 19 | 17 | 3 | 6 | 52,9 | 8 | 0 | 100,0 | 3,7 | | 5Г | Аюшева | 13 | 13 | 2 | 3 | 38,5 | 5 | 3 | 76,9 | 3,3 | | Аюшева | 13 | 11 | 1 | 4 | 45,5 | 5 | 1 | 90,9 | 3,5 | | 6А | Кудряшова | 13 | 11 | 3 | 6 | 81,8 | 2 | 0 | 100,0 | 4,1 | | Аюшева | 12 | 11 | 3 | 6 | 81,8 | 2 | 0 | 100,0 | 4,1 | | 6б | Калашникова | 29 | 27 | 4 | 15 | 70,4 | 7 | 1 | 96,3 | 3,8 | | 6в | Кудряшова | 27 | 25 | 6 | 10 | 64,0 | 7 | 2 | 92,0 | 3,8 | | 6г | Блашко | 15 | 12 | 1 | 5 | 50,0 | 5 | 1 | 91,7 | 3,5 | | Кудряшова | 13 | 11 | 2 | 2 | 36,4 | 6 | 1 | 90,9 | 3,5 | | 7а | Половинина | 24 | 20 | 2 | 12 | 70,0 | 6 | 0 | 100,0 | 3,8 | | 7б | Половинина | 15 | 15 | 0 | 6 | 40,0 | 8 | 1 | 93,3 | 3,3 | | Калашникова | 15 | 13 | 0 | 3 | 23,1 | 7 | 3 | 76,9 | 3,0 | | 7в | Половинина | 14 | 13 | 0 | 2 | 15,4 | 8 | 3 | 76,9 | 2,9 | | Калашникова | 14 | 10 | 0 | 2 | 20,0 | 7 | 1 | 90,0 | 3,1 | | 7г | Селин | 15 | 13 | 2 | 2 | 30,8 | 5 | 4 | 69,2 | 3,2 | | Блашко | 13 | 11 | 0 | 3 | 27,3 | 6 | 2 | 81,8 | 3,1 | | 8а | Кудряшова | 11 | 10 | 2 | 7 | 90,0 | 1 | 0 | 100,0 | 4,1 | | Аюшева | 10 | 9 | 0 | 7 | 77,8 | 2 | 0 | 100,0 | 3,8 | | 8б | Кудряшова | 13 | 13 | 2 | 3 | 38,5 | 5 | 3 | 76,9 | 3,3 | | Селин | 12 | 12 | 5 | 6 | 91,7 | 1 | 0 | 100,0 | 4,3 | | 8в | Половинина | 11 | 9 | 0 | 3 | 33,3 | 5 | 1 | 88,9 | 3,2 | | Селин | 11 | 10 | 0 | 4 | 40,0 | 6 | 0 | 100,0 | 3,4 | | 8г | Жилякова | 14 | 13 | 1 | 3 | 30,8 | 9 | 0 | 100,0 | 3,4 | | 9а | Селин | 11 | 10 | 7 | 3 | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 4,7 | | Аюшева | 12 | 12 | 2 | 4 | 50,0 | 6 | 0 | 100,0 | 3,7 | | 9б | Селин | 18 | 17 | 13 | 4 | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 4,8 | | 9в | Жилякова | 11 | 10 | 1 | 3 | 40,0 | 5 | 1 | 90,0 | 3,4 | | Селин | 12 | 12 | 1 | 4 | 41,7 | 7 | 0 | 100,0 | 3,5 | | 10а | Жилякова | 13 | 13 | 5 | 5 | 76,9 | 3 | 0 | 100,0 | 4,2 | | Аюшева | 11 | 11 | 5 | 6 | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 4,5 | | 10б | Жилякова | 20 | 13 | 7 | 5 | 92,3 | 1 | 0 | 100,0 | 4,5 | | 11а | Половинина | 21 | 13 | 4 | 8 | 92,3 | 1 | 0 | 100,0 | 4,2 | |  | **ИТОГО** | **528** | **471** | **89** | **197** | **60,7** | **155** | **30** | **93,6** | **3,7** |   Качество знаний ниже 50% показали обучающиеся 5Г, 6г, 7б, 7в, 7г, 8б, 8в, 8г, 9в.   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Классы | Учитель | % кач-ва знаний | % успеваемости | Средний балл | | 5г | Аюшева Д.А. | 41,7 | 83,3 | 3,4 | | 6г | Кудряшова А.Е. | 36,4 | 90,9 | 3,5 | | 7б | Калашникова Н.А. | 23,1 | 76,9 | 3,0 | | Половинина С.Г. | 40,0 | 93,3 | 3,3 | | 7в | Калашникова Н.А. | 20,0 | 90,0 | 3,1 | | Половинина С.Г. | 15,4 | 76,9 | 2,9 | | 7г | Селин В.Д. | 30,8 | 69,2 | 3,2 | | Блашко О.А. | 27,3 | 81,8 | 3,1 | | 8б | Кудряшова А.Е. | 38,5 | 76,9 | 3,3 | | 8в | Половинина С.Г. | 33,3 | 88,9 | 3,2 | | Селин В.Д. | 40,0 | 100,0 | 3,4 | | 8г | Жилякова Т.А. | 30,8 | 100,0 | 3,4 | | 9в | Селин В.Д. | 41,7 | 100,0 | 3,5 | | Жилякова Т.А. | 40,0 | 90,0 | 3,4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Классы | Учитель | % кач-ва знаний | | % успеваемости | | Средний балл | | | СДКР | АКР | СДКР | АКР | СДКР | АКР | | 5г | Аюшева Д.А. | 33 | 41,7 | 67 | 83,3 | 3,1 | 3,4 | | 6г | Кудряшова А.Е. | 42 | 36,4 | 42 | 90,9 | 2,5 | 3,5 | | 7б | Калашникова Н.А. | 38 | 23,1 | 100 | 76,9 | 3,3 | 3,0 | |  | Половинина С.Г. | 57,4 | 40,0 | 100 | 93,3 | 3,8 | 3,3 | | 7в | Калашникова Н.А. | 42 | 20,0 | 100 | 90,0 | 3,4 | 3,1 | |  | Половинина С.Г. | 54 | 15,4 | 84 | 76,9 | 3,6 | 2,9 | | 7г | Селин В.Д. | 41,5 | 30,8 | 91,3 | 69,2 | 3,4 | 3,2 | |  | Блашко О.А. | 41 | 27,3 | 58 | 81,8 | 3 | 3,1 | | 8б | Кудряшова А.Е. | 27 | 38,5 | 64 | 76,9 | 2,9 | 3,3 | | 8в | Половинина С.Г. | 63 | 33,3 | 100 | 88,9 | 3,6 | 3,2 | |  | Селин В.Д. | 63 | 40,0 | 100 | 100,0 | 3,8 | 3,4 | | 8г | Жилякова Т.А. | 17 | 30,8 | 83 | 100,0 | 2,6 | 3,4 | | 9в | Селин В.Д. | 0 | 41,7 | 54,5 | 100,0 | 2,5 | 3,5 | |  | Жилякова Т.А. | 50 | 40,0 | 75 | 90,0 | 3 | 3,4 |   Сравнение качества знаний по результатам стартовой контрольно-диагностической работы и результатам контрольной работы по итогам 1 полугодия.   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Параллели классов | Стартовая контрольно-диагностическая работа (сентябрь, 2015г.) | | Административная контрольная работа по итогам 1 полугодия (декабрь, 2015г.) | | | %  кач-ва знаний | %  успев. | %  кач-ва знаний | %  успев. | | 5 | 56 | 84 | 62,8 | 93,8 | | 6 | 44 | 77,3 | 64,9 | 94,9 | | 7 | 56,5 | 92 | 37,2 | 85,8 | | 8 | 43 | 78 | 54 | 95,7 | | 9 | 35 | 65 | 71,2 | 98,5 | | 10 | 66,5 | 92 | 89,9 | 100 | | 11 | 58 | 100 | 92,3 | 100 | | **ИТОГО** | **46** | **82** | **60,7** | **93,6** |   Сравнительный анализ результатов административной контрольной работы показывает значительное повышение качества знаний (60,7%).  Однако следует отметить ухудшение результатов учащихся 7-х классов. Причины таких результатов в индивидуальных способностях обучающихся 7Б, 7В и 7Г классов.  Анализ ошибок выявил, что лидирующее место занимают ошибки на употребление видовременных форм глаголов (5, 6, 9, 10 классы), преобразование прямой речи в косвенную (8,9 классы).  Кроме этого, определенные трудности возникают у учащихся 8-11 классов при извлечение информации из различных источников, при выборе и организации языковых средств в соответствии с темой, целями и ситуацией общения (при выполнении заданий в формате ОГЭ: написание писем личного характера и эссе на заданную тему). Учащиеся показали средний уровень владения продуктивной письменной речью. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи вызывает у выпускников определѐнные затруднения, что свидетельствует о недостаточной сформированности коммуникативной компетенции экзаменуемых и о недостаточной базе лингвистических знаний у учащихся. Задача развития коммуникативных навыков и умений остается одной из важнейших задач курса английского языка в основной школе.  Типичные ошибки:  - образование вопросительных предложений – 5 классы;  - артикли, видовременные формы глаголов - 6 классы;  - словообразование, времена страдательного залога - 7 классы;  - прямая и косвенная речь, условные предложения – 8-е классы.  - лексика, видовременные формы глаголов, извлечение информации из текста - 9 классы;  - логическое распределение предложений в тексте – 10 классы;  - словообразование, видовременные формы глагола - 11а.  Рекомендовано:  - учителям, работающим в 7 классах, обратить внимание на дополнительные задания по темам, вызывающим затруднения у учащихся,  - учителям Аюшевой Д.А. и Калашниковой Н.А. включать в уроки задания на образование вопросительных предложений,  - учителям Кудряшовой А.Е., Половининой С.Г., Селину В.Д. разработать ряд заданий на закрепление тем «Косвенная речь», «Условные придаточные предложения»,  - учителям, работающим в 8-11 классах, обратить внимание на работу с текстами как элементом экзаменационного задания.   * 1. **Итоговая административная контрольная работа по английскому языку (май 2016г.)**   Цель: проверка уровня обязательной подготовки каждого учащегося 5-11 классов на конец учебного года.  Контрольные работы по английскому языку выполняли 497 учеников 5-11 классов (95,6% от общего количества учащихся). Коэффициент успеваемости составил 94,7%. Качество усвоения – 63,8 %. Средний балл – 3,8.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | класс | учитель | всего в группе | писали | 5 | 4 | % качества | 3 | 2 | % успеваемости | ср.балл | | 5а | Аюшева | 15 | 15 | 5 | 9 | 93,3 | 1 | 0 | 100,0 | 4,3 | |  | Калашникова | 12 | 12 | 5 | 4 | 75,0 | 3 | 0 | 100,0 | 4,2 | | 5б | Аюшева | 13 | 13 | 0 | 9 | 69,2 | 3 | 1 | 92,3 | 3,6 | |  | Калашникова | 13 | 13 | 2 | 7 | 69,2 | 4 | 1 | 100,0 | 4,0 | | 5в | Аюшева | 19 | 17 | 1 | 10 | 64,7 | 4 | 2 | 88,2 | 3,6 | | 5Г | Аюшева | 13 | 13 | 0 | 6 | 46,2 | 7 | 0 | 100,0 | 3,5 | |  | Аюшева | 12 | 11 | 0 | 9 | 81,8 | 1 | 1 | 90,9 | 3,7 | | 6А | Череватая | 13 | 12 | 2 | 5 | 58,3 | 4 | 1 | 91,7 | 3,7 | |  | Аюшева | 12 | 11 | 2 | 6 | 72,7 | 3 | 0 | 100,0 | 3,9 | | 6б | Калашникова | 30 | 30 | 1 | 17 | 60,0 | 11 | 1 | 96,7 | 3,6 | | 6в | Кудряшова | 25 | 25 | 4 | 8 | 48,0 | 11 | 2 | 92,0 | 3,6 | | 6г | Череватая | 14 | 11 | 0 | 1 | 9,1 | 7 | 3 | 72,7 | 2,8 | |  | Кудряшова | 13 | 12 | 0 | 4 | 33,3 | 5 | 3 | 75,0 | 3,1 | | 7а | Половинина | 24 | 24 | 5 | 16 | 87,5 | 3 | 0 | 100,0 | 4,1 | | 7б | Половинина | 15 | 15 | 1 | 7 | 53,3 | 7 | 0 | 100,0 | 3,6 | |  | Калашникова | 15 | 15 | 0 | 5 | 33,3 | 10 | 0 | 100,0 | 3,3 | | 7в | Половинина | 14 | 14 | 0 | 6 | 42,9 | 7 | 1 | 92,9 | 3,4 | |  | Калашникова | 14 | 14 | 3 | 2 | 35,7 | 9 | 0 | 100,0 | 3,6 | | 7г | Селин | 15 | 15 | 5 | 6 | 73,3 | 3 | 1 | 93,3 | 4,0 | |  | Череватая | 13 | 13 | 0 | 5 | 38,5 | 8 | 0 | 100,0 | 3,4 | | 8а | Кудряшова | 11 | 10 | 0 | 7 | 70,0 | 2 | 1 | 90,0 | 3,6 | |  | Аюшева | 11 | 11 | 3 | 2 | 45,5 | 5 | 1 | 90,9 | 3,6 | | 8б | Кудряшова | 11 | 10 | 0 | 3 | 30,0 | 5 | 2 | 80,0 | 3,1 | |  | Селин | 13 | 13 | 10 | 3 | 100,0 | 0 | 0 | 107,7 | 5,0 | | 8в | Половинина | 11 | 11 | 4 | 4 | 72,7 | 2 | 1 | 90,9 | 4,0 | |  | Селин | 11 | 11 | 6 | 3 | 81,8 | 2 | 0 | 100,0 | 4,4 | | 8г | Жилякова | 12 | 11 | 3 | 4 | 63,6 | 4 | 0 | 100,0 | 3,9 | | 9а | Селин | 12 | 12 | 6 | 4 | 83,3 | 2 | 0 | 100,0 | 4,3 | |  | Аюшева | 12 | 10 | 1 | 4 | 50,0 | 4 | 1 | 90,0 | 3,5 | | 9б | Селин | 18 | 16 | 4 | 10 | 87,5 | 2 | 0 | 100,0 | 4,1 | | 9в | Жилякова | 11 | 10 | 3 | 6 | 90,0 | 1 | 0 | 100,0 | 4,2 | |  | Селин | 12 | 12 | 1 | 3 | 33,3 | 8 | 0 | 100,0 | 3,4 | | 10а | Жилякова | 12 | 10 | 3 | 6 | 90,0 | 1 | 0 | 100,0 | 4,2 | |  | Аюшева | 9 | 9 | 2 | 7 | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 4,2 | | 10б | Жилякова | 19 | 16 | 0 | 7 | 43,8 | 5 | 4 | 75,0 | 3,2 | | 11а | Половинина | 21 | 20 | 9 | 11 | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 4,5 | |  | ИТОГО | 520 | 497 | 91 | 226 | 63,5 | 155 | 36 | 94,7 | 3,8 |   Как видно из таблицы, качество знаний на конец 2 полугодия 2015 – 2016 учебного года составило 63,5%, успеваемость –94,7. Средний балл – 3,8. Самое низкое качество знаний – 9,1%- показали учащиеся 6г класса, учитель Череватая М.Е. Низкий уровень качества знаний (30-35%): 6г (уч. Кудряшова А.Е.), 7б (уч. Калашникова Н.А.), 8б (уч. Кудряшова А.Е.), 9в (уч.Селин В.Д.). Высокий уровень качества знаний (более 75%) показали учащиеся 5а (уч. Аюшева Д.А., Калашникова Н.А.), 5г (2 группа) (уч. Аюшева Д.А.), 7а (уч. Половинина С.Г.), 8б (уч. Селин В.Д.), 8в (уч.Селин В.Д.), 9а (уч.Селин В.Д.), 9б (уч.Селин В.Д.), 10а (уч. Аюшева Д.А., Жилякова Т.А.), 11а (уч. Половинина С.Г.).  Типичные ошибки:  - 5-ые классы: видовременные формы глаголов (Present Perfect, Past Simple);  - 6-ые классы: образование вопросительных и отрицательных предложений в прошедшем и настоящем завершенном времени;  - 7-ые классы: образование вопросительных и отрицательных предложений видовременной формы Present Continuous;  - 8-ые классы: сопоставление видовременных форм глаголов, употребление лексики;  - 9-ые классы: смысловое чтение;  -10-ый класс: сопоставление употребления видовременных форм глаголов в пассивной конструкции;  - 11-ый класс: словообразование, смысловое чтение  **Сравнительная таблица качества знаний учащихся и коэффициента успеваемости по английскому языку по итогам окончания 2 полугодия (результаты административной работы) 2014-2015 учебного года, стартовой контрольно-диагностической работы (сентябрь, 2015г.) и административной контрольной работы по итогам 2015-2016 учебного года (май, 2016г.)**   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Параллели классов | Административная  контрольная работа (май, 2015г.) | | Стартовая контрольно-диагностическая работа (сент., 2015г.) | | Административная  контрольная работа (май, 2016г.) | | | %  кач-ва знаний | %  успев. | %  кач-ва знаний | %  успев. | %  кач-ва знаний | %  успев. | | 5 | 50 | 84 | 56 | 84 | 71,2 | 95,1 | | 6 | 49 | 89 | 44 | 77,3 | 48,7 | 89,6 | | 7 | 39 | 85 | 56,5 | 92 | 56,8 | 98,2 | | 8 | 31 | 83 | 43 | 78 | 66,9 | 95,4 | | 9 | 35 | 84 | 35 | 65 | 71,6 | 98,5 | | 10 | 68 | 84 | 66,5 | 92 | 69,3 | 87,5 | | 11 | 74 | 100 | 58 | 100 | 100 | 100 | | **ИТОГО** | **44** | **86** | **46** | **82** | **63,8** | **94,7** |   Данные таблицы наглядно демонстрируют степень улучшения качества знаний по английскому языку.  **VII. Результативность развития педагогического и ученического творчества**  **Предметные олимпиады**  **Международные и Всероссийские**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Олимпиада | Ф.И. уч-ка | Кл. | Предмет | Место | ФИО  учителя | | ХII Международная олимпиада по Основам Наук | Карпов С. | 6а | Английский язык | 2 место | Череватая М.Е. | | Прикаспийская олимпиада по английскому языку, АГУ | Малова А.  Яруллина Л. | 7 | 3  2 | Калашникова Н.А. | | Кузин А. | 7 | 3 | Половинина С.Г. | | Викторова К.. | 9 | 2 | Жилякова Т.А. | | Кузнецова А | 9 | 3 | Аюшева Д.А. | | Паламарчук А. | 9 | 3 | Селин В.Д. | | Погосов А. | 10 | 3 | Аюшева Д.А. | | Алексеева Д.  Антонова А. Китаев К. | 10 | 2  3  3 | Жилякова Т.А. | | VI международный блицтурнир по английскому языку | Скоробогатова А  Порядин Е.  Груничева Е.  Куксин Д.  Миронова Ю.  Чернов Т.  Машкова В. | 5  5  5  5  5  5  6 | 1  2  3  3  3  3  1 | Аюшева Д.А. |   **Городские**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Олимпиада | Ф.И. уч-ка | Класс | Предмет | Место | ФИО учителя | | Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку | Аншакова А., Гурова К., Китаев К. | 10 | Английский язык | 2  2  3 | Жилякова Т.А. | | Региональный этап международного языкового чемпионата для школьников «Учим немецкий играя» | Команда 7а класса | 7 | Немецкий язык | 1 | Кашаева А.М. |   **КОНФЕРЕНЦИИ**  **IV oткрытый конкурс проектов и учебно-исследовательских работ «Начинай»**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **№** | **Предмет** | **Учитель** | **Ученик** | **Результат** | | 1**.** | Английский язык | Аюшева Д.А. | Порядин Егор | Победа в номинации | | 2 | Английский язык | Аюшева Д.А. | Воронцева Алиса | Победа в номинации |   **XXII областная открытая НПК учащихся**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Предмет | Учитель | Участники | Результат | | 1**.** | Английский язык | Аюшева Д.А. | Порядин Егор | Победа в номинации | | 2 | Английский язык | Аюшева Д.А. | Воронцева Алиса | Победа в номинации |     **V Международный научный форум юных ученых, студентов и школьников «Потенциал интеллектуально одаренной молодежи – развитию науки и образования» (при АГАСУ)**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Предмет | Учитель | Участники | Результат | | 1**.** | Английский язык | Аюшева Д.А. | Порядин Егор | Победа в номинации | | 2 | Английский язык | Аюшева Д.А. | Воронцева Алиса | Победа в номинации |   **Вывод:** внеклассная работа по предмету проводилась в рамках разнообразных конкурсов и олимпиад, но при этом отсутствует плановая внеклассная работа.  **VIII. Анализ использования материально-технической базы учебных кабинетов**  Большую роль в работе учителя играет кабинет, имеющий учебно-методическую базу. В МО учителей иностранного языка каждый учитель имеет кабинет, в котором создаёт условия для организации полноценного образовательного процесса. В кабинете имеется паспорт, в котором указано развитие его материально-технической базы. Во всех учебных кабинетах имеется необходимый материал для работы: компьютеры, интерактивные доски (приставки МИМИО), дидактический материал, различные словари, иллюстративный материал, портреты писателей, карточки для индивидуальной работы.  Требуется необходимое оборудование для кабинета малой вместимости 225.  **Вывод:** достаточная оснащенность кабинетов современными техническими средствами обучения (компьютеры и т.д.) позволяет организовать учебный процесс на высоком современном уровне.  В 2016-17 учебном году следует продолжить активную работу по развитию учебно-методической базы кабинетов. Более широко использовать свободное пространство рекреации.  **IX. Выводы**  Проанализировав состояние работы методического объединения учителей иностранного языка за 2015-2016 учебный год, можно сделать следующие выводы:   * работу учителей иностранного языка в 2015-2016 учебном году признать удовлетворительной; * среди членов МО систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов; * активно ведется работа над темами самообразования, практикуются творческие отчеты учителей; * взаимопосещаемость уроков с целью обмена опытом, оказания методической помощи и выработки рекомендаций, направленных на повышение качества успеваемости носит эпизодический характер; * качество знаний учащихся и степень обученности находятся на среднем уровне и требуют систематической работы и контроля. Особенно следует уделить внимание развитию языковых компетентностей в рамках требований ФГОС; * слабо организована внеклассная работа по предметам: практически отсутствуют кружковые занятия по предметам, внеклассная работа проводится эпизодически. Но учащиеся гимназии принимали активное участие в международных, всероссийских, городских олимпиадах и конкурсах. * на недостаточном уровне находится работа методического объединения по изучению, обобщению и распространению опыта учителей-предметников; * все заседания МО проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролируется.   **Х. Задачи МО на 2016-2017 учебный год**   1. Продолжить внедрение в практику работы учителей современные образовательные технологии. 2. Формировать культуру качественного использования информационных технологий на уроке. 3. Повышать теоретическое, методическое, профессиональное мастерство учителей. 4. Совершенствовать систему обобщения личного педагогического опыта и изучения достижений передового педагогического опыта. 5. Совершенствование системы раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей через индивидуальную работу, дифференцированное обучение, внеклассные мероприятия. 6. Усилить работу на всех этапах обучения иностранным языкам по аудированию, написанию сочинений (эссе), выработке навыков смыслового чтения. 7. Совершенствовать организацию внеурочной деятельности. |
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