***Анализ работы методического объединения***

***учителей математики, физики и ОИВТ.***

План работы методического объединения выполнен полностью в соответствии с целью гимназии и поставленными на 2014-15 учебный год задачами.

*В 2014-2015 учебном году МО работали над следующими задачами:*

1. Формировать естественнонаучные знания учащихся,  опираясь на использование научных методов познания, основанных на наблюдении и эксперименте.
2. Совершенствовать методы обучения на старшей ступени образования  на основе создания  учебных групп учащихся  по интересам и  расширении индивидуально-групповых занятий.
3. Обеспечить применение здоровьесберегающих  технологий на уроках естественнонаучного цикла.
4. Повышать качество образования и развивать интерес к дисциплинам естественнонаучного цикла, используя деятельностный подход в обучении, организацию проектной и исследовательской деятельности учащихся.
5. Совершенствовать систему индивидуальной учебной помощи учащимся, используя мониторинг качества образования по предметам естественнонаучного цикла.

 **Показателями успешности работы МО являются:**

1.  Выполнение закона РФ «Об образовании», решений Правительства Российской Федерации.

2.  Стабильность высокой успеваемости учащихся гимназии.

3.  Выступление учащихся на различных конкурсах, подготовка материалов к конференциям.

4.  Успешное прохождение выпускниками ГИА.

5.  Активное участие педагогов МО в городских, областных мероприятиях (конференции, семинары).

6.  Проведение диагностики по предметам в рамках ВШК:

 - мониторинг метапредметных, предметных результатов в 5-6 классе;

 - выполнение ФГОС в 5 - 6 классах.

Методическая работа в 2014-2015 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс.

В школе работает высококвалифицированный педагогический коллектив, способный обеспечить высокий уровень обучения, создать условия для индивидуального развития учеников.

Поставленные задачи выполнены практически в полном объеме, чему способствовали:
- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;
- анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающих качество результативности обученности учащихся;
- выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности

1. **Подбор и расстановка кадров, повышение квалификации педагогических кадров.**

Цель анализа: анализ подбора и расстановки кадров, выявление результативности повышения квалификации, педагогического мастерства педагогов.

а) кадровый и качественный состав педагогических кадров

В 2014-2015 учебном году в МО входило 18 педагогов: 5 учителей математики, 2 учителя физики, 3 учителя информатики, 1 учитель химии, 3 учителя биологии, 2 учителя технологии и 2 учителя физической культуры. Из них два молодых педагога работают в гимназии первый год. Четырнадцать педагогов имеют высшую квалификационную категорию, первую – 1. Три педагога имеют почётные звания.

 30 %-стаж от 30 лет и выше;

 48 %- - от 20 до 30 лет;

22 % - до 5 лет.

а) по уровню образования:

Шестнадцать педагогов имеют высшее образование, пятнадцать педагогическое. Один педагог учится в магистратуре, получает высшее педагогическое образование, два педагога получают высшее образование.

Б) по квалификационным категориям:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Работники с высшей категорией | C первой квалификационной категорией |
| Учителя математики | 5 | - |
| Учителя физики | 1 | - |
| Учителя информатики | 2 | 1 |
| Учителя химии | 1 | - |
| Учителя биологии | 3 | - |
| Учителя технологии | 2 | - |

Учителя математики Рубан.Т.А., Логинова М.Н., Богданова И.В, химии Степкина Т.Ю., биологии Купряшева Е.В. подтвердили в этом учебном году высшую квалификационную категорию, а Третьякова А.В. защитилась на высшую квалификационную категорию.

в) по возрасту:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Моложе 25 лет |  25-35 лет | 35-55лет | 55-60 лет | свыше 60 лет |
| 1 | 3 | 12 | 2 | 1 |

Анализ позволяет сделать вывод, что в методическом объединении подобран достаточно профессиональный состав. Образование педагогов соответствует базовому образовательному уровню по преподаваемому предмету, за исключением 3 педагогов, которые не имеют педагогического образования, но двое из них имеют уже педагогический стаж, а один получает педагогическое образование.

**Вывод:** основная часть методического объединения опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую квалификационную категорию.

Таким образом, созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.

б) повышение квалификации педагогических кадров

Условия, созданные в гимназии, способствуют росту профессионального мастерства учителей, в этом году произошли изменения в повышении мастерства учителей.

* **Учеба на курсах повышения квалификации** в АИПКП проходила в целях совершенствования, обогащения профессиональных знаний, изучения достижений современной науки, актуального и новаторского опыта. В этом году курсы повышения квалификации прошли учителя математики Рубан Т.А. и Логинова М.Н., учитель информатики Михеева Е.М., учитель технологии Фарафонтова Е.А. прошли курсы переподготовки и получили дипломы учителей информатики.

**Выводы:** 33 % учителей повысили свою квалификацию за 2014-2015 учебный год и 80% - повысили свою квалификацию за последние 5 лет.

**Проблема:** непрерывное повышение педагогического мастерства педагогов при работе по ФГОСам ООО.

**Задачи:** мотивировать учителей на непрерывное повышение педагогического мастерства при работе по ФГОСам ООО используя возможности дистанционного обучения.

1. **Различные формы методической работы по повышению профессионального мастерства сотрудников школы:**

Педагог получает возможность на практике в ходе каждодневной работы закреплять и обогащать свои теоретические знания в области новейших достижений педагогической науки и практики, освоения и внедрения новейших педагогических и информационных технологий, изучения актуального педагогического опыта учителей-новаторов, новых программ, деятельности своих коллег.

 Методическое объединение активно работало над решением темы гимназии через:

- заседания МО, на которых рассматривали новинки педагогической литературы, педагоги МО выступали с докладами,

- взаимопосещение уроков;

- открытые мероприятия и уроки;

- использование информационных технологий на уроках и во внеурочное время;

- публикации;

- участие в профессиональных конкурсах, семинарах, конференция;

- сотрудничество с АИПКП.

В 2014- 2015 учебном году на базе гимназии было проведен областной семинар учителей математики. Педагоги МО поделились с коллегами опытом работы. Все выступления получили высокую оценку участников семинара.

**Задачи:**

- продолжить работу над методической темой в 2015-2016 учебном году;

- учителям осуществить самоанализ деятельности по использованию наиболее эффективных методов и приемов работы с целью повышения качества обучения учащихся;

- наработки по теме гимназии размещать в сети Интернет, на сайте гимназии;

- принимать участие в конкурсах педагогического мастерства, семинарах, конференциях.

* + - * + Одним из традиционных видов работы гимназии является **предметная гимназическая неделя,** которая позволяет как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. В рамках предметной недели были проведены мероприятия по математике (Кубарева Н.В., Рубан Т.А.), по информатике (Волкова Л.Н., Ефремов А.Н.), по химии и биологии ( Степкина Т.Ю., Белякова М.В., Сероглазкина А.В., Купряшева Е.В.).

 Разнообразные нетрадиционные формы проведения уроков и внеклассных мероприятий вызвали большой интерес учащихся.

**Вывод**: большинство мероприятий прошли на удовлетворительном организационном и методическом уровне.

**3. Работа педагогического коллектива со способными и одаренными учащимися**

Педагоги методического объединения ведет работу с одаренными детьми.

**1**.Выявление одаренных детей.

Основными формами работы с одаренными учащимися являются:

проведение предметных недель и олимпиад, участие в конкурсах и олимпиадах различного уровня, участие в научно-практической конференциях, кружках по интересам.

**Цели методического объединения:**

* Создание условий для развития познавательных интересов, индивидуальных творческих способностей учащихся.
* Подготовка школьников к самостоятельной продуктивной исследовательской деятельности в условиях информационного общества.

**Задачи методического объединения:**

1. Расширение и углубление знаний учащихся.
2. Формирование творческого мышления.

**- участие в олимпиадах:**

Ежегодно учащиеся нашей гимназии принимают участие в школьном, муниципальном, областном этапах Всероссийских предметных олимпиад. В различных дистанционных Всероссийских предметных олимпиадах.

В 2014-2015 учебном году учащиеся гимназии участвовали в муниципальной олимпиаде по математике для учащихся 5-7 классов и заняли призовые места.

 Педагогам МО необходимо постоянно совершенствовать работу, расширяя и углубляя знания учащихся, формируя у них творческое мышление.

Этот год был результативным. На сайте, в дневнике.ру гимназии систематически размещается информация о достижениях отдельных учеников гимназии и ученического коллектива в целом.

Однако наряду с позитивными изменениями есть и ряд проблем. Часто один и тот же учащийся задействован в ряде проектов, что иногда снижает качество выполнения.

**4.а. Анализ результативности учебного процесса по математике, физике, информатике**

Каждый учитель работает в соответствии с утвержденными на МО и методическом совете рабочими программами и календарно- тематическим планированием. Программы реализованы в полном объеме, федеральный компонент реализован на базовом и профильном уровне. В кабинетах физики и информатики созданы условия для выполнения практической части программ.

 Это позволило продолжать обучение по ФГОСам в 5-6 классах, соблюдать преемственность с обучением в начальной школе и по ступеням обучения в старшей и средней школе.

Учебный процесс велся строго в соответствии с базисным учебным планом. Дополнительные часы по математике в 10 и 11 классах, в 10 классе по информатике были направлены на более тщательную отработку умений и навыков по информатике, алгебры и геометрии. Результативность учебного процесса можно увидеть, проанализировав результаты итоговой аттестации учащихся 9-х и 11-х классов.

Учащиеся 9х классов выполняли письменную работу по алгебре в форме тестов, участвуя в ГИА, оценивание проводилось в баллах. Анализ работ показывает, что уровень обязательной подготовки по математике в рамках Российского стандарта достигнут всеми учащимися 9х классов (успеваемость 100%). При этом качество составило: по алгебре -87,9 %, по геометрии – 84,3%, по реальной математике – 92% (в 2014 году - по алгебре -87,2 %, по геометрии – 83,6%, по реальной математике – 92,7% ; в 2013 году -92,7, в 2012 году-86,7%, в 2011 году- 92,3%), средняя отметка- 4,0. В форме ГВЭ сдавали 12 учащихся: оценки- «5»-0, «4»-10, «3»- 2.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** |  | **По списку** | **Писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Процент успеваемости** | **Процент на 4-5** | **Средняя отметка** |
| **9А** |  | 24 | 24 | 11 | 11 | 2 | 0 | 100 | 92% | 4,44 |
| **9Б** |  | 21 | 21 | 3 | 14 | 4 | 0 | 100 | 81% | 3,95 |
| **9В** |  | 19 | 19 | 11 | 4 | 4 | 0 | 100 | 79% | 4,4 |
| **9С** |  | 19 | 19 | 10 | 9 | 0 | 0 | 100 | 100% | 4,5 |
|  | **Итого** | **83** | ***83*** | ***35*** | ***38*** | ***10*** | ***0*** | ***100*** | ***87,9*** | ***4,3*** |
| **ГВЭ** | 9Б | 2 | 2 | - | 1 | 1 | 0 | 100 | 50% | 3,5 |
| Дистанционное обучение | 10 | 10 | - | 9 | 1 | 0 | 100 | 90% | 3,9 |
|  |  | **95** | **95** | **35** | **48** | **12** | **0** | **100** | **87,4** | **4,2** |

По сравнению с прошлым годом повысился процент выпускников основной школы, сдавших экзамен по математике на «4»-«5». Были допущены ошибки при решении базовых заданий по алгебре на геометрическую прогрессию, на соответствие графика и формулы. При решении базовых заданий по геометрии выпускники допускали ошибки при вычислении площадей фигур, при применении теории. При работе с заданиями реальной математики хуже всего выпускники справились с решением задачи на применение подобия фигур, при чтении диаграмм. При решении заданий повышенного уровня по геометрии из второй части со всеми тремя задачами не справился ни кто, только 7 % выпускников решили задачу 25, при выполнении модуля «алгебра» учащиеся хуже всего справились с решением текстовой задачи на движение.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 34 балла.

Устанавливается рекомендуемое *минимальное пороговое значение общего балла* за выполнение экзаменационной работы – 8 баллов. Преодоление этого порогового значения дает выпускнику право на получение отметки по пятибалльной шкале по предметам образовательной области математика.

Максимальное количество баллов получили: Гурова Кристина -34 балла. Наименьшее количество баллов-12 В 2015 году средний общий балл – 22.

Учащиеся 11-х классов в этом учебном году сдавали экзамен по математике в форме ЕГЭ как обязательный, но могли выбрать профильный или базовый уровень, таким образом: на базовом уровне математику сдавали -6 учащихся, на профильном -13. Одна выпускница 11 класса дистанционного обучения сдавала экзамен в форме ГВЭ - в щадящем режиме «4» -1). Результаты сдачи ЕГЭ следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | 80-90 | 70-79 | 60-69 | 50-59 | 40-49 | 30-39 | 22-29 | Средний балл  | max/min |
| 11Апрофиль | Всего-13 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 1 |  | 61,5 | 80/39 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11Абаза | Всего -6 |  | 17-2 | 18-2 | 20-2 | Все-5 |  |  | 18,3 | 20/17 |

На базовом уровне все шесть выпускников сдали на оценку «5», 2- набрали 17 баллов, 2- 18 баллов, 2- максимум баллов- 20. Средний балл- 18,3.

 При выполнении работы были допущены ошибки на вычисление вероятностей, при решении текстовой задачи с учетом наибольшего или наименьшего значения.

При выполнении работы на профильном уровне затруднение вызвало задание на работу со степенями, ошибки были допущены при вычислении вероятностей событий, при работе с упрощением тригонометрических выражений, при применении формул приведения, при решении тригонометрических уравнений, при решении неравенств второй степени, при решении геометрических задач по стереометрии.

Результаты по сравнению с предыдущими годами выше, успеваемость 100%, экзамен сдали без двоек, средний балл выпускников, сдававших математику на профильном уровне - 61,5 выше по сравнению с предыдущем годом на 4,8 балла (в 2014 году- 56,7 , в 2013- 54,95, в 2012 году – 46,7, 2011- 51,4 ; 2010год- 46,6; 2009 год- 50,8), максимальный балл 80 ( в 2014 году -88), а минимальный -39 , максимальный балл получила Чередниченко Мария, минимальный балл, полученный по гимназии в 2014 году – 28. Большее количество баллов в 2009 году были в пределах 50-59, в 2010 году – в 40-49, в 2011 году – 60-69, в 2012 году -40-49 – 15 учащихся, в 2013 году- 60-69- 8 учащихся, в 2014 году – 40-49-15, в 2015- 60-69- 5 выпускников.

 В 11х классах успеваемость составила 100 % (в 2014 году – 100%, в 2013-100%, в 2012 году – 100%, в 2011 году- 100%, в 2010 году-100%, в 2009 году – 100%,), наблюдается стабильность.

 Учащиеся 11-х классов также сдавали экзамены по выбору по физике.

Экзамен по физике учащиеся одиннадцатых классов в этом учебном году сдавали в форме ЕГЭ.

 В 2015 году ЕГЭ по физике сдавали 4 выпускника. Успеваемость -100%. Средний балл – 60, 0 , максимальный балл- 69 ( Тарабрин Михаил, минимальный -51 Максимальный балл в 2014 году был высокий-98 , в этом понизился до 69, а минимальный балл повысился на 10 баллов, поэтому средний балл чуть выше - на 0,9. Такие результаты показывают, что была проведена большая индивидуальная работа с учащимися 11 классов по подготовке их к ЕГЭ. При выполнении работы были допущены ошибки при решении задач на закон сохранения энергии и импульса, на термодинамику, на применение правила Ленца, силы Лоренца, при решении задач по квантовой физике, по молекулярной физике базового и профильного уровней.

***Сравнительная таблица среднего бала по предметам политехнического цикла***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Математика | Физика |
| 2012-2013 | 54,95 | 59,5 |
| 2013-2014 | 56,7 | 59,1 |
| 2014-2015 | 61,5 | 60,0 |

В течение учебного года проводилась диагностика обученности школьников по математике с целью установления соответствия уровня и качества подготовки, обучающихся требованиям стандартов образования, определения тенденций в изменении качества знаний, умений и навыков учащихся, уровня их развития, определения направления дальнейшей работы с обучающимися. Динамика уровня обученности, качества знаний, среднего балла представлены в таблице.

**Допустимый уровень** успеваемости показали **-** обучающиеся **5 а,б,в,г 6 а, б,в,г , 7  бвг, 8 а,б.в , 10 а,**классов. **Критический уровень** успеваемости показали – обучающиеся  **6Д** низкий уровень качества в 6Д, 7Б, 7В 7Г

Учащиеся 5 классов допускали ошибки при решении задач на проценты, при решении задач на составление уравнений.

Учащиеся 6 классов допускали ошибки при решении уравнений, при решении задач с помощью линейных уравнений, при выполнении действий с рациональными числами, при раскрытии скобок, приведении подобных слагаемых.

 Учащиеся 7 классов допускали ошибки при приведении подобных слагаемых, при составлении уравнения к задаче, при умножении одночленов, при действиях со степенями.

 Учащиеся 8 классов допускали ошибки при решении геометрической задачи с практическим содержанием, при решении задач с процентами, при решении квадратных неравенств, при решении задания на вероятность.

Учащиеся 10 класса допускали ошибки при решении задачи с практическим содержанием, при решении задач с процентами, при решении неравенств методом интервалов, при решении задания на вероятность.

**Таблица III.** Сравнительная таблица качества знаний уч-ся и среднего балла по математике за 2014-2015 учебный год (результаты административной работы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество  | Успеваемость  | Ср. балл |
| Входящий | 37% | 82% | 3,3 |
| 1 полугодие | 49% | 89% | 3,52 |
| 2 полугодие | 53% | 91% | 3,56 |

Успеваемость и качество, средний балл в течении 2014-2015 учебного года при выполнении административных работ повысились. Повысилась успеваемость в 5А,Г классах, в 6Б, В, в 7А,Б,В, 8А, 10А, понизилась успеваемость в 5Б,В, 6Д,8Б., повысилось качество знаний в 5Б,В,6Б,В,7А,Г,10А, понизилось качество в 6Г,Д,8Б.

**Таблица IV.** Сравнительная таблица качества знаний уч-ся и среднего балла по математике по итогам 2-го полугодия (результаты административной работы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество  | Успеваемость  | Ср. балл |
| 2012-2013 | 57% | 87% | 3,47 |
| 2013-2014 | 53,6% | 97% | 3,6 |
| 2014-2015 | 53% | 91% | 3,56 |

**Анализ административных контрольных работ по математике показал:**

Административные работы по математике писали 398 учащихся (таблицы 1-4):

Справились на «отлично» с работой 50 обучающихся (13%)

Успеваемость в параллели:

* 5-х классов составила 95%;
* 6-х классов составила 87%;
* 7-х классов составила 93%;
* 8-х классов составила 88%;
* 10-ом классе составила 100%;

Качество обученности (КК) в параллели:

* 5-х классов составил 67%, что выше значения данного показателя на начало учебного года (34%);
* 6-х классов составил 47%, что выше значения данного показателя на начало учебного года (32%);
* 7-х классов составил 43 %, что выше значения данного показателя на начало учебного года (25%);
* 8-х классов составил 54%, что чуть ниже значения данного показателя на начало учебного года (56%);
* 10-ом классе составил 67 %, что выше значения данного показателя на начало учебного года (41%).

Не справились с работой:

* 5 учащихся (5%) 5-х классов;
* 15 учащихся (13%) 6-х классов;
* 6 учащихся (7%) 7-х классов;
* 8 учащихся (12%) 8-х классов.

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися на высоком уровне (ошибки допустили до 5% учащихся параллели):

* 5-е классы – умение выполнять арифметические действия с натуральными числами, умение решать задачи арифметическим способом, умение сравнивать натуральные числа, обыкновенные и десятичные дроби, умение выполнять сложение и вычитание дробей с одинаковыми знаменателями, выполнять арифметические действия с десятичными дробями;
* 6-е классы – умение умножать и делить обыкновенные дроби и смешанные и рациональные числа, умение решать задачи, умение находить неизвестный член пропорции;

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися на среднем уровне (не справилось

до 20% учащихся параллели):

* 5-е классы – вычислительные умения (сложение, вычитание) со смешанными числами, решать задачи на проценты;
* 6-е классы- умение выполнять сложение и вычитание рациональных чисел, применять законы сложения и умножения, вычислительные умения (сложение, вычитание дробей с разными знаменателями);

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися ниже среднего уровня (ошибки допустили более 20% учащихся параллели):

* 5-е классы решение задач с помощью уравнений;
* 6-е классы умение раскрывать скобки (не освоили 37% данной параллели).

На конец учебного года по математике и алгебре успеваемость 100%, качество- 74,2% (в 2014 году-, в 2013 году – 65,6, в 2012 году- 61,1%, в 2011- 61,4%)

По физике результаты следующие: успеваемость -100%, качество – 92 % ( в 2014 - , в 2013- 87,9% в 2012 году- 87,9

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| на конец учебного года | качество знаний | успеваемость |
| гимназические | гимназические |
| 2011-20122012-20132013-20142014-2015 | 87,9%88,4%92% | 100%100%100%100% |

Наблюдается стабильность успеваемости в гимназических классах, качество стало выше. Высокое качество в 7А, 8АВ, 9АВ, 10А, 11А. Ниже качество в 7Г,9Б классах

Преподавание ОИВТ ведется преподавателями Волковой Л.Н., Михеевой Е.М., Ефремовым А.Н., начиная обучение со второго класса.

Учитель информатики Михеева Е.М. продолжала сотрудничество с филиалом Томского университета, с группой учащихся работает по выбранным ими курсам.

Учителя обучают учащихся основам программирования и готовят их, как пользователей ЭВМ. Учащиеся 2-х и 3-их классов знакомились с ЭВМ, учились работать с ними, выполняли игровые задания.

Успеваемость по ОИВТ –100% ( в 2014 году- 100%, в 2013-100%, в 2012 году- 100%) , качество знаний 93%; (93 %→87,4%; →91,8 %).

Чтобы получить высокие результаты в средней школе, нужно добиться успешного овладения теми знаниями, которые формируются в основной школе. Учителям, работающим в 10-11-х классах необходимо получать достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по основным разделам курса основной школы и своевременно организовывать работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, повышать мотивацию к учению у учащихся. Целесообразно организовать вводное повторение материала курса алгебры 7-9 классов, а также индивидуальное повторение, учитывающее пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика, и с помощью диагностических работ систематически фиксировать продвижение старшеклассника по пути достижения уровня запланированных требований.

Учащиеся при сдаче ЕГЭ и ОГЭ по математике получили не плохие результаты, но проанализировав их, можно сделать вывод, что необходимо продолжать работу по более тщательной подготовке по геометрии, чтобы добиться положительной динамики.

Причиной наметившейся тенденции роста качественных показателей считаем хороший показатель качества обучения по предметам политехнического цикла в отдельно взятых классах (например 5а класс. 6а класс, 7а класс, 11 класс).

**4.б. Анализ результативности учебного процесса по химии, биологии.**

Учителя химии и биологии работают в соответствии с утвержденными на МО и методическом совете рабочими программами и календарно- тематическим планированием. Программы реализованы в полном объеме. В кабинетах химии и биологиии созданы условия для выполнения практической части программ.

 Это позволило продолжать обучение по ФГОСам в 5-6 классах, соблюдать преемственность с обучением в начальной школе и по ступеням обучения в старшей и средней школе.

Результативность учебного процесса можно увидеть, проанализировав результаты итоговой аттестации учащихся 11- ого класса.

В 11-ых классах экзамен по химии в форме ЕГЭ сдавало 7 учащихся, успеваемость –100 %., средний балл –70,6 (в прошлом году -69,8 ) (по России -57,9, астраханской области средний балл , по Астрахани- 57,9).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во сдававших ЕГЭ | Успеваемость | Средний балл | Мах/мin |
| 2008 -2009 | 9 | 100% | 75,6 | 97/64 |
| 2009- 2010 | 7 | 100% | 64,7 | 81/47 |
| 2010-2011 | 4 | 100% | 67,5 | 78/47 |
| 2011-2012 | 7 | 100% | 70,4 | 79/63 |
| 2012-2013 | 5 | 100% | 70,6 | 86/51 |
| 2013-2014 | 9 | 100% | 69,8 | 95/56 |
| 2014-2015 | 7 | 100% | 70,6 | 87/52 |

Средний балл по гимназии – 70,6 Максимальный балл по гимназии 87 Минимальный балл по гимназии- 52

. Средний балл несколько повысился ( на 0,8). Для достижения таких результатов учителем химии Степкиной Т.Ю. проводится большая индивидуальная работа с учащимися 11 классов по подготовке их к ЕГЭ.

На конец учебного года качество и успеваемость по химии следующая

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| Гимназические классы |
| успеваемость | 99,5%  | 100% | 100% | 100% | 100% |
| качество | 58,5% | 62,5% | 66,2% |  |  |

 Анализ по параллелям показывает, что качество стало выше, средний балл немного выше.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | успеваемость | качество | Средний балл |
| 8 –е | 100 % | 63 % | 3,7 |
| 9-е | 100% | 69,5% | 3,9 |
| 10-е | 100% | 85,7 % | 4,0 |
| 11-е | 100% | 100% | 4,6 |

***Биология***

|  |  |
| --- | --- |
|  | Биология |
|  |  | 100 | 99-90 | 89-80 | 79-70 | 69-60 | 59-50 | 49-40 |  **39-36** | **35** | **34-0** |
| 2009 | 7 |  |  |  2 | 4  | 1  | 2  |  |  |  |  |
| 2010 | 8 |  |  |  | 4 | 4 |  |  |  |  |  |
| 2011 | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |
| 2012 | 5 |  |  |  | 1 | 1 | 3 |  |  |  |  |
| 2013 | 3 |  |  |  | 2 | 1 |  |  |  |  |  |
| 2014 | 7 |  |  |  | 4 | 3 |  |  |  |  |  |
| 2015 | 4 |  |  |  | 3 |  | 1 |  |  |  |  |

Средний балл по гимназии – 69,3 Максимальный балл по гимназии 74 Минимальный балл по гимназии- 58

Констатируется:

- незначительное понижение максимального балла – на 1, понижение минимального балла;

- повышение среднего балла- на 1

**Средний балл по предметам цикла:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Средний балл** |
| Химия | 70,6 |
| Биология | 69,3 |

**Сравнительная таблица среднего балла**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Химия | Биология |
| 2011-2012 | 70,6 | 64,25 |
| 2012-2013 | 70,4 | 74,3 |
| 2013-2014 | 69,8 | 68,3 |
| 3014-2015 | 70,6 | 69,3 |

В 2014-2015 учебном году преподавание физической культуры и технологии осуществлялось следующими учителями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО** | **Категория,** **почетное звание** | **Примечания** |
| 1. | Травников М.В. – учитель физкультуры | Без категории |  |
| 2. | Короткова Т.Н.- учитель технологии | Высшая категория | 2013 год - грант мэра |
| 3. | Фарафонтова Е.А.- учитель технологии | Высшая категория | 2012 год - грант мэра |
| 4. |  Алехина Л.А, -учитель физкультуры | Без категории |  |

Качество образования в современной школе напрямую связано с квалификацией педагогов, поэтому повышение профессиональной компетенции остается одним из важных направлений деятельности учителей политехнического цикла. Курсы, участие в конференциях, семинарах, организация и проведение семинаров, педсоветы, МО.

**Выводы:**

* следует больше внимания уделять повышению квалификации и распространению педагогического опыта;
* активизировать работу учителям физической культуры по подготовке учащихся к соревнованиям как в игровых(командных) видах спорта, так и в индивидуальных выступлениях на соревнованиях по ОФП;
* разнообразить виды и формы работы с учащимися.

 Необходимо отметить, качество результата, соответствующего достаточно высокому уровню, обеспечили:

 • профессионализм учителей МО (стабильный учительский коллектив, 90% имеют высшую и первую квалификационные категории);

• налаженная система повышения квалификации;

• налаженная система внутиришкольного контроля;

• выполнение учебных планов в соответствии с программой без отставания.

**5.Анализ материально- технического обеспечения учебного процесса**

В каждом кабинете в компьютерном варианте созданы методические папки с необходимым планированием, презентациями к урокам, тренажёры по отработке различных тем, папки с мониторингом учащихся. Всё это помогает работать более качественно.

 Кабинеты оснащены мультимедийной техникой и четыре из них- интерактивной доской. Кабинеты физики, математики и ОИВТ соответствуют всем санитарным нормам и нормам ТБ, материальная база кабинетов постоянно улучшается. Учителя МО активно участвуют в создании и совершенствовании материально- технической базы своих кабинетов.

**Общие выводы:**

1. Вся методическая работа способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества учебно-воспитательного процесса;
2. 80% педагогического состава методического обединения составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую, первую квалификационные категории;
3. 100% педагогов повысили свою квалификацию за последние 5 лет.
4. Поставленные в 2014-2015 учебном году задачи по обновлению содержания образования и повышению успеваемости и качества в основном выполнены.

Согласно сделанным выводам на следующий учебный год можно поставить следующие задачи:

**Задачи на 2015-2016 учебный год:**

1. Продолжить работу по реализации ФГОС ООО, создать необходимые условия для внедрения инноваций в УВП, реализации образовательной программы, программы развития школы.

2.Продолжить работу по повышению квалификации педагогов.

3. Внедрение новых форм непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов (методические дистанционные семинары и другие).

4. Продолжить работу над методической темой гимназии.

5.Развивать и совершенствовать систему работы по поддержке одаренных учащихся.

6. Вести целенаправленную и планомерную работу по подготовке учащихся к олимпиадам с последующим анализом результатов.

6.Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов

7. Использовать инновационные технологии для повышения качества образования.

8.Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.

9.Обеспечить методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.