**Министерство образования и науки Астраханской области**

**Управление образования администрации муниципального образования**
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**ПРИКАЗ**

**от «\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019г. №\_\_\_\_\_**

Об оценке результатов освоения учебных программ по предметам

«русский язык» и «математика» в рамках мониторинга оценки качества

образовательных достижений обучающихся по итогам промежуточной

аттестации 2018-2019 учебного года ООО и СОО

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58, со ст. 32 «Компетенция и ответственность образовательного учреждения» Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» и Положением оформах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, планом работы гимназии на 2018-2019 учебный год с 14 по 30 мая 2019 года были проведены контрольные работы в рамках промежуточной аттестации по русскому языку и математике в 5-11-х: 5-8-е классы – в форме административных контрольных работ, 9-е классы – в формате и по материалам ОГЭ, 10-е классы – в формате и по материалам ЕГЭ, 11 кл. - по аналогии с проведением ЕГЭ в период государственной итоговой аттестации.

Цель:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения основной образовательной программы;

- соотнесение результатов освоения образовательной программы с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов соответствующего уровня общего образования (5-10-е кл.) и с требованиями образовательного Госстандарта (11-е кл).

Для проведения работы контрольно-измерительный материал был подготовлен своевременно, расписание мониторинга оценки качества образовательных достижений обучающихся и другие документы оформлены в срок.

**Для проведения мониторинга по русскому языку в 9-11-х классах было подготовлено по пять вариантов КИМ(ов).**

**Русский язык. Таблица №1**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс,  кол-во уч-ся/  кол-во писавших | Высокий  уровень  «5» | Повы-шенный уровень  «4» | % кач-ва | Базовый  уровень  «3» | Низ-кий уро-вень  «2» | %  успе  ваемости | Ср.  балл |
| 5а  *30/25* | 7 | 14 | 84 | 3 | 1 | 96 | 4,1 |
| 5б  *31/25* | 10 | 11 | 84 | 3 | 1 | 96 | 4,2 |
| 5в  *32/28* | 7 | 17 | 85 | 4 | - | 100 | 4,1 |
| 6а  *32/30* | 3 | 14 | 56 | 11 | 2 | 94 | 3,8 |
| 6б  *32/30* | 1 | 14 | 50 | 15 | - | 100 | 3,5 |
| 6в  *28/27* | 1 | 9 | 37 | 14 | 3 | 89 | 3,3 |
| 6г  *20/17* | 2 | 3 | 30 | 7 | 5 | 70 | 3,0 |
| 7а  *30/27* | 8 | 11 | 70 | 7 | 1 | 96 | 4,0 |
| 7б  *31/28* | 2 | 13 | 54 | 9 | 4 | 86 | 3,5 |
| 7в  29/27 | 1 | 13 | 52 | 11 | 2 | 93 | 3,4 |
| 8а  *28/26* | 12 | 13 | 96 | 1 | - | 100 | 4,4 |
| 8б  *30/28* | 5 | 12 | 61 | 11 | - | 100 | 3,8 |
| 8в  *21/18* | - | 7 | 39 | 11 | - | 100 | 3,3 |
| 8г  *18/16* | - | 7 | 44 | 7 | 2 | 86 | 3,3 |
| **Итого** | **59/16%** | **158/45%** | **62** | **114/32%** | **21/6%** | **94** | **3,6** |

Вывод: 94% обучающихся 5-8-х классов справились с итоговой работой. Из них высокий уровень предметных знаний показали 16%, повышенный уровень – 45%, базовый – 32% обучающихся. Не справились с работой 6% обучающихся.

Низкий уровень предметных знаний показали обучающиеся (6Г-30%), (6В- 37%), (8В-39%, 8Г-44%).

**5-8-е классы.** Орфографические ошибки допустили:

- на правописание проверяемых безударных гласных в корне слова: 6в-15;

- правописание суффиксов причастий: 6б-21; 6г-11.

**Пунктуационные ошибки:**

однородные члены предложений – 5а-10, 5Б-8, 511, 6б-10;

обособленные определения – 6б-18, 6в-25, 6г-13, 8б-10;

обособленные обстоятельства – 6б-10, 6в-26, 6г-10.

**Таблица II. Итоги работы обучающихся 9-11-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс,  кол-во уч-ся/  кол-во писавших | «5» | «4» | % кач-ва | «3» | «2» | %  успе  ваемости | Ср. балл |
| 9а  *18/17* | 5 | 9 | 94 | 3 | - | 100 | 4,1 |
| 9б  *30/30* | 12 | 14 | 87 | 4 | - | 100 | 4,2 |
| 9в  *27/25* | 3 | 16 | 72 | 6 | - | 100 | 3,8 |
| **Итого** | **20** | **39** | **82** | **13** | **-** | **100** | **4,0** |
| 10а  *32/32* | 13 | 14 | 84 | 5 | - | 100 | 4,3 |
| 10б  *29/28* | 5 | 15 | 71 | 8 | - | 100 | 3,9 |
| **Итого** | **20** | **29** | **82** | **13** | **-** | **95** | **4,1** |
| 11а  *23/23* | 15 | 8 | 100 | - | - | 100 | 4,6 |
| 11Б  *19/19* | 9 | 10 | 100 | - | - | 100 | 4,4 |
|  | **24** | **18** | **100** | **-** | **-** | **100** | **4,5** |
| **Итого** | **62** | **86** | **86** | **26** |  | **100** | **4,2** |

**Сравнительная таблица III. 9-е классы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество | Успеваемость | Средний балл |
| 2016-2017 | 74% | 100% | 4,2 |
| 2017-2018 | 73% | 100% | 3,9 |
| 2018-2019 | 86% | 100% | 3,8 |

**Сравнительная таблица IV. 10-е классы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество | Успеваемость | Средний балл |
| 2016-2017 | 56% | 100% | 3,8 |
| 2017-2018 | 60% | 88% | 3,6 |
| 2018-2019 | 86% | 95% | 4,1 |

**Сравнительная таблица V. 11-е классы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество | Успеваемость | Средний балл |
| 2016-2017 | 77% | 100% | 3,9 |
| 2017-2018 | 84% | 100% | 4,2 |
| 2018-2019 | 100% | 100% | 3,9 |

**Сравнительная таблица VI. Русский язык 9-11 кл.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество | Успеваемость | Ср. балл |
| 2016-2017 | 74% | 100% | 4,0 |
| 2017-2018 | 70% | 100% | 4,0 |
| 2018-2019 | 86% | 100% | 4,2 |

Данные сравнительной таблицы позволяют сделать вывод о стабильности уровня качества знаний, успеваемости и среднего балла выпускников основной и средней общей школы (отмечается повышение показателей качества на 4% и среднего балла на 0,2.

**Сравнительная таблица VII (общая)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество | Успеваемость | Средний балл |
| 2016-2017 | 67% | 95% | 3,9 |
| 2017-2018 | 69% | 95% | 4,0 |
| 2018-2019 | 70% | 97% | 3,9 |

Данные сравнительной таблицы демонстрируют повышение качества знаний по русскому языку по результатам итоговой контрольной работы на 1 и успеваемости на 2%.

**Типичные ошибки, допущенные в работе обучающимися** **9-х классов**

1. **Сжатое изложение.** Все учащиеся справились с заданием. Объём изложения (кол-во слов) соответствует норме.

Допустили ошибки

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания сжатого изложения | Кол-во учащихся, справившихся с заданием | | |
| 9а | 9б | 9в |
| ИК1 | **Содержание изложения.**  Экзаменуемый точно передал основное содержание прослу­шанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. | 14 | 29 | 21 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушан­ного текста, но упустил или добавил 1 микротему. | 3 | 1 | 4 |
| ИК2 | **Сжатие исходного текста**  Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста. | 16 | 25 | 20 |
| Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 2 микротем текста. | 1 | 3 | 3 |
| Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 1 микротемы текста. | 0 | 2 | 2 |
| Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста. | 0 | 0 | 0 |
| ИК3 | **Смысловая цельность, речевая связность и последова­тель­ность изложен**ия |  |  |  |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 5 | 12 | 15 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 9 | 11 | 6 |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена более одной логической ошибки и/или в работе имеется 2 нарушения абзацного членения текста. | 3 | 6 | 4 |

1. **Тестовая часть**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Содержание | Кол-во справившихся с заданием (чел/%) | | |
| 9а | 9б | 9в |
| 2 | В каком варианте ответа содержится информация, необходимая для обоснования ответа на вопрос. | 17/100% | 30/100 | 25/100 |
| 3 | Нахождение средства выразительности | 17/100 | 26/87 | 21/84 |
| 4 | Нахождение слова с приставкой | 16/94 | 30/100 | 22/88 |
| 5 | Правописание суффиксов разных частей речи | 17/100 | 28/93 | 21/84 |
| 6 | Замена книжного слова стилистически нейтральным синонимом | 16/94 | 27/90 | 20/80 |
| 7 | Замена СС с одним типом связи на СС с другим типом связи | 16/94 | 28/93 | 24/96 |
| 8 | Нахождение грамматической основы | 14/82 | 27/90 | 18/72 |
| 9 | Нахождение обособленного определения или обстоятельства | 15/88 | 25/83 | 18/72 |
| 10 | Цифры при вводном слове | 15/88 | 27/90 | 18/72 |
| 11 | Указание количества грамматических основ | 13/76 | 22/73 | 19/76 |
| 12 | Цифры при сочинительной или подчинительной связи. | 12/71 | 21/70 | 9/36 |
| 13 | Среди предложений указать сложноподчинённое предложение с определённым подчинением придаточных . | 15/88 | 27/90 | 20/80 |
| 14 | Среди предложений найти сложное предложение с разными видами связи. | 15/88 | 29/97 | 17/68 |

1. **Сочинение – рассуждение (по выбору)**

**9А**

15.1 – сочинение-рассуждение на лингвистическую тему: 0 чел.

15.2 -сочинение - рассуждение на тему, связанную с анализом текста: 5 чел.

15.3 - сочинение - рассуждение на тему, связанную с анализом текста: 12 чел.

**Сочинение – рассуждение (по выбору)**

**9Б**

15.1 – сочинение-рассуждение на лингвистическую тему: нет

15.2 -сочинение - рассуждение на тему, связанную с анализом текста: 3 чел.

15.3 - сочинение - рассуждение на тему, связанную с анализом текста: 27 чел.

**Сочинение – рассуждение (по выбору)**

**9В**

15.1 – сочинение-рассуждение на лингвистическую тему: нет

15.2 -сочинение - рассуждение на тему, связанную с анализом текста: 3 чел.

15.3 - сочинение - рассуждение на тему, связанную с анализом текста: 22 чел.

**Типичные ошибки**

15.2.

1. Учащийся неверно интерпретирует объяснение фрагмента текста. **Нет**

2. Сложности с нахождением примера из текста, а если указаны предложения правильно, то не всегда есть обоснование выбранного. **Нет**

3. Логические ошибки, нарушение абзацного членения. 13 чел.

15.3.

1. Не все определения чёткие, отсутствует комментарий. 9 чел.

2. Примеры из жизни примитивные. 7 чел.

3. Логические ошибки, нарушение абзацного членения. 11 чел.

**11А класс**

**Типичные ошибки в тестовой части**

1. Задание №6 Лексические нормы – 43,4%
2. Задание №8 Синтаксические нормы. Нормы согласования.

Нормы управления – 52,1% (не все получили высший балл)

1. Задание №9 Безударная гласная в корне слова - 52%
2. Задание №10 Правописание приставок – 39,1%
3. Задание №11 Правописание суффиксов различных частей речи – 34,7%
4. Задание №12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий – 34,7%
5. Задание № 21 Пунктуация в простом и сложном предложениях – 39,1%

**Задание 27**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Справились |
| 1. | К.1 Формулировка проблем исходного текста | Все учащиеся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировали одну из проблем исходного текста.  Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет. |
| 2 | К.2 Комментарий | Не все учащиеся привлекают 2 примера из текста, некоторые используют пересказ. У некоторых учащихся отсутствует смысловая связь между примерами, у других нет пояснения к примеру |
| 3. | К.3 Позиция автора. | Все учащиеся справились и указали авторскую позицию. |
| 4. | К.4 Отношение к позиции автора | У двух учащихся не выражено отношение к позиции автора. |

**11Б класс**

Типичные ошибки в тестовой части

1. Задание № 5 Паронимы – 37%
2. Задание №6 Лексические нормы – 42,1%
3. Задание №8 Синтаксические нормы. Нормы согласования.

Нормы управления – 63,1% (не все получили высший балл)

1. Задание №9 Безударная гласная в корне слова – 52,6%
2. Задание №11 Правописание суффиксов различных частей речи – 47,3%
3. Задание №15 Н и НН в разных частях речи – 52,6 %
4. Задание №18 Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями – 42,1%
5. Задание №25 Средства связи предложений в тексте – 42,1%
6. Задание №26 Средства выразительности - 42,1% (выполнено в разной степени)

**Задание 27**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Справились |
| 1. | К.1 Формулировка проблем исходного текста | 18 из 19 учащихся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировали одну из проблем исходного текста.  Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет. |
| 2 | К.2 Комментарий | Не все учащиеся привлекают 2 примера из текста, некоторые используют пересказ. У некоторых учащихся отсутствует смысловая связь между примерами, у других нет пояснения к примеру. |
| 3. | К.3 Позиция автора. | Все учащиеся справились и указали авторскую позицию. |
| 4. | К.4 Отношение к позиции автора | У двух учащихся не выражено отношение к позиции автора. |

Анализ результатов промежуточной аттестации по предметам гуманитарного цикла показал, что программные темы усвоены большинством обучающихся в соответствии с базовым уровнем содержания образования. Обучающиеся 5-10-х классов овладели предметными умениями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, 11-х классов с требованиями образовательного Госстандарта.

**Таблица № VIII. Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Писали работу | на «5» | на «4» | на «3» | на «2» | успеваемость | качество | Ср. балл |
| 5А | 25 | 1 | 9 | 12 | 3 | 88 % | 40% | 3,3 |
| 5Б | 26 | 5 | 11 | 7 | 3 | 88% | 62 % | 3,7 |
| 5В | 30 | 5 | 15 | 9 | 1 | 97 % | 67% | 3,8 |
|  | **81** | **11** | **35** | **28** | **7** | **91%** | **57%** | **3,6** |
| 6А | 30 | 4 | 18 | 7 | 1 | 97 % | 73% | 3,8 |
| 6Б | 27 | - | 13 | 12 | 2 | 93% | 48% | 3,4 |
| 6В | 26 | 2 | 8 | 13 | 3 | 88 % | 38 % | 3,3 |
| 6Г | 19 | 2 | 1 | 11 | 5 | 74 % | 16% | 3,0 |
|  | **102** | **8** | **40** | **43** | **11** | **89%** | **47%** | **3,4** |
| 7А | 29 | 8 | 12 | 7 | 2 | 93% | 69% | 3,9 |
| 7Б | 28 | 1 | 12 | 11 | 4 | 86% | 46 % | 3,4 |
| 7В | 29 | 1 | 11 | 16 | 1 | 97% | 41% | 3,4 |
|  | **86** | **10** | **35** | **34** | **7** | **92 %** | **52%** | **3,6** |
| 8А | 27 | **7** | 14 | 6 | - | 100% | 78 % | 4,0 |
| 8Б | 29 | 3 | 13 | 13 | - | 100 % | 55% | 3,3 |
| 8В | 18 | 2 | 7 | 9 | - | 100 % | 50 % | 3,6 |
| 8Г | 16 | - | 5 | 10 | 1 | 94 % | 31% | 3,3 |
|  | **90** | **12** | **39** | **38** | **1** | **99%** | **57%** | **3,7** |
| 9А | 17 | 3 | 7 | 6 | 1 | 94% | 59 % | 3,7 |
| 9Б | 30 | 4 | 13 | 11 | 2 | 93 % | 57% | 3,7 |
| 9В | 25 | 3 | 8 | 12 | 2 | 92 % | 44 % | 3,5 |
|  | **72** | **10** | **28** | **29** | **5** | **93%** | **53 %** | **3,6** |
|  | **431** | **51** | **177** | **172** | **31** | **93%** | **53%** | **3,6** |
| 10А | 31 | 5 | 21 | 5 | - | 100% | 84% | 4,0 |
| 10Б | 28 | 2 | 3 | 22 | 1 | 96% | 18% | 3,3 |
|  | **59** | **7** | **24** | **27** | **1** | **98%** | **53%** | **3,6** |
| 11А | **23** | **3** | **7** | **11** | **2** | **91%** | **43 %** | **3,5** |
| 11Б | **18** | **1** | **2** | **15** | **-** | **100%** | **17%** | **3,2** |
|  | **41** | **4** | **9** | **26** | **2** | **95 %** | **32%** | **3,4** |
|  | **531** | **62** | **210** | **225** | **34** | **94%** | **51 %** | **3,6** |

**Допустимый уровень** успеваемости показали **-** обучающиеся **5 а,б,в 6 а,б,в, , 7  а,б,в, 8 а,б,в,г, 9 а,б,в ,10 а,б,****11а,б** классов. **Критический уровень** успеваемости показали – обучающиеся 6г , низкий уровень качества в 6в классе, в 6г классе , в 8Г классе, 10б классе , в 11 Б классе.

**Таблица № IX. Математика**

Сравнительная таблица качества знаний уч-ся и среднего балла по математике по итогам 2-го полугодия (результаты административной работы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество | Успеваемость | Ср. балл |
| 2015-2016 | 51% | 90% | 3,6 |
| 2016-2017 | 66% | 91% | 3,9 |
| 2017-2018 | 61% | 92% | 3,7 |
| 2018-2019 | 51% | 94% | 3,6 |

Стала выше успеваемость по сравнению с предыдущими годами, качество и средний балл стали несколько ниже по сравнению с прошлом годом.

Качество обученности (КК) в параллели:

* 6-х классов составил **47** %, что ниже значения данного показателя в конце предыдущего учебного года (53 %);
* 7-х классов составил 52 %, что ниже значения данного показателя в конце предыдущего учебного года (66 %);
* 8-х классов составил 57%, что выше значения данного показателя в конце предыдущего учебного года (43 %);
* 9-х классов составил 53%, что ниже значения данного показателя в конце предыдущего учебного года (57 %);

Не справились с работой:

* 7 учащихся (9 %) 5-х классов;
* 11учащихся (11 %) 6-х классов;
* 7 учащихся ( 8 %) 7-х классов;
* 1 учащихся (1%) 8-х классов.
* 5 учащихся ( 7 %) 9-х классов.

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися на высоком уровне (ошибки допустили до 5% учащихся параллели):

* 5-е классы – умение выполнять арифметические действия с натуральными числами, умение решать задачи арифметическим способом, умение выполнять сложение и вычитание дробей с одинаковыми знаменателями, выполнять арифметические действия с десятичными дробями;
* 6-е классы – умение умножать и делить обыкновенные дроби и смешанные и рациональные числа, умение решать задачи, умение находить неизвестный член пропорции;
* 7-е классы – умение раскрывать скобки и приводить подобные слагаемые;
* 8-е классы – умение решать квадратные уравнения, отбор корней;
* 9-e классы - умение решать уравнения, отбор корней, выполнять действия с квадратными корнями.

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися на среднем уровне (не справилось до 20% учащихся параллели):

* 5-е классы – вычислительные умения (сложение, вычитание) со смешанными числами;
* 6-е классы- умение выполнять сложение и вычитание рациональных чисел, применять законы сложения и умножения, вычислительные умения (сложение, вычитание дробей с разными знаменателями);
* 7 –е классы- умение применять формулы сокращенного умножения;
* 8-е классы – упрощение дробно-рациональных выражений;
* 9-е классы – решение задач на подобие треугольников, решение неравенств.

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися ниже среднего уровня (ошибки допустили более 20% учащихся параллели):

* 5-е классы решение задач на проценты;
* 6-е классы умение раскрывать скобки перед которыми стоит минус
* 7 – е классы умение применять формулы сокращенного умножения при решении уравнений;
* 8-е классы –решение задач с помощью уравнений дробно-рациональных;
* 9-е классы – решение задач на геометрическую прогрессию, на нахождение вероятности.

Исходя из вышеизложенного,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Зам. директора по УВР Л.В. Полтарихиной, И.В. Богдановой обсудить результаты промежуточной аттестации на совещании при завуче (август 2019г.), провести анализ типичных ошибок и базовых предметных умений, несформированных у учащихся на момент контроля, определить состав группы учебного риска по всем параллелям.
2. Учителям русского языка - составить план работы по повышению уровня мотивации к обучению через уроки и внеурочную деятельность по предмету, проводить мониторинг успешности по классам и индивидуально по слабоуспевающим ученикам (отчёт на МО, январь 2019г.).
3. Учителям русского языка – организовать работу по подготовке обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА-2018 с учётом допущенных ошибок в заданиях с кратким ответом и в заданиях с развёрнутым ответом.
4. Учителям математики планирование учебных занятий проводить с учетом выявленных несформированных базовых предметных умений на основании итоговой аналитической справки, на учебных и внеурочных занятиях использовать разнообразные виды деятельности, учебно-познавательные и учебно-практические задачи, способствующие усвоению опорной системы знаний по математике, имеющие особое значение для продолжения образования на следующем уровне образования.
5. Контроль исполнения приказа возложить на заместителей директора по УВР Л.В. Полтарихину, И.В. Богданову.

Директор МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» Н.А. Муштакова