

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ 2017-2018 учебный год

В соответствии с Уставом МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» и Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, во исполнение приказа МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» № от с 15.05.2018 по 23.05.2018 была проведена промежуточная аттестация по русскому языку и математике в 5-8-х классах и итоговые контрольные работы в 9-11-х классах: 5-8-е классы – в форме административных контрольных работ, 9-е классы – в формате и по материалам ОГЭ, 10-11-е классы – в формате и по материалам ЕГЭ.

Таблица №1. Русский язык

Класс кол-во уч-ся/ кол-во писав- ших	Высокий уровень «5»	Повышенный уровень «4»	% кач- ва	Базовый уровень «3»	Низкий уровень «2»	% успе- ваемости	Ср. балл
5а 32/32	15	13	88	4	-	100	4,3
5б 31/30	9	20	96	1	-	100	4,3
5в 29/29	8	17	86	4	-	100	4,1
5г 21/21	-	7	34	9	5	76	3,1
113/112	32	57	79	18	5	95	4,0
6а 30/29	3	20	79	3	3	90	3,8
6б 29/27	2	16	67	7	2	93	3,6
6в 27/24	-	11	46	10	3	87	3,3
6г 16/14	-	7	50	7	-	100	3,5
102/94	5	54	63	27	8	91	3,5
7а 27/26	12	11	88	3	-	100	4,3
7б 28/27	-	11	40	12	4	84	3,3
7в 19/18	-	13	72	4	1	94	3,7
7г 20/19	-	5	26	10	4	79	3,0
94/90	12	40	58	29	9	91	3,6
8а 21/16	5	9	88	2	-	100	4,1
8б 28/23	5	6	48	9	3	87	3,6

8в 19/18	2	7	50	9	-	100	3,6
8г 21/19	3	6	47	10	-	100	3,6
89/76	15	28	57	30	3	96	3,7
9а 22/22	18	3	100	1	-	100	4,8
9б 29/29	6	16	76	7	-	100	4,0
9в 23/22	4	13	77	4	1	95	3,9
9г 18/18	4	10	77	4	-	100	4,0
92/91	32	42	77	16	1	98	4,2
490/463	96	221	68	120	26	94	3,8
10а 25/25	5	16	84	4	-	100	4,0
10б 22/22	1	9	45	12	-	100	3,5
	6	25		16	-	100	3,7
11а 24/23	13	9	95	1	-	100	4,5
71/70	19	34	76	17	-	100	4,1
	115	255	69	136	26	95	4,0

Низкий процент качества показали обучающиеся 5Г класса, 6В класса, 7Г, 7Б, 8Г.

Таблица II
Сравнительная таблица

Учебный год	Качество	Успеваемость	Средний балл
2015-2016	66%	92%	3,9
2016-2017	67%	95%	3,9
2017-2018	69%	95%	4,0

Данные сравнительной таблицы качества знаний и успеваемости позволяют сделать вывод о динамике роста: качество-69% (повышение на 2%), успеваемость – 95%. Средний балл составил 4,0.

Таблица III. Анализ ошибок

Допустили ошибки в правописании	5а	5б	5в	5г	6а	6б	6в	6г	7а	7б	7в	7г	8а	8б	8в	8г
Непровер.безуд.гласные	2	4		2	1	2	5	12	1	1	1	1		4	1	1
Провер.безуд.гласные	3	2	5	5	3	5	10	5	1	3	3	3	2	11	12	6
Чередующ-ся гл. в корне	2	5	4	2	1	1	2	3			2	1	2		2	
Неизмен.приставки		2		1										2	7	2
Приставки ПРЕ- ПРИ-		3						1		3	1			2	1	2
Приставки на -С-З		1	1	1							4					

Сомнительные согл.			3	2							1	2			3	
Окончан.глаголов	5	3	6	9										9	7	10
Окончан.существ-х			1	4	2	4	2	6			2			8	1	
Суффиксы глаголов		1					2	3						1		
Суффиксы прилаг.					2	1	2	5	1	3				1	3	
Суффиксы существ-х	1													2	10	
Суффиксы причастий					5	1	2	8				2				
Отрицат.местоимения						1	1	3				1				
Правописание наречий									5	9	8	13		2	2	3
НЕ с глаголами			2	1	3	1		1						3	1	
НЕ с сущ., прил., нареч.						1	3	4		1	4	2		3	7	5
Правоп-е сложных слов									5		2	4				
-ТСЯ -ТЬСЯ			1	2		3				3				3	1	
-Н-НН-в прил-х, прич-х					8	11	8	14	10	14	7	10		8	8	3
Производные предлоги									1			1	1	5	11	
Другие ошибки	7		1	7			2	3		4		4	3	6		
Пунктуационные ошибки																
Однородные чл. предл.	7	5	1	8	2	8	2	1		5		2	1	2	6	
Сложные предложения		2	7	2	4	5	5	1		1	2	2	4	7	8	5
Обособленные определ.					11	10	9	11	5	4	2	3	3	12	6	
Обособл. обстоятельства					10	1	7	11	3	6	3	3	2	9	4	1
Вводные слова и предл.														5	6	5

Таблица № 4. Математика

Ф.И.О. учителя	класс	Писал и работу	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	успеваемость	качество	Ср. балл
Логинова М.Н	5А	32	7	11	10	4	88 %	56%	3,7
Шерстюкова Я.А.	5Б	29	4	15	10	-	100%	66 %	3,8
Третьякова А.В..	5В	28	1	17	6	4	86 %	64%	3,5
Шерстюкова Я.А.	5Г	21	-	3	12	6	71 %	47%	2,9
		110	12	46	38	14	87%	53%	3,5
Логинова М.Н	6А	29	8	13	4	4	86 %	72%	3,9
Богданова И.В.	6Б	24	3	11	6	4	83%	58%	3,5
Шерстюкова Я.А.	6В	27	1	16	10	-	100 %	63 %	3,6

Шерстюкова Я.А.	6Г	15	-	11	4	-	100 %	73%	3,7
		95	12	51	24	8	92%	66%	3,7
Логинова М.Н	7А	26	2	17	6	1	96%	73 %	3,8
Логинова М.Н	7Б	27	-	7	15	5	81%	26 %	3,1
Рубан Т.А.	7В	18	1	5	8	4	78 %	33%	3,2
Третьякова А.В.	7Г	20	1	6	7	6	70 %	35 %	3,1
		91	4	35	36	16	82 %	43%	3,3
Шерстюкова Я.А.	8А	16	4	11	1	-	100%	94 %	4,2
Рубан Т.А.	8Б	22	-	10	10	2	91 %	45%	3,4
Третьякова А.В	8В	19	-	9	8	2	89 %	47 %	3,4
Рубан Т.А.	8Г	17	-	8	9	-	100%	47%	3,5
		74	4	38	28	4	95 %	57%	3,6
Богданова И.В.	9А	22	7	12	3	-	100%	91 %	4,2
Богданова И.В.	9Б	29	5	11	13	-	100 %	55%	3,7
Третьякова А.В	9В	23	3	14	5	1	96 %	74 %	3,8
Третьякова А.В	9Г	18	1	9	8	-	100%	56%	3,6
		92	16	46	29	1	99%	67%	3,8
Итого 5-9 классы ФГОС		462	48	216	155	43	91%	57%	3,6
Рубан Т.А.	10А	25	12	11	2	-	100%	92%	4,4
Рубан Т.А.	10Б	18	3	12	3	-	100%	83%	4,0
		43	15	23	5	-	100%	88%	4,2
Логинова М.Н	11А	24	9	13	2	-	100%	92 %	4,3
Итого ФКГОС		67	24	36	7	-	100 %	90%	4,3
Итого по ОШ		529	72	252	162	43	92%	61 %	3,7

Допустимый уровень успеваемости показали - обучающиеся 5^{а,б,в}, 6^{а,б,в,г}, 7^{а,б}, 8^{а,б,в,г}, 9^{а,б,в,г}, 10^{а,б}, 11^а классов. Критический уровень успеваемости показали – обучающиеся 5^г (учитель Шерстюкова Я.А.) 7^г (Третьякова А.В.), 7^в (учитель Рубан Т.А.), низкий уровень качества в 7^б классе (учитель Логинова М.Н.), 7^б (учитель Рубан Т.А.), 7^г (учитель Третьякова А. В.).

Таблица № 5. Математика

Сравнительная таблица качества знаний уч-ся и среднего балла по математике по итогам 2-го полугодия (результаты административной работы)

Учебный год	Качество	Успеваемость	Ср. балл
2015-2016	51%	90%	3,6
2016-2017	66%	91%	3,9
2017-2018	61%	92%	3,7

Стала выше успеваемость по сравнению с предыдущими годами, качество и средний балл стали несколько ниже по сравнению с прошлым годом.

Качество обученности (КК) в параллели:

- 6-х классов составил **66 %**, что ниже значения данного показателя в конце предыдущего учебного года (73 %);
- 7-х классов составил 43 %, что ниже значения данного показателя в конце предыдущего учебного года (63 %);
- 8-х классов составил 57%, что выше значения данного показателя в конце предыдущего учебного года (51 %);
- 9-х классов составил 67%, что выше значения данного показателя в конце предыдущего учебного года (42 %);

Не справились с работой:

- 14 учащихся (13 %) 5-х классов;
- 8 учащихся (8 %) 6-х классов;
- 16 учащихся (18 %) 7-х классов;
- 4 учащихся (5%) 8-х классов.
- 1 учащихся (1 %) 9-х классов.

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися на высоком уровне (ошибки допустили до 5% учащихся параллели):

- 5-е классы – умение выполнять арифметические действия с натуральными числами, умение решать задачи арифметическим способом, умение сравнивать натуральные числа, обыкновенные и десятичные дроби, умение выполнять сложение и вычитание дробей с одинаковыми знаменателями, выполнять арифметические действия с десятичными дробями;
- 6-е классы – умение умножать и делить обыкновенные дроби и смешанные и рациональные числа, умение решать задачи, умение находить неизвестный член пропорции;
- 7-е классы – умение раскрывать скобки и приводить подобные слагаемые;
- 8-е классы – умение решать квадратные уравнения, отбор корней.

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися на среднем уровне (не справилось до 20% учащихся параллели):

- 5-е классы – вычислительные умения (сложение, вычитание) со смешанными числами, решать задачи на проценты;
- 6-е классы- умение выполнять сложение и вычитание рациональных чисел, применять законы сложения и умножения, вычислительные умения (сложение, вычитание дробей с разными знаменателями);
- 7-е классы- умение применять формулы сокращенного умножения;
- 8-е классы – упрощение дробно-рациональных выражений.

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися ниже среднего уровня (ошибки допустили более 20% учащихся параллели):

- 5-е классы решение задач на проценты;
- 6-е классы умение раскрывать скобки (не освоили 22 % данной параллели)

- 7 – е классы умение применять формулы сокращенного умножения при решении уравнений
- 8-е классы –решение задач с помощью уравнений дробно-рациональных, построение графиков функций.

Таблица VI. Диагностика уровней развития УУД (5-9-е классы)

Класс	Уровень развития познавательных УУД				Уровень развития коммуникативных УУД				Диагностика способности решать компетентностные задачи и уровня развития регулятивных УУД			
	Высокий %	Повышенный %	Базовый %	Низкий %	Высокий %	Повышенный %	Базовый %	Низкий %	Высокий %	Повышенный %	Базовый %	Низкий %
5а	32	43	21	4	38	54	8	-	35	35	30	-
5б	35	32	25	8	37	45	18	-	35	33	32	-
5в	20	30	32	18	22	28	39	11	10	34	48	8
5г	-	35	50	15	-	43	41	16	-	34	51	15
6а	35	50	15	-	35	45	20	-	34	36	30	-
6б	25	30	45	-	36	32	32	-	15	35	50	-
6в	20	35	35	10	10	32	44	14	22	30	39	9
6г	-	26	55	19	12	12	69	7	-	28	68	4
7а	37	40	23	-	45	55	-	-	35	35	30	-
7б	25	45	30	-	24	26	45	-	25	35	40	-
7в	12	35	43	10	18	32	42	8	16	32	43	9
7г	-	20	65	15	-	12	50	38	-	18	66	16
8а	27	33	34	6	54	24	22	-	30	51	19	-
8б	33	22	45	-	20	38	33	9	15	35	42	8
8в	10	24	58	8	12	16	72	-	-	44	50	6
8г	-	20	80	-	18	14	68	-	-	22	68	10
9а	88	12	-	-	91	9	-	-	89	11	-	-
9б	65	25	10	-	75	15	20	-	43	35	22	-
9в	70	15	15	-	80	10	10	-	40	35	25	-
9г	65	10	25	-	75	10	15	-	30	40	30	-