Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Астрахани «Гимназия №1»

(МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1»)

РАССМОТРЕНО
На заседании Педагогического совета
МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1»
Протокол от 18.04.2022 № 7

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1»
_____ Н.А. Муштакова
19 апреля 2022 года

Отчет о результатах самообследования
МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1»
2021 год

Аналитическая часть

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Астрахани «Гимназия № 1» (МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1»)
Руководитель	Муштакова Нина Александровна
Адрес организации	404156, г. Астрахань, ул. Комсомольская Набережная, д. 7А
Телефон, факс	8(8512)254580, 8(8512)250648, 8(8512)253210
Адрес электронной почты	sgimnazia@yandex.ru
Учредитель	Управление образования администрации муниципального образования «Город Астрахань»
Дата создания	1975
Лицензия	№ 1081/ Б-С от 02.07.2014 серия 30Л01 № 0000062
Свидетельство о государственной аккредитации	№ 2293 от 22 декабря 2015г. Серия 30А01 № 0000372 действует до 17 мая 2024г

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Астрахани «Гимназия №1» – ведущее общеобразовательное учреждение муниципальной системы образования. Учредителем является муниципальное образование «Город Астрахань». Функции полномочия учредителя гимназии осуществляет управление образования МО «Город Астрахань».

В 1975 году в уютном уголке г. Астрахани - Комсомольской Набережной – на берегу великой русской реки Волга открыла свои двери школа №25, получившая в 1993 году статус «Гимназия №1» (далее по тексту Гимназия, ОО). Такой номер сразу установил, к каким высотам должна стремиться Гимназия.

Основные этапы развития организационных форм: МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» является правопреемником МОУ «Гимназия №1», которое в соответствии с Постановлением Администрации г. Астрахани №1855 от 17.03.2011г. было реорганизовано путём присоединения к нему муниципального образовательного учреждения «Детский сад №107».

Гимназия реализует основные образовательные программы ДО, НОО, ООО, СОО.

В своей деятельности Гимназия ориентирована на становление и развитие мотивированной интеллектуальной личности, отвечает образовательным потребностям обучающихся с опережающим уровнем развития общих способностей и ориентированных на получение образовательных результатов повышенного уровня.

МБОУ «Гимназия №1» отличает хорошая информационно-методическая база. Материально - технические условия

обеспечивают организацию всех видов деятельности школьников, соответствуют санитарно-эпидемиологическим и противопожарным правилам и нормам, возрастным особенностям и возможностям обучающихся, отвечают требованиям к оснащенности школьных помещений и позволяют обеспечитьреализацию современных образовательных потребностей всех участников образовательных отношений.

В Гимназии сформировался мотивированный творческий педагогический коллектив. Из 51 педагога 57% имеют высшую квалификационную категорию по должности «учитель», 14% - первую и 29% педагогов - молодые специалисты. Среди них: 2 учителя начальных классов - «Заслуженные учителя России»; 11 педагогов награждены нагрудными знаками «Отличник народного образования» и «Почетный работник общего образования РФ»; 2 учителя - обладатели гранта губернатора Астраханской области и 11 - обладатели гранта мэра г. Астрахани. В педагогическом коллективе есть победители областного конкурса профессионального мастерства «Учитель года Астраханской области», победители конкурсного отбора на стажировку в образовательные учреждения Великобритании, Швеции и Норвегии, победители ПНПО «Образование», победители различных всероссийских конкурсов профессионального мастерства, Победители Международного педагогического конкурса «Учу учиться», проводимого НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики». Педагогический коллектив гимназии включился в Национальную систему учительского роста и Федеральный проект «Учитель будущего». На сегодняшний день в гимназии подготовлена обучающая команда педагогов, имеющих статус «учитель-наставник» и «учитель-методист» в освоении дидактической системы деятельностного метода обучения, которая успешно проводит стажировки для педагогов школ Астраханской области и России. Это позволяет проводить образовательный процесс на современном техническом, методическом и технологическом уровнях. Именно высокопрофессиональный труд педагогов гимназии ориентирован не только на внедрение и реализацию образовательных программ, а также новаторских просветительных проектов.

Осуществляя реализацию конституционного права ребенка на получение доступного качественного образования на всех уровнях, Гимназия способствует духовно-нравственному воспитанию гражданина России, готового к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире, способного учиться на протяжении всей жизни. Приоритетом для Гимназии стала поддержка семьи, ее ценностей как обращение к будущему, к поколениям, которым предстоит жить в эпоху колоссальных технологических и общественных изменений, определять судьбу России в XXI веке. Эти ценности определяют стратегический вектор развития системы воспитания в гимназии, способной создать условия для наиболее весомого удовлетворения интересов, запросов, потребностей каждого обучающегося.

Приоритетом в соответствии с ФГОС общего образования стала новая Программа воспитания гимназии, направленная на решение проблемгармоничного вхождения школьников в социальный мир и налаживания ответственных взаимоотношений с окружающими их людьми.

Чтобы наши ученики уже сейчас смогли участвовать в создании будущего России и в полной мере раскрыть свой

потенциал, и прежде всего, чтобы каждый ребенок мог получить хорошее современное образование и воспитание, в гимназии созданы условия:

- для развития положительной мотивации к получению знаний, готовности к саморазвитию и раскрытию способностей каждогообучающегося;
- для личностного развития, формирования у них системных знаний о различных аспектах развития России и мира;
- для приобщения к российским традиционным духовным ценностям, правилам и нормам поведения в российском обществе,формирования у обучающихся основ российской идентичности;
- для развития информационной культуры обучающегося, эффективного использования имеющихся информационных ресурсов итехнологий;
- для внедрения инновационных образовательных и воспитательных технологий, современных форм и методов обучения и воспитания,способствующих сохранению и укреплению здоровья учащихся.

В гимназии сформирована эффективная система выявления поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся, ведется работа по «выращиванию» одаренности и способностей обучающихся, накоплен положительный опыт участия в общероссийской общественно- государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». Только за прошлый учебный год 43 обучающихся гимназии стали победителями Всероссийских конкуров и участниками разных тематических смен во ВДЦ (Всероссийские детские центры): Смена, Орленок, Артек, Сириус. Гимназическая команда РДШ вошла в 10 лучших команд РДШ России.

Участие в разных проектах открывает новые возможности для всех участников образовательных отношений. Развивая институт наставничества, мы ежегодно увеличиваем количество детей, имеющих персонифицированные образовательные маршруты, индивидуальные учебные планы.

Больших успехов Гимназия достигла в реализации социальных проектов. На базе гимназии развивается сообщество волонтеров «Милосердие начинается с тебя и меня», проводятся всевозможные акции по оказанию помощи учащимся с ограниченными возможностями здоровья, обучающимся в гимназии, детям из реабилитационных центров, детских домов.

В последние годы в гимназии отмечается положительная динамика образовательных достижений обучающихся и профессиональных достижений педагогов, связанных со спецификой инновационной деятельности, направленной на реализацию системно-деятельностного подхода как требования и методологической основы ФГОС общего образования.

В качестве формальных показателей качества образовательного процесса гимназии необходимо отметить следующее:

- Гимназия – постоянный активный участник Всероссийского проекта «Школа цифрового века», который направлен на развитие инновационного потенциала образовательной организации.
- Гимназия – Лауреат - Победитель Всероссийского публичного конкурса среди образовательных организаций «Творчески работающие коллективы школ, гимназий, лицеев России», проводимый Управлением информационной политики и массовых мероприятий Федерации развития образования в публичном открытом формате на базе Всероссийской защищённой профессиональной сети педагогического сообщества «Росметодкабинет.РФ». Номер записи в ЕДИНОМ РЕЕСТРЕ ЛАУРЕАТОВ-ПОБЕДИТЕЛЕЙ: (lau – 1543307500-nm4581- 7247-3436).
- Гимназия является соисполнителем федерального инновационного проекта «Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования (ДО – НОО – ООО)» ФИП НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики» (договор № 49 от 16 марта 2015 г., приказ №7/15-30 от 16 марта 2015 г.) и Федеральной стажировочной площадкой.
- Гимназия является соисполнителем Международного исследовательского проекта «Развитие современных механизмов и технологий общего образования на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон (ИМС «Учусь учиться»), (договор от 19.09. 2017 г. № 3-ВИП, приказ от 19.09. 2017 г. №2/17 «Об организации работ по исполнению ВИП»), научный руководитель Петерсон Л.Г., д.п.н., профессор.
- Гимназия входит в Национальный инкубатор образовательных инноваций в системе общего образования РФ.

Гимназия отмечена:

- Благодарственным письмом за результативное участие школьников в XX Международном турнире имени М.В. Ломоносова.
- Благодарственным письмом за результативное участие обучающихся во Всероссийской онлайн - олимпиаде «Учи ру.».
- Благодарственным письмом НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики» (научный руководитель Л.Г.Петерсон, д.п.н.).
- Благодарственным письмом за сотрудничество с Эколого-биологическим центром в региональном экологическом марафоне «Наука идети».

Сегодня коллектив гимназии решает новые стратегические задачи развития гимназии как конкурентоспособной инновационной образовательной организации в Астраханской области, определенные современной политикой в области образования. Эти и другие стратегические направления развития нашли свое отражение в инновационных проектах Программы развития Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения г. Астрахани «Гимназия №1» «От школы стартовых возможностей – к профессиональному самоопределению выпускников» на 2019-2024 годы. Для гимназии нет нерешаемых проблем. Решение есть всегда, потому что мы вместе, а значит, у нас все получится! Достижения учеников и педагогов позволяют нам с уверенностью смотреть в будущее и успешно осваивает науку быть первыми во всем!

Цель деятельности педагогического коллектива по реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО:

За счет совершенствования содержания образования (прежде всего, в части методов, приемов, технологий обучения и воспитания) образовательного процесса, контрольно-оценочной деятельности (в части процессно-технологических и инструментальных составляющих), развития инновационной деятельности, условий реализации ООП, процесса управления реализацией ООП, ***обеспечить:***

- ***достижение позитивной динамики образовательных достижений результатов различных групп обучающихся*** **(обучающихся с высокой мотивацией к обучению и высоким уровнем интеллектуальных способностей (одаренных обучающихся); обучающихся с низкой мотивацией к обучению, испытывающих трудности в освоении рабочих программ отдельных учебных предметов; обучающихся с инвалидностью и ОВЗ) по всем видам планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО: личностных (подлежащих неперсонифицированной оценке в рамках внутренних мониторинговых процедур), метапредметных и предметных.**

При этом приоритетное внимание при планировании деятельности по реализации ООП на всех уровнях образования уделяем тем группам (подвидам) планируемых результатов, показатели результативности которых оказались в проблемной зоне (слабые стороны результатов, качества подготовки обучающихся), одновременно сохраняя достигнутый уровень качества подготовки учащихся и выпускников на всех уровнях по тем группам (подвидам) планируемых результатов, показатели которых можно отнести к высокому уровню образовательных достижений обучающихся и, по возможности, улучшая динамику результативности.

В 2021 году педагогический коллектив Гимназии продолжил реализацию обновленной Программы развития **«От школы стартовых возможностей - к профессиональному самоопределению выпускников»** на 2019 - 2024 годы, предусматривающей дальнейшее развитие образовательной организации как инновационной ОО нового типа для учащихся с повышенной мотивацией обучения. Настоящая Программа разработана на основании приоритетов образовательной политики, закрепленных в документах федерального, регионального и муниципального уровней. Программа представляет собой основной стратегический управленческий документ, регламентирующий и направляющий ход развития гимназии. В центе внимания данной Программы встают обучающиеся, которые в настоящий момент к 2025 - 2030 годам будут представлять основную часть населения России, вступающую в рабочий возраст. Дети, которые обучаются сегодня в школе, еще не догадываются, что благополучие нашего будущего, стабильность и процветание России будет зависеть и от них. Именно поэтому, наша задача как педагогов, как родителей – подготовить их к этой ответственности, дать необходимые знания и компетенции, ведь им предстоит осваивать профессии, которых пока не существует, технологии, которые еще не изобретены, решать проблемы, которые невозможно предугадать. Стратегия развития образования в Гимназии подразумевает создание новой образовательной среды, позволяющей непрерывно получать исовершенствовать знания и умения для успешной самореализации каждого обучающегося и педагогов. В Программе отражаются системные, целостные изменения в Гимназии (инновационный режим), сопровождающиеся проектно-целевым управлением. Педагогический коллектив продолжил в 2021 году реализацию комплексных целевых проектов:

Проект 1. Современная школа: реализация ФГОС общего образования, применение инновационных технологий в образовательной деятельности.

Проект 2. Создание цифровой образовательной среды (ЦИОР) в Гимназии.

Проект 3. Применение Профессионального стандарта педагога и повышение квалификации педагогов гимназии в условиях реализации Федерального проекта «Учитель будущего».

Проект 4. Взаимосвязь общего и дополнительного образования для формирования личностного и профессионального самоопределения гимназистов в условиях реализации Федерального проекта «Успех каждого ребенка».

Проект 5. Обновление системы воспитательной работы для раскрытия потенциала каждого обучающегося: проектирование Программы воспитания.

Проект 5.1. Классный руководитель - руководитель класса.

При внесении изменений в Программу учитывались основные направления развития в системе общего образования на ближайшие 5 лет.

Цель Программы: Повышение конкурентных преимуществ МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» в условиях реализации Национального проекта «Образование» как образовательной организации, ориентированной на обеспечение доступности качественного образования в соответствии с потребностями граждан, общества, семьи и государственными приоритетами отечественного образования, личностного *развитияшкольников на основе базовых для нашего общества ценностях* и профессионального роста педагогов.

Программа ориентирована на решение ряда стратегических задач:

– обеспечить обновление содержания образовательных программ учебных предметов и курсов внеурочной деятельности в соответствии сконцепциями учебных предметов и предметных областей, примерными общеобразовательными программами;
– создать условия для реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования;
– разработать индивидуальные учебные планы на основе потребностей учащихся с разными возможностями и способностями;
– обеспечить профессиональный рост педагогических кадров и формирование социального статуса профессии «учитель» на основе Национальной системы учительского роста и в условиях реализации подпроекта «Учитель будущего» Национального проекта «Образование»;
– актуализировать приоритеты духовно-нравственного воспитания учащихся в современных условиях поликультурного общества;
– развивать информационно-образовательную среду гимназии в рамках подпроекта «Цифровая школа» Национального проекта «Образование»;
– наращивать содержательный контент учебных предметов в рамках ресурсов «Российской электронной школы»;

- развивать формы социального партнерства, сетевого взаимодействия с организациями профессионального образования, учреждениями культуры и спорта в целях расширения образовательного пространства, повышения качества гимназического образования;
- активизировать профориентационную работу, расширить формы ранней профилизации учащихся 6-11 классов;
- формировать социально-ориентированные компетенции в условиях детского общественного движения;
- расширять ресурсы проектно-исследовательской деятельности учащихся в рамках урочной и внеурочной деятельности;
- улучшить материально-технические условия для самореализации учащихся в разных видах деятельности;
- повысить уровень индивидуальных учебных достижений учащихся, обеспечить позитивную динамику образовательных результатов;
- создать условия для творческого самовыражения и самореализации детей, выявление и поддержка одаренных детей, получение доступных качественных услуг дополнительного образования;
- обновить систему воспитания, направленную на *личностное развитие школьников, проявляющееся:*
  - ✓ *в усвоении ими знаний основных норм, которые общество выработало на основе этих ценностей (то есть, в усвоении ими социально значимых знаний);*
  - ✓ *в развитии их позитивных отношений к этим общественным ценностям (то есть в развитии их социально значимых отношений);*
  - ✓ *в приобретении ими соответствующего этим ценностям опыта поведения, опыта применения сформированных знаний и отношений на практике (то есть в приобретении ими опыта осуществления социально значимых дел);*
- обеспечить доступность всех видов образования для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей с инвалидностью;
- активизировать систему общественно-гражданского управления гимназией, создание единого образовательного пространства «Школа – родители – общественность»;
- обновить мониторинг реализации ФГОС общего образования в Гимназии;
- «выращивать» способности и одаренности школьников в рамках Международного исследовательского проекта «Развитие современных механизмов и технологий общего образования на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон (ИМС «Учусь учиться» НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики»), научный руководитель Петерсон Л.Г., д.п.н., профессорповышать качество работы с одаренными детьми.

Основным видом деятельности Гимназии является реализация ООП дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Вывод: МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» зарегистрирована, функционирует и развивается в соответствии с законодательством Российской Федерации. Муниципальное задание за отчетный период выполнено полностью.

II. Система управления организацией. Организационная структура.

Управление Гимназией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом особенностей, установленных Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом Гимназии и строится на принципах единоначалия и коллегиальности. Участники образовательных отношений – гимназический коллектив, объединяющий обучающихся всех уровней образования и работников Гимназии, осуществляет свои задачи в тесном взаимодействии с родителями (законными представителями) и широкой общественностью. Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления ОО, порядок принятия ими решений и выступления от имени ОО устанавливаются уставом в соответствии с законодательством Российской Федерации.

<table>
<tr><td rowspan="2">I уровень</td><td colspan="3">Директор</td></tr>
<tr><td>Общее собрание работников</td><td>Педагогический Совет</td><td>Управляющий Совет Гимназии</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">II уровень</td><td colspan="3">Заместители директора</td></tr>
<tr><td colspan="2">Методический Совет</td><td>Родительский комитет</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">III уровень</td><td colspan="3">Классные руководители, руководители методических объединений, творческих групп</td></tr>
<tr><td colspan="2">Методические объединения</td><td>Совет профилактики</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>IV уровень</td><td colspan="3">Органы ученического самоуправления, обучающиеся</td></tr>
</table>

С целью осуществления связей в организационной структуре управляющей системы Гимназии выделено ***четыре уровня управления***.

Первый уровень: единоличным исполнительным органом образовательной организации является руководитель образовательной организации - директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью ОО. Директор как главное административное лицо, осуществляет непосредственное руководство Гимназией и несет персональную ответственность за все, что делается в Гимназии всеми субъектами управления.

Директор гимназии – Муштакова Нина Александровна, кандидат педагогических наук, квалификационная категория: высшая, Почетный работник общего образования РФ.
Наименование направления подготовки и (или) специальности: Астраханский государственный педагогический институт имени С.М. Кирова, специальность «История, обществоведение, английский язык», квалификация «Учитель истории, обществоведения, английского языка».
Дополнительное профессиональное образование: *АГУ, ФДПО*, специальность «Менеджер образования», 2001 год.
На этом уровне находятся коллегиальные и общественные органы управления. В Уставе (раздел 5), в Положениях определены прерогативы, полномочия различных органов управления Гимназией, а также разграничены полномочия между различными формами самоуправления гимназией и администрацией.

Коллегиальные органы управления:

- **Общее собрание работников –** принимает Положения, регулирует трудовые, социально-экономические и профессиональные отношения между руководителем и работниками.
- **Педагогический совет -** коллегиальный постоянно действующий орган управления гимназии, решает вопросы, касающиеся рассмотрения вопросов образовательного процесса. Проводиться не реже 4-х раз в год. Рассматривает и принимает решения по предложениям методического совета, касающихся развития образования в гимназии. Для рассмотрения текущих вопросов собираются малые педагогические советы.
- **Управляющий совет Гимназии** – коллегиальный внутренний орган управления ОО, реализует принцип демократического, государственно-общественного управления образованием, определяет стратегии развития и функционирования ОО, обеспечивает прозрачность сферы финансово-хозяйственной деятельности ОО.

Второй уровень – заместители директора Гимназии по УВР, АХЧ, педагог-организатор внеклассной работы, социальный педагог, педагог-психолог, заведующая библиотекой.
Администрация Гимназии (руководящие работники) представлена: заместителями директора по УВР:

- **Богданова Ираида Владимировна**, заместитель директора по УВР, учитель математики, квалификационная категория: высшая. Преподаваемые дисциплины: «Математика». Наименование направления подготовки и (или) специальности: Астраханский государственный педагогический институт им. С.М. Кирова, учитель математики и физики, 1985 г.

Дополнительное профессиональное образование: Астраханский институт повышения квалификации и переподготовки, специальность «Менеджер в образовании», 2015 год.

- **Муратова Елена Владимировна**, заместитель директора по УВР, учитель физики, квалификационная категория: высшая. Преподаваемые дисциплины: «Физика». Наименование направления подготовки и (или) специальности: Астраханский государственный педагогический институт им. С.М. Кирова, учитель физики, информатики и вычислительной техники, 1992 г.

Дополнительное профессиональное образование: Астраханский институт повышения квалификации и переподготовки, специальность «Менеджмент в образовании», 2009 год.

- **Захарова Татьяна Алексеевна**, заместитель директора по ВР, учитель физики, квалификационная категория: высшая, Отличник народного образования РФ. Преподаваемые дисциплины: «Физика». Наименование направления подготовки и (или) специальности: Астраханский государственный педагогический институт имени С.М. Кирова, 1978 год.

Дополнительное профессиональное образование: ООО «Издательство «Учитель», специальность «Менеджмент организации», 2016 г.

- **Дюсенова Альбина Жуматаевна,** заместитель директора по УВР (уровень ДОО), учитель начальных классов, квалификационная категория: высшая. Наименование направления подготовки и (или) специальности: Астраханский государственный университет, 2016 год.

«Финансы и кредит».

Функциональные обязанности каждого члена администрации четко определены, что помогает каждому проявлять самостоятельность при принятии управленческих решений, повышает ответственность за свою деятельность. В Гимназии сложилась управленческая команда с довольно высоким уровнем профессионализма, владеющая вариативными технологиями управленческой деятельности, эффективно сотрудничающая с учащимися, родителями (законными представителями), работниками Гимназии и общественностью, которые привлекаются к управлению Гимназией в рамках различных структур, обеспечивающих режим ее функционирования и развития. Органы, входящие в сферу влияния: методический совет, аттестационная комиссия, совет профилактики правонарушений, комиссия по доплатам и надбавкам. Через членов администрации директор осуществляет опосредованное руководство гимназической системой. **Органы, входящие в сферу влияния:**

- **Методический Совет –** постоянно действующий орган, задачами которого являются:

✓ обеспечение условий для планомерной, организованной научно - методической работы, анализа, коррекции и регулирования ее в течениевсего учебного года;

✓ создание эффективной системы научно- методической работы, призванной обеспечить постоянный профессиональный и интеллектуальный рост педагогов и повышение качества образования.

- **Родительский комитет (Совет отцов) –** оказывает помощь Гимназии в учебно-воспитательной работе, пропаганде педагогических знаний среди родителей (законных представителей), осуществляет связь и взаимодействие между учителями и родителями (законными представителями), Гимназией и семьей, представляет мнение родителей (законных представителей) обучающихся при принятии решений по вопросам обучения (выбор предметов в части учебного плана, формируемой УОО и др.).

Третий уровень – классные руководители, руководители профильных методических объединений (МО) и творческих групп (временных и постоянных), которые, с одной стороны, выполняют организационно-управленческие функции, взаимодействуют с органами общественного

управления и самоуправления, а также с родителями, а с другой стороны, осуществляют контроль и самоконтроль изменений в учебно-воспитательном процессе и формируют, и развивают деловые качества учащихся.

Органы, входящие в сферу влияния:

- **Профильные МО** - организация работ по осуществлению педагогического сопровождения персонифицированного профессионального развития педагогов с целью совершенствование уровня педагогического мастерства, обновление содержания и методик преподавания и улучшению качества образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС общего образования. Для осуществления научно-методической работы в Гимназии создано три предметных методических направления, в которые входят профильные МО:

− лингво - гуманитарно – эстетического цикла;

− естественно - математического цикла;

− методическое объединение учителей начального общего образования.

- **Совет профилактики –** работа по предупреждению правонарушений, бродяжничества, беспризорности, девиантного поведения учащихся, правовое просвещение участников образовательного процесса, активизации совместной деятельности Гимназии и ведомств системы профилактики по этому направлению; проведение следующих мероприятий:

✓ корректировка списков всех видов учёта;

✓ участие в рейдах, помогающих в контроле за выполнением Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и др.

Четвертый уровень – обучающиеся, органы ученического самоуправления в классах, Российское движение школьников. Участие обучающихсяв управляющей системе Гимназии и классов обеспечивает формирование и развитие организаторских способностей, лидерских и деловых качеств личности.

Исполнительным органом ученического самоуправления является Парламент Гимназии, который оказывает содействие администрации Гимназии, педагогическому коллективу по включению каждого обучающегося в реализацию поставленной цели и подготовке их к преодолению жизненных трудностей, являясь инициатором коллективно творческих дел. Парламент осуществляет деятельность по всем направлениям воспитательной работы в Гимназии, помогает в проведении всех внеклассных и общественных мероприятий, осуществляет шефство детскими домами, способствует организации учебно-воспитательного процесса.

В основе принятия управленческих решений лежат результаты внутришкольного контроля в рамках ВСОКО в соответствии с требованиями ФГОС общего образования. Планирование ВШК осуществляется с позиций соблюдения трех групп требований ФГОС общего образования:

- *к результатам освоения основной образовательной программы (**качество результатов**);*
- *к структуре основной образовательной программы (**соответствия содержания** ООП требованиям ФГОС);*
- *к условиям реализации основной образовательной программы (**качество условий**).*

В соответствии с требованиями ФГОС общего образования организуется мониторинг:

– всех групп результатов образовательной деятельности;

– выявление динамики в развитии учащихся;
– эффективности внедрения инноваций;
– возможностей и способностей обучающихся, выявления одаренности;
– соответствие требований и уровня сложности учебного материала возможностям учащихся;
– совершенствования работы учителя;
– эффективности организационных, учебно-методических, информационных и др. мероприятий;
– результатов независимой оценки образовательных результатов учащихся;
– условий, обеспечивающих реализацию ООП НОО, ООО, СОО;
– удовлетворенности потребителей образовательных услуг (качеством и условиями) и др.

Представительным органом работников является действующая в Гимназии первичная профсоюзная организация.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы Гимназии является научно-методическая работа.

В условиях модернизации российского образования роль методической работы постоянно возрастает, так как особенно актуальной становится проблема использования новых педагогических технологий, приемов и форм обучения и воспитания. Вхождение российского общего образования в десятку лучших мировых систем и воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе наших исторических и культурных традиций как стратегические цели российского образования потребовали изменений и в научно-методическом сопровождении образовательного процесса в гимназии.

Наша стратегия – это развитие гимназии для всех. Она нацелена на формирование новой образовательной среды, в которой каждый ребёнок и педагог имеет возможность реализовать свои способности и таланты. Это непростая долгосрочная задача, которую невозможно выполнить без качественного образования, основанного на методологии и подходах национальных и международных исследований (НИКО, ВПР, TIMSS, PISA,PIRLS, ICILS, ICCS) и предлагаемых ими инструментов.

Сегодня результаты национальных и международных исследований показывают пока что недостаточный уровень качества подготовки школьников, профессиональных компетенций педагогов, систем управления качеством образования на разных уровнях. Программа предполагает развитее инструмента управления качеством образования на уровне ОО, построенного на нескольких ключевых направлениях. Первое - внедрение механизмов управления качеством образовательных результатов: систем оценки качества подготовки учеников, работы со школьниками с низкими результатами и системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся, системы работы посовершенствованию профессиональной ориентации школьников. Мы предполагаем, что в результате внедрения проектов Программы будет сформирована единая система управления качеством образования на уровне Гимназии. Организация образовательного процесса в 2020 году

обеспечивается в соответствии с методической темой гимназии:

«Формирование единой оценочной политики на всех уровнях общего образования, включающей контрольно-оценочную деятельность учителя и контрольно-самостоятельную деятельность учащихся на основе материалов современных оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, международных исследований: PIRLS, TIMSS, PISA)»

Работа методического совета ОО направлена на решение задач по обеспечению роста уровня педагогического мастерства учителей, созданию условий для повышения компетентности в области учебных предметов, методики их преподавания и внедрению новых образовательных технологий с целью повышения качества образовательных достижений обучающихся. Методическая работа осуществляется через работу профильных методических объединений учителей:

- **Лингво – гуматитарно-эстетического цикла:**
- ✓ МО учителей русского языка и литературы, истории и обществознания, географии, изобразительного искусства, музыки)
- ✓ МО учителей иностранных языков
- МО естественно-математического цикла (учителя математики, информатики, физики, химии, биологии, географии, технологии, физической)
- МО классных руководителей
- МО учителей начальных классов

Деятельность методических объединений строится с учетом плана научно-методической работы гимназии, опыта работы и квалификации учителей, склонностей и интересов педагогов, специфики преподавания определенных предметов. Содержание и формы научно- методической работы определяются в соответствии с федеральными проектами Национального проекта «Образование». Все проекты, посвященные школе, родителям, волонтерству, ранней профориентации, непрерывному образованию, социальной активности, цифровой образовательной среде подчинены развитию образовательного пространства Гимназии и повышению качества современного образования. Ссылка на сайт проекта: https://edu.gov.ru/national-project/

Наши партнеры:

- ГАОУ АО ДПО «Институт развития образования». Ссылка на сайт: http://moodle.science4school.com/
- НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики». Ссылка на сайт: https://www.sch2000.ru/
- ФГ БОУ ВО «Астраханский государственный университет». Ссылка на сайт: http://asu.edu.ru/
- ГАПОУ АО «Астраханский социально-педагогический колледж». Ссылка на сайт: http://aspk.org/
- Научно-методический журнал «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования». Ссылка насайт: http://uko.effektiko.ru/ и др.
- АНО содействия внедрению в общеобразовательной школе инновационных образовательныхтехнологий «Платформа новой школы». Ссылка на сайт: https://sberclass.ru/

Вывод: управление Гимназией осуществляется высококвалифицированной управленческой командой в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом требований, установленных Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», уставом Гимназии и строится на принципах единоначалия и коллегиальности. Участники образовательных отношений – гимназический коллектив, объединяющий обучающихся всех уровней образования и работников Гимназии, осуществляет свои задачи в тесном взаимодействии с родителями (законными представителями) и широкой общественностью. Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления образовательной организацией, порядок принятия ими решений и выступления от имени образовательной организации устанавливаются уставом ОО в соответствии с законодательством Российской Федерации. Система управления МБОУ г. Астрахани
«Гимназия №1» определяет не только стабильное функционирование, но и эффективное инновационное развитие ОО в соответствии с современным законодательством. Демократизация системы управления способствует развитию инициативы всех участников образовательных отношений (педагогов, родителей (законных представителей),обучающихся).

В 2021 году в систему управления Гимназией были внесены организационные изменения в связи с дистанционной работой и электронным обучением. В перечень обязанностей заместителей директора по УВР добавили организацию контроля за созданием условий и качеством электронного обучения. Определили способы для оповещения учителей и сбору данных, которые оперативно обрабатывались. Профобъединения педагогов (МО) быстро реагировали на нестандартные ситуации и, обладая навыками работы в команде, оперативно переходили на проектную работу в группах, справились с решением новых задач, связанных с организацией электронного обучениях применением дистанционных образовательных технологий в период вынужденных ограничений.

III. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Гимназии организуется в соответствии с ФГОС общего образования по ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО, нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального уровней и локальными актами ОО.

Учебный план 1–4 –х классов (организационный раздел ООП) ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация требований ФГОС НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация требований ФГОС ООО), 10–11 классов – на 2- летний нормативный срок освоения основной образовательной программы среднего общего образования (реализация требований ФГОС СОО).

Организация образовательного процесса в Гимназии на уровне НОО имела следующие особенности:

- 1-4-е классы осваивали ООП НОО, спроектированную на основе требований ФГОС НОО (с учетом изм. и дополнений) и с учетом ПООП НОО, включенной в Реестр ПООП общего образования: http://fgosreestr.ru/ ;
- 1-4-е классы обучались в режиме пятидневной рабочей недели;
- со 2-го класса изучался в качестве обязательного учебный предмет «Английский язык»;

- обучение правилам безопасного поведения и основам культуры здорового и экологически целесообразного образа жизни осуществлялась через все обязательные учебные предмета, а также курсы и мероприятия, предусмотренные планом внеурочной деятельности;
- в целях выравнивания стартовых возможностей потенциальных первоклассников функционировали группы предшкольной подготовки «Школа будущего первоклассника»;
- при проектировании УП и ПВД для уровня НОО на 2020 год, как организационных механизмов реализации ООП НОО Гимназии, учтены также:

  - особенности образовательных систем и УМК «Начальная школа XXI», «Школа России», которые являются базовыми учебно-методическими ресурсами обеспечения учебной деятельности Гимназии;

  - специфика инновационной деятельности, направленная на реализацию системно-деятельностного подхода при реализации ООП НОО как требования и методологического подхода ФГОС НОО (см. п.7 ФГОС НОО), Гимназии является соисполнителем:

- Международного исследовательского проекта «Развитие современных механизмов и технологий общего образования на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон (ИМС «Учусь учиться»), (договор от 19.09. 2017 г. № 3-ВИП, приказ от 19.09. 2017 г. №2/17 «Об организации работ по исполнению ВИП», научный руководитель Петерсон Л.Г., д.п.н., профессор;
- Федерального инновационного проекта «Механизмы сохранения лидирующих позиций РФ в области качества математического образования (Инновационная методическая сеть "Учусь учиться")» (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 30 декабря 2019 года № 741 «О федеральных инновационных площадках", приказ от 25.02.2020года №01/20- 011 НОУ ДПО "Институт системно-деятельностной педагогики", договор 011-ФИП от 25.02.2020г.) Гимназии присвоен статус «Ресурсный центр качества математического образования «Лотос». (г. Москва, науч.руков. Л.Г.Петерсон, д.п.н., профессор);

✓ УМК непрерывного курса математики «Учусь учиться» Л.Г.Петерсон;

- во всех классах возрастных параллелей 1-4-х, в рамках обязательной (инвариантной) части ПВД, реализовывался надпредметный курс «Мир деятельности», рабочая программа которого формировалась на основе соответствующей программы, разработанной Центром системно-деятельностной педагогики «Школа 2000…» под научным руководством доктора педагогических наук, профессора Л.Г. Петерсон; курс направлен на формирование УУД, основ умения учиться, в целом, и способности обучающихся к организации своей деятельности;
- в 1-х классах домашние задания носили дифференцированный, тренировочный, практический и творческий характер;
- в 3-4-е классы была апробирована *поточно-групповая форма организации учебного процесса* (в отношении учебных курсов по выбору и части внеурочных курсов) и *нелинейное расписание* занятий по реализации УП и ПВД;

- внесены изменения в традиционно сложившиеся форматы учебного плана и плана внеурочной деятельности, позволяющие наглядно продемонстрировать соблюдение требований ФГОС НОО (п.15) о соотношении обязательной части ООП НОО (80%) и части, формируемой УОО (20%);
- внесены, согласованные с УОО, уточнения и некоторые коррективы в систему оценивания: расширена база процедур независимой оценки; обновлен (частично) банк оценочным материалов для промежуточной аттестации в пользу стандартизированных КИМов; уточнены некоторые позиции Положения об оценочной деятельности на уровне НОО, направленные на совершенствование критериальной базы оценивания по отдельным учебным предметам и др.;
- внедрены новые формы организации учебной и внеучебной (внеурочной) деятельности: неаудиторные занятия, интегрированные уроки, образовательные события, индивидуально-групповые консультации.

В целях удовлетворения индивидуальных потребностей обучающихся в части учебного плана, формируемой УОО, предусматривались учебные курсы по выбору, направленные:

а) на углубленное изучение отдельных обязательных учебных предметов (обеспечивающие достижение обучающимися планируемых результатов блока «обучающийся/выпускник получит возможность научиться»);

б) на удовлетворение различных интересов обучающихся, в том числе этнокультурных; обеспечение достижения выпускниками планируемых результатов программы формирования УУД ООП НОО, реализуемой гимназией.

Особенности проектирования учебного плана и плана внеурочной деятельности на уровне НОО в 2020 году

Учебный план и план внеурочной деятельности являются организационными механизмами, обеспечивающими реализацию ООП НОО в её двух составляющих – обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений (пп. 15 и 16 ФГОС НОО). В целях обеспечения реализации идеи интеграции содержания образования в рамках единого образовательного процесса учебный план и план внеурочной деятельности гимназии для уровня НОО, как организационные механизмы реализации ОПП НОО, традиционно представляются рамках общего документа. После утверждения приказом директора Гимназии, данный документ приобрел статус локального нормативного акта, регламентирующего организацию образовательного процесса и определяющего общие рамки принимаемых решений в области реализации содержания образования, форм организации образовательного процесса, особенностей оценочных процедур, включая описание форм текущего контроля, промежуточной аттестации, примерные планы-графики контрольно-оценочной деятельности и др.

Учебный план и план внеурочной деятельности для уровня НОО разработаны на основе правовых норм 273-ФЗ и требований ФГОС НОО, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ №373 от 06.10.09 г., с изменениями и дополнениями на момент формирования данного раздела ООП, требований и нормативов Санитарных правил (в части гигиенических требований к режиму образовательной деятельности).

При проектировании учебного плана и плана внеурочной деятельности Гимназии учтены основные инструктивно-методические положения пп.3.1. и 3.2.ПООП НОО, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15).

Так как обучение в Гимназии, согласно её устава, ведется на русском языке, а запросов от родителей (законных представителей) обучающихся на изучение языков народов России не поступало, то за основу для проектирования УП Гимназии.

В 2020 уч. году образовательный процесс в возрастных параллелях 1-4-их классов осуществляется в режиме 5-дневной учебной недели. Поэтому, ориентация на вариант 1 ПУП (п.3.1. ПООП НОО), в целом сохраняется. В тоже время в учебный план Гимназии для уровня НОО на 2019-2020 и 2020-2021 учебные годы были внесены определенные коррективы. Они связаны с изменениями, внесенными 317-ФЗ от 3.08.2018 в ст. 11 и 14 273-ФЗ[6], касающиеся реализации права обучающихся на изучение родного языка из числа народов Российской Федерации, в том числе русского как родного языка, а также разъяснений Рособрнадзора[7] относительно обязательной предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке», как требования ФГОС НОО (п.19.3).

В 2020 году была изменена стратегия и тактика обеспечения достижения планируемых результатов ПО «Родной язык и литературное чтение на родном языке». Это связано, в том числе, с включением в реестр примерных основных общеобразовательных программ Примерной программы по учебному предмету «Русский родной язык» и «Литературное чтение на родном (русском) языке для ОО, реализующих программыначального общего образования. Таким образом, в УП Гимназии для уровня НОО на 2020 год представлены все обязательные ПО, установленные ФГОС НОО (п.19.3).

Учебный план Гимназии для уровня НОО на 2020 г. *состоял из двух частей –обязательной части и части, формируемой УОО*. Внутри обязательной части, как отмечалось выше, выделялся объем часов на инвариантную составляющую (ИЧ) и вариативную составляющую (ВЧ). *Общий объем часов ИЧ за 4 года обучения* составляет **2375 час. (78%** от общего объема часов УП). *ВЧ обязательной части УП, в совокупности с частью учебного плана, формируемой УОО*, включающей учебные курсы по выбору обучающихся и их родителей (законных представителей), учебные курсы, обусловленные спецификой ООП НОО, инновационной образовательной деятельности гимназии, *задавали общие рамки вариативного образовательного пространства в образовательной среде*. В совокупности, *объем часов учебных (академических) часов, обеспечивающих вариативное образовательное пространство*, составляет **664 часа (596 час. ВЧ+ 68 час, части учебного плана,**

[6]О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Федеральный Закон от 03.08.2018 г. 315-ФЗ//Режим доступа: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201808030079?index=0&rangeSize=1,свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

[7] См.: О реализации прав на изучение родных языков из числа народов РФ в общеобразовательных организациях [Электронный ресурс] / Письмо Рособрнадзора от 20.06.2018 года № 05-192 // Режим доступа:http://rulaws.ru/acts/Pismo-Rosobrnadzora-ot-20.06.2018-N-05-192/, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

формируемой УОО) или **22%** от общего объема учебных часов УП. Объем часов на вариативную составляющую обязательной части учебного плана, с учетом целей и задач ООП НОО, сложности учебного материала учебных предметов, курсов, в рамках конкретного периода освоения ООП НОО (года обучения) и др. факторов, распределялся неравномерно по годам обучения: в первых классах на ВЧ выделялось 120 часов, во 2-3-х классах объем часов увеличивался до 144, а в 4-х классах он составлял 188 часов.

Общий объем часов распределяется для уровня НОО по учебным предметам, входящим в состав предметных областей обязательной части учебного плана. При этом учитывалось, что освоение обучающимися четырех учебных предметов обязательной части учебного плана осуществлялось по выбору УОО:

- Родной (русский) язык;
- Литературное чтение на родном (русском) языке;
- комплексный учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики» (КУК «ОРКСЭ), априори, является вариативным: обучающиеся вместе с родителями (законными представителями) выбирают для освоения один из 6-ти учебных модулей, в соответствии с концепцией КУК «ОРКСЭ», соответствующим федеральным регламентом, региональными методическими рекомендациями (обучение в учебных группах на основе совмещения выборов);
- 3-ий час учебного предмета «Физическая культура», в соответствии с соответствующими федеральными и региональными методическими рекомендациями, ведется по вариативным рабочим программам (и/или учебным модулям, встроенным в содержание рабочей программы по учебному предмету) в учебных группах (на основе организационно-педагогической модели «гибкие потоки»).

Учебный план для уровня НОО был ориентирован, в целом, на обеспечение достижения планируемых результатов освоения ООП НОО всеми группами обучающихся, включая одаренных детей и детей с инвалидностью и ОВЗ, учащихся, испытывающих трудности в освоении учебного материала отдельных учебных предметов, курсов, за счет вариативности содержания образования (ВЧ обязательной части УП и часть УП, формируемого УОО).

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса в Гимназии на уровне НОО и организуется по направлениям развития личности (обще интеллектуальное, духовно-нравственное, социальное, спортивно-оздоровительное, общекультурное). План внеурочной деятельности на 2020 год в соответствии с п. 19.10. ФГОС НОО, определил состав и структуру направлений, формы организации, объем внеурочной деятельности для обучающихся при получении НОО (до 1350 часов за четыре года обучения). В рамках плана обучающимся, осваивающим ООП НОО, предоставляется широкий спектр курсов внеурочной деятельности, внеурочных мероприятий и образовательных событий, других форм активности, направленных на их развитие. Максимально допустимый недельный объем нагрузки внеурочной деятельности, независимо от продолжительности учебной недели на уровне НОО, не превышал 10 часов на каждого обучающегося.

Вывод. Задавая общие организационные рамки вариативности образования, учебный план и план внеурочной деятельности для уровня НОО обеспечил условия для групповой дифференциации и персонализации образовательного процесса, возможность развития каждого

обучающегося на уровне потенциальных возможностей («в зоне ближайшего развития»). Вариативная составляющая учебного плана внеурочной деятельности создала возможность для планирования учителем совместно с родителями (законными представителями) обучающихся индивидуальные образовательные маршруты освоения содержания конкретного учебного предмета, курса, а, в конечном итоге, индивидуальные образовательные маршруты освоения содержания ООП НОО в целом.

Особенности проектирования учебного плана и плана внеурочной деятельности на уровнях ООО и СОО в 2021 году

Учебный план **основного общего образования** ориентирован на 5-тилетний нормативный срок освоения государственных образовательных программ основного общего образования.

Продолжительность учебного года в V- V III классах – 35 учебных недель. В IX классах - 34 учебных недели и согласно графику ГИА вводятся дополнительно 4 учебные недели по выбору участников образовательного процесса для прохождения процедуры аттестации.

Продолжительность урока – 40 минут. Число часов в неделю определено для шестидневной учебной недели: 5 классы – 32 часа, 6 класс – 33 часа, 7 класс – 35 часов, 8 класс – 36 часов, 9 класс – 36 часов. При проведении учебных занятий по иностранному языку осуществляетсяделение классов на две группы при наполняемости 25 и более человек.

Реализация образовательных потребностей, обучающихся и ориентация на углубленное изучение предметов обеспечивается введением следующих предметов и курсов:

- английского языка (1ч) в 5-9 классах;
- русского языка (1ч) в 5,7-9 классах,

На усиление образующей составляющей:

- информационной культуры (1ч) в 5-х классах, 8-х классах;
- математики (1ч) в 5-х класса- 9-х классах;
- биологии (1ч) в 7-х классах;

Второй иностранный язык включен в учебный план с по 9 классы в объеме 2-х недельных часов в неделю.

Набор образовательных областей и номенклатура учебных предметов, реализующих ФГОС ООО и СОО, были представлены в инвариантной части учебного плана необходимым количеством часов с учетом предельно допустимой нагрузки, что позволяло создать единое образовательное пространство и гарантировало овладение выпускниками необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования. Вариативная часть учебного плана использовалась на усиление образовательных областей инвариантной части. Учебный план разрабатывался с учетом обновления содержания в условиях введения ФГОС ООО. В учебном плане сохранялось в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне обучения. Реализация учебного плана в 2020 году стала основой для обеспечения качественного образования и учета индивидуальных иличностных особенностей обучающихся. Эффективной реализации учебного плана способствовали:

-преемственность между НОО и ООО, ООО и СОО обучения, и классами;
-сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами;
-внедрение в учебно-воспитательный процесс образовательных технологий;
-вариативность образования.

Учебный план позволил адаптировать систему обязательного общего образования к уровню и особенностям развития обучающихся, удовлетворить потребности учащихся и их родителей на определенные образовательные услуги (в частности, для обучающихся профильных классов).

Кадровые, материально-технические, программно-методические условия и наличие соответствующих ресурсов позволили реализовать учебный план в полном объеме.

В течение 2021 года по плану внутришкольного контроля отслеживалось выполнение учебных программ по всем предметам учебных планов.

Вывод: По итогам года ООП НОО, ООО и СОО реализованы в полном объеме (часовом и содержательном).

Об антикоронавирусных мерах

В 2021 году на сайте ОО был создан специальный раздел, посвященный работе Гимназии в новых особых условиях. Частью этого раздела стал перечень документов, регламентирующих функционирование ОО в условиях коронавирусной инфекции. В перечень вошли документы вышестоящих организаций и ведомств, а также новые и измененные внутренние локальные нормативные акты Гимназии.

Перечень документов, регламентирующий функционирование Гимназии в условиях коронавирусной инфекции

Название локального акта
Методические рекомендации о реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологийМинпросвещения от 19.03.2020

Основные образовательные программы
Положение об электронном обучении и использовании дистанционных образовательных технологий при реализацииобразовательных программ
Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации
«Об утверждении Положения об электронном обучении» - приказ № 120 от 27.03.2020
«Об организованном начале 2020/2021 учебного года» – приказ № 230 от 28.08.2020
«О режиме функционирования МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» на 2020-21 учебный год в условияхраспространения новой короновирусной инфекции (COVID- 19) приказ № 220-а от 18.08.2020
«Об организации внеурочной деятельности на уровне НОО в 2020-2021 учебном году в условиях распространенияCOVID-19 приказ № 250 от 01.09.2020
«О внесении изменений в приказ № 220-а от 18.08.2020» - приказ № 323 от 11.11.2020
О внесении изменений и дополнений в ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО на 2020-2021 учебный год – приказ № 239, №245 от 01.09.2020

В соответствии с СП 3.1/2.43598-20 в 2021 году:

1. разработан график входа учеников через несколько входов в ОО;
2. подготовлено новое расписание со смещенным началом урока и каскадное расписание звонков, чтобы минимизировать контакты учеников;
3. закреплены классы за кабинетами;
4. составлены и утверждены графики уборки, проветривания кабинетов и рекреаций;
5. разработан график работы столовой и приема пищи с учетом дистанцированной рассадки классов;
6. размещена на сайте ОО необходимая информация об антикороновисусных мерах и др.

Таблица 2. Режим образовательной деятельности

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (мин.)	Количество учебных днейв неделю	Количество учебных недельв году
1	1	Ступенчатый режим: • 35 минут (сентябрь–декабрь); • 40 минут (январь–май)	5	33
2–4	1,2	40 мин	5	34
5-8,10	1	40 мин	6	35
9,11	1	40 мин	6	34

Начало учебных занятий – 8 ч 30 мин.

Таблица 4. Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2020 году

Название образовательной программы	**Численность обучающихся**
Основная образовательная программа начального общего образования	494
Основная образовательная программа основного общего образования	489
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования	91

Всего в 2021 году в образовательной организации получали образование 1074 обучающихся.

Профили обучения

МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» в 2001 году работала по ФГОС СОО. Для учащихся 10-х и 11-х классов на основании анкетирования, в целях сохранения контингента учащихся предложен учебный план универсального профиля и социально-экономического профиля. Науглубленном уровне изучаются русский язык и математика.

Таблица 5. Профили и предметы на углубленном уровне

Класс, профиль	Профильные предметы	Количество часов элективных курсов*
10 «А» универсальный	Математика, обществознание	4
11 «А» универсальный	Математика, обществознание	4
11 «Б» Социально-гуманитарный	Русский язык. История. Обществознание	2

Обучение детей с инвалидностью и ОВЗ

В Гимназии осуществляется дистанционное обучение детей с инвалидностью. Основные **цели** дистанционного обучения на 2021 год:

1. Организация доступного качественного образования детей - инвалидов путём интеграции очного и дистанционного обучения.
2. Создание условий для психологически и технологически комфортного обучения детей - инвалидов по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.
3. Расширение возможностей последующей профессиональной занятости детей-инвалидов, как следствие, - их успешной социализации и интеграции в обществе.

Задачами дистанционного обучения детей-инвалидов являются:

1. Создание единой информационно-образовательной среды для детей- инвалидов, их родителей (законных представителей) и педагогов.
2. Создание интерактивного образовательного сообщества для детей - инвалидов, которое даст им возможность научиться взаимодействовать с социумом, ориентироваться в окружающей социальной среде, решать задачи профессионального самоопределения

личности.

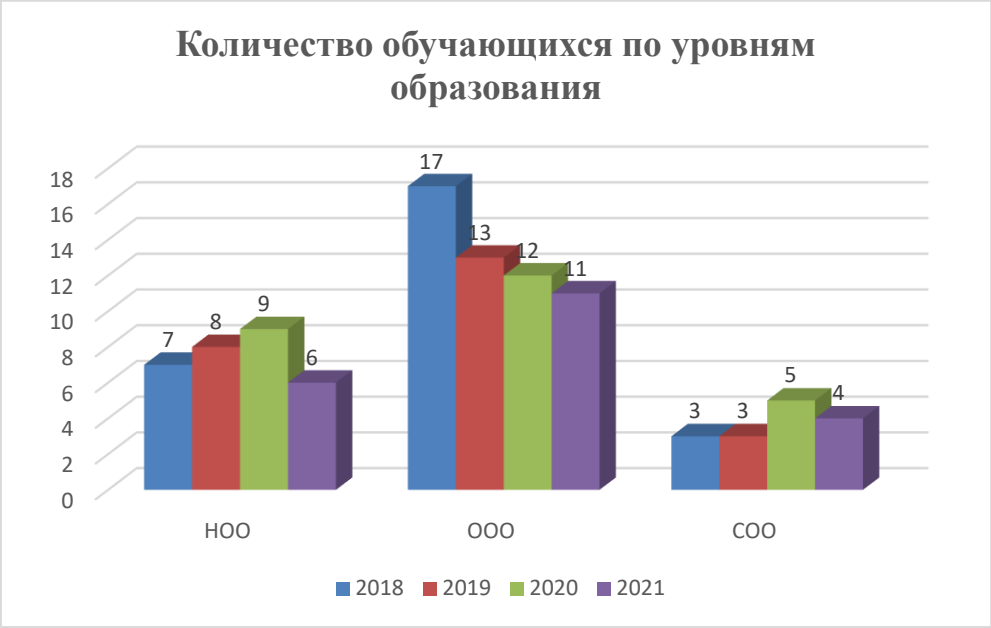
3. Разработка комплекса мер и интерактивных мероприятий с использованием дистанционных образовательных технологий, позволяющих решать проблему социальной адаптации детей-инвалидов.

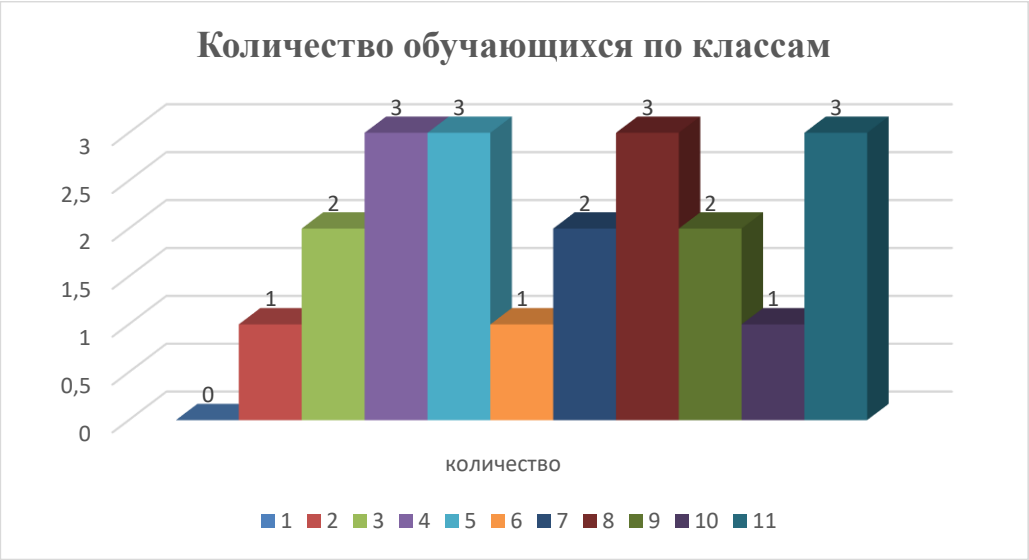
4. Накопление медиаресурсов, создание новых информационных медиапродуктов, разработка методик и программ, адекватных современным требованиям и задачам развития системы образования.

5. Оказание информационно-методической поддержки, повышение квалификации и совершенствование профессиональной компетентности педагогических кадров, участвующих в образовательном процессе детей-инвалидов с использованием дистанционных образовательных технологий.

Анализ количественного состава учащихся, осваивающих ООП НОО, ООО, СОО в дистанционном формате
Количество учащихся

Класс	**2017-2018**	**2018-2019**	**2019-2020**	**2020-2021**
1	3	2	1	0
2	3	3	2	1
3	0	3	3	2
4	1	0	3	3
Итого: по начальной школе	7	8	9	6
5	2	1	1	3
6	2	2	2	1
7	4	2	3	2
8	5	4	2	3
9	4	4	4	2
Итого: по средней школе	17	13	12	11
10	1	2	3	1
11	2	1	2	3
Итого: по старшей школе	3	3	5	4
ИТОГО	**27**	**24**	**26**	**21**


Количество обучающихся по уровням образования
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
7
8
9
6
17
13
12
11
3
3
5
4
НОО
ООО
СОО
2018
2019
2020
2021


Количество обучающихся по классам
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
0
1
2
3
3
1
2
3
2
1
3
количество
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11

Каждый ученик обучается по индивидуальному учебному плану, в который в зависимости от степени выраженности недостатков его психического и (или) физического развития и пожеланий родителей, включены часы федерального, школьного компонента и дополнительные часы по выбору. Обучение по индивидуальному учебному плану, наряду с применением современных образовательных технологий, обеспечивает гибкость образовательного процесса и успешное освоение обучающимися с ограниченными возможностями здоровья образовательных программ.

Учебные планы дистанционного обучения учащихся на дому, состоят из инвариантной и вариативной частей. Инвариантная часть обеспечивает реализацию основных общеобразовательных программ, рекомендованных Министерством образования Российской Федерации, вариативная часть учитывает особенности, образовательные потребности и интересы учащихся. Учебные планы составляются индивидуально, в соответствии с психофизическими возможностями учащихся с непосредственным участием родителей (законных представителей).

Учебный процесс основан на интеграции очного и дистанционного обучения: выбранные курсы учащиеся школы осваивали, используя сайт «Веб-альтернатива» (http://lms-ast.w-alt.ru:81/school-login) вместе с этим к учащимся, особенно 1-х классов, при необходимости на дом приходит педагог, помогающий справиться с возникшими проблемами или трудностями. Курсы сайта разработаны по всем предметам и устроены таким образом, что помогают ребенку не только развить свои способности, но и освоить общеобразовательную программу, а при желании и приступить к углубленному изучению предмета.

Занятия по выбору по заявлению родителей направлялись на подготовку к экзаменам в 9 и 11 классах.

	2018	**2019**	**2020**	**2021**
Количество учеников	27	24	26	21
Аттестовано (без 1-х классов)	24	22	25	21
Успеваемость	100%	100%	100%	100%
Качество знаний	70 %	63,4%	80%	81%

Вывод:

1. Высокий уровень успеваемости и качества обучения свидетельствует:

- об эффективной организации образовательного процесса с учетом психофизиологических особенностей развития детей;

- применении индивидуальных образовательных технологий, направленных не только на обучение, но и на развитие детей;

- о создании информационной образовательной среды, позволяющей реализовывать эффективный образовательный процесс.

2. В 2021 году дети - инвалиды участвовали в различных мероприятиях различной направленности, награждались подарками, грамотами. В течение года ученики гимназии с учителями выезжали к ребятам на дом и поздравляли с днем именинника, Новым годом, дарили подарки, проводили различные конкурсы, игры. Для ребёнка с ограниченными возможностями Гимназия продолжает оставаться одним из важных факторов социализации, а также важным символом здоровья и полноценной жизни.

Реализация внеурочной деятельности

Курсы внеурочной деятельности и программы воспитания и социализации разработаны и реализуются ОО с учетом потребностей и интересов обучающихся и их родителей (законных представителей), в том числе с привлечением ресурсов других организаций и применением сетевой формы реализации с использованием:

- образовательных технологий (мастер-классы, развивающие занятия, консультации, тренировки, тематические классные часы, конференции и другие активности, проводимые в режиме реального времени при помощи телекоммуникационных систем);
- возможностей электронного обучения (формирование подборок образовательных, просветительских и развивающих материалов, онлайн- тренажеров, представленных на сайте Министерства просвещения Российской Федерации по адресу https://edu.gov.ru/distance и утвержденных профильными МО на каждом уровне образования для самостоятельного использования обучающимися);
- бесплатных интернет-ресурсов, сайтов учреждений культуры и спорта, открывших трансляции спектаклей, концертов, мастер-классов, а также организаций, предоставивших доступ к музейным, литературным, архивным фондам;
- ресурсов средств массовой информации (образовательные и научно-популярные передачи, фильмы и интервью на радио и телевидении, в том числе эфиры образовательных телеканалов);
- образовательных и развивающих материалов на печатной основе (сборники предметных и междисциплинарных задач, открытые материалы международных исследований качества образования, демонстрационные варианты олимпиадных и диагностических заданий, печатные учебные издания).

При реализации внеурочной деятельности, программ воспитания и социализации с применением дистанционных образовательных технологий необходимость и формы промежуточной аттестации и текущего контроля определяются образовательной организацией. Были рекомендованы обучающимся различные формы добровольной самодиагностики приобретаемых знаний и компетенций, выполнение исследовательских, проектных или творческих работ, участие в конкурсах и соревнованиях для зачета в качестве результатов освоения образовательных программ о достижениях в освоении курсов внеурочной деятельности, результативном участии в мероприятиях в рамках программы воспитания и социализации, в том числе о выполненных проектных и творческих работах, победах в конкурсах были использованы для формирования портфолио обучающихся, на условиях их (или их родителей (законных представителей) добровольного согласия на обработку персональных данных.

Для эффективного освоения курсов внеурочной деятельности, программ воспитания и социализации, дополнительных общеобразовательных программ, а также оперативного реагирования в случаях возникновения затруднений в использования рекомендованных образовательной организацией ресурсов и материалов классными руководителями и учителями-предметниками обеспечивалось:

- проведение тематических еженедельных классных часов для обучающихся;
- проведение организационных классных часов для родителей (законных представителей) обучающихся;
- регулярное консультирование по техническим и организационным вопросам реализации программ;

- координация деятельности руководителей проектных и исследовательских работ, обучающихся;
- информирование обучающихся и родителей (законных представителей) об актуальном расписании дистанционных активностей, проведенияконкурсных и просветительских мероприятий.

В рамках курсов внеурочной деятельности были организованы в дистанционном режиме:

- проектные и исследовательские работы обучающихся;
- деятельность Российского движения школьников;
- просмотр с последующим обсуждением записей кинокартин, спектаклей, концертов;
- посещение виртуальных экспозиций музеев, выставок, лекториев в организациях высшего образования, мастер-классов сотрудниковпрофессиональных образовательных организаций;
- дистанционные занятия, направленные на расширение знаний и умений обучающихся в предметных областях, формирование личностных иметапредметных результатов общего образования;
- оздоровительные и спортивные мероприятия, в том числе физические разминки и гимнастика, занятия с тренерами;Врамках программы воспитания и социализации обучающихся проводились в дистанционном режиме:
- акции, конкурсы, онлайн-лекции и посвященные памятным датам в истории России, приуроченные к государственным праздникам;
- социальные акции, флешмобы и другие активности, приуроченные к празднованию значимых дат и государственных праздников, другиеактивности, направленные на повышение социальной успешности обучающихся;
- мероприятия по формированию коммуникативных компетенций обучающихся, навыков безопасного поведения в социальной иинформационной среде.

Для реализации курсов внеурочной деятельности с применением дистанционных образовательных технологий на всех уровнях образования были внесены изменения в план внеурочной деятельности (в формы, методы, технологии, содержание);

Все изменения своевременно доводились до сведения родителей (законных представителей) обучающихся (информация о добровольности участия во внеурочной деятельности), сообщалось о расписание запланированных дистанционных активностей обучающихся, используемых технологических платформах и ресурсах, списке рекомендованных сайтов и ресурсов, формах добровольного представления результатов и достижений для учета в портфолио;

Классные руководители и учителя-предметники вели учет участия обучающихся в активностях, проводимых по программам курсов внеурочной деятельности и обеспечивали возможность получения индивидуальных консультаций по запросам обучающихся и их родителей (законных представителей);

Активно была организована деятельность руководителей проектных и исследовательских работ, обучающихся и участие в дистанционных конкурсах, конференциях и др. мероприятий.

Вся информация размещалась на официальном сайтах и регулярно обновлялась (информация об активностях и достижениях обучающихся) в условиях применения дистанционных образовательных технологий. Информация о достижениях представлена в разделе «VI. Востребованность выпускников. Результативность участия обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах по различным областям знаний и т.п.»

Вывод:

1. Планы неурочной деятельности реализованы в полном объеме.
2. Были внесены изменения в Положение о внеурочной деятельности, в рабочие программы курсов и скорректировано КТП, составлено расписание занятий в режиме онлайн на каждый учебный деньв соответствии с образовательной программой и планом внеурочной деятельности по каждому курсу, предусматривая дифференциацию по классам и время проведения занятия не более 30 минут, проводилось обязательное информирование обучающихся и их родителей об изменениях в планах внеурочной деятельности.

Воспитательная работа

Вся воспитательная деятельность гимназии в 2021 учебном году проводилась в соответствии с программой воспитания и социализации обучающихся на уровнях НОО, СОО, ООО в рамках внеурочной и внешкольной деятельности, которая предусматривает формирование уклада гимназической жизни, обеспечивающего создание соответствующей социальной среды развития обучающихся и социально значимую деятельность обучающихся, основанного на системе духовных идеалов многонационального народа России, базовых национальных ценностей, традиционных моральных норм, реализуемого в совместной социально-педагогической деятельности гимназии, семьи и других субъектов общественной жизни. Программа обеспечила преемственность с программой воспитания и социализации обучающихся начальной школы, отечественные воспитательные традиции, базовые российские ценности, учитывает современные, социокультурные условия развития детства в современной России, культурно-исторические, этнические, социально-экономические, демографические и иные особенности региона, запросы семей и других субъектов образовательного процесса.

В течение 2021 года коллектив гимназии работал над достижением цели в области воспитания обучающихся: создание образовательно- воспитательной среды, способствующей духовному, нравственному, физическому развитию и социализации ребенка, через обеспечение доступности качественного образования в условиях эффективной работы всех подсистем. Учителями в течение всего периода изучались и использовались в учебно - воспитательном процессе личностно-ориентированные технологии, приемы, методы воспитания школьников, социальной и психолого-педагогической поддержки личности ребенка; осуществлялась деятельность по моделированию и построению воспитательных систем класса в контексте требований ФГОС общего образования и стратегических документов в области воспитания исоциализации подрастающего поколения. В 2021 году Гимназия проводила работу по профилактике употребления психоактивных веществ (ПАВ), формированию здорового образа жизни и воспитанию законопослушного поведения обучающихся. Мероприятия проводились с участием обучающихся и их родителей (законных представителей). Проведены обучающие семинары для учителей специалистами по вопросам здорового образа жизни, по вопросам диагностики неадекватного состояния учащихся. Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков и других ПАВ.

Основными направлениями воспитания и социализации в гимназии были:

- ✓ Воспитание гражданственности, патриотизма, социальной ответственности и компетентности, уважения к правам, свободам и обязанностям человека.
- ✓ Воспитание нравственных чувств, убеждений и этического сознания.
- ✓ Воспитание трудолюбия, творческого отношения к образованию, труду, жизни, подготовка к сознательному выбору профессии
- ✓ Формирование ценностного отношения к семье, здоровью и здоровому образу жизни.
- ✓ Воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде (экологическое воспитание).
- ✓ Воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях, основ эстетической культуры (эстетическое воспитание).
- ✓ Формирование партнерских отношений с родителями.
- ✓ Приобщение к общественной деятельности, участие в ученическом самоуправлении.

Одним из направлений воспитательной работы являлось установление тесного контакта с родителями (законными представителями), привлечение родителей (законных представителей) к активному участию в организации учебно-воспитательного процесса и управлении гимназией.

В настоящее время в гимназии сложилась система мероприятий, направленных на сотрудничество с родителями (законными представителями): традиционные родительские собрания, участие в подготовке и проведении общешкольных мероприятий, просвещение родителей и организация консультативной помощи в воспитании детей. Один раз в четверть проводились классные и общешкольные родительские собрания. В гимназии с родителями (законными представителями) несовершеннолетних осуществлялась следующая работа: индивидуальные консультации, психолого-педагогическое просвещение и родительские собрания, знакомящие с психическими особенностями возраста ребенка, методикой бесконфликтного общения, психологией семейных отношений. Важнейшим партнером образовательной организации в реализации цели и задач воспитания и социализации стали родители обучающегося (законные представители), которые одновременно выступают в многообразии позиций и социальных ролей:

- как источник родительского запроса к школе на физическое, социально-психологическое, академическое (в сфере обучения) благополучие ребенка, как эксперт образовательной деятельности гимназии;

- как обладатель и распорядитель ресурсов для воспитания и социализации;

- как непосредственный воспитатель.

Главными задачами классного руководителя в этом направлении стали: способствование единению, сплочению, установлению

взаимоотношений родителей и детей, созданию комфортных условий для ребенка в семье и в школе, а также всестороннее систематическое изучение семьи, особенностей и условий воспитания ребенка, в целях повышения мотивации к обучению.

2021 год ознаменован очень актуальным и важным событием – реализацией национального проекта «Билет в будущее». Его цель — сформировать у учащихся средней и старшей школы навыки по осознанному выбору будущей профессии. 90 учащихся из 6-10 классов нашей гимназии приняли активное участие в мероприятиях этого проекта. И это было очень интересно!

13 и 14 октября 2021 года для учащихся 9-10 классов (всего 109 человек) прошел Единый профориентационный урок. Урок познакомил ребят с разнообразием направлений профессионального развития, возможностями прогнозирования результатов профессионального самоопределения. На уроке были раскрыты существующие профессиональные направления, варианты получения профессионального образования (уровни образования). Каждому компоненту посвящен отдельный блок урока, в рамках которого обучающиеся обменивались мнениями, смотрели видеоролики, выполняли практические задания.

После профориентационных уроков каждому участнику проекта захотелось определить свои профессиональные интересы и возможности. В этом помогла онлайн-диагностика на цифровой платформе «Билет в будущее». В проекте три теста:

● «Почему я выбираю профессию» (2 возрастные группы: 8-9 класс, 10-11 класс)
● «Как я выбираю» (3 возрастные группы: 6-7 класс, 8-9 класс, 10-11 класс)
● «Что я выбираю» (3 возрастные группы: 6-7 класс, 8-9 класс, 10-11 класс)

После прохождения в личном кабинете диагностики для каждого школьника была доступна интерпретация результатов, а также видео консультация специалиста для каждого теста.

Но для каждого участника проекта было важно не только определиться со своими интересами и способностями, но и «примерить» профессию или специальность на себя. В этом помогли ребятам профессиональные пробы. 47 учащихся 8-10 классов прошли профессиональные пробы по компетенциям:

- «Химик-аналитик»;
- «Генетик»;
- «Реверсивный инжиниринг»;
- «Воспитатель детского сада»;
- «Токарные работы на станках с ЧПУ»;
- «Геолог»;
- «Менеджер по продажам»;
- «Педагог по истории»;
- «Фармацевтика»;
- «Инженер по эксплуатации нефтегазотрубопроводов».

Наш мир постоянно меняется, одни профессии исчезают, появляются новые специальности, производственные технологии,

материалы. И очень важно в этом неустойчивом мире каждому молодому человеку найти «точку опоры». Осознать это важно уже сейчас – в гимназии! И в этом очень хорошо помог проект «Билет в будущее», билет в твое будущее!

Выбор профилей дальнейшего обучения осуществлен на основании опроса обучающихся и родителей (законных представителей), который провели в ноябре 2021 года. По итогам опроса 756 обучающихся и 357 родителей выявили, что естественно-научное направление выбрало 57 %, культурологическое – 43 %, техническое – 36 %, художественное – 36 %, физкультурно- спортивное – 27 %.

В четвертой четверти 2019/20 учебного года классными руководителями использовались различные формы работы с обучающимися и ихродителями:

- Тематические классные часы (дистанционно);
- Участие в творческих конкурсах: конкурсы рисунков, фотоконкурсы, конкурс чтецов (дистанционно);
- Участие в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах (дистанционно);
- Индивидуальные беседы с учащимися (дистанционно);
- Индивидуальные беседы с родителями (дистанционно);
- Родительские собрания (дистанционно).

На начало 2021/22 учебного года в гимназии сформировано 39 общеобразовательных классов. Классными руководителями 1–11-х классов составлены годовые планы воспитательной работы с классами в соответствии с планом воспитательной работы гимназии. Постановлением главного санитарного врача от 30.06.2020 № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)"» массовые мероприятия в образовательных организациях запрещены до 01.01.2022. В сложившейся ситуации школьные и классные воспитательные мероприятия с сентября по декабрь проводились классными руководителями в своих классах.

Исходя из анализа воспитательной работы, необходимо отметить:

- поставленные задачи воспитательной работы в 2021 году можно решены успешно;
- проведенные воспитательные мероприятия способствовали формированию ключевых компетенций обучающихся;
- классные руководители строили свою воспитательную работу в соответствии с особенностями ученических коллективов;
- имидж МБОУ г. Астрахань «Гимназия №1» как инновационной ОО был укреплен в результате активного участия гимназии в мероприятиях, проектах и конкурсах РДШ, достижений обучающихся как на муниципальном, региональном, так и на Всероссийском и Международном уровнях.

Вывод: В рамках Федерального проекта «Современные родители» реализовывался проект по созданию условий для повышения компетентности родителей обучающихся в вопросах образования и воспитания: разработаны методические материалы для педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам прав детей, семейного права, экономики семьи, этики и психологии семейных и

детско- родительских отношений, основам семейного уклада. В гимназии работали родительские клубы, Совет отцов, как центры формирования и развития родительских компетенций, взаимодействия и поддержки, в том числе по вопросам управления. Разработаны и реализуются комплексы обучающих модулей для родителей детей-инвалидов по вопросам здоровья, развития, коррекции, обучения и воспитания. В гимназии родители (законные представителей) стали заинтересованными участниками образовательного процесса, они участвуют в обновлении всех уровней образования, в формировании современного образовательного пространства гимназии. Воспитательный процесс в гимназии организован в соответствии с основными стратегическими направлениями развития образования в Российской Федерации, государственной политикой в сфере образования, ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ООП НОО, ООО, СОО МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1».

IV. Содержание и качество подготовки учеников

Контингент обучающихся

По состоянию на 1 сентября 2021 года в образовательном учреждении обучалось 1131 учащихся:

- в начальной школе – 545,
- в основной –504,
- в средней школе – 82 обучающихся.

Всего было открыто 40 классов со средней наполняемостью:

- ~ в начальной школе 28 обучающихся;
- ~ в основной школе 27 обучающихся;
- ~ в средней школе 27 обучающихся;
- ~ итого средняя наполняемость по ОУ составляет 27 обучающихся,
- ~ в гимназии обучаются на дистанционном обучении 21 учащийся города и области.

Анализ статистики образования (в динамике)

Параметры статистики	2015/2016 учебный год	2016/2017 учебный год	2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	2020/2021 учебный год
1. Количество обучающихся на конец учебного года: 1.1. В начальной школе 1.2.В основной школе 1.3 В средней школе	**982** **436** **480** **66**	**985** **427** **486** **72**	**1025** **444** **507** **74**	**1079** **495** **478** **106**	**1074** **494** **489** **91**	**1096** **542** **480** **74**
2 Количество выбывших в течение учебного года	**37**	**21**	**18**	**29**	**42**	
3. Количество прибывших в течение уч. года	**10**	**13**	**18**	**12**	**16**	
4. Количество неуспевающих учеников: 4.1. В начальной школе 4.2. В основной школе 4.3. В средней школе	**1** **-** **1** **-**	**-** **-** **-** **-**	**1** **-** **-** **1**	**-** **-** **-** **-**	**-** **-** **-** **-**	**-** **-** **-** **-**
5. Количество окончивших ОУ с аттестатами особого образца: 5.1. В основной школе 5.2.В средней школе	**4** **4**	**5** **3**	**14** **7**	**9** **5**	**9** **13**	**5** **3**
6. Количество выпускников, получивших медали:	**2**	**5**	**5**	**9**	**13**	**3**

6.1. Золотые	**2**	**5**	**5**	**9**	**13**	**3**
6.2. «Гордость Астраханской области»	**-**	**4**	**3**	**9**	**-**	**-**
7. Количество обучающихся, окончивших учебный год на «отлично»	**78(1)=79**	**106 (1)= 107**	**97 (1)= 107**	**88(4)=92**	**101(5)=106**	**95(3)=98**
7.1. По 1-4 классам	**33(1)**	**52(1)**	**47(1)**	**40(3)**	**56(4)**	**51(1)**
7.2. По 5-9 классам	**36**	**46**	**40**	**36(1)**	**32(1)**	**30(2)**
7.3 По 10-11 классам	**9**	**8**	**10**	**12**	**13**	**14**
8.Количество выпускников, поступивших в вузы	**22**	**42**	**25**			
9. Количество выпускников, поступивших в с/с уч. заведения: 9.1. Основной школы 9.2. Средней школы	**23 0**	**23 0**	**23 0**	**23 0**	**2 1**	
10. Количество выпускников основной школы, поступивших в 10-й класс гимназии	**31**	**46**	**58**	**35**	**49**	**43**
11. Количество детей, получавших надомное обучение	**4**	**4**	**2**	**2**	**2**	**1**

Данные, приведенные в таблице, показывают следующее:

- увеличение обучающихся в ОУ на уровне ООО;
- увеличение количества отличников всего в ОУ, на уровнях НОО и ООО;
- отсутствие неуспевающих на всех уровнях.

Количественная характеристика по уровням образования за 2020-2021 г.

	Гимназические		дистанционное	Всего	
	классы	обучающиеся	обучающихся	классы	обучающиеся
Начальная школа	18	485	9	18	494
Основная школа	17	487	12	17	489
Средняя школа	3	86	5	3	91
Итого	*38*	*1048*	*26*	*38*	*1074*

	Гимназические		дистанционное	Всего	
	классы	обучающиеся	обучающихся	классы	обучающиеся
Начальная школа	19	536	6	19	542
Основная школа	18	469	11	18	480
Средняя школа	3	70	4	3	74
Итого	*40*	*1075*	*21*	*40*	*1096*

В результате сравнения заметим, что произошло незначительное уменьшение количества обучающихся по Гимназии в целом из-занезначительного уменьшения обучающихся на уровне среднего общего образования, и увеличения на уровне основного общего образования.

Анализ изменения количественного состава обучающихся

В 2021 учебном году констатируется:

Увеличение:

- количества обучающихся на уровне основного общего образования - на 11 обучающихся,

Уменьшение:

- количества обучающихся на уровне начального общего образования – на 1 обучающегося, на уровне среднего общего образования - на 15 обучающихся.

Итоги учебного года (традиционные показатели в динамике):

Год	**Количество учащихся**	**Коэффициент обученности (КО) %**	**Коэффициент качества (КК) %**
2017-2018	1025	100	70,7 (70,6 без дист)
2018-2019	1079	100	70,5(70 без дист)
2019-2020	1074	100	75,5 (75,4 без дист)

Как видно из таблицы:

- успеваемость стабильна на протяжении всех лет и составляет 100 %;
- повысилось качество образования на 5 %.

Таким образом, обучающиеся, имеющие неудовлетворительные итоговые отметки по отдельным учебным предметам, второй учебный год отсутствуют. Повысилось количество детей, обучающихся на 4 и 5. Это свидетельствует об эффективной организации образовательного процесса и индивидуальной работе учителей-предметников и классных руководителей с обучающимися и их семьями.

Окончили учебный год на «5» (в динамике)

	2017-2018 уч.г.		*2018-2019 уч.г.*		*2019-2020 уч.г.*	
	Кол-во	**%**	**Кол-во**	**%**	**Кол-во**	**%**
Начальная школа	**49**	**14,6**	**43**	**12**	**60**	**17,1**
Основная школа	**40**	**7,9**	**37**	**7,7**	**33**	**6,7**
Средняя школа	**10**	**13,5**	**12**	**11,3**	**13**	**14,3**
Всего	**99**	**10,8**	**92**	**9,8**	**106**	**11,4**

Констатируется:

- увеличение общего числа отличников в целом по сравнению с предыдущим годом;
- незначительное уменьшение количества отличников на уровне основного общего образования по сравнению с предыдущим годом;
- увеличение количества отличников на уровне начального и среднего общего образования по сравнению с предыдущим годом;

1.1. Анализ конечных результатов работы ОУ

Организация образовательного процесса в гимназии осуществлялась на основе учебных планов для классов, разработанных в соответствии с ФГОСами на уровне НОО и ООО (5-9 классы) и на уровне СОО в 10 - 11-х классах.

Основными принципами при формировании планов были:

- включение обязательных образовательных областей и предметов (родной язык и литература и второй иностранный язык);
- использование часов из ***части***, формируемой участниками образовательных отношений, на изучение предметов, обозначенных в образовательных областях и на введение новых предметов;
- соблюдение нормативов предельно-допустимой нагрузки;
- преемственность между ступенями обучения;
- преемственность с учебным планом, реализованным гимназией в предшествующие годы.

Организационными формами образовательного процесса были уроки, семинары, практикумы, консультации, дополнительные занятия по предметам по выбору, олимпиады, конкурсы, интеллектуальные марафоны, предметные недели, конференции, защиты исследовательских работ и проектов, индивидуальные занятия на дому для больных детей, дистанционное обучение для детей инвалидов города и области и учащихся гимназии.

Учебные планы и программы выполнены полностью.

Итоги учебного года таковы:

- успешно закончили учебный год по гимназии 100 % обучающихся;

Год	Число учащихся	Успеваемость %	Качество %
2008-2009	762	99,6	54,2
2009-2010	826	99,4	52,9
2010-2011	930	99,5	53,5
2011-2012	944	99,9	52,3(53,8 без дист)
2012-2013	942	99,8	54,2 (54,6 без дист)
2013-2014	961	99,7	57,5 (59 без дист)

2014-2015	974	99,9	60,6(60,9 без дист)
2015-2016	982	100	61, 6(62,3 без дист)
2016-2017	985	99,9	71,7 (72 без дист)
2017-2018	1025	100	70,7 (70,6 без дист)
2018-2019	1079	100	70,5 (70 без дист)
2019-2020	1074	100	75,5 (75,4 без дист)
2020-2021	1096	100	72 (71,8 без дист)

Как видно из таблицы:

- успеваемость стабильна 100 %;
- незначительно понизилось качество на 3,5 %.

Таким образом, обучающихся, имеющих неудовлетворительные итоговые отметки, оставленных на второй учебный год нет. Повысилось количество детей, обучающихся на 4 и 5. Это свидетельствует об эффективной организации образовательного процесса, плодотворной индивидуальной работе учителей-предметников и классных руководителей.

Окончили учебный год на «5»

	2015-2016 уч.г.		**2016-2017 уч.г.**		**2017-2018 уч.г.**		**2018-2019 уч.г.**		**2019-2020 уч.г.**		**2020-2021 уч.г.**	
	Кол-во	**%**	**Кол-во**	**%**	**Кол-во**	**%**	**Кол-во**	**%**	**Кол-во**	**%**	**Кол-во**	**%**
Начальная школа	**34**	**11,1**	**53**	**16,4**	**49**	**14,6**	**43**	**12**	**60**	**17,1**	**52**	**13,3**
Основная школа	**36**	**7,5**	**46**	**9,8**	**40**	**7,9**	**37**	**7,7**	**33**	**6,7**	**32**	**6,7**
Средняя школа	**9**	**13,6**	**8**	**11,9**	**10**	**13,5**	**12**	**11,3**	**13**	**14,3**	**14**	**18,9**
Всего	**79**	**9,2**	**107**	**12,1**	**99**	**10,8**	**92**	**9,8**	**106**	**11,4**	**98**	**10,4**

Констатируется:

- уменьшение общего числа отличников по сравнению с предыдущим годом;
- уменьшение количества отличников на уровне начального и основного общего образования по сравнению с предыдущим годом;
- незначительное увеличение количества отличников на уровне среднего общего образования по сравнению с предыдущим годом.

Окончили учебный год на «4» -«5»

	2015-2016 учебный год		2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 уч.г	
Начальная школа	**182(186)**	**60,8%**	**197(199)**	**61,7%**	**216(218)**	**65%**	**243(246)**	**69,3%**	**232(234)**	**66,7%**	**264(267)**	**68,3%**
Основная школа	**219 (225)**	**47%**	**269 (280)**	**57,6%**	**275 (286)**	**56,4%**	**262(269)**	**56,3%**	**289(299)**	**61,1%**	**260(268)**	**55,8%**
Средняя школа	**33(34)**	**52%**	**44(46)**	**63,8%**	**71(74)**	**59,4%**	**55**	**52%**	**64**	**70,3%**	**45(48)**	**64,9%**
Всего	**434(445)**	**52,7(52,2) %**	**510 (525)**	**59,6 %**	**533 (550)**	**60 %**	**570**	**60,7%**	**597**	**64,1%**	**569 (583)**	**61,6%**

- Наблюдается увеличение количества детей, окончивших год на «5» и «4» по всему образовательному учреждению, а также на уровне среднего и основного общего образования по сравнению с предыдущим годом;

Общие результаты на конец учебного года

	Процент успеваемости	Отличники	На «4»- «5»	Неуспевающие	Повторный год
2008-2009	99,6%	8,8%	45,3%	3	2
2009-2010	99,4%	8,2%	44,7%	4	0
2010-2011	99,5%	8,8%	43%	3	0
2011-2012	99,9%	7,0%	46,4%	1	0
2012-2013	99,8%	8,1%	46%	2	0
2013-2014	99,7%	6,7%	50,1%	2	0
2014-2015	99,9%	8,4%	52,1%	1	0
2015-2016	100%	9,2 %	52,2%	0	0
2016-2017	99,9%	12,1%	59,6%	1	0
2017-2018	100%	10,8%	60%	0	0
2018-2019	100%	9,8%	60,7%	0	0
2019-2020	100%	11,4%	64,1%	0	0
2020-2021	100%	10,6%	61,6	0	0
Динамика	0	-0,8	-2,5	0	0

Таким образом, наблюдается:
- стабильность процента успеваемости по ОУ по сравнению с предыдущими годами;
- незначительно уменьшилось количество отличников по сравнению с предыдущим годом;
- незначительно уменьшилось количество обучающихся, окончивших учебный год на «5» -«4» по сравнению с предыдущими годами;

Выводы:

Повысилась эффективность образовательного процесса, и как следствие, наметилась тенденция к стабилизации результатов обученности гимназистов, а также тенденция к стабилизации подавляющего большинства показателей освоения стандарта образования по всем предметам учебного плана гимназии, повышение уровня мотивации к обучению.

1.3. Анализ результатов государственной итоговой аттестации

В 9-х классах обучалось 72 учащихся (из них 2 учащихся на дистанционном обучении). Все успешно завершили обучение по программам основного общего образования.

Анализ результатов ГИА-9

Класс	Количество учащихся	Результаты ГИА-9						% обучающихся, прошедших минимальный порог
		«5»	«4»	«3»	«2»		Средний балл	
РУССКИЙ ЯЗЫК								
9 «А»	26	24	2	-	-	100	4,9	100
9 «Б»	25	20	5	-	-	100	4,8	100
9 «В»	18	10	4	4	-	78	4,3	100
9 дист	1	1	-	-	-	100	5	100
Качество - 94,1%								
МАТЕМАТИКА								
9 «А»	27	19	8	-	-	100	4,7	100
9 «Б»	24	4	19	1		96	4,13	100
9 «В»	17	1	16	-	-	100	4,06	100
9 дист	1	1	-	-	-	100	5	100
Качество - 98,6%								

Результаты на конец года:

	5	4-5	3-4	2	Итого
9 «А»	5	17	5	0	27
9 «Б»	-	19	6	0	25
9 «В»	-	8	10	0	18
9 дист	-	2	-	0	2
Итого	**5**	**46**	**21**	**0**	**72**

Успеваемость на конец года 100%, качество – 70,8 %, в прошлом году качество было 62,5%

Окончание гимназии

В 11 классах обучалось 30 учащихся (из них 3 обучающихся на дистанционном обучении). До государственной итоговой аттестации были допущены все.

Результаты на конец года:

	На 5	На 4-5	На 3-4	На 2	Итого
11 «А»	3	19	5	0	27
дистанц	0	2	1	0	3
Итого	**3**	**21**	**6**	**0**	**30**

Результаты сдачи ЕГЭ
Русский язык

Средний балл по гимназии – 86,5 (в 2020- 80,7, в 2019 году- 82,3, в 2018 году – 87,6, в 2017 году- 82,6, в 2016 году- 80,4, в 2015 году- 78,9, в 2014 году- 73,875, в 2013 – 68,4, в 2012- 68,8, в 2011- 65,2, в 2010- 65,5, в 2009 году – 63,2) (по Астраханской области- 65,7, по России- 65,9, по Астрахани- 73)
Максимальный балл по гимназии 100 (в 2020- 98, в 2019 году- 100, в 2018 году- 100, в 2017 году- 96, в 2016 году- 93, в 2015 году- 98, в 2014 – 100, в 2013- 87, в 2012- 90, в 2011- 84, в 2010-88, в 2009 году- 85)
Минимальный балл по гимназии- 62 (в 2020- 40, в 2018 году- 60, в 2018 году- 73,в 2017 году- 67, в 2016 году- 64, в 2015 году- 64, в

2014 году- 47, в 2013- 56, в 2012- 48, в 2011 – 47, в 2010-42, в 2009 году – 43)

Всего выпускников, допущенных до экзаменов		Русский язык									
		100	91-99	81-90	71-80	61-70	51-60	41-50	37-40	36	35-0
2008-09	46			1	9	20	11	5			
2009-10	44				13	16	10	3	2		
2010-11	47			3	10	21	11	2			
2011-2012	43			5	13	15	9	1			
2012-2013	20										
2013-2014	48	2	3	4	21	14	3	1			
2014-2015	19		1	7	7	4					
2015-2016	21		4	8	7	2					
2016-2017	42		10	14	16	2					
2017-2018	26	1	9	10	6						
2018-2019	43	2	10	13	15	3					
2019-2020	58		13	19	15	10			1		
2020-2021	28	1	5	17	4	1					

Максимальный балл 100 получила - Наурзгалиева Линара, а минимальный балл- Осипов Иван- 62

Наблюдается:
- повышение среднего балла на 5,8, он стал -86,5, минимального балла на 22 ;
- максимальный балл чуть выше-100 (был-98).

Математику в этом году выпускники сдавали на профильном уровне. 16 выпускников сдавали математику на профильном уровне.

Математика (профильный уровень)

Всего выпускников, допущенных до экзаменов	математика

		100	91-99	81-90	71-80	61-70	51-60	41-50	31-40	24-30	23	20-0
2009	46				2	8	16	13	6	1		
2010	44					8	16	19	11			
2011	47					9	19	12	6	1		
2012	42				1	3	14	10	10	4		
2013	20				1	7	7	1	2	2		
2014	46			2	5	11	10	10	7	1		
2015	13				1	7	1	3	1			
2016	5				1	3		1				
2017	25			1	9	5	3	6	1			
2018	15				4	6	1	3	1			
2019	12			3	5			3	1			
2020	34		1	3	11	9	1	2	5	1	1	
2021	16			2	4	4	2	4				

Средний балл по гимназии –65,7 (в 2020 году- 61,9, в 2019 году- 66,25, в 2018 году – 63,1, в 2017 году- 63,5, в 2016 году – 65,2, в 2015 году- 61,5, в 2014 году- 56,7, в 2013- 54,95, в 2012- 46,7, в 2011 – 51,4, в 2010 – 46,6, в 2009 году – 50,8) (по России – 56, по Астраханской области- 47,5, по Астрахани- 54)

Максимальный балл по гимназии- 88 (в 2020 году- 94, в 2019 году- 82, в 2018 году – 80, в 2017 году- 82, в 2016 году- 78, в 2015 – 80, в 2014 году – 88, в 2013 -72, в 2012 году- 72, в 2011 – 68, в 2010 – 69, в 2009 году- 76)

Минимальный балл по гимназии- 45 (в 2020 году- 23, в 2019 – 33, в 2018 году- 39, в 2017 году- 39, в 2016 году- 50, в 2015 году – 39, в 2014 году – 28, в 2013- 28, в 2012- 28, в 2011 – 30, в 2010- 30, в 2009 году- 27)

Наблюдается:

Результаты по профильной математике по сравнению с предыдущими годами следующие, средний балл 65,7 это выше по сравнению с предыдущим годом на 3,8 балла, несмотря на то что максимальный балл 88, что ниже прошлогоднего (на 6 баллов), а минимальный- 45, это выше прошлогоднего 23 балла на 22 балла, максимальный балл получила Грушко Анастасия, минимальный балл – Верякина Мария, Секотова Виолетта, Суслова Екатерина.

Химия

		химия									
		100	99-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-40	**39- 36**	**36**	**35-0**

2009	9		1	2	5	1					
2010	7			1	2	1	1	2			
2011	4				2	1		1			
2012	7				3	4					
2013	5			1	2	1	1				
2014	9		1	1	2	3	2				
2015	7			1	3	2	1				
2016	2				1	1					
2017	6		2	1		2	1				
2018	6				1	5					
2019	7	1	1		3	1	1				
2020	12	1	3	3	4			1			
2021	7		1			3	2	1			

Средний балл по гимназии – 62,7 (в 2020 году- 82,3, в 2019 году- 78,6, в 2018 году – 64,8, в 2017 году- 76,3, в 2016 году – 68,5, в 2015 году – 70,6, в 2014 году- 69,8, в 2013-70,6, в 2012 году- 70,4, в 2011- 67,5, в 2010 – 64,7, в 2009 году – 75,66) (по России- 56, по Астраханской области- 57,6, по Астрахани-50)

Максимальный балл по гимназии- 90 (в 2020 – 100, в 2019 году- 100, в 2018 – 72, в 2017 году – 95, в 2016 году- 76, в 2015 – 87, в 2014 - 95, в 2013-86 , в 2012- 79, в 2011- 78, в 2010-81, в 2009 году- 97)

Минимальный балл по гимназии- 48 (в 2020 – 43, в 2019 году- 56, в 2018 году- 61, в 2017 году – 55, в 2016 году- 61, в 2015 году – 52, в 2014 году- 56, в 2013-51, в 2012- 63, в 2011 – 47, в 2010- 47, в 2009 году – 64)

Максимальный балл 90 получила Грушко Анастасия, минимальный балл – Секотова Виолетта.

Наблюдается:

- максимальный балл-90, понижение на 10 и понижение среднего балла на 19,6;
- повышение минимального балла на 5;

Физика

		физика									
		100	99-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-40	**39 –**	**36**	**35-0**

									36		
2009	15				2	4	7	2			
2010	4				2		2				
2011	12				1	4	5	2			
2012	3				1		1	1			
2013	2				1			1			
2014	8		1			1	2	4			
2015	4					2	2				
2016	2					1	1				
2017	14		1		2	4	5	2			
2018	6		1	1	1	2	1				
2019	3			1		1		1			
2020	10			2	1	2	3	1	1		
2021	1		1								

Средний балл по гимназии – 95 (в 2020 году- 61,3, в 2019 году- 65,7, в 2018 году – 71,2, в 2017 году – 64,2, в 2016 году- 58,5, в 2015- 60,0, в 2014 году- 59,1, в 2013- 59,5, в 2012- 57,3, в 2011- 56,4, в 2010- 63, в 2009 году – 57,6) (по России- 54, по Астрахани-50, по Астраханской области- 49,9)

Максимальный балл по гимназии 95 (в 2020-80, в 2019 году- 88, в 2018 году – 92, в 2017 году – 92, в 2016 году- 62, в 2015- 69, в 2014 году- 98, в 2013- 73, в 2012 – 75, в 2011- 75, в 2010-75, в 2009 году- 73)

Минимальный балл по гимназии- 95 (в 2020- 38, в 2019году -49, в 2018 году – 52, в 2017 году – 56, в 2016 году-55, в 2015- 51, в 2014 году – 41, в 2013- 46, в 2012- 45, в 2011- 44, в 2010- 50, в 2009 году – 41)

Сдавала физику одна выпускница, получила 95 баллов.

Наблюдается

- повышение минимального балла, максимального балла и среднего балла.

История

		История									
		100	99-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-40	**39- 31**	**30**	**29-0**

2009	10				2	1		3	3		1
2010	6					1	5				
2011	6				1	1	3	1			
2012	9		1		1	5		2			
2013	2						1	1			
2014	6		1		1	2		2			
2015	2		1			1					
2016	9			1	3	2	1	1	1		
2017	6			1		3	1	1			
2018	5			1		3			1		
2019	15		1	1	2	5	5	1			
2020	15		2		2	4	5	1	1		
2021	6		1	1	1	2		1			

Средний балл по гимназии - 70,5 (в 2020 году- 63,4, в 2019- 64,5, в 2018 году- 63, в 2017 году- 65,3, в 2016 году- 61, в 2015 году – 81, в 2014 году- 63,2, в 2013 – 52,5, в 2012- 63,6, в 2011- 59,3, в 2010- 54,5, в 2009 году – 48,3) (по России- 55, по Астрахани-51, по Астраханской области- 48,9)

Максимальный балл по гимназии 90 (в 2020 году- 98, в 2019 году- 96, в 2018 году- 89, в 2017 году – 89, в 2016 году – 81, в 2015 году- 98, в 2014 году- 91, в 2013 – 57, в 2012 году- 91, в 2011 – 70, в 2010- 61, в 2009 году- 73)

Минимальный балл по гимназии- 44 (в 2020 году- 37, в 2019 году- 49, в 2018 году- 37, в 2017 году – 48, в 2016 году- 38, в 2015 году- 64, в 2014 году – 43, в 2013- 48, в 2012- 41, в 2011 – 47, в 2010-50, в 2009 году – 29)

Максимальный балл получил Карпов Степан, минимальный балл- Леонтьева Наталья.

Наблюдается:

- понижение максимального балла на 8 баллов
- повышение минимального балла на 7, а среднего балла на 7,1.

Биология

		Биология									
		100	99-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-40	**39-37**	**36**	**36-0**

2009	7			2	4	1	2				
2010	8				4	4					
2011	1					1					
2012	5				1	1	3				
2013	3				2	1					
2014	7				4	3					
2015	4				3		1				
2016	3						3				
2017	8		1	1	4	1	1				
2018	3				3						
2019	6				3	2	1				
2020	10			2	4	3		1			
2021	5		1	1	1		2				

Средний балл по гимназии – 72,8 (в 2020 году- 70,5, в 2019 году- 68,3, в 2018 году- 72,3, в 2017 году- 76,4, в 2016 году- 54,6, в 2015 году- 69,3, в 2014 году- 68,3, в 2013- 74,3, в 2012 – 64,3, в 2011- 68, в 2010- 69,8, в 2009 году – 70,8) (по России- 53,2, по Астрахани – 52, по Астраханской области-55,4)
Максимальный балл по гимназии - 91(в 2020 году- 86, в 2019 году- 79, в 2018 году-74, в 2017 году – 98, в 2016 году- 57, в 2015 – 74, в 2014 году- 75, в 2013 – 79, в 2012 – 74, в 2011 – 68, в 2010- 77, в 2009 году- 83)
Минимальный балл по гимназии- 56 (в 2020 году- 48, в 2019- 52, в 2018 году- 70, в 2017 году- 59, в 2016 году- 52, в 2015 году- 58, в 2014 году – 62, в 2013- 69, в 2012- 53, в 2011 – 68, в 2010- 60, в 2009 году – 52).
Максимальный балл получили Жупикова Алиса, минимальный балл-Тимошенко Анастасия

Констатируется:

- повышение – максимального балла – на 5, минимального балла- на 8 и среднего балла- на 2,3.

Обществознание

		Обществознание								
		100	99-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-42	**42**	**42-0**

2009	27				5	7	11	3		1
2010	22				1	12	8	1		
2011	25				1	12	9	3		
2012	23			3	5	8	6	1		
2013	9		2		2	4	1			
2014	20				5					
2015	9		3	1	2	3				
2016	12				3	7	2			
2017	21		1	3	7	10				
2018	7				4	2	1			
2019	23		1	3	7	10		2		
2020	25		2	2	3	13	4	1		
2021	13		1	4	4	1	3			

Средний балл по гимназии –75,1 (в 2020 году- 67,1, в 2019- 69,9, в 2018 году- 68,3, в 2017 году – 72,8, в 2016 году- 66,6, в 2015 году – 78,6, в 2014 году-66,2 , в 2013- 72,6, в 2012-67, в 2011- 58, 6, 2010- 60,4, в 2009 году – 63,2)(по России- 53,3 , по Астрахани- 59, по Астраханской области- 54,8)

Максимальный балл по гимназии - 95 (в 2020 году- 93, в 2019- 92, в 2018 году- 76, в 2017 году – 94, в 2016 году- 76, в 2015 – 96, в 2014 году-82, в 2013- 90, в 2012 – 83, в 2011- 71, в 2010- 76, в 2009 году- 75)

Минимальный балл по гимназии- 56 (в 2020 году- 47, в 2019 году- 47, в 2018 году- 58, в 2017 году – 63, в 2016 году – 57, в 2015- 65, в 2014 году- 49, в 2013- 56, в 2012 – 40, в 2011- 46, в 2010-45, в 2009 году – 36)

Максимальный балл получила Ишниязова Нурия, минимальный балл-Осипов Иван.

Наблюдается:

- повышение максимального балла на 2;
- минимальный балл повысился на 9,
- повышение среднего- на 10 баллов.

Литература

		Литература									
		100	**99-90**	**89-80**	**79-70**	**69-60**	**59-50**	**49-40**			

									39-31	**30**	**29-0**
2009	2	1				1					
2010	10				1	3	2	1	1		1
2011	6				1	1	3	1			
2012	3				1		1	1			
2013	5				1	4					
2014	8					5	3				
2015	2			1				1			
2016	2				1		1				
2017	4			1	1	2					
2018	2	1			1						
2019	3		2				1				
2020	2			1		1					
2021	3		1	2							

Средний балл по гимназии – 85,7 (в 2020 году- 73, в 2019 году- 80, в 2018 году- 88,5, в 2017 году- 72,5, в 2016 году - 64, в 2015 году- 65,5, в 2014 году- 61, в 2013- 66,2, в 2012 – 57,3, в 2011 – 59,2, в 2010-54,1, в 2009 году – 82), (по России- 63 , по Астраханской области – 55,4, по Астрахани- 64)

Максимальный балл по гимназии- 90 (в 2020 году- 84, в 2019- 94, в 2018 году-100, в 2017 году- 82, в 2016 году- 71, в 2015 году- 82, в 2014 году – 69, в 2013- 72, в 2012 – 71, в 2011 – 70, в 2010- 79, в 2009 году- 100)

Минимальный балл по гимназии- 80 (в 2020 году- 62, в 2019- 56, в 2018 году- 77, в 2017 году- 68, в 2016 году- 57, в 2015- 49, в 2014 году – 50, в 2013- 62, в 2012 году, в 2011 – 47, в 2010- 24(30), в 2009 году- 64).

Максимальный балл получила Лунева Анастасия.

Наблюдается:

- повышение максимального, минимального и среднего балла по сравнению с предыдущим годом.

Английский язык

		Английский язык										
		100	99-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-40	39-30	29 - 19	**20**	**19-0**
2009	5		1	1		1	1			1		

2010	11		1		2	3	2	2	1			
2011	2			1	1							
2012	4				1	1	1	1				
2013	1		1									
2014	10				2	3	3	2				
2015	3			2	1							
2016	3		1	1	1							
2017	9			2	3		2	1		1		
2018	4		1	2	1							
2019	7	1	2	2	1			1				
2020	10		3	4	3							
2021	7		2	1	2	1		1				

Средний балл по гимназии – 76,9 (в 2020 году- 83,2, в 2019 году- 81,4, в 2018 году – 83,75, в 2017 году – 64,5, в 2016 году – 86,3, в 2015 году- 80,3, в 2014 году – 60,3, в 2013-94, в 2012 – 60,75, в 2011 – 81, в 2010- 61,4, в 2009 году - 64,4) (по России- 64,8 по Астраханской области – 62,2, по Астрахани – 70)
Максимальный балл по гимназии -97 (в 2020 году- 93, в 2019- 100, в 2018 году- 96, в 2017 году- 87, в 2016- 95, в 2015 году- 88, в 2014 году – 77, в 2013 - 94, в 2012- 70, в 2011 – 84, в 2010- 95, в 2009 году- 90)
Минимальный балл по гимназии- 44 (в 2020 году- 72, в 2019- 46, в 2018 году – 73, в 2017 – 26, в 2016 году- 76, в 2015 году – 72, в 2014 – 47, в 2013- 94, в 2012- 49, в 2011 – 78, в 2010- 35, в 2009 году – 28).
Максимальный балл получила Уталиева Лия, минимальный балл-Суслова Екатерина
Наблюдается:

- понижение минимального балла –на 28 баллов и среднего балла по сравнению с предыдущим годом на 6,3;
- повышение максимального балла - на 4.

Информатику сдавали 2 выпускника
Средний балл по гимназии – 81,5 (в 2020 г оду – 75,3, в 2019 году- 64, в 2018 году- 77,25, в 2017 году – 75, в 2016 году – 64 балла),
Максимальный балл по гимназии - 90 (в 2020 году – 92 в 2019 году- 66, в 2018 году- 83, в 2017 году- 75, в 2016- 64)
Минимальный балл по гимназии- 73 (в 2020 году – 42. в 2019 году- 62, в 2018 году -64)
Максимальный балл получила Карпенко Ксения.
Наблюдается:

- повышение среднего балла и минимального балла, незначительное понижение максимального балла по сравнению с предыдущим годом. Средний балл по Астрахани-57, по России- 62.

Сравнительная таблица среднего балла

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021 год Астрахань	2021 год Астраханская область	2021 год Россия
Русский язык	**78,9**	**80,4**	**82,6**	**87,6**	**82,3**	**80,7**	**86,5**	**68,98**	**70,7**	**71,4**
Математика (профиль)	**61,5**	**65,2**	**63,5**	**63,1**	**66,25**	**61,9**	**65,7**	**51,98**	**54,1**	**55,1**
Математика (базовый)	**5,0**	**4,8**	**4,9**	**4,9**	**4, 65**	**-**				
Физика	**60,0**	**58,5**	**64,2**	**71,2**	**65,7**	**61,3**	**95**	**52**		**55,1**
Химия	**70,6**	**68,5**	**76,3**	**64,8**	**78,6**	**82,3**	**62,7**	**47**	**51,2**	**53,8**
Биология	**69,3**	**54,6**	**76,4**	**72,3**	**68,3**	**70,5**	**72,8**	**48**		**51,1**
Литература	**65,5**	**64,0**	**72,5**	**88,5**	**80**	**73**	**85,7**	**64**	**62,1**	**66**
Обществознание	**78,6**	**66**	**72,8**	**68,3**	**69,9**	**67,1**	**75,1**	**53**		**56,4**
История	**81**	**61**	**65,3**	**63**	**64,5**	**63,4**	**70,5**	**53**		**54,9**
Английский язык	***80,3***	***86, 3***	***64,5***	***83,75***	***81,4***	***83,2***	***76,9***	***62***		**72,2**
Информатика		***64,0***	***75, 0***	***77,25***	**64**	**75,3**	**81,5**	**56**		**62,8**
География				***64***	**-**					**-**

Констатируется:

- 80 % выпускников, окончили гимназию на «4» - «5» ;

Все выпускники получили аттестат о среднем образовании. Средний балл по гимназии выше среднего по России.

Уровень готовности выпускников начальной общеобразовательной школы к освоению ООП ООО

В соответствии с пунктом 13 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пунктом 19.9 ФГОС НОО, утвержденного приказом Минобрнауки[10] от 06.10.2009 № 373 (с изменениями на момент написания документа),устанавливающим требования к подготовке обучающихся (результатам), освоивших ООП НОО МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1», Положением о внутренней системе оценки качества образования, Положением о системе оценивания, форме и порядке проведения текущего, промежуточного и итогового оценивания учащихся начальных классов в МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1», Положением о ВШК, приказа № 32 от 22.01.2020 г. ««Об организации и проведении оценки достижения планируемых результатов основной общеобразовательной программы начального общего образованияв 2019-2020 учебном году в рамках ВСОКО», была проведена итоговая оценка индивидуальных учебных достижений учащихся на уровне НОО с целью:

- осуществления внутреннего контроля за качеством начального общего образования на уровне гимназии и получения информации об обеспечении гарантий (согласно Конституции РФ) равного доступа всех обучающихся в гимназии к качественному образованию в соответствии с требованиями ФГОС НОО;
- обеспечение комплексного подхода к индивидуальной оценке результатов освоения ООП НОО (предметных и метапредметных);
- оценка способности выпускников начальной школы применять полученные в процессе изучения русского языка знания длярешения разнообразных задач учебного и практического характера;
- получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности предметных учебных действий у младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО.

В соответствии с ФГОС НОО (п.3) освоение обучающимися ООП НОО фиксируется в ходе итоговой оценки. В соответствии с требованиями ФГОС НОО к образовательным результатам предметом оценки деятельности ученика, учителя и образовательного учреждения являются *предметные и метапредметные результаты*.

[10] Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 20 июня 2018 г. № 1225- р после завершения реорганизационных мероприятий - Министерство просвещения Российской Федерации

В рамках итоговой оценки были проведены итоговые работы по учебным предметам «Математика», «Русский язык», «Окружающий мир» и комплексная работа на межпредметной основе. При проведении итоговой оценки по учебным курсам использовались стандартизированные измерительные материалы, разработанные в соответствии с требованиями ФГОС НОО Центром измерения в образовании, научный руководитель Г.С.Ковалева (издательство «Просвещение»). Данные измерительные материалы позволили:

- оценить важные предметные образовательные результаты по учебному предмету «русский язык», характеризующие уровень освоения выпускниками основных формируемых способов действий с опорной системой знаний, которые необходимы для продолжения обучения на следующем уровне образования;
- обеспечить надежную обратную связь на основе надежных измерительных характеристик;
- в интерактивной среде (в комплект входят стандартизированные КИМы, методические рекомендации и компьютерная программа для ввода и обработки результатов) оценить способность ребенка освоить учебный материал и определить индивидуальную траекторию обучения на уровне ООО;
- повысить профессиональный уровень учителей начальных классов.

Отличительной особенностью проведенной работы является ее ориентация не только на интегральную оценку уровня достижения учащимися планируемых результатов по предметам, но и на диагностику уровня и качества освоения отдельных умений и способов действий. Работы строились на материале планируемых результатов, которые относятся к блоку «Выпускник научится». Полнота проверки обеспечивалась за счет включения заданий, составленных на материале основных разделов курсов. Содержание заданий итоговых работ обеспечивало полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня. За счет включения заданий *повышенного уровня* сложности, также составленных на основе планируемых результатов блока «Выпускник научится», работа давала возможность осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижение четвероклассником обязательных для овладения планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне.

Итоговая таблица

Уровень готовности	Классы (чел., %)				
	4А	4Б	4В	4Г	Среднее по параллели (99 ч)
Высокий	9 ч. – 45%	8 ч.- 30%	5ч. 19%	4 ч.-16%	26 ч. -26%
Средний	11ч. – 55%	18 ч. - 66%	21ч. 77%	18 ч.-72%	68 ч. – 69%
Низкий	0	1 ч. - 4%	1ч. – 4%	3 ч.- 12%	5 ч.- 5%

Выводы по результатам итоговой оценки выпускников начальной школы.

1. Считать успешно освоившими ООП НОО «Гимназия №1» по результатам выполнения трех итоговых работ (по русскому языку, математике, окружающему миру) и комплексной работы на межпредметной основе и продемонстрировавшими ***высокий уровень*** готовности к продолжению обучения на уровне ООО – **26 выпускников начальной школы (26%).** Эти выпускники овладели опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65%заданий базового уровня и получении не менее 50%от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня по всем учебным предметам. В прошлом году – 22%.
2. Считать успешно освоившими ООП НОО по результатам выполнения трех итоговых работ (по русскому языку, математике, окружающему миру) и комплексной работы на метапредметной основе и продемонстрировавшими ***средний уровень*** готовности к обучению на уровне ООО – **68 выпускников начальной школы (69%).** Эти выпускники овладели опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения обучения на следующем уровне и способны использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета. Результаты выполнения итоговых работ свидетельствует о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня по всем учебным предметам. В прошлом году- 72%.

3. Освоили ООП НОО по результатам выполнения трех итоговых работ (по русскому языку, математике, окружающему миру) и комплексной работы на метапредметной основе и продемонстрировали ***низкий уровень*** готовности к продолжению обучения на уровне ООО **5 чел - (6%)**. В прошлом году 6%.

Качественный анализ результатов итоговой оценки освоения обучающимися ООП НОО выявил потребность в совершенствовании работы учителей при реализации рабочих программ учебных предметов, курсов, курсов внеурочной деятельности. В том числе, выявилась необходимость (***управленческие решения***):

1. Повышения внимания педагогов к *полноте* выполняемых учащимися заданий и упражнений, усилению работы с общей (межпредметной) и специальной (предметной) терминологией по всем учебным предметам.
2. Повышении общего количества заданий, требующих рассуждения, формулирования выводов, аргументации собственного мнения, позволяющих проявлять способность находить несколько правильных ответов, выражать свою мысль, доказывать ее, работать с информацией, представленной в разных формах (таблица и др.).
3. Увеличения видов работ с естественнонаучными текстами с целью поиска и извлечения информации, для ответов на вопросы, объяснений (задания повышенного уровня); требующих использования простейших лабораторных и измерительных приборов при проведении наблюдений и опытов; а также заданий, направленных на формирование у обучающихся умения различать реальные исторические факты и вымысел на основе имеющихся знаний; проводить несложные наблюдения и опыты, следуя инструкции и правилам техники безопасности.
4. Увеличения при реализации рабочих программ учебных предметов заданий, требующих применение знаний при решении учебно-практических задач, связанных с учебной или жизненной ситуацией, которую нужно разрешить средствами математики, естествознания.
5. Поиска организационно-педагогических средств, позволяющих усилить вариативность содержания образования как важнейшего условия реализации дифференцированного подхода в процессе обучения, индивидуализации образования и проектирования ИОМ обучающегося в освоении ООП НОО; в частности, учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он способен реализовать.
6. Усиления внимания к развитию ***навыков самоконтроля и самооценки, поиска педагогических средств для развития внимательности у обучающихся в начальной школе.*** Необходимо усилить роль ученика в контрольно-оценочной деятельности: учить сравнивать с

эталоном, определять «трудные» места, формулировать непонимание, обосновывать способы действий до выполнения работы или конкретного задания (прогностическая оценка).

7. Искать средства концентрации внимания ученика на рациональное использование времени для технической подготовки (выполнять задания с разной формой записи ответа- краткой, развернутой, в виде решения или объяснения).

Учителям выпускных классов целесообразно начинать подготовку обучающихся к процедурам итоговой оценки освоения обучающимися ООП НОО с начала учебного года, использовать в этих целях материалы сайта «Национальные исследования качества образования», Института стратегических исследований РАО.

Выводы. Позитивная динамика образовательных достижений обучающихся по показателям различных групп личностных, метапредметных и предметных планируемых результатов ООП НОО была обеспечена за счет:

- развития профессиональных компетенций педагогов в области методов и приемов обучения деятельностной направленности, технологии деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон на уроках различного типа, теории и практики критериального формирующего оценивания, опираясь на научно-методическую и консультативную поддержку НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики»;
- развития деятельности по внедрению технологии и дидактической системы деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон, технологии формирующего оценивания, в том числе за счет использования потенциала развития партнерских связей с общеобразовательными организациями г. Астрахани и Астраханской области, других регионов (в рамках методической сети «Учусь учиться»);
- расширения сферы использования в образовательном процессе ресурсов цифровых образовательных платформ (Учи.ру, ЯКласс, Яндекс Учебник, ГлобалЛаб и др.);
- обеспечения преемственности в работе с ООП Гимназии «Дошкольное» и повышения эффективности деятельности, связанной с предшкольной подготовкой детей 6-7 лет, выравниванием их стартовых возможностей перед поступлением в Гимназию;
- развития образовательной среды за счет эффективного использования внутренних условий (ресурсов), а также сотрудничества с учреждениями ДОД, культуры и спорта;
- обновления учебно-методической базы образовательного процесса.

Вместе с тем, качественный анализ результатов итоговой оценки освоения обучающимися ООП НОО выявил потребность в совершенствовании работы учителей при реализации рабочих программ учебных предметов, курсов, курсов внеурочной деятельности в направлении индивидуализации обучения.

В 2021 учебном году необходимо продолжить поиск организационно-педагогических средств, позволяющих усилить вариативность содержания образования как важнейшего условия реализации дифференцированного подхода в процессе обучения, индивидуализации образования и проектирования ИОМ обучающегося в освоении ООП НОО; в частности, учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он способен реализовать. Особое внимание обращать на обучающихся, испытывающих трудности в освоении отдельных учебных предметов. Указанное выше фактически и определяло подсистему задач, которые будет решать педагогический коллектив в новом году при реализации ООП НОО. Проблемы, связанные с развитием у обучающихся способностей в области контрольно-оценочной самостоятельности, с одной стороны, определили методическую тему профессионального МО учителей, реализующих ООП НОО, - «Формирование контрольно-оценочной самостоятельности у младших школьников средствами дидактической системы деятельностного метода обучения Л.Г.Петерсон», а с другой – дополнительные задачи.

V. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО)

С целью снижения напряженности среди родителей по вопросам организации электронного обучения в 2021 году на сайте Гимназии был организован специальный раздел, обеспечена работа горячей телефонной линии по сбору информации о проблемах в организации и по вопросам качества обучения. Предлагаем анализ двух видов текущего контроля, проведенных в рамках промежуточной аттестации по итогам 2019-2020 учебного года и по результатам первого полугодия 2020-2021 учебного года.

По итогам 2021 учебного года промежуточная аттестация в полном объеме как отдельная процедура проведена по математике, русскому языку, английскому языку, химии, а по другим предметам, использована форма учета. Отметки педагоги выставлялина основании достижений учеников - отметок текущего контроля, выполненных проектов, творческих работ и т. д.

Русский язык (5-8-е классы)

Класс	Всего уч-ся	5	4	% кач-ва	3	2	% успев	Ср. балл
5А	26	4	21	96	1	-	100	4,1
5Б	32	8	24	100	0	-	100	4,2
5В	33	3	21	72	9	–	100	3,8

5Г	23	–	9	39	14	–	100	3,3
6 А	28	1	21	78	6	-	100	3,8
6 Б	32	7	19	81	6	-	100	4,0
6 В	28	4	21	89	3	-	100	4,0
7А	32	13	16	91	3	-	100	4,3
7 Б	29	2	26	96	1	-	100	4,0
7 В	23	-	17	73	6	-	100	3,7
7 Г	21	0	5	23	16	-	100	3,2
8А	31	6	19	80	6	-	100	4,0
8 Б	30	-	24	80	6	-	100	3,8
8 В	25	1	12	52	12	-	100	3,6

Орфографические ошибки допустили:

- на правописание проверяемых безударных гласных в корне слова: 6в-15%;
- правописание суффиксов причастий: 6б-21%; 6г-11%.

Пунктуационные ошибки (%):

- однородные члены предложений – 5а-10, 5Б-8, 511, 6б-10;
- обособленные определения – 6б-18, 6в-25, 6г-13, 8б-10;
- обособленные обстоятельства – 6б-10, 6в-26, 6г-10.

Сравнительная таблица 9-е классы

Учебный год	Качество (КК) %	Успеваемость (КО)%	Средний балл
2017-2018	73%	100%	3,9
2018-2019	86%	100%	3,8
2019-2020	87%	100%	3,9

Сравнительная таблица 10-е классы

Учебный год	Качество	Успеваемость	Средний балл
2016-2017	56%	100%	3,8
2017-2018	60%	88%	3,6
2018-2019	86%	95%	4,1
2019-2020	90%	100%	3,9

Сравнительная таблица 11-е классы

Учебный год	Качество	Успеваемость	Средний балл
2016-2017	77%	100%	3,9
2017-2018	84%	100%	4,2
2018-2019	100%	100%	3,9
2019-2020	100%	100%	4,4

Данные сравнительной таблицы позволяют сделать вывод о стабильности уровня качества знаний, успеваемости и среднего балла выпускников основной и средней общей школы (отмечается повышение показателей качества на 4% и среднего балла на 0,2.

Анализ результатов промежуточной аттестации по предметам гуманитарного цикла показал, что программные темы усвоены большинством обучающихся в соответствии с базовым уровнем содержания образования. Обучающиеся 5-10-х классов овладели предметными

умениями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов,11-х классов с требованиями образовательного Госстандарта.

Математика

Допустимый уровень успеваемости показали - обучающиеся **5** ^{а,б,в,г} **6** ^{а,б,в,}**, 7** ^{а,б,в,г}**, 8** ^{а,б,в}**, 9** ^{а,б,в} **,10** ^{а,}**,11**^{а,б} классов. Критический уровень успеваемости показали – обучающиеся 7^{г}, низкий уровень качества в 6^{в}, в 7^{гв} классе.

Класс	Всего уч-ся	5	4	% кач-ва	3	2	% успев	Ср. балл
по предмету **«Математика»**								
5А	26	16	8	92	2	0	100	4,5
5Б	32	16	16	100	0	0	100	4,5
5В	33	11	22	100	0	0	100	4,3
5Г	23	1	15	69	7	0	100	3,7
6А	28	5	19	85	4	0	100	4,0
6Б	32	8	19	84	5	0	100	4,1
6 В	28	8	18	92	2	нет	100	4,2
10А	30	11	19	100	0	0	100	4,3
11А	31	14	17	100	0	0	100	4,5

11Б	25	8	16	96	1	нет	100	4,2
по предмету **«Алгебра»**								
7А	32	10	18	87	4	0	100	4,2
7Б	29	2	25	93	2	0	100	4,0
7 В	23	4	17	91	2	нет	100	4,1
7Г	21	3	5	38	13	0	100	3,5
8А	31	6	22	90	3	0	100	4,1
8Б	30	5	20	83	5	0	100	4,3
8В	25	1	12	52	12	0	100	3,5
9А	28	11	15	92	2	0	100	4,3
9Б	26	4	15	73	7	0	100	3,8
9В	30	1	20	70	9	0	100	3,4
по предмету **«Геометрия»**								
7А	32	12	18	91	2	0	100	4,3
7Б	29	3	24	93	2	0	100	4,0
7В	23	9	13	95	1	нет	100	4,3

7Г	21	4	7	52	10	0	100	3,7
8А	31	9	19	90	3	0	100	4,2
8Б	30	6	19	83	5	0	100	4,0
8В	25	4	12	64	9	0	100	3,8
9А	28	9	17	92	2	0	100	4,2
9Б	26	3	15	69	8	0	100	3,8
9В	30	4	20	80	6	0	100	3,9

Математика

Учебный год	**Качество (КК) %**	**Успеваемость (КО)%**	**Ср. балл**
2017-2018	61%	92%	3,7
2018-2019	51%	94%	3,6
2019-2020	53%	100%	3,7

Сравнительная таблица качества знаний (КК) уч-ся и среднего балла по математике по итогам 2-го полугодия. Стала выше успеваемость по сравнению с предыдущими годами, качество и средний балл стали выше по сравнению с прошлым годом.

Качество обученности (КК) в параллели:

- 6-х классов составил 49%, что ниже значения данного показателя в конце предыдущего учебного года (51 %);
- 7-х классов составил 52 %, что ниже значения данного показателя в конце предыдущего учебного года (66 %);
- 8-х классов составил 57%, что выше значения данного показателя в конце предыдущего учебного года (43 %);
- 9-х классов составил 53%, что ниже значения данного показателя в конце предыдущего учебного года (57 %);

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися на высоком уровне (ошибки допустили до 5% учащихся параллели):

- 5-е классы – умение выполнять арифметические действия с натуральными числами, умение решать задачи арифметическим способом, умение выполнять сложение и вычитание дробей с одинаковыми знаменателями, выполнять арифметические действия с десятичными дробями;
- 6-е классы – умение умножать и делить обыкновенные дроби и смешанные и рациональные числа, умение решать задачи, умение находить неизвестный член пропорции;
- 7-е классы – умение раскрывать скобки и приводить подобные слагаемые;
- 8-е классы – умение решать квадратные уравнения, отбор корней;
- 9-е классы - умение решать уравнения, отбор корней, выполнять действия с квадратными корнями.

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися на среднем уровне (не справилось до 20% учащихся параллели):

- 5-е классы – вычислительные умения (сложение, вычитание) со смешанными числами;
- 6-е классы- умение выполнять сложение и вычитание рациональных чисел, применять законы сложения и умножения, вычислительные умения (сложение, вычитание дробей с разными знаменателями);
- 7 –е классы- умение применять формулы сокращенного умножения;
- 8-е классы – упрощение дробно-рациональных выражений;
- 9-е классы – решение задач на подобие треугольников, решение неравенств.

Базовые предметные умения («ученик научится»), планируемые ООП ООО за прошедший период обучения, освоенные учащимися ниже среднего уровня (ошибки допустили более 20% учащихся параллели):

- 5-е классы решение задач на проценты;
- 6-е классы умение раскрывать скобки перед которыми стоит минус
- 7 – е классы умение применять формулы сокращенного умножения при решении уравнений;
- 8-е классы –решение задач с помощью уравнений дробно-рациональных;
- 9-е классы – решение задач на геометрическую прогрессию, на нахождение вероятности.

В соответствиисо ст. 32 «Компетенция и ответственность образовательного учреждения» Закона РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», уставом МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» и Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, планом работы гимназии на 2020-2021 учебный год с 16 по 26декабря 2020 года были проведены контрольные работы в рамках промежуточной аттестации по русскому языку и математике в 5-11-х:5-8-е классы – в форме административных контрольных работ, 9-е классы – в формате и по материалам ОГЭ, 10-е классы – в формате и по материаламЕГЭ, 11 кл. - по аналогии с проведением ЕГЭ в период государственной итоговой аттестации.

В рамках итогового контроля за полугодие обучающиеся 9-х, 11-го классов писали работы по предметам по выбору в формате и по материалам ОГЭ и в формате и по материалам ЕГЭ соответственно.

Целью работ было: установление фактического уровня знаний обучающихся 9-11-х классов по предметам, обязательным и выбранным ими для сдачи на ГИА, соотнесение фактического уровня в 5-11-х классах с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

87% обучающихся 5-8 классов справились с работой за I полугодие 2020-2021 учебного года. Из них высокий уровень предметных знаний показали 9%, что на 1% ниже уровня прошлого года; повышенный уровень – 39% (это на 8% ниже в сравнении с прошлым годом); базовый – 42% обучающихся. Не справились с работой 9% обучающихся (ниже в сравнении с прошлым годом на 2%).

Низкий уровень предметных знаний показали обучающиеся: 7б-12%, 7г-17%, 6а-39%, 5г-35%, 7в-33%, 8в-30%.

Сравнительная таблица 5-8-е классы

Учебный год	Качество	Успеваемость	Средний балл
2018-2019	56%	93%	3,6
2019-2020	48%	91%	3,5
2020-2021	**51%**	**87%**	**3,5**

Данные сравнительной таблицы демонстрируют снижение процента качества знаний и успеваемости.

Сравнительная таблица 9-е классы

Учебный год	Качество	Успеваемость	Средний балл
2018-2019	70%	98%	3,9
2019-2020	69%	97%	3,5
2020-2021	**66%**	**97%**	**3,7**

Сравнительная таблица 10-е классы

Учебный год	Качество	Успеваемость	Средний балл
2018-2019	48%	90%	3,4
2019-2020	13%	80%	3,2
2020-2021	**51%**	**95%**	**3,4**

Сравнительная таблица 11-е классы

Учебный год	Качество	Успеваемость	Средний балл
2018-2019	65%	90%	3,9
2019-2020	93%	100%	4,2
2020-2021	**85%**	**100%**	**3,9**

Ученики **11-х классов** сдавали один предмет **по выбору** (в формате и по материалам ЕГЭ), 9-х классов – (в формате и по материалам ОГЭ).

Обществознание. 11 класс

	Класс	11
	Количество выполнявших работу	8
Количество	«5»	1
	«4»	3
	«3»	3
	«2»	1
Успеваемость (в %)		87,5
Качество (в %)		50
Средний балл		3,5

Наибольшее количество ошибок было допущено по темам:

№ задания	Содержание элементов УУД (спецификация)	Количество ошибок
	Экономика	15
	Право	17

Минимальный балл по обществознанию — 42 б.

Учащиеся успешно справились с заданиями базового уровня.

Типичные ошибки:
—раскрытие **смысла понятия** (№25) в заданном контексте;
— задание, в котором необходимо проиллюстрировать **примерами** изученные понятия из социально-экономических и гуманитарных наук(№23);
— задание на составление **плана ответа** по заданной теме (№28);
— задание на привлечение обществоведческих знаний для **аргументации** своей позиции по той или иной теме (№24).
Выполняя задания высокой сложности, в которых нужно было привести примеры, учащиеся практически не обращались к знаниям, полученным в рамках других предметов школьной программы. Например, в одном из заданий нужно было аргументировать тезис о том, что российская наука привнесла многое в мировую науку. Привести хотя бы три примера российских учёных с мировым именем и их достижений.

История. 11 класс.

Класс		11
Количество выполнявших работу		4
Количество	«5»	1
	«4»	2
	«3»	1
	«2»	-
Успеваемость (в %)		100
Качество (в %)		75
Средний балл		4,0

Анализ ошибок

Наибольшее количество ошибок было допущено по темам:

Задание 5, знание исторических фактов, процессов, явлений.
Задание 7 на множественный выбор требуются хорошие знания исторических фактов. Наиболее трудными в этой серии оказались задания по XX в.
Основной причиной ошибок в №8, где проверялось знание фактов Великой Отечественной войны, - слабое знание исторической географии. Чаще всего учащиеся ошибались в тех случаях, когда требовалось написать название города.
В 1 части хуже всего справились с №10. Здесь требовалось определить событие, исторического деятеля, название чего-либо и т.д., о которых идёт речь в письменном историческом источнике. При этом источник, который предлагается в данном задании, всегда посвящён XX или началу XXI в.
В задании 11 ошибки связаны со слабым знанием фактов всеобщей истории.
В заданиях 13–16 учащиеся работали с исторической картой. Трудными оказались те, которые были связаны с историей Смутного времени.
Задание 17 проверка на знания фактов истории культуры. Чаще всего неправильно определяют автора произведения культуры и время их создания.
Во второй части заметны улучшения результатов. В случае с №20 и №21 успех зависит от периода, который попадается в задании. А вот №22 выполнили плохо вне зависимости от взятого исторического периода.

Самым сложным заданием стало №24**.** Основная проблема заключается в неумении учащихся на основе исторических фактов правильно формулировать аргументы

Анализ результатов по литературе. 11-е классы

Класс	Кол-во сдававших	5	4	3	Кач-во (КК)%	Успев. (КО)%	Ср. балл
11А	1чел.	-	1	-	100%	100%	4,0

Основные ошибки связаны с недостаточной глубиной раскрытия темы, умением давать полный ответ. Также учащаяся недостаточно использует теоретико-литературные понятия при ответе, привлекает текст произведения на уровне общих рассуждений, а не анализа важных для выполнения задания фрагментов и образов.

Анализ результатов работы по английскому языку в формате ЕГЭ.

Работу писали 4 обучающихся. На «5» - 3, «4» - 1. Исходя из полученных результатов, можно констатировать, что в целом 3 учащихся. выполнили экзаменационную работу на высоком уровне.

Анализ контрольной работы в формате ОГЭ.9 класс.

Обществознание

Работу писали 6 человек. «5» - 1; «4» - 3; «3» - 2; «2» - нет. Максимальный балл – 28, минимальный – 9 (из 35).

Типичные ошибки: В тестовой части больше всего ошибок допущено в заданиях №2 (блок «Человек и общество»), №3 (блок «Человек и общество»), №8 (блок «Экономика»), №9 (блок «Экономика»), №13 (Право), №17 (Право), №19 (умение определять черты сходства и различия общественных явлений).

Успеваемость – 100 %

Качество – 67 %

Средний балл – 3,8

История

Работу писали 2 человека. «5» - 1; «4» - 1; Успеваемость – 100 %. Качество – 100 %. Средний балл – 4,5

Типичные ошибки:

- сравнение исторических событий и явлений;
- установление последовательности событий;
- знание фактов, причин и следствий, исторических понятий и терминов.

География
Работу по географии писали 3 человека из 9В класса.
Успеваемость - **100.00 %**
Качество знаний - **33 %**
Средний балл - **3,7**
Работа состояла из 30 заданий разных типов: заданий базового уровня сложности - 17, повышенного — 10, высокого—3. Заданий с кратким ответом — 27, с развернутым ответом — 3. Выполнение задания в зависимости от типа и трудности оценивалось разным количеством баллов. Выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось 1 баллом. За выполнение каждого из заданий с развернутым ответом (№15, № 20) в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов. Выполнение задания №23 оценивалось в 1 балл. Общий максимальный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32.
У ряда обучающихся не сформировано понятие о природно-ресурсной базе РФ, экономико-географическом положении районов, факторах размещения производств. У одного учащегося плохо сформировано умение использовать карты атласа для объяснения размещения предприятий в конкретном регионе.

Сложности возникли и с заданием №27, которое проверяло умение определить по климатограмме тип климата и выбрать территорию, для которой этот тип климата характерен.

Вид работы**:** административная контрольная работа в формате ОГЭ

Итоги работы по английскому языку в 9-х классах. Работу выполняли 8 учащихся: 9а класса – человек, 9б класса - 3 человека, 9в класс - 1 человек. Получены: «4» - 3, «3» - 5. В раздел **«Аудирование»** включено 8 заданий: 2 задания на понимание основного содержания прослушанного текста (задания 1 и 2), 6 заданий на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задания 3-8). Максимальноеобщее количество баллов за раздел – 15 баллов.

Таким образом, можно сделать вывод, что из 8 учащихся, выполнявших работу в формате ОГЭ, на конец 1 полугодия можно считать подготовленными к сдаче основного государственного экзамена по английскому языку 3 человек. Остальным при подготовке к экзамену следует уделять особое внимание работе с лексико-грамматическими заданиями, больше уделять время на работу с текстами и выполнение грамматических упражнений, необходимо пересмотреть систему подготовки к экзамену в целом, развивать умение работы с текстами, отрабатывать грамматический материал.

Итоги административных работ по математике

Успеваемость на начало учебного года – 90 %, на конец первого полугодия - 92 % (91 % - прошлый учебный год). Качество знаний на начало учебного года составляет 49 %, на конец первого полугодия – 53% (59% - прошлый учебный год). Средний балл на начало года -3,4, на конец первого полугодия- 3,6, прошлый год-3,7

Сравнительная таблица качества знаний уч-ся и среднего балла по математике по итогам 1-го полугодия (результаты административной работы)

Учебный год	Качество	Успеваемость	Ср. балл
2019-2020	59%	91%	3,7
2020-2021 на начало учебного года	49%	90%	3,4
2020-2021 первое полугодие	53%	92%	3,6

Допустимый уровень успеваемости показали – обучающиеся 5 А,Б,В,Г, 6 А, Б,В, 7А,Б,В, 8 Б,Г, 9А, Б,В, 10 А,10Б, 11А классов. Понизились успеваемость и качество в 6В, 6Г,7Б, 8А, понизилось качество в 6Б, 8Б, 8Г классах по сравнению с работой в прошлом учебном году.Повысились успеваемость и качество в 7А, успеваемость в 8Г классе. Критический уровень успеваемости показали – обучающиеся 8В класса. Низкое качество в 5В, 6Г, низкая успеваемость и качество в 8В, низкое качество в 8Г.

В период промежуточной аттестации обучающиеся 9, 11 классов сдавали обязательный предмет математику в формате и по материалам ЕГЭ и ОГЭ. Кроме этого, ученики одиннадцатого и девятого классов сдавали предметы по выбору в формате и по материалам ЕГЭ и ОГЭ.

ФИЗИКА

класс	Кол-во уч-ся	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	успеваемость	качество	Средний балл
9	6	-	4	2	-	100%	67%	3,8
11	1	-	1	-	-	100%	100%	4,0

Анализ работ обучающихся девятых классов показывает, что уровень обязательной подготовки учащиеся достигли. Учащиеся допустили ошибки при распознавании проявления изученных физических явлений, выделении их существенные свойства, признака, при распознавании явления по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление, при определении для данного явления основных свойств или условий протекания явления, при проведении косвенных измерений физических величин по темам равномерное и равноускоренное движение, исследования зависимостей между величинами, проверке закономерностей, при

применении информации из текста для решения учебно-познавательных и учебно- практических задач, при объяснении физических процессов и свойства тел (ситуация «жизненного» характера), при решении расчётных задач, использовании законов и формул, связывающих физические величины (комбинированная задача по теме электромагнитные явления), допускали вычислительные ошибки.
Обучающаяся 11 класса допустила ошибки при решении задач по оптике, термодинамике, электродинамике, динамике.

БИОЛОГИЯ

класс	Кол-во уч-ся	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	успеваемость	качество	Средний балл
11	2		2	-	-	100%	100%	4,0

класс	Кол-во уч-ся	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	успеваемость	качество	Средний балл
9А	1	-	1	-	-	100%	0%	3,0
9В	5	3	1	-	1	80%	80%	4,2
9В	1	1	-	-	-	100%	100%	5,0
	7	4	2	-	1	100%	40 %	3,6

Анализ работ по биологии в 11 классе показывает, что уровень обязательной подготовки учащиеся достигли, показав знание проверяемого материала. Учащиеся 11 класса допустили ошибки при ответах на вопросы по темам: решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации, обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации, общебиологические закономерности, человек и его здоровье, экосистемы и присущие им закономерности, биосфера, установление соответствия.

Анализ работ по биологии в 9 классе показывает, что уровень обязательной подготовки большинство учащихся достигли, кроме одного учащегося, который не достиг минимальной границы. Вызвали затруднения вопросы, которые требовали: Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественныерасчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

ХИМИЯ

класс	Кол-во уч-ся	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	успеваемость	качество	Средний балл
9А	5	1	3	1	-	100%	80%	4,0
9Б	2	-	1	1	-	100%	50%	3,5
9В	4	-	1	3	-	100%	25%	3,2
	11	1	5	5	-	100%	56%	3,7

класс	Кол-во уч-ся	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	успеваемость	качество	Средний балл
11	4	-	-	4	-	100%	0%	3,0

Анализ работ по химии в 11 классе показывает, что уровень обязательной подготовки учащиеся достигли. Наиболее успешно, выполнены задания 1, 2, 3, 10, 18, 23, которые проверяют сформированность следующих умений: применять основные положения химических теорий для анализа строения и свойств веществ; характеризовать s-, p- и d-элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; понимать смысл Периодического закона Д.И. Менделеева и использовать его для качественного анализа и обоснования основных закономерностей строения атомов, свойств химических элементов и их соединений; объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева; понимать смысл важнейших понятий; составлять реакции, отражающие химические свойства и взаимосвязь основных классов органических соединений; определять отношение солей к гидролизу; проводить комбинированные вычисления по формулам химических реакций. Учащиеся справились с заданием 11 базового уровня сложности, ориентированным на проверку знания классификации и номенклатуры органических веществ, практически не вызвало затруднений задание 18 (взаимосвязь углеводородов и кислородсодержащих органических соединений).

Наименее успешно выполнены задания, предусматривающие проверку: знаний, формируемых в процессе химического эксперимента, нацеленного на проверку знаний качественных реакций на неорганические и органические вещества; умений выбирать из перечня вещества, вступающие в окислительно-восстановительное взаимодействие, и составлять соответствующие уравнения реакций, проводить комбинированные вычисления по уравнениям химических реакций, а также умения характеризовать химические свойства неорганических веществ и органических веществ, и способов их получения.

При анализе работ обучающихся 9 классов можно отметить, что наиболее сформированными можно считать умения:

- составлять: схемы, строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И.Менделеева;
- характеризовать: химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов
- определять: вид химической связи и степень окисления элементов;
- объяснять: закономерности в изменении свойств химических элементов;
-вычислять массовую долю химического элемента в веществе.

К наименее сформированным можно отнести умения:

- характеризовать: взаимосвязь между составом, строением и химическими свойствами веществ;
- объяснять: взаимосвязь неорганических веществ;
- определять: возможность протекания реакций ионного обмена; составлять уравнения реакций, в том числе в ионной форме;
- распознавать неорганические вещества на основе качественных реакций;
- составлять уравнения реакций, характеризующих взаимосвязь между классами неорганических соединений.

Ошибки возможны сделаны и в силу того, что теоретический материал за курс неорганической химии не пройден. При работе с учащимися уделять особое внимание заданиям, характеризующим свойства неорганических соединений и установлению генетических связей между классами неорганических соединений, а также способам получения.

ИНФОРМАТИКА

класс	Кол-во уч-ся	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	успеваемость	качество	Средний балл
9А	3	0	1	2	0	100%	33%	3,3
9Б	10	1	3	5	1	90%	40%	3,4
9В	8	0	5	3	0	100%	50%	3,5
	21	**1**	**9**	**10**	**1**	**95%**	**48%**	**3,5**
11А	3	-	-	3	-	100%	0%	3,0

Анализ работ по информатике в 9 и в 11 классе показывает, что уровень обязательной подготовки учащиеся достигли, но не все показали высокое качество усвоения проверяемого материала

Типичные ошибки учащихся при выполнении работы были:

-ответ не на тот вопрос, который поставлен в задании (смысловое чтение);

- ошибки при переводе одних единиц измерения информации в другие;

- ошибки при применении способа определения места слова в списке;

- ошибки в написании программ (не понимали, что выполняет данная им программа, не учитывали одно из необходимых условий).

Типичные ошибки, которые совершали обучающиеся 9 классов

- неправильно находят значение переменной по заданному линейному алгоритму;

- неправильно находят значение переменной по данной программе;

- невнимательно читают задание и выполняют не те действия, которые даны в условии алгоритма;

- незнание некоторых алгоритмов.

В 2020 году на уровне НОО проводились административные работы во 2-х-4-х классах на уровне НОО по русскому языку, математике, литературному чтению (технике чтения) и диагностические работы в 1-х классах.[11]

Результаты диагностических работ в 1-х классах

В соответствии с пунктом 10 части 3 статьи 28, Федерального закона от 29.12.2012. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о внутренней системе оценки качества образования, Положением о безотметочном обучении в 1-х классах в МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1», Положением о ВШК, плана ВШК НОО, с целью оценки динамики уровня сформированности образовательных предметных и метапредметных результатов (уровень «ученик научится»), определенных ООП НОО «Гимназия №1» за прошедший период обучения, выявления системы работы по формированию планируемых результатов в 1-х классах была проведена комплексная диагностическая работа на межпредметной основе. Контроль проводился заместителем директора по УВР Л.В. Павловой.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО к образовательным результатам предметом оценки деятельности ученика, учителя и ОО являются не только предметные, но и метапредметные и личностные результаты.

Метапредметные результатыформируются средствами разных учебных предметов, содержанием курсов внеурочной деятельности (основополагающим является курс «Мир деятельности») и при реализации разных видов деятельности младших школьников. Метапредметные результаты относятся к сквозным образовательным результатам, связанным с формированием у школьников универсальных способов действий/средств, которыми должен обладать человек для включения в современные процессы деятельности, кооперации и коммуникации, специфические формы мышления, определяющие лицо современного мира и современной экономики и начинают формироваться с первого класса.

[11] В данном отчете представлены результаты, которые продемонстрировали ученики 1-х и 4-х классов

Сквозные образовательные результаты, выступающие как базовые и прослеживаются через все образовательные области и уровни общего образования становятся интегральной характеристикой образовательной результативности школьника и представлены через:

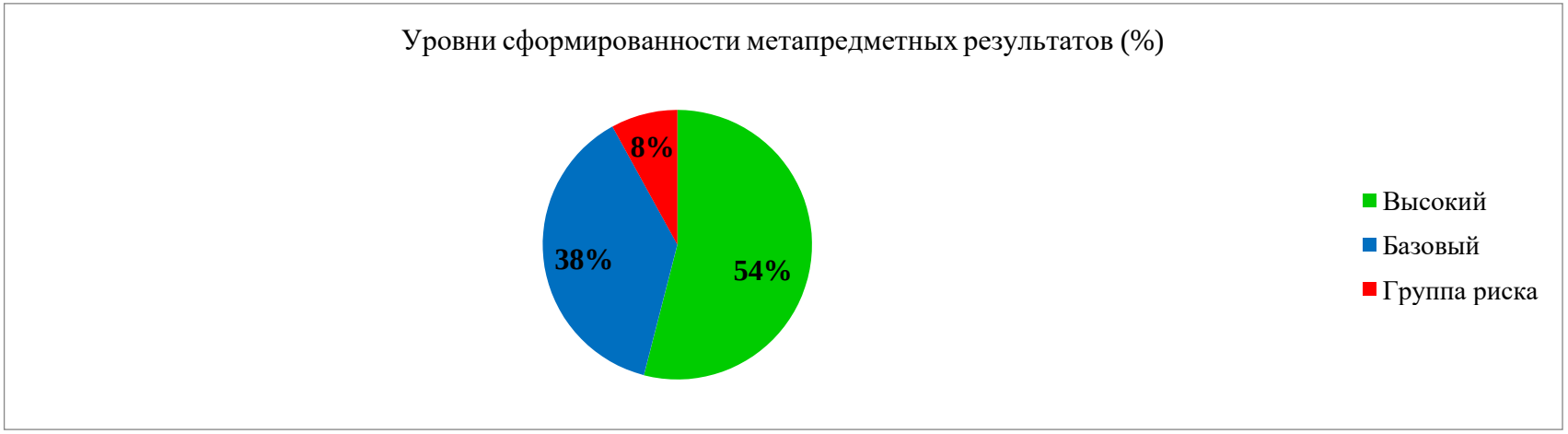
- образовательную самостоятельность, подразумевающую умение школьника находить средства для собственного продвижения, развития;
- образовательную инициативу – умение выстраивать свою образовательную траекторию, создавать необходимые для собственного развития ситуации и адекватно их реализовать;
- образовательную ответственность – умение принимать для себя решение о готовности действовать в нестандартных ситуациях.

С целью проверки формирования данной группы результатов в возрастной параллели была проведена комплексная диагностическая работа на медпредметно основе.

Комплексная метапредметная диагностическая работа была направлена на выявление сформированности личностного (нравственная ориентация) и метапредметных результатов (познавательного, регулятивного, коммуникативного), определенных ООП НОО гимназии. Кроме того, проверялось умение использовать полученные знания по учебным предметам «математика», «русский язык» и «окружающий мир» (предметные результаты) при решении учебно-практических задач, пользуясь содержанием информационного текста и универсальными учебными действиями, запланированными Программой формирования УУД ООП НОО

Высокий уровень сформированности проверяемых умений продемонстрировали 20 чел. - 72% 1А класса, 20 учащихся 1Б класса (72%), 12 учащихся 1В класса (43%), 9 учащихся 1Г класса (30%) и 17 учащийся 1Д класса (59%).

Средний базовый уровень продемонстрировало 54 чел.- 38%учащихся параллели (в прошлом году 66%). Выявлена группа риска –11 чел.- 8%(в прошлом году 6учащихся (12%). Уровень сформированности предметных и метапредметных результатов по классам представлен в таблице и графике. Группа риска составила 11 человек.

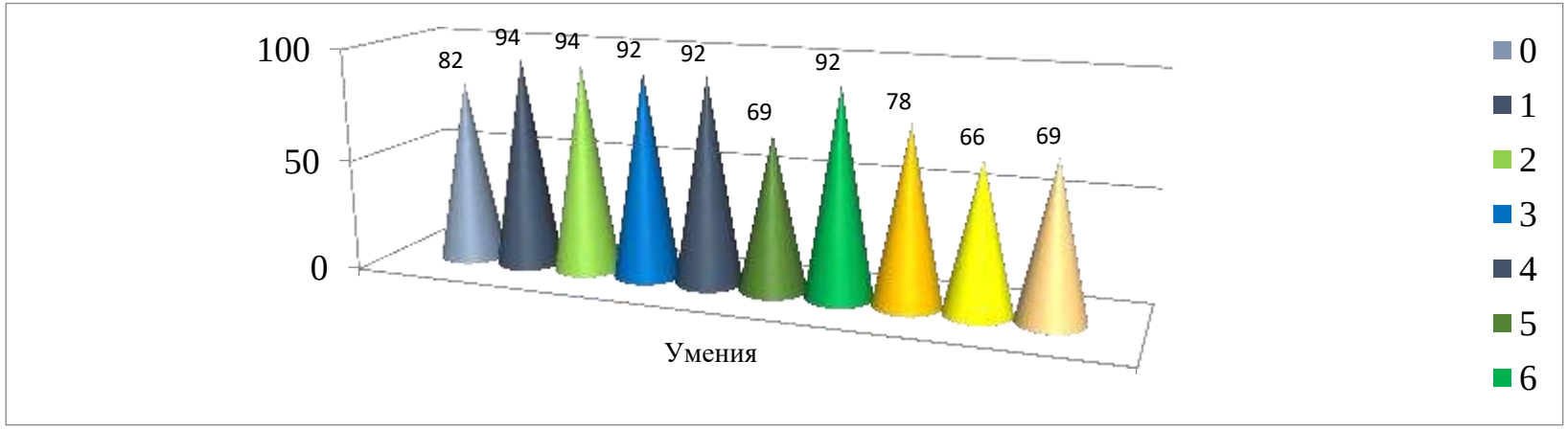


Диагностируемые учебные умения

0. скорость чтения «про себя» (текст – 43 слова);
1. понимание нравственного содержания, прочитанного;
2. осуществление поиска необходимой информации в тексте для выполнения задания; умение выделять существенную информацию из текста (литературное чтение);
3. осуществление поиска необходимой информации в тексте для выполнения задания; умение строить речевое высказывание в письменной форме (литературное чтение);
4. выделять существенную информацию из текста; планировать действия согласно поставленной задаче (литературное чтение);
5. осуществление поиска необходимой информации в тексте; умение списывать текст без ошибок, пропусков и искажения букв (русский язык);
6. умение соотносить объекты растительного мира с их природным сообществом (окружающий мир);
7. умение устанавливать зависимость между временем года (месяца) и сезонными изменениями объектов растительного мира (яблони); осуществлять анализ, сравнение, структурировать знания (окружающий мир);
8. умение правильно делить слова на слоги, ставить ударение, определять мягкость согласных звуков, соотносить количество звуков и букв в слове (русский язык);
9. умение решать простые задачи на сравнение (анализировать текст задачи, устанавливать отношения между данными задачи и вопросом, записывать решение и ответ задачи) (математика).

Результаты выполнения заданий (%)

Гистограмма 1.



Выводы: Не вызвало затруднение у 94% (2 задание) учащихся задание на осуществление поиска необходимой информации в тексте для выполнения задания. Только 6%учащихся данной параллели не смогли продемонстрировать данные умения, аналогичное третье задание выполнили также 94% учащихся; 6% учащихся не продемонстрировали умение строить речевое высказывание в письменной форме. Практика показывает, что именно несформированные метапредметные умения (познавательные и регулятивные) не дают учащимся продемонстрировать в дальнейшем свои предметные умения.

66% смогли правильно поделить слова на слоги, поставить ударение, определять мягкость согласных звуков, соотносить количество звуков и букв в слове, а вот у 24% (третья часть) это задание вызвало затруднение. Аналогичная картина и с умением решать простые задачи на сравнение (анализировать текст задачи, устанавливать отношения между данными задачи и вопросом, записывать решение и ответ задачи), 69% успешно справляются с этим заданием. Остальные 31% допускают ошибки разного характера (вычислительные, в краткой записи задачи, в ответе). Выделять существенную информацию из текста; планировать действия согласно поставленной задаче (литературное чтение) могут 92% первоклассников.

Понимание нравственного содержания, прочитанного (нравственный выбор) продемонстрировало 94% учащихся параллели (личностный результат, нравственно-этическая ориентация). Выделить существенную информацию из текста и планировать действия согласно поставленной задаче успешно продемонстрировало 92% учащихся параллели. 92% учащихся продемонстрировали предметные умения по окружающему миру и смогли соотнести объекты растительного мира с их природным сообществом. А устанавливать зависимость между временем года (месяца) и сезонными изменениями объектов растительного мира (яблони), осуществлять анализ, сравнение, структурировать знания затруднилось 22% учащихся. Это означает, что у данных детей отдельные познавательные УУД пока не сформированы. Умение решать простые задачи на сравнение (анализировать текст задачи, устанавливать отношения между данными задачи и вопросом, записывать решение и ответ задачи) (математика) выявлено у 69% первоклассников.

Результаты проверки функциональной (математической) грамотности учащихся 4-х классов.

Один из главных результатов работы педагогов – достижения учащихся, это сформированные предметные умения. Во исполнении приказа Рособнадзора от 06.05.2019 г. №590 «Об утверждении Методологии и критериев качества оценки общего образования в ОО на основе практики международных исследований подготовки обучающихся», Положения о ВСОКО, плана ВШК на 2020 год был проведен административный тематический контроль «Определение качества математического образования на уровне НОО на основе КИМ международного исследования TIMSS». Членами проектной группы в рамках контроля была проведена тематическая проверочная работа по блокам сравнительного международного исследования TIMSS (Числа, Геометрические формы и измерения геометрических величин, Представления данных).

В 2020 году работу выполняли 105 учащихся возрастной параллели 4-х классов (95%): 4 А – 23 ученика, 4 Б – 24 ученика, 4В – 31 ученик, 4Г – 27 учащихся

Инструментарий TIMSS позволил нам оценить образовательные достижения учащихся в таких познавательных областях как «Знание, Применение и Рассуждение». Блок «Знание» включал задачи по математике, которые требовали от школьника академических знаний свойств чисел и простых геометрических фигур, воспроизводства определений и извлечения информаций из стандартных графиков и диаграммы. В выполнении тестовых заданий на Применение учащиеся должны были показать навыки решения математических задач с различными жизненными ситуациями, интерпретации данных таблиц и схем, диаграмм и графиков. Задания на Рассуждение выявили навыки логического и системного мышления учащихся. Задачи, требующие рассуждений, отличались собой новизной предлагаемой ситуации, сложностью вопроса, количеством шагов решения, необходимостью интегрирования знаний различных разделов математики.

Предметное математическое содержание исследования было разбито на три блока: «Числа», «Геометрические формы и измерения геометрических величин», «Представление данных», которые построены на *программном* содержании и планируемых результатах обучения математике и на *внепрограммном* содержании, которое обеспечивается средствами внеурочной деятельности.

Задание 1-ого компонента «Знание» (на программном содержании), блок «Числа».

Чтобы его сформировать, педагоги помогают каждому учащемуся ответить на вопрос «А зачем мне нужна математика?». С этой целью на мотивационном этапе уроков в технологии ДМ Л.Г.Петерсон важным моментом становится анализ ситуации, которая стимулирует потребность и желание изучать математику. С предложенным заданием «Тульские пряники вошли в бортовое меню авиаперевозчика «Аэрофлот». Для этого фабрика будет производить более 7 млн. пряников в год. Вычисли, сколько пряников кондитеры выпекут за полгода, за один месяц (30 дней), за один день, если за год на фабрике выпекут 7 200 000 пряников» справились 72% учащихся возрастной параллели:

Основные ошибки детей:

- неверно вычисляют (отбрасывают лишние или забывают убрать необходимое кол-во нулей)**;**
- теряют алгоритм решения задачи, путают данные.

Есть учащиеся, которые даже не приступали к выполнению отдельных заданий, посчитав их слишком сложными или непонятными (11 учащихся, 10%, каждый десятый).

Эти трудности указывают на дефицитные умения, которые относятся к планируемым результатам учебного предмета «математика».

Задание 1-ого компонента «Знание» (на внепрограммном содержании), блок «Числа».

С предложенным заданием справились 50%.

Основные ошибки детей:

- потеря данные (не дочитывают название столбцов таблицы: допустимый возраст; забывают, что детей 2-е и считают только одного, не берут во внимание время проведения мероприятия (10 минут вместо 20);
- делают ошибки в расчетах, хотя по содержанию выполняют правильно.

Есть определённое количество детей, которые даже не приступали к выполнению задания, посчитав его слишком сложным (12 учащихся, 11%). Аналогичные задания нечасто встречаются в контрольных и проверочных работах, но они характеризуют умение пользоваться математическими знаниями в практических ситуациях, поэтому их необходимо включать в работы чаще.

Задание 1-ого компонента «Знание» (на внепрограммном содержании), блок «Числа».
Справились 55% учащихся данной возрастной параллели.
Такие задания встречаются и в ВПР по учебному предмету «математика», но менее сложные (только один ребенок и набор из 4 продуктов). Практика показывает, что задания такого типа выполняют более 80% учащихся.

Задание 2-ого компонента «Применение» на программном содержании, содержательный блок «Геометрические формы и измерения геометрических величин».

Четвероклассникам было предложено задание на программном содержании «Расположить значения длины в порядке увеличения: 40 дм, 9 мм, 3 км, 8 см, 6 м, 12 мм, 2 дм, 19 м, 50 мм.». С работой справились 74% учащихся, только 26% допустили ошибки, причем многие из них просто пропустили (невнимательность) значение одной величины. Среднее значение выполнения данного типа заданий по России составляет 70%.

Задание 2-ого компонента «Применение» на программном содержании, блок «Представление данных».

В данном задании необходимо было не только произвести решение, но и дорисовать схему так, чтобы она соответствовала задаче.

Успешность составила 63%. Среднее значение выполнения данного типа заданий по России составляет 69%. 41% обучающихся не выполнили чертеж (не выполнен или выполнен неправильно), либо чертили подробно чертёж, но не выполняли вычислений. Есть несколько учащихся, которые не доделывали задачу, оставляли решение в середине пути

Чтобы сформировать данные предметные действия в учебной и внеучебной деятельности на уроках необходимо предлагать задания типа «сравни предметы (фигуры) по их форме и размерам, сравни числа, упорядочи данное множество чисел, сравни разные способы вычисления, выбери наиболее удобный, проанализируй структуру числового выражения для определения порядка выполнения арифметических действий. В различные виды работ необходимо включать задания на сравнение однородных величин (длина, площадь), упорядочение заданных значений величин, установление зависимости, которая содержится в тексте задачи, сравнение и обобщение информации, которая представлена в таблице, диаграмме, перевод информации в табличную форму.

Чтобы успешно выполнять данного типа задания, у учащихся должны быть сформированы читательская грамотность и смысловое чтение текстов: информационно- содержательного, инструктивного, справочного, текста-обращения, текстовой задачи.

Задания 3-ого компонента «Рассуждение» на программном содержании, содержательный блок «Числа».

Задание, где нужно было найти и исправить три ошибки в вычислениях выполнили 86% учеников. Среднее значение выполнения данного типа заданий по России составляет 77%. Данное задание проверяло не только предметное умение, но и регулятивное УУД. Можно констатировать, что у обучающихся данной возрастной группы сформирована контрольно-оценочная самостоятельность. Учителя на уроках и занятиях внеурочной деятельностью применяют разные способы формирования действий самоконтроля, самооценки и рефлексии у учащихся начальной школы, педагогические техники формирования учебных действий контроля и оценки.
Справились 86 %.

Задания 3-ого компонента «Рассуждение» на внепрограммном содержании, содержательный блок «Геометрические формы и измерения геометрических величин».
В задании было предложено выбрать подходящие единицы длины и закончить предложения. Наиболее часто ошибкой стала замена одной единицы длины на другую. Справились 55 %:

Задания 3-ого компонента «Рассуждение» на внепрограммном содержании, содержательный блок «Передача данных».

В следующем задании на программном материале необходимо было такте выполнить расчеты (найти массу арбуза) и выполнить схематический рисунок к этой задаче (предметное умение). Кроме того, нужно было найди одну ошибку в решении задачи и исправь ее (регулятивное УУД). Справились 64 %. Остальные 36% учащихся допустили ошибки следующего характера:

- не исправлена ошибка в решении или исправлена неверно;
- не приступили к решению задачи;
- нет схематического рисунка (забыли, не прочитали вопросы к задаче) или он выполнен неправильно.

Чтобы сформировать третий компонент математической функциональной грамотности, необходимо применять задания: понять и применить математическую символику и терминологию, построить математические суждения (рассуждения). Полезно побуждать детей высказыватьсяв ситуациях спора, дискуссии, которые вызваны противоречием. Чтобы создать такую ситуацию, предложите ученикам «нерешаемые задания», которые содержат некорректные данные.

Необходимо учителям рекомендовать увеличить количество заданий, связанных с внимательным прочтением учебной информации в предлагаемом задании: способен ли ученик прочитать задание полностью, особенно если учебный текст представлен в разных форматах, интегрировано: текст – таблица – текст, текст – схема, текст – иллюстрация.

Трудности возникли у обучающихся при выделении и воспроизведении всех значимых для учебной задачи фактов, данных, отношений. Некоторые ученики представляют решение в другом виде или форме (полная или краткая запись ответа, результат в табличной форме). Это говорит о несформированной информационной грамотности у отдельных учащихся.

Выводы:

1. Отметить достижение предметных и метапредметных результатов у учащихся возрастной параллели 4-х классов на среднем (3 компонент) и высоком (1и 2 компонент) уровнях в сравнении с результатами по России в международные исследования TIMSS (Числа, Геометрические формы и измерения геометрических величин, Представления данных).
2. Отметить в целом эффективность образовательного процесса по программе «Математика» и курсам внеурочной деятельности (углубленный курс).
3. Отметить положительную мотивацию у 85% учащихся возрастной параллели к изучению учебного предмета.
4. Учителям начальных классов:

4.1. систематизировать работу по формированию умений, необходимых для выполнения задания 3-ого компонента «Рассуждение» на внепрограммном содержании, содержательный блок «Геометрические формы и измерения геометрических величин» и «Рассуждение» на внепрограммном содержании, содержательный блок «Передача данных». Увеличить количество заданий на понимание и применение математической символики, построение математических суждений (рассуждений), создавать на уроках и занятиях ситуации, побуждающие детей высказываться; включать дискуссии, которые вызваны противоречием: «нерешаемые задания», некорректные данные;

4.2. рекомендовать использовать задания, связанные с внимательным прочтением учебной информации в предлагаемом задании (способен ли ученик прочитать задание полностью, особенно если учебный текст представлен в разных форматах: текс-таблица, текст-схема, текст-иллюстрация);

4.3. рекомендовать увеличить количество заданий, формирующих умение пользоваться математическими знаниями в практических ситуациях и формирующих информационную грамотность учащихся.

Анализ полученных результатов проверки техники чтения во 2-4-х классах позволил увидеть, что не только на уроках литературного чтения у*чителя начальных классов работают над формированием следующих метапредметных результатов:*

- осознание значимости чтения для личного развития; формирование представлений о мире, российской истории и культуре, первоначальных этических представлений, понятий о добре и зле, нравственности; успешности обучения по всем учебным предметам; формирование потребности в систематическом чтении;
- понимание роли чтения, использование разных видов чтения (ознакомительное, изучающее, выборочное, поисковое); умение осознанно воспринимать и оценивать содержание и специфику различных текстов, участвовать в их обсуждении, давать и обосновывать нравственную оценку поступков героев;

- достижение необходимого для продолжения образования уровня читательской компетентности, общего речевого развития, т.е. овладение техникой чтения вслух и про себя, элементарными приемами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов с использованием элементарных литературоведческих понятий;
- умение самостоятельно выбирать интересующую литературу; пользоваться справочными источниками для понимания и получения дополнительной информации.

На уровне начального общего образования «…центром развития учебной самостоятельности ребенка …, ее ядром и основной формой проявления является ***контрольно-оценочная самостоятельность.*** Составляющими контрольно-оценочной самостоятельности являются: умение опознать задачу как новую, оценить свои возможности действовать в новой ситуации, отделить известное от неизвестного»

На уровне НОО обучающиеся, профессиональная деятельность учителей, реализующих ООП НОО, должна быть направлена на развитие у обучающихся следующих базовых метапредметных умений (УУД) и личностных качеств:

– способности к инициативному поиску средств выполнения предлагаемых учителем заданий и к пробе их применения;

– сформированности адекватной и автономной самооценки учебных достижений; – освоенность самоконтроля выполнения отдельных действий: соотнесение средств, условий и результатов выполнения задания;

– способности содержательного и бесконфликтного участия в совместной учебной работе с одноклассниками как под руководством учителя (общеклассная дискуссия), так и в относительной независимости от учителя (групповая работа);

– желания и умения учиться, как способности человека обнаруживать, каких именно знаний и умений ему недостает для решения поставленной задачи, находить недостающие знания и осваивать недостающие умения.

Ключевым в учебной грамотности для начальной школы является формирование желания и основы «умения учиться». Именно это и становится основным индивидуальным результатом. Заметим, что развитию контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся в немалой степени способствует внедряемая в образовательный процесс Гимназии на уровне НОО техника критериального формирующего оценивания.

Анализ результатов мониторинга уровня сформированности у обучающихся учебной самостоятельности (умения учиться) свидетельствует, что учителям начальных классов при реализации рабочих программ учебных предметов, курсов, курсов внеурочной деятельности и организации образовательной деятельности обучающихся, следует обратить внимание на дальнейшее совершенствование контрольно-оценочной деятельности с целью поиска педагогических средств, обеспечивающих эффективность работы, направленной на

развитие контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся с учетом этапности формирования умения учиться у младших школьников в ходе освоения ООП НОО.

Проведенные в ходе ВСОКО наблюдения позволяют сделать **вывод** что, в целом, компетенции учителей Гимназии в области оценочной деятельности соответствуют характеристикам общенационального исследования. Чуть меньше «болевых точек» выявлено в работе учителей начальных классов: по крайней мере, первую проблему («болевую точку») удалось преодолеть. Некоторые «болевые точки» находят проявление в работе отдельных учителей или отдельных групп учителей. С одной стороны, это вполне объяснимо степенью новизны для учителя задач, связанных с содержанием и методологическими основаниями оценочных процедур в условиях внедрения ФГОС общего образования. С другой стороны, несмотря на большую работу, которую проводят администрация Гимназии, МО учителей начальных классов, в области изменения содержания и методов оценочной деятельности, развития контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся начальных классов, сохраняет актуальность задача развития профессиональных компетенций учителей начальных классов в области оценочной деятельности.

Анализ позволил выявить также еще одну проблему, имеющую место в работе педагогического коллектива Гимназии, которую необходимо решать в ближайшей и среднесрочной перспективе: слабая преемственность в изменении оценочной деятельности на разных уровнях реализации ООП общего образования: НОО-ООО

Таким образом, выделенные нами «болевые точки» («точки роста») в уровне сформированности отдельных УУД, составляющих «умение учиться» в целом, анализ деятельности педагогов в области оценочных процедур, методов оценки, позволили определить следующую задачу.

Итоги независимого интерактивного компьютерное тестирование по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» (организаторы - издательство «Эффектико-пресс», редакция научного журнала «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования», г. Санкт- Петербург»)

На основании Положения о независимом компьютерном тестировании школьников 4-х классов по русскому языку и математике в современном интерактивном формате, организаторами которой являются Издательство «Эффектико-пресс», редакция всероссийского научно-методического журнала «УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: теория и практика эффективного администрирования» и Центром независимых педагогических измерений «ЭффектТест», с целью получения независимой объективной информации об уровне освоения учебных предметов обучающимися 4-х классов, соответствии содержания, уровня и качества их подготовки требованиям ФГОС НОО, необходимых для успешной жизни и продолжения дальнейшей учебы на уровне ООО с 12 по 15 марта 2020 года было проведено независимое компьютерное тестирование, в котором приняли участие выпускники уровня НОО.

Для учеников 4-х классов на базе Гимназии, в компьютерных классах было организовано тестирование в современном интерактивном формате с использованием современных компьютерных и Интернет технологий в режиме *online*. Данная форма подразумевала выполнение тестовых заданий при помощи компьютера, подключенного к сети Интернета. Тестирование мы рассматриваем как инновационную технологию внешнего мониторинга качества образования и как важнейшую характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающихся в рамках освоения ими ФГОС НОО и демонстрации планируемых предметных результатов, предусмотренных ООП НОО МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1». Результаты, полученные в ходе независимого тестирования будут использованы в целях организации самообследования и функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО), которая согласно п.3 ст.28 Закона «Об образовании в Российской Федерации» входит в сферу компетенции и ответственности образовательных организаций.

Результаты по учебному предмету «Русский язык»

Тестирование **по русскому языку** в форме независимой диагностики качества подготовки учащихся 4-х классов за курс начальной школы проводилось с целью определения уровня их готовности к освоению образовательной программы основного общего образования. Нормативно-правовой основой разработки тестовых заданий стал ФГОС НОО, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ № 373 от 06.10.2009 г. (с изменениями и дополнениями).

Работу по учебному предмету «русский язык» выполняли 96 (96%) учащихся данной возрастной параллели. В содержании работы представлены все основные содержательные линии, указанные во ФГОС НОО: *«Фонетика и графика», «Состав слова», «Части речи», «Синтаксис и пунктуация».*

При выполнении тестовых заданий учащиеся продемонстрировать уровень освоения учебного предмета «русский язык» за курс начальной школы. Средний балл (от максимально возможного) по Гимназии составил 61% (в прошлом году -74%), а средний балл по России 60% (в прошлом году он был выше по России – 63%). Учитывая, что мониторинг писали более 2000 000 учащихся 4-х классов, данные по стране можно признать репрезентативными. Наивысшее значение данного показателя в 4А и 4Б классах (77 и 66% соответственно), наименьшее в 4Г классе (44%). В 4В классе – 52%.

Проведенный анализ уровня достижения учащимися планируемых результатов обучения по учебному предмету «русский язык» в данной возрастной параллели показал, что 6 учащихся (6%) продемонстрировали высокий уровень освоения программного материала (91 – 100 баллов). В прошлом году было 15% таких учащихся. Такие ученики есть в 4А, Б, В классах, но наибольшее количество в 4А классе (4 чел.). 17 учеников (18%), (в прошлом году практически половина учащихся всей параллели – 42%), продемонстрировали уровень освоения выше среднего, набрав 75 – 90 баллов от максимально возможного. Наибольшее количество таких учащихся в 4А и 4Б классах. 57 ученика (59%), набрали 55 – 74 балла и продемонстрировали средний уровень освоения. Уровень ниже среднего (50-54 балла) продемонстрировало9 учащихся (10%). 7 учащихся (7%) смогли продемонстрировать только низкий уровень достижения планируемых результатов (менее 49%).

Таблица

Средний бал по РФ	Средний бал по МБОУ г. Астрахани "Гимназия № 1"	Средний бал по 4А классу	Средний бал по 4Б классу	Средний бал по 4В классу	Средний бал по 4Г классу
60	61	77	66	52	44

Уровни достижения учащимся планируемых результатов обучения (русский язык)

Количество баллов	**Уровень достижения планируемых результатов**				**Итого по параллели**
	4А	**4Б**	**4В**	**4Г**	
0-49 низкий	0	1чел. 4%	3чел. 11%	3чел. 13%	7чел. 7%
50-54 ниже среднего	2чел. 10%	2чел. 7%	1чел. 4%	4чел. 17%	9чел. 10%
55-74 средний	8чел. 40%	16чел. 59%	19чел. 73%	14чел. 61%	57чел. 59%
75-90 Выше среднего	6чел. 30%	7чел. 26%	2чел. 8%	2чел. 9%	17чел. 18%
91-100 высокий	4чел. 20%	1чел. 4%	1чел. 4%	0	6 чел. 6%

Тестовая работа состояла из 19 заданий базового уровня. Задания на **базовом уровне** проверяли владение знаниями и умениями, включенными в планируемые результаты начального общего образования в рубрику «Выпускник научится». Эти задания были составлены по всем разделам курса русского языка, кроме орфографии и пунктуации, поскольку уровень владения орфографическими и пунктуационными знаниями и умениями нецелесообразно проверять при помощи тестов. Анализ проверяемых базовых умений («Выпускник научится») показал следующую успешность в разных классах (среднее значение, % от максимально возможного балла):

1. Проверка умения различать звуки и буквы. Проверка умения устанавливать количество звуков в слове (БУ): 67% (в прошлом году 79%)
2. Проверка умения различать звуки и буквы (БУ): 77 % (в прошлом году 80%)
3. Проверка умения различать звонкие и глухие согласные звуки (БУ): 80% (в прошлом году 86%)
4. Проверка знания последовательности букв в русском алфавите (БУ): 62% (в прошлом году 78%)
5. Проверка умения различать изменяемые и неизменяемые слова (БУ): 58% (в прошлом году 79%)
6. Проверка умения находить корень, суффикс и окончание в слове (БУ): 76% (в прошлом году 82%)
7. Проверка умения различать формы слова и однокоренные слова (БУ): 57% (в прошлом году 82%)
8. Проверка умения находить в словах корень, суффикс и окончание (БУ): 78%(в прошлом году 82%)
9. Проверка умения различать изученные части речи (БУ)- 86%, как и в прошлом году
10. Проверка умения определять грамматические признаки имени существительного (род, тип склонения) (БУ) – 65% (в прошлом году 85%)
11. Проверка умения определять грамматические признаки имени существительного (падеж) (БУ) – 66% (в прошлом году 92%)
12. Проверка умения определять грамматические признаки глагола (БУ) – 73% (в прошлом году 86%)
13. Проверка умения классифицировать предложения по цели высказывания и интонации (эмоциональной окраске) (БУ) – 96% (в прошлом году 92%)
14. Проверка умения выполнять разбор простого предложения по членам.
15. Проверка умения соотносить предложение с его схемой (БУ) –80% (в прошлом году 88%)
16. Проверка умения отличать однородные подлежащие от однородных второстепенных членов (БУ)– 64% (в прошлом году 89%)
17. Проверка умения различать предложения с однородными членами по совокупности признаков (БУ)- 94% (в прошлом году 82%)
18. Проверка умения различать звуки по совокупности признаков: 70% (в пролом году умение не проверялось)
19. Проверка умения различать простые и сложные предложения: 57% (в пролом году умение не проверялось)
20. Проверка умения выполнять разбор простого предложения по членам и соотносить со схемой: 66%(в пролом году умение не проверялось)

В рамках тестирования в этом году не проверялись достижение учащимися планируемых результатов на *повышенном уровне («Выпускник получит возможность научиться»).*

Данные результаты позволили увидеть систему работы учителей данной возрастной параллели по формированию предметных результатов базового уровня, увидеть сильные стороны и «точки роста».

Выводы и рекомендации по итогам анализа результатов тестирования:

1. Отметить средний уровень освоения предметных умений по учебному предмету «Русский язык» у учащихся 4-х классов по разделам «Орфография», «Словообразование», «Морфология», «Синтаксис» (успешность выполнения заданий от 58 до 78%).
2. Отметить средний уровень освоения предметных умений по учебному предмету «русский язык» у учащихся 4-х классов по разделу «Фонетика» (успешность выполнения заданий 72%).
3. В целях обеспечения более высоких результатов (предметных умений) по разделу «Фонетика» всем учителям начальной школы рекомендовать:
    - активизировать работу по развитию фонематического слуха в 1-2 классах, уделять больше времени на уроках по учебному предмету «русский язык» фонетико-графико-орфографической работе в 3 и 4 классах;
    - увеличить количество заданий во 2-4 –х классах по переходу со звукового на графический код и обратно;
    - обеспечить владение фонетическим анализом слова к окончанию 2 класса у 85-90% учащихся;
    - добиваться от учащихся отчетливо, орфоэпически правильно говорить на уроках и внеурочных занятиях;
    - в итоговые работы, проверку техники чтения включить задания на проверку воспринимать на слух и воспроизводить все звуки речи, отчетливо произносить слова, четко их артикулируя, воспринимать скороговорки, потешки, произносить их в разном темпе проводить звуковой анализ, различать гласные и согласные, звонкие и глухие, твердые и мягкие, делить слова на слоги, ставить ударение, понимать двойную роль букв Е, Ё,Ю,Я, уметь обозначать звук [й] на письме;
    - на всех уроках совершенствовать умения слышать звуки русского языка в слове, правильно их произносить, устанавливать последовательность звуков в слове, различать особенности гласных и согласных, ударных и безударных, твердых и мягких, глухих и звонких, парных и непарных, соотносить звуки и буквы, правильно называть все буквы алфавита, записывать слова без пропусков, обозначать мягкость предыдущего согласного, употреблять Ь».
4. Руководителю профильного МО Амировой Е.А. включить в план работы на следующий год вопросы, связанные с развитием предметных умений по данному разделу.
5. Классным руководителям 1-4-х классов на первом родительском собрании в 2020-2021 учебном году провести с родителями (законными представителями) обучающихся разъяснительную работу по реализации требований ФГОС НОО, связанных с системой оценивания (задания базового и повышенного уровней, дифференцированные домашние задания, формирующее критериальное оценивание, критерии оценивания) и зафиксировать в протоколе собрания.

6. Классным руководителям 1-х классов оценку достижения планируемых результатов (в том числе до раздела «Фонетика») проводить в соответствии с Положением о без отметочном обучении в первых классах МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1».
7. На заседание профильного МО (рук. Амирова Е.А.) с целью обеспечения качества планируемых результатов ООП НОО для изучения вынести следующие вопросы:

- особенности оценки предметных и метапредметных результатов по учебному предмету «русский язык» как достижений обучающимися планируемых результатов ООП НОО за определенный период обучения по всем разделам курса;
- выделение *опорной* системы предметных знаний и умение; конструирование учебно-познавательных и учебно-практических задач, с помощью которых учащиеся смогут воспроизвести знания в стандартных учебных ситуациях и использовать действия для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- выделение системы знаний, *расширяющих или углубляющих опорную* систему знаний, а также служащих пропедевтикой для последующего изучения курса; конструирование учебно-познавательных и учебно-практических задач, с помощью которых учащиеся смогут воспроизвести знания в нестандартных учебных ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов;
- связь планируемых результатов по предмету и система оценки на основании локальных актов;
- конструирование разноуровневых заданий (базового и повышенного) для определения сформированности учебных достижений учащихся.

8. Учителям начальной школы при корректировке рабочих программ по данному учебному предмету обратить внимание на отдельные умения, которые не смогли продемонстрировать более 10 % учащихся.
9. Павловой Л.В., зам. директора по УВР, провести анализ успешности выполнения итоговых административных работ в сопоставлении с результатами независимой оценки.

Результаты по учебному предмету «Математика»

Работу по учебному предмету «математика» выполняли 88 (89%) учащихся данной возрастной параллели. В содержании работы по учебному предмету «математика» были представлены все основные содержательные линии, указанные во ФГОС НОО: «Числа и величины», «Арифметические действия» (включая решение уравнений), «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Работа с информацией» (с таблицами и диаграммами).

При выполнении тестовых заданий учащиеся продемонстрировать уровень освоения учебного предмета «математика» за курс начальной школы. Средний балл по Гимназии 77% (от максимально возможного), тогда как средний балл по России 69%. Учитывая, что мониторинг писали более 2000 000 учащихся, данные по стране можно признать репрезентативными. Наивысшее значение данного показателя в 4Б классе

(85%), наименьшее в 4В и 4Г классе (71%.). Высокие показатели по учебному предмету «математика» связаны, прежде всего, с тем возрастная параллель 4-х классов обучалась по непрерывному курсу «Учусь учиться» Л.Г.Петерсон, в котором изучение приемов рационального счета начинается с 1-ого класса, а к окончанию 4-ого класса должны стать элементом вычислительной культуры в силу своей практической значимости. Практически на каждом уроке (начиная с устного счета), когда ценится каждая минута, учащиеся привыкают к тому, что устные и письменные вычисления важно провести быстро и рационально, не используя при этом никаких дополнительных вычислительных средств. Это помогает организовать более эффективную работу на уроке, ускоряет вычисления и обеспечивает необходимую точность.

Анализ уровня достижения учащимися планируемых результатов обучения по учебному предмету «математика» в данной возрастной параллели показал, что 21 учащийся (24%) продемонстрировали высокий уровень освоения программного материала (91 – 100 баллов). В прошлом году таких учеников было 30%. Такие ученики есть во всех классах, но наибольшее количество в 4Б классе (44%). 39 учеников (44%), продемонстрировали уровень выше среднего, набрав 75 – 90 баллов. В прошлом году- 37%. Наибольшее количество таких учащихся в 4Би 4Г классах (11 и 12% соответственно). 14 учеников (16%) продемонстрировали средний уровень освоения, набрав 61 – 74 балла. В прошлом году- 23%. Уровень ниже среднего (50-60 баллов) продемонстрировало 10 учащихся (11%) параллели. 4 ученика (5%) смогли продемонстрировать только низкий уровень достижения планируемых результатов (менее 49%). В эту группу вошли по 2 учащиеся 4А и 4В классов. См. таблицу

Таблица

Средний бал по РФ	**Средний бал по МБОУ г. Астрахани "Гимназия № 1"**	**Средний бал по 4А классу**	**Средний бал по 4Б классу**	**Средний бал по 4В классу**	**Средний бал по 4Г классу**
69	77	82	85	71	71

Уровни достижения учащимися планируемых результатов обучения (математика)

Количество баллов	**Уровень достижения планируемых результатов**				**Итого по параллели**
	4А	**4Б**	**4В**	**4Г**	
0-49 низкий	2чел. 10%	0	2чел. 10%	0	4чел. 5%
50-60	2чел.	2чел.	4чел.	2чел.	10чел.

ниже среднего	10%	8%	19%	9%	11%
61-74 средний	4чел. 20%	1чел. 4%	6чел. 28%	3чел. 14%	14чел. 16%
75-90 Выше среднего	8чел. 40%	11чел. 44%	8чел. 38%	12чел. 55%	39 чел. 44%
91-100 высокий	4чел. 20%	11чел. 44%	1чел. 5%	5чел. 22%	21чел. 24%

Анализ проверяемых базовых умений («Выпускник научится») показал следующую успешность в разных классах (среднее значение, % от максимально возможного балла):

1. Проверка овладения нумерацией. Проверка умения извлекать информацию из таблицы (БУ) – 68% как и в прошлом году
2. Проверка овладения нумерацией (БУ) – 89% (в прошлом году 93%)
3. Проверка умений и навыков устных вычислений (БУ)–93% (в прошлом году 89%)
4. Проверка умения делать прикидку при выполнении письменных вычислений (БУ)- 88% (в прошлом году 93%)
5. Проверка умения решать составные задачи разными способами (БУ)–51% (в прошлом году 75%)
6. Проверка умения решать уравнения. Проверка умения выполнять классификацию по заданным названиям групп (БУ)- 79% (в прошлом году 73%)
7. Проверка умения выполнять перевод значений величин. Проверка умения читать столбчатую диаграмму (БУ)–80% (в прошлом году 70%)
8. Проверка умения вычислять значения выражений (БУ) -76% (в прошлом году 78%)
9. Проверка умения распознавать геометрические фигуры (БУ) – 64% (в прошлом году 83%)
10. Проверка умения ориентироваться в пространстве (БУ)- 89% (в прошлом году 78%)
11. Проверка умения вычислять рационально (ПУ) –60% (в прошлом году 67%)

Необходимо отметить, что значение показателя по умению вычислять рационально (ПУ) значительно выше в 4Б классе (73% соответственно).

Необходимо отметить, что в настоящее время, когда многие владеют навыками работы на компьютере, калькуляторе значимость навыков устных вычислений, несомненно, уменьшилась. В начальной школе учителя поясняют учащимся, что использование этих вычислительных средство многом делает процесс вычислений легче, но они не всегда могут оказаться под рукой, да и выполнять вычисления без осознания

способов вычисления невозможно. Следовательно, владение вычислительными навыками необходимо. Научиться быстро и правильно выполнять устные вычисления важно для младших школьников для использования в повседневной жизни и для успешного обучения. Поэтому вооружение учащихся прочными вычислительными навыками продолжает оставаться серьезной педагогической проблемой как в целом, так и для педагогического коллектива начальной школы гимназии.

Результаты регионального мониторинга качества подготовки обучающихся 10 классов по программе основного общего образования в форме диагностической работы по русскому языку и математике.

Отчет о проведении в МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» ДР-10 по учебному предмету: «Русский язык», «Математика»

Количество участников ДР-10: 41 обучающийся, из них обучающихся, поступившие в 10 класс из других ОО: нет.

Наименование предмета	Количество обучающихся	Получили на ДР-10				Подтвердили отметку, выставленную в аттестат по соответствующему учебному предмету
		«2»	«3»	«4»	«5»	
Русский язык	41	0	3	19	19	26
Математика	41	0	4	18	19	32

С работой справились все учащихся, что составило 100 процента. Коэффициент качеств составляет- 83%, не подтвердили итоговую оценку за 9 класс по русскому языку -5 учащихся (15%), по математике – 8 учащихся (19%). Выявленные образовательные дефициты были ликвидированы в результате работы по повторению материала, пройденного при освоении программы основного общего образования.

Результаты ВПР

Итоги проведения ВПР в 2021 году

Всероссийская проверочная работа (ВПР) призвана оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС, а также провести диагностику достижения предметных и метапредметных результатов. ВПР не является государственной итоговой аттестацией, и защитывается в качестве промежуточной аттестации по предметам. Результаты ВПР используются для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в гимназии.

В 2021 году весной в ВПР в гимназии участвовали 4-8 классы и 11-е классы. Для статистического наблюдения рассмотрим результаты выполнения работ.

Результаты ВПР по классам и предметам

Количество участников ВПР на уровне НОО 4 класс- 109 человек.

количество участников ВПР на уровне ООО

5 класс - 110 человек;

количество участников ВПР на уровне ООО 6 класс- 105 человек. ВПР по русскому языку и математики писали все обучающиеся, а предметы биология, история, обществознание и география были выбраны в результате случайного выбора. Поэтому шестиклассники написали ВПР еще по двум предметам, которые им выпали.

количество участников ВПР на уровне ООО 7 класс- 79 человек.

количество участников ВПР на уровне ООО 8 класс- 107 человек. ВПР по русскому языку и математики писали все обучающиеся, а предметы биология, история, обществознание и география, химия и биология были выбраны в результате случайного выбора. Поэтому восьмиклассники написали ВПР еще по двум предметам, которые им выпали.

Система работы по подготовке к проведению ВПР.

Государственные стандарты определяют требования к уровню **подготовки обучающихся**. Стандарт является «основой объективной оценки уровня образования обучающихся. Всероссийские проверочные **работы** *(ВПР)* – новая форма оценки качества образования,

Целью проведения ВПР является оценка сформированности предметных и метапредметных достижений обучающихся, отражающих меру усвоения содержания дисциплин *«Русский язык», «Математика» и других* , метапредметных результатов и получение объективной информации об уровне освоения программ общего образования в общеобразовательных организациях.

С помощью проверочных работ можно определить сильные и слабые стороны обучающихся и скорректировать образовательную траекторию.

Кроме того, Всероссийские проверочные работы помогают детям психологически привыкнуть к подобным испытаниям. Этот навык пригодится при прохождении государственной итоговой аттестации — ОГЭ и ЕГЭ.

Система подготовки учащихся к проведению ВПР - это совокупность форм, средств, методов, содержания, направленных на достижение определенного результата.

Опыт подсказал, что **подготовка** не должна быть самоцелью (школа призвана учить, а не готовить к сдаче экзамена, но в то же время проходить постоянно, но не натаскиванием на тестирование, а в ходе планомерного использования тестов в течение нескольких лет школьного обучения. И от того, насколько грамотно построена **работа**, зависит результат.

Задачи, которые ставятся в данной работе:

· адаптировать содержания образования к современным требованиям;

· развивать творческие способности и самостоятельную активность учащихся;

· сочетать информацию, данную учителем и самостоятельную **работу учащихся**, учить самоанализу достижений;
· **систематически** контролировать обученность учащихся;
· выполнять типовые задания.

Главная задача учителя - учить учиться, сделать так, чтобы ученики умели и хотели самостоятельно добывать знания.

Проведение текущих **работ и диагностических работ** (тестовые задания различных видов, результаты контрольных и проверочных **работ и т**. д.) помогают определить пробелы в знаниях и умениях учащихся. Для устранения этих пробелов организуются индивидуальные и групповые занятия. Помимо привычных предметных контрольных **работ** проводятся метапредметные диагностические **работы**, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий. **Разработаны** памятки для обучающихся с рекомендациями при выполнении заданий в ВПР.

Использование различных заданий с разнообразными по форме ответа:

а) - с выбором правильного ответа из предложенных вариантов;

б) - с записью краткого ответа (требуется записать краткий ответ в виде числа или слова на отведенном месте);

в) - с записью развернутого ответа *(требуется записать полный ответ, решение или объяснение к ответу)*.

Работа с родителями

1. Проведение родительских собраний

Знакомство родителей с положением о ВПР, нормативными документами, графиком проведения. Показывается важность **подготовки** учащихся к ВПР на классных родительских собраниях. Чтобы родителям было легче представить предстоящую **работу** предлагается выполнить несколько заданий из ВПР.

2. **Разрабатываются** памятки с рекомендациями для родителей.

3. **Систематическое** информирование об итогах промежуточных проверочных и мониторинговых **работ,** ознакомление с результатами ВПР, анализом типичных ошибок, с работой по их ликвидации.

При проведении ВПР были приглашены общественные наблюдатели из числа родительской общественности, на каждый предмет по одному общественному наблюдателю. Замечаний от общественных наблюдателей при проведении ВПР не было получено.

По приказу была утверждена комиссия экспертов для проверки ВПР. Работы были проверены в соответствии с критериями своевременно.

Проведен анализ выполнения ВПР по группам баллов и результатам по блокам ООП НОО. Выделены блоки ООП НОО, которые обучающиеся освоили недостаточно и демонстрируют невысокие результаты, анализ выполнения заданий по классам и предметам (задания, вызвавшие затруднения при выполнении ВПР с указанием причин):

Математика. Успешность выполнения заданий составила от 61 до 99%.

Наименьшую успешность учащиеся продемонстрировали при выполнении задания 9.1, проверяемого умение «Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)». Успешность составила 58%. Данная тенденция характерна не только нашей ОО, но и для региона (успешность в регионе составила 54%), но и в целом по России (успешность 56%).

Причины, по которым отдельные учащиеся не справились с заданием:

- невнимательное прочтение условия задачи
- неверное понимание учебной задачи
- не сформированность познавательных УУД.

Причины ошибок вытекают из следующих недостатков УМК, используемых в образовательном процессе:

• в учебниках преобладает единообразие форм предъявления задачи,

• в системе задач не учитывается оптимальное сочетание задач, решение которых требует объяснения, сравнения и обобщения данных.

Рекомендации:

- уделять больше внимания заданиям, требующим объяснения, сравнения и обобщения данных;

- продолжить обучению делать выводы и прогнозы.

Окружающий мир. Успешность выполнения заданий составила от 73 до 98%.

Наименьшее значение показателя успешности в заданиях 13(2), 15(1).

В которых учащиеся должны были показать умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

Учащиеся продемонстрировали освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); но пока недостаточно овладели логическими действиями (сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений). Кроме того, в этом учебном году они продемонстрировали осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации, смогли вычленить

содержащиеся в тексте основных событий, сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

В рабочие программы учебного предмета и курсов внеурочной деятельности на следующий учебный год необходимо внести изучение достопримечательностей родного края, больше проводить образовательных экскурсий, знакомиться со знаменитыми людьми Астраханского края (поэтами, писателями и др.).

Рекомендации. Результаты исследования показали наличие ряда проблем в подготовке обучающихся по предмету «Окружающий мир»:

− недостаточную сформированность навыков самоконтроля, в том числе навыков внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки, а также использования в повседневной жизни умений сравнивать и оценивать размеры объектов окружающего мира, решать практические задачи, требующие анализа ситуации и сравнения различных вариантов. Следует отметить хорошее развитие у обучающихся умений считывать информацию, представленную в табличной форме, работать с информацией, представленной в виде схемы. Результаты выполнения работы позволяют выявить проблемные зоны, характерные для групп с различным уровнем естественнонаучной подготовки выпускников начальной школы.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации по работе с группами обучающихся 4 –х классов на следующий учебный год:

− при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень естественнонаучной подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п.;

− при работе с обучающимися, имеющими уровень естественнонаучной подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями, а также на развитие логического мышления;

− при работе с обучающимися, имеющими средний уровень естественнонаучной подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых понятий и идей; − при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень естественнонаучной подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на формирование базовых умений работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых естественнонаучных понятий.

Русский язык. Успешность выполнения заданий составила от 73 до 98%.

Наименьшее значение показателя успешности в заданиях 13(2), 15(1).

В которых учащиеся должны были показать умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для

адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации. (успешность 73,8 %).

Анализ единичных неверных ответов по всем предметам показал, что основные ошибки допущены вследствие ***невнимательности и отсутствии самоконтроля у учащихся.***

Магистральным направлением в образовательной деятельности остается формирование у учащихся начальной школы ***контрольно-оценочной самостоятельности*** (метапредметных результатов - регулятивных УУД), как одной из составляющих ***умения учиться*** в целом, что составит основной ресурс обеспечения новых образовательных результатов в соответствии с ООП НОО, а значит и повышения качества начального общего образования.

5 класс

«Русский язык»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 67 до 95%.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации (успешность 44%)
- Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка (успешность 41).

«Математика»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 62 до 97%.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки. (успешность 30 %);
- Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар» (успешность 26 %).

«История»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 53 до 82%.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории (успешность 38 %).
- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов (успешность 38 %).

«Биология»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 62 до 98%.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде(успешность 16 %).;
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

  Описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними(успешность 20 %).

Рекомендации:

- уделять больше внимания заданиям, требующим объяснения, сравнения и обобщения данных;
- продолжить обучению делать выводы и прогнозы.

6 класс

«Русский язык»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 45 до 99%.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.
- Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка;

- оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль
- Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними
- Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала;
- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
- анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме
- Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма (успешность 45%)

«Математика»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 22 до 97%.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число
- Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира
- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины. (успешность 47%);

«История»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 55 до 93 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов (успешность 35 %).
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков(успешность 33 %).

Выводы:

1. Историю России учащиеся знают лучше, чем историю Средних веков.
2. Знание исторических источников и архитектурных памятников находится на высоком уровне.
3. Низкий уровень знаний по историческим личностям, терминологии.

Рекомендации:

1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

2. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).

3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.

4. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

«Биология»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 31 до 100%.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Свойства живых организмов их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений
- Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии
- Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений 31%
- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

«Обществознание»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 57 до 96 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы(успешность 35 %).;

- Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (успешность 43 %).

Выводы и предложения:

Обучающиеся 6-х классов показали удовлетворительный результат.

Предполагается в дальнейшем чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий.

«География»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 57 до 92 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение (успешность 27%)
- Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды (успешность 30 %)

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы составил 37 баллов. Максимальный балл не набрал ни один учащийся. 5 заданий работы выполнены всеми учащимися на 100%. Это задания 1.1,4.2, 6.2К1,9К1,10.1. Обучающиеся справились с заданиями базового уровня, а также выполнили ряд задания повышенного уровня. Наибольшие затруднения вызвали задания 1.2, 2.1К2, 2.2, 9К2, 10.2К2:

Задание 1(2) – относится к заданиям **повышенного уровня** сложности. Соотнесение материков или океанов из задания 1(1) с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк). Раздел «Великие географические открытия» в курсе школьной географии изучается на протяжении нескольких лет обучения, из года в год углубляя знания. Низкий процент выполнения задания связан с тем, что не всегда представленные путешественники уже изучались учениками.

Задание 2.1К2, 2.2 - владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач.

Задание 9К2. - сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения.

Задание 10(2)К2 – задание, по которому учащиеся должны перечислить и описать формы рельефа, характерные для своего региона или перечислить крупные города своего региона и описать один из них. Тема «Краеведение» вообще не изучается в 5-6 классах, по планированию она может быть представлена в курсе 8 или в курсе 9 класса (География России).
Анализируя статистические данные по ВПР, мы видим, что 55% (16 учеников) подтвердили свою оценку по журналу, 14% (4 ученика) повысили – Дмитриева Ксения, Лысканцева Анастасия, Сорокин Илья, Хаджиев Дени. Так же 31% (9 учащихся) понизили результат – Аман Борис, Бахталова Елизавета, Литвинов Марк, Малютина Анна, Мамедов Эмиль, Митченко Дарья, Проконина Светлана, Симонова Ангелина и Шалдуга София.
Предполагаю, что некоторые обучающиеся под воздействием стресса не показали свои истинные знания. Кроме того, эти обучающиеся, возможно, много уроков пропускали по болезни, были не уверены в своих силах и испытывали стресс и трудности на ВПР. Результаты ВПР по географии в 6Б классе можно считать удовлетворительными.

Рекомендации:
- уделять больше внимания заданиям развивающим навыки использования различных источников информации для решения учебных задач, формирующим смысловое чтение;
- продолжить обучению устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

7 класс

«Русский язык»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 51 до 98%.
Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка (успешность 37%)
- Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка

  (успешность 39%)

«Математика»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 63 до 99%.
Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем

  Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения (успешность 5 %).

«История»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 55 до 93 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени. (успешность 36%).
- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

  Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, о местах важнейших событий. (успешность 46 %).

«Биология»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 52 до 97%.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов (успешность 24 %).
- Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов (успешность 14 %).

«Обществознание»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 56 до 93 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей (успешность 38 %).;
- находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом. (успешность 37 %).

«География»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 56 до 93 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Умение различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы материков и океанов (успешность 19%)

- Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран;

  устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран. (успешность 17 %)

«Английский язык»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 54 до 81 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям

Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы.

- Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (успешность 45 %).

«Физика»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 54 до 91 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям

- Механические явления.Умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов (успешность 20%).
- Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты (успешность 20%)

Рекомендации:

- уделять больше внимания заданиям развивающим навыки использования различных источников информации для решения учебных задач, формирующим смысловое чтение;
- продолжить обучению устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

8 класс

«Русский язык»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 51 до 98%.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала(успешность 45%);
- Находить в предложении грамматическую основу (успешность 45%)
- Определять тип односоставного предложения (успешность 50%)

«Математика»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 39 до 99%.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем
  Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения (успешность 50 %).
- Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления (успешность 40 %).
- Формирование представлений о простейших вероятностных моделях (успешность 39 %).

«История»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 55 до 93 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- . Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
- Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современностиОвладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени. (успешность 36%).
- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.
  Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, о местах важнейших событий. (успешность 46 %).

«Биология»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 40 до 97%.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека
  Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты (успешность 40 %).
- Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов (успешность 40 %).

«Обществознание»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 56 до 93 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей (успешность 38 %).;
- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности;

раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности;
характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета;
использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности. (успешность 39 %).

«География»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 56 до 93 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Умение различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы материков и океанов (успешность 19%)
- Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран;

  устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран. (успешность 17 %)

«Физика»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 10 до 92 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям

- Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа

условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической (успешность 26%).

- ***«Химия»***

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 35 до 92 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций

различать химические и физические явления;
называть признаки и условия протекания химических реакций;
выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта;
объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;
осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека (успешность 35%)

- Тела и вещества. Чистые вещества и смеси.

описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки;
называть соединения изученных классов неорганических веществ;
составлять формулы неорганических соединений изученных классов;
объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;
осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека (успешность 40%)

Рекомендации:

- уделять больше внимания заданиям развивающим навыки использования различных источников информации для решения учебных задач, формирующим смысловое чтение;
- продолжить обучению устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

11 класс

«История»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 62 до 100 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе. (успешность 46%).

«Биология»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 50 до 100%.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами (успешность 43 %).

«Химия»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 74 до 100 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных) (успешность 56 %).;

«География»

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 71 до 100 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям:

- Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений (успешность 42 %)
- Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания. (успешность 42 %)

«Английский язык»

Работу выполняли 13 учащийся, что составляет 30 % от общего количества учащихся данной параллели.

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 54 до 100 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям

- Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии). Уметь описывать события, излагать факты. Владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений.Владеть языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи (успешность 54 %).

«Физика»

Работу выполняли 12 учащийся, что составляет 29 % от общего количества учащихся данной параллели.

Обучающиеся продемонстрировали сформированность проверяемых умений от 50 до 100 %.

Недостаточный уровень достижения планируемых результатов выявлен по следующим умениям

- Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды. (успешность 50%).

Рекомендации: уделять больше внимания заданиям развивающим навыки использования приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни

Сведения о поступлении выпускников 11 классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» в 2020 году

Выпускники 11 классов						
ВУЗы и ССУЗы г. Астрахани		ВУЗы и ССУЗы др.городов		ВУЗы и ССУЗы за рубежом		Работают
бюджет	коммерция	бюджет	коммерция	бюджет	коммерция	
22	9	23	4	0	0	0

Сведения о поступлении выпускников 9 классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» в 2020 году

Выпускники 9 классов								
СУЗы за рубежом		СУЗы других городов		СУЗы г. Астрахани		Продолжили обучение в 10 классе	Работают	Не работают и не учатся
Бюджет	Коммерция	Бюджет	Коммерция	Бюджет	Коммерция			
0	0	1	1	20	2	64	0	0

Из таблицы видно, что выпускники девятых классов получили знания, которые позволяют им успешно продолжать обучение в средней школе или поступить на бюджет в ССУЗы.

Более 30 выпускников 2020 года поступили в высшие учебные заведения других городов (Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова, Казани) и стран, более 86% выпускников поступили и обучаются на бюджете.

VI. Востребованность выпускников

Результативность участия обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах по различным областям знаний и т.п.

Работа с одаренными и способными детьми, их выявление и развитие – один из важных аспектов работы гимназии. В гимназии действует научное общество обучающихся, которое организует работу с одаренными, способными, увлеченными основами наук детьми в разных формах: через групповую (исследовательскую работу), массовую (конференции, конкурсы, олимпиады), индивидуальную деятельность.

В 2021 году обучающиеся гимназии активно участвовали в научно- практических конференциях, интеллектуальных марафонах, конкурсах различного уровня, проектах. Хорошее владение такими действиями, как постановка проблемы и аргументирование её актуальности, формулировка гипотезы исследования и раскрытие замысла, выбор необходимого инструментария исследования, оформление результатов учебно-исследовательской деятельности, представление результатов исследования позволило обучающимся успешно выступить на научно–практических конференциях олимпиадах, конкурсах, показав высокие результаты.

Активность и результативность участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях

В 2021 году проанализированы результаты участия обучающихся гимназии в олимпиадах и конкурсах всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП

№	Предмет	Ф.И. участника	Класс	Результат	Ф.И.О. учителя, подготовившего к олимпиаде
1.	**Литература**	Нуралиева К.	11 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Антонова А.	11 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Макаренко П.	10 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Аверкова А.	10 А	Победитель	Сыроватская И.Е.

	11кл. - 2 (2/0)	Шелкова К.	10 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
	10 кл. - 5 (4/1)	Галактионова В.	10 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
	9 кл. - 5 (4/1)	Зорина А.	10 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
	8 кл. - 10 (7/3)	Николаенко М.	9 Б	Победитель	Бельская Ю.В.
	7 кл. - 7 (0/7)	Бакулина В.	9 В	Победитель	Бельская Ю.В.
	6 кл. - 7 (7/0)	Качалин А.	9 А	Победитель	Лыхина Н.Г.
	5 кл. - 1 (1/0)	Уклюдова В.	9 А	Победитель	Лыхина Н.Г.
		Соловьева Н.	9 Б	Призёр	Бельская Ю.В.
	Всего: 37 чел.	Мордвинкина В.	8 Б	Победитель	Сыроватская И.Е.
	Побед. - 25	Маркова Т.	8 Б	Победитель	Сыроватская И.Е.
	Призёр. - 12	Атнагулова А.	8 Б	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Докучаева К.	8 Б	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Султанов Т.	8 Б	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Яровая У.	8 В	Победитель	Бельская Ю.В.
		Бежнар Я.	8 А	Победитель	Лыхина Н.Г.
		Гомазкова Г.	8 Б	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Чекурова М.	8 В	Призёр	Бельская Ю.В.
		Новикова Н.	8 В	Призёр	Бельская Ю.В.
		Демина Д.	7 А	Призёр	Гусарова А.В.
		Попова С.	7 Б	Призёр	Дубовикова А.А.
		Каюпова М.	7 В	Призёр	Дубовикова А.А.
		Матвеева Е.	7 Б	Призёр	Дубовикова А.А.
		Фёдорова К.	7 Б	Призёр	Дубовикова А.А.
		Матвеева С.	7 В	Призёр	Дубовикова А.А.
		Спицина Э.	7 Г	Призёр	Дубовикова А.А.
		Дубровская П.	6 А	Победитель	Полтарихина Л.В.
		Колосова Е.	6 А	Победитель	Полтарихина Л.В.
		Умбеталиева Н.	6 А	Победитель	Полтарихина Л.В.
		Сапрыкина М.	6 А	Победитель	Гусарова А.В.
		Шендо Е.	6 А	Победитель	Гусарова А.В.

		Панфилов Я.	6 А	Победитель	Полтарихина Л.В.
		Савочкина Д.	6 А	Победитель	Гусарова А.В.
		Рябова А.	5 Б	Победитель	Гусарова А.В.
2.	**Обществознание**	Лычагина Е.	11 А	Победитель	Марахтанова В.М.
		Антонова А.	11 А	Победитель	Марахтанова В.М.
	11кл. - 4 (2/2)	Кибатова Э.	11 Б	Призёр	Феклистова Л.Г.
	10 кл. - 3 (1/3)	Силантьев Н.	11 Б	Призёр	Феклистова Л.Г.
	9 кл. – 6 (2/3)	Токарева К.	10 А	Победитель	Марахтанова В.М.
	8 кл. - 10 (1/9)	Шелкова К.	10 А	Призёр	Марахтанова В.М.
	7 кл. - 18 (4/14)	Напылова М.	10 А	Призёр	Марахтанова В.М.
		Бакулина В.	9 В	Победитель	Данилова Н.П.
		Уклюдова В.	9 А	Победитель	Данилова Н.П.
	Всего: 41 чел.	Дженгазиева И.	9 А	Призер	Данилова Н.П.
	Побед. - 10	Назмутдинов Н.	9 В	Призер	Данилова Н.П.
	Призёр. - 31	Колесникова Н.	9 В	Призер	Данилова Н.П.
		Маркова Т.	8 Б	Победитель	Феклистова Л.Г.
		Шашков А.	8 В	Призер	Феклистова Л.Г.
		Алиева А.	8 А	Призер	Феклистова Л.Г.
		Аджигитов А.	8 Б	Призер	Феклистова Л.Г.
		Новикова А.	8 А	Призер	Феклистова Л.Г.
		Кадырбердиева С.	8 А	Призер	Феклистова Л.Г.
		Ромашова В.	8 Б	Призер	Феклистова Л.Г.
		Султанова Т.	8 Б	Призер	Феклистова Л.Г.
		Шипилов И.	8 А	Призер	Феклистова Л.Г.
		Гогжаева П.	8 Б	Призер	Феклистова Л.Г.
		Симонова А.	7 Б	Победитель	Данилова Н.П.
		Таналиев В.	7 Б	Победитель	Данилова Н.П.
		Федорова К.	7 Б	Победитель	Данилова Н.П.
		Шарипова К.	7 В	Победитель	Данилова Н.П.
		Архангельский М.	7 В	Призер	Данилова Н.П.

		Малютина А.	7 Б	Призер	Данилова Н.П.
		Каюпова М.	7 В	Призер	Данилова Н.П.
		Левчина И.	7 Б	Призер	Данилова Н.П.
		Шашков А.	7 Б	Призер	Данилова Н.П.
		Курмангазиева Д.	7 В	Призер	Данилова Н.П.
		Ботова А.	7 А	Призер	Марахтанова В.М.
		Слугина П.	7 А	Призер	Марахтанова В.М.
		Бахталова Е.	7 Б	Призер	Данилова Н.П.
		Егорова Д.	7 А	Призер	Марахтанова В.М.
		Денисов М.	7 А	Призер	Марахтанова В.М.
		Сопова Е.	7 А	Призер	Марахтанова В.М.
		Фомичёва В.	7 А	Призер	Марахтанова В.М.
		Матвеева С.	7 А	Призер	Марахтанова В.М.
3.	**География**	Кирьякова Д.	11 А	Победитель	Файзулина О.Е.
		Шамагина В.	10 Б	Победитель	Файзулина О.Е.
		Велиханов А.	9 Б	Победитель	Файзулина О.Е.
		Мордвинкина В.	8 Б	Победитель	Файзулина О.Е.
	11кл. - 1 (1/0)	Колесникова К.	8 В	Победитель	Файзулина О.Е.
	10 кл. - 1 (1/0)	Алиева А.	8 В	Победитель	Файзулина О.Е.
	9 кл. - 1 (1/0)	Смирнов К.	8 В	Победитель	Файзулина О.Е.
	8 кл. - 6 (4/2)	Шарипова К.	8 В	Призёр	Файзулина О.Е.
	7 кл. - 3 (1/2)	Федотова А.	8 В	Призёр	Файзулина О.Е.
	6 кл. - 3 (2/1)	Каюпова М.	7 В	Победитель	Файзулина О.Е.
	5 кл. - 1 (1/0)	Онищенко В.	7 Б	Призёр	Файзулина О.Е.
		Шашков А.	7 Б	Призёр	Файзулина О.Е.
	Всего: 16 чел.	Дубровская П.	6 А	Победитель	Файзулина О.Е.
	Побед. - 11	Умбиталиева Н.	6 А	Победитель	Файзулина О.Е.
	Призёр. - 5	Бикбауов А.	6 Г	Призёр	Файзулина О.Е.
		Синицын Г.	5 А	Победитель	Файзулина О.Е.
4.	**МХК (2-побед.)**	Антонова А.	11 А	Победитель	Марахтанова В.М.

	11кл. - 2 (2/0)	Сергеева Д.	11 А	Победитель	Марахтанова В.М.
5.	**Русский язык**	Хаирова В.	4 А	Победитель	Амирова Е.А.
		Томилина Е.	4 А	Победитель	Амирова Е.А.
	4 кл. - 16 (11/5)	Кокарева Е.	4 Г	Победитель	Краморова Т.С.
		Дронов К.	4 А	Победитель	Амирова Е.А.
	11 кл. - 7 (6/1)	Прокофьева В.	4 Г	Победитель	Краморова Т.С.
	10 кл. – 5 (3/2)	Пугачева Н.	4 Б	Победитель	Константинова Ю.П.
	9 кл. – 8 (4/4)	Савинов Б.	4 Г	Победитель	Краморова Т.С.
	8 кл. – 15 (2/13)	Аристова В.	4 Г	Победитель	Краморова Т.С.
	7 кл. – 18 (1/17)	Тастемирова Э.	4 Г	Победитель	Краморова Т.С.
	6 кл. – 9 (1/8)	Хромова Е.	4 Б	Победитель	Константинова Ю.П.
	5 кл. – 8 (1/7)	Киев Д.	4 Д	Победитель	Погорелова Д.А.
		Арюков М.	4 Г	Призер	Краморова Т.С.
		Соколова М.	4 В	Призер	Рулёва С.Г.
	Всего: 86 чел.	Косцова А.	4 Б	Призер	Константинова Ю.П.
	Побед. - 29	Сирота Н.	4 Г	Призер	Погорелова Д.А.
	Призёр. - 57	Сальникова П.	4 Б	Призер	Константинова Ю.П.
		Нуралиева К.	11 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Гиренко В.	11 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Воронцева А.	11 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Сергеева Д.	11 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Лычагина Е.	11 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Муратова М.	11 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Сафиуллаева Э.	11 Б	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Напылова М.	10 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Аверкова А.	10 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Галактионова В.	10 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Бажанова М.	10 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Скутина В.	10 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Бахшиева С.	9 А	Победитель	Лыхина Н.Г.

		Фролова В.	9 А	Победитель	Лыхина Н.Г.
		Монаенкова В.	9 А	Победитель	Лыхина Н.Г.
		Садирова Г.	9 А	Победитель	Лыхина Н.Г.
		Велиханов А.	9 Б	Призёр	Бельская Ю.В.
		Санникова Т.	9 А	Призёр	Лыхина Н.Г.
		Николаенко М.	9 Б	Призёр	Бельская Ю.В.
		Исаналиева Л.	9 Б	Призёр	Бельская Ю.В.
		Маркова Т.	8 Б	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Мордвинкина В.	8 Б	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Атнагулова А.	8 Б	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Алиева А.	8 В	Призёр	Бельская Ю.В.
		Федотова А.	8 В	Призёр	Бельская Ю.В.
		Кадырбердиева С.	8 А	Призёр	Лыхина Н.Г.
		Бежнар Я.	8 А	Призёр	Лыхина Н.Г.
		Новикова А.	8 А	Призёр	Лыхина Н.Г.
		Шипилов И.	8 А	Призёр	Лыхина Н.Г.
		Гомазкова В.	8 Б	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Докучаева К.	8 Б	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Кульмуханова А.	8 А	Призёр	Лыхина Н.Г.
		Бабий Д.	8 Б	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Ромашова В.	8 Б	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Романенко М.	8 В	Призёр	Бельская Ю.В.
		Демина Д.	7 А	Победитель	Гусарова А.В.
		Егорова Д.	7 А	Призёр	Гусарова А.В.
		Болдырева В.	7 А	Призёр	Гусарова А.В.
		Курмалиев Д.	7 В	Призёр	Дубовикова А.А.
		Каюпова М.	7 В	Призёр	Дубовикова А.А.
		Логачёв Д.	7 В	Призёр	Дубовикова А.А.
		Матвеева С.	7 А	Призёр	Гусарова А.В.
		Матвеева Е.	7 Б	Призёр	Дубовикова А.А.

		Матвеев Б.	7 А	Призёр	Гусарова А.В.
		Спицина Э.	7 Г	Призёр	Дубовикова А.А.
		Ковалевская А.	7 А	Призёр	Гусарова А.В.
		Фёдорова К.	7 Б	Призёр	Дубовикова А.А.
		Зинуллина И.	7 А	Призёр	Гусарова А.В.
		Шарипова К.	7 В	Призёр	Дубовикова А.А.
		Бердникова В.	7 А	Призёр	Гусарова А.В.
		Таналиев В.	7 А	Призёр	Гусарова А.В.
		Драчевская Н.	7 В	Призёр	Дубовикова А.А.
		Ромазанова Л.	7 В	Призёр	Дубовикова А.А.
		Дубровская П.	6 А	Победитель	Полтарихина Л.В.
		Шендо Е.	6 Б	Призёр	Гусарова А.В.
		Кайралиев С.	6 Б	Призёр	Гусарова А.В.
		Панфилов Я.	6 А	Призёр	Полтарихина Л.В.
		Шамухамедов В.	6 Б	Призёр	Гусарова А.В.
		Ширяев В.	6 А	Призёр	Полтарихина Л.В.
		Умбеталиева Н.	6 А	Призёр	Полтарихина Л.В.
		Синельников П.	6 Б	Призёр	Гусарова А.В.
		Шевченко У.	6 Б	Призёр	Гусарова А.В.
		Синицын Г.	5 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Расулов Д.	5 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Кадралиева А.	5 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Ермолов Д.	5 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Аксенов Я.	5 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Глоба Я.	5 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Рябова А.	5 Б	Призёр	Гусарова А.В.
		Несчётная М.	5 В	Призёр	Ревкова М.С.
6.	**Английский язык**	Нуралиева К.	11 А	Победитель	Аюшева Д.А.
		Еременко А.	11 А	Победитель	Зубкова Г.В.

	11 кл. - 4 (4/0)	Веселов В.	11 А	Победитель	Зубкова Г.В.
	10 кл. – 9 (4/5)	Шелкопляс Д.	11 А	Победитель	Зубкова Г.В.
	9 кл. – 9 (6/3)	Ванеева С.	10 А	Победитель	Зубкова Г.В.
	8 кл. – 10 (5/5)	Аверкова А.	10 А	Победитель	Зубкова Г.В.
	7 кл. – 4 (3/1)	Ниссенбаум Е.	10 А	Победитель	Зубкова Г.В.
	6 кл. – 10 (3/7)	Долгов Д.	10 А	Победитель	Зубкова Г.В.
	5 кл. – 5 (5/0)	Шалдуга Я.	10 А	Призёр	Зубкова Г.В.
		Токарева К.	10 А	Призёр	Зубкова Г.В.
		Павлов М.	10 А	Призёр	Зубкова Г.В.
	Всего: 51 чел.	Овчинников В.	10 А	Призёр	Зубкова Г.В.
	Побед. - 30	Галактионова В.	10 А	Призёр	Зубкова Г.В.
	Призёр. - 21	Бельцов Д.	9 В	Победитель	Благочинная А.С.
		Кузнецова Е.	9 А	Победитель	Благочинная А.С.
		Колесников Т.	9 А	Победитель	Благочинная А.С.
		Кирсанов А.	9 А	Победитель	Благочинная А.С.
		Автарханова А.	9 Б	Победитель	Прокофьева А.С.
		Гриневич К.	9 А	Победитель	Прокофьева А.С.
		Салычева И.	9 А	Призёр	Прокофьева А.С.
		Абилова Э.	9 Б	Призёр	Прокофьева А.С.
		Монаенкова В.	9 А	Призёр	Прокофьева А.С.
		Гаджиева О.	8 В	Победитель	Вдовина С.А.
		Бабий Д.	8 Б	Победитель	Вдовина С.А.
		Бежнар Я.	8 А	Победитель	Вдовина С.А.
		Маркова Т.	8 Б	Победитель	Вдовина С.А.
		Мордвинкина В.	8 Б	Победитель	Вдовина С.А.
		Очиров Т.	8 А	Призёр	Вдовина С.А.
		Алиева А.	8 В	Призёр	Вдовина С.А.
		Слугин И.	8 А	Призёр	Вдовина С.А.
		Аджигитов А.	8 Б	Призёр	Зубкова Г.В.
		Сорокина М.	8 Б	Призёр	Вдовина С.А.

		Каюпова М.	7 В	Победитель	Аюшева Д.А.
		Айтмухамедов Э.	7 В	Победитель	Аюшева Д.А.
		Демина Д.	7 А	Победитель	Вдовина С.А.
		Рамазанова Л	7 В	Призёр	Аюшева Д.А.
		Панфилов Я.	6 А	Победитель	Тарутанова Д.А.
		Кайралиев С.	6 Б	Победитель	Благочинная А.С.
		Игалиева С.	6 В	Победитель	Благочинная А.С.
		Гибадуллина А.	6 А	Призёр	Петров Е.В.
		Гладкова А.	6 А	Призёр	Тарутанова Д.А.
		Умбиталиева Н.	6 А	Призёр	Петров Е.В.
		Долженко Е.	6 Б	Призёр	Благочинная А.С.
		Колосова Е.	6 А	Призёр	Тарутанова Д.А.
		Саблева А.	6 В	Призёр	Благочинная А.С.
		Стешенко А.	6 В	Призёр	Благочинная А.С.
		Синицын Г.	5 А	Победитель	Тарутанова Д.А.
		Сотникова К.	5 Б	Победитель	Петров Е.В.
		Макаров Г.	5 А	Победитель	Тарутанова Д.А.
		Ермолов Д.	5 А	Победитель	Тарутанова Д.А.
		Хыдырова М.	5 А	Победитель	Тарутанова Д.А.
7.	**Математика**	Киреева К.	4 А	Победитель	Амирова Е.А.
		Томилина Е.	4 А	Победитель	Амирова Е.А.
	4 кл. - 20 (10/10)	Хромова	4 Б	Победитель	Константинова Ю.П.
		Шантимиров А.	4 Г	Победитель	Краморова Т.С.
	11 кл. – 1 (0/1)	Сальникова	4 Б	Победитель	Константинова Ю.П.
	10 кл. – 5 (0/5)	Хурчак Е.	4 А	Победитель	Амирова Е.А.
	9 кл. - 0	Хаирова В.	4 А	Победитель	Амирова Е.А.
	8 кл. – 1 (1/0)	Калиев А.	4 Г	Победитель	Краморова Т.С.
	7 кл. - 1 (1/0)	Сорокин Д.	4 В	Победитель	Рулёва С.Г.
	6 кл. – 3 (0/3)	Мулдашев А.	4 Б	Победитель	Константинова Ю.П.
	5 кл. – 3 (3/0)	Драчевская Л.	4 Б	Призёр	Константинова Ю.П.

		Тимин С.	4 А	Призёр	Амирова Е.А.
		Рыбаков И.	4 А	Призёр	Амирова Е.А.
	Всего: 34 чел.	Киев М.	4 Д	Призёр	Погорелова Д.А.
	Побед. - 15	Магамаев Д.	4 Д	Призёр	Погорелова Д.А.
	Призёр. - 19	Сундетова К.	4 Г	Призёр	Краморова Т.С.
		Шабанов А.	4 Г	Призёр	Краморова Т.С.
		Ильясова Д.	4 Г	Призёр	Краморова Т.С.
		Косцова А.	4 Б	Призёр	Константинова Ю.П.
		Пугачева Н.	4 Б	Призёр	Константинова Ю.П.
		Базалий Д.	11 А	Призёр	Логинова М.Н.
		Долгов В.	10 А	Призёр	Богданова И.В.
		Павлов М.	10 Б	Призёр	Богданова И.В.
		Докучаев Д.	10 Б	Призёр	Богданова И.В.
		Савин Ф.	10 Б	Призёр	Богданова И.В.
		Щуклинова А.	10 Б	Призёр	Богданова И.В.
		Рахимов А.	8 А	Победитель	Логинова М.Н.
		Матвеев Б.	7 А	Победитель	Логинова М.Н.
		Куантыров И.	6 В	Призёр	Третьякова А.В.
		Дубровская П.	6 А	Призёр	Шерстюкова Я.А.
		Кайралиев С.	6 Б	Призёр	Богданова И.В.
		Аксенов Я.	5 А	Победитель	Богданова И.В.
		Зубов М.	5 А	Победитель	Богданова И.В.
		Синицын Г.	5 А	Победитель	Богданова И.В.
8.	**Физическая культура**	Ковалёв И.	11 Б	Победитель	Травников М.В.
		Ерёменко А.	11 А	Призёр	Травников М.В.
		Зайцев А.	10 Б	Победитель	Травников М.В.
	11 кл. - 2 (1/1)	Павлов М.	10 Б	Победитель	Травников М.В.
	10 кл. - 3 (2/1)	Овчинников В.	10 Б	Призёр	Травников М.В.
	9 кл. - 4 (1/3)	Манджиев Н.	9 Б	Победитель	Панюшина Ю.В.

	8 кл. – 9 (3/6)	Нурюкенов Д.	9 Б	Призёр	Панюшина Ю.В.
	7 кл. - 2 (1/1)	Типаков И.	9 Б	Призёр	Панюшина Ю.В.
	6 кл. - 4 (0/4)	Велиханов А.	9 Б	Призёр	Панюшина Ю.В.
	5 кл. - 7(0/7)	Лядышев А.	8 Б	Победитель	Травников М.В.
		Луцкий Р.	8 Б	Победитель	Травников М.В.
		Никитенко А.	8 В	Победитель	Панюшина Ю.В.
		Яковлева В.	8 В	Призёр	Панюшина Ю.В.
	Всего: 31 чел.	Мордвинкина В.	8 Б	Призёр	Травников М.В.
	Побед. - 8	Чебаков И.	8 Б	Призёр	Травников М.В.
	Призёр. - 23	Переверзев Г.	8 Б	Призёр	Травников М.В.
		Колесникова К.	8 В	Призёр	Панюшина Ю.В.
		Фомичёв К.	8 А	Призёр	Панюшина Ю.В.
		Воронин Н.	7 В	Победитель	Травников М.В
		Ражин В.	7 В	Призёр	Травников М.В.
		Кулик А.	6 Б	Призёр	Панюшина Ю.В.
		Стешенко А.	6 В	Призёр	Панюшина Ю.В.
		Отойков Р.	6 Б	Призёр	Панюшина Ю.В.
		Дубровская П.	6 А	Призёр	Травников М.В.
		Шишкина Д.	5 Б	Призёр	Панюшина Ю.В.
		Богодухова Э.	5 Б	Призёр	Панюшина Ю.В.
		Гроховская Е.	5 Б	Призёр	Панюшина Ю.В.
		Михайлова М.	5 Б	Призёр	Панюшина Ю.В.
		Денисенко П.	5 Б	Призёр	Панюшина Ю.В.
		Шарипова А.	5 Б	Призёр	Панюшина Ю.В.
		Зорин С.	5 Б	Призёр	Панюшина Ю.В.
9.	**Химия**	Досмухамбетова К.	11 А	Победитель	Акатова Н.В.
		Воронцева А.	11 А	Победитель	Акатова Н.В.
	11 кл. - 4 (2/2)	Гиренко В.	11 А	Призёр	Акатова Н.В.
	10 кл. - 2 (0/2)	Земцова Е.	11 А	Призёр	Акатова Н.В.
	9 кл. - 5 (4/1)	Кузнецова А.	10 Б	Победитель	Акатова Н.В.

	11 кл. - 4 (2/2)	Щуклинова А.	10 Б	Победитель	Акатова Н.В.
		Соловьёв И.	9 А	Победитель	Акатова Н.В.
	Всего: 11 чел.	Велиханов А.	9 Б	Победитель	Акатова Н.В.
	Побед. - 6	Луцкий Д.	9 А	Победитель	Акатова Н.В.
	Призёр. - 5	Новикова Я.	9 В	Победитель	Акатова Н.В.
		Каширина И.	9 Б	Призёр	Акатова Н.В.
10.	**История**	Черкасова Д.	11 А	Победитель	Марахтанова В.М.
		Силантьев Н.	11 Б	Победитель	Феклистова Л.Г.
	11 кл. - 3 (2/1)	Кибатова Э.	11 Б	Призёр	Феклистова Л.Г.
	10 кл. - 7 (5/2)	Шелкова К.	11 А	Победитель	Марахтанова В.М.
	9 кл. - 2 (2/0)	Чигарова П.	11 А	Победитель	Марахтанова В.М.
	8 кл. – 2 (1/1)	Шалдуга Я.	11 А	Победитель	Марахтанова В.М.
	7 кл. - 1 (1/0)	Напылова М.	11 А	Победитель	Марахтанова В.М.
	6 кл. - 4 (0/4)	Мусаев Р.	11 Б	Победитель	Марахтанова В.М.
	5 кл. – 5 (0/5)	Ванеева С.	11 А	Призёр	Марахтанова В.М.
		Дедова А.	11 А	Призёр	Марахтанова В.М.
	Всего: 24 чел.	Колесникова Н.	9 В	Победитель	Данилова Н.П.
	Побед. - 11	Завгороднев А.	9 А	Победитель	Данилова Н.П.
	Призёр. - 13	Маркова Т.	8 Б	Победитель	Феклистова Л.Г.
		Ромашова В.	8 Б	Призёр	Феклистова Л.Г.
		Демина Д.	7 А	Победитель	Марахтанова В.М.
		Сайгираева С.	5 В	Призёр	Феклистова Л.Г.
		Бокарева А.	5 В	Призёр	Феклистова Л.Г.
		Шишкина Д.	5 Б	Призёр	Марахтанова В.М.
		Шарипова А.	5 Б	Призёр	Марахтанова В.М.
		Валиева Ф.	5 В	Призёр	Феклистова Л.Г.
11.	**Астрономия**	Лычагина Е.	11 А	Призёр	Замятин В.С.
		Муратова М.	11 А	Призёр	Замятин В.С.
	11 кл. - 4 (0/2)	Мурадян А.	11 А	---	Замятин В.С.
	10 кл. - 19 (11/8)	Нуралиева К.	11 А	---	Замятин В.С.

		Щуклинова А.	10 Б	Победитель	Замятин В.С.
	Всего: 23 чел.	Овчинников В.	10 Б	Победитель	Замятин В.С.
	Побед. - 11	Козлов А.	10 Б	Победитель	Замятин В.С.
	Призёр. - 10	Зайцев А.	10 Б	Победитель	Замятин В.С.
		Поляков Д.	10 Б	Победитель	Замятин В.С.
		Мусаев Р.	10 Б	Победитель	Замятин В.С.
		Павлов М.	10 Б	Победитель	Замятин В.С.
		Чертова В.	10 Б	Победитель	Замятин В.С.
		Стешенко Ю.	10 Б	Победитель	Замятин В.С.
		Гижеев Н.	10 Б	Победитель	Замятин В.С.
		Докучаев Д.	10 Б	Победитель	Замятин В.С.
		Казакова К.	10 Б	Призёр	Замятин В.С.
		Кузнецова А.	10 Б	Призёр	Замятин В.С.
		Муравьёв В.	10 Б	Призёр	Замятин В.С.
		Ситник К.	10 Б	Призёр	Замятин В.С.
		Савин М.	10 Б	Призёр	Замятин В.С.
		Ковалёв Н.	10 Б	Призёр	Замятин В.С.
		Бикбауова А.	10 Б	Призёр	Замятин В.С.
		Шамагина В.	10 Б	Призёр	Замятин В.С.
12.	**Биология**	Досмухамбетова К.	11 А	Победитель	Купряшёва Е.В.
		Земцова Е.	11 А	Победитель	Купряшёва Е.В.
	11 кл. - 5 (3/2)	Воронцева А.	11 А	Победитель	Купряшёва Е.В.
	10 кл. - 5 (5/0)	Иксанова Э.	11 Б	Призёр	Белякова М.В.
	9 кл. - 8 (3/5)	Дюжова А.	11 Б	Призёр	Белякова М.В.
	8 кл. – 14 (4/10)	Щуклинова А.	10 Б	Победитель	Белякова М.В.
	7 кл. - 2 (2/0)	Овчинников В.	10 Б	Победитель	Белякова М.В.
	6 кл. - 12 (2/10)	Казакова К.	10 Б	Победитель	Белякова М.В.
		Чертова В.	10 Б	Победитель	Белякова М.В.
		Кузнецова А.	10 Б	Победитель	Белякова М.В.
		Луцкий Д.	9 А	Победитель	Нарядчикова Н.В.

	Всего: 46 чел.	Качалин А.	9 А	Победитель	Нарядчикова Н.В.
	Побед. - 19	Садирова Г.	9 А	Победитель	Нарядчикова Н.В.
	Призёр. - 27	Яковлева А.	9 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Соловьёв И.	9 А	Призёр	Нарядчикова Н.В.
		Новикова Я.	9 В	Призёр	Белякова М.В.
		Одинцова А.	9 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Санникова Т.	9 А	Призёр	Нарядчикова Н.В.
		Мордвинкина В.	8 Б	Победитель	Белякова М.В.
		Маркова Т.	8 Б	Победитель	Белякова М.В.
		Бежнар Я.	8 А	Победитель	Белякова М.В.
		Шипилов И.	8 А	Победитель	Белякова М.В.
		Жилякова С.	8 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Кадырбердиева С.	8 А	Призёр	Белякова М.В.
		Гогжаева А.	8 А	Призёр	Белякова М.В.
		Аджигитов А.	8 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Романенко М.	8 В	Призёр	Белякова М.В.
		Чекурова М.	8 В	Призёр	Белякова М.В.
		Ромашова В.	8 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Дубровская Д.	8 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Федотова А.	8 В	Призёр	Белякова М.В.
		Бабий Д.	8 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Арефьева В.	7 А	Победитель	Белякова М.В.
		Денисов М.	7 А	Победитель	Белякова М.В.
		Дубровская П.	6 А	Победитель	Белякова М.В.
		Швецова В.	6 А	Победитель	Белякова М.В.
		Мажитова А.	6 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Панфилов Я.	6 А	Призёр	Белякова М.В.
		Стешенко А.	6 В	Призёр	Купряшёва Е.В.
		Умбиталиева Н.	6 А	Призёр	Белякова М.В.
		Фомин Е.	6 В	Призёр	Купряшёва Е.В.

		Игалиева С.	6 В	Призёр	Купряшёва Е.В.
		Романчук В.	6 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Шендо Е.	6 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Бердеева А.	6 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Синельников П.	6 Б	Призёр	Белякова М.В.
13	**Экология**	Иксанова Э.	11 Б	Победитель	Белякова М.В.
		Досмухамбетова К.	11 А	Победитель	Купряшёва Е.В.
	11 кл. - 4 (4/0)	Воронцева А.	11 А	Победитель	Купряшёва Е.В.
	10 кл. - 1 (1/0)	Земцова Е.	11 Б	Победитель	Белякова М.В.
	9 кл. - 3 (3/0)	Щуклинова А.	10 Б	Победитель	Белякова М.В.
	8 кл. – 5 (4/1)	Николаенко М.	9 Б	Победитель	Белякова М.В.
	7 кл. - 2 (1/1)	Велиханов А.	9 Б	Победитель	Белякова М.В.
		Яковлева А.	9 Б	Победитель	Белякова М.В.
		Бежнар Я.	8 А	Победитель	Белякова М.В.
	Всего: 15 чел.	Гогжаева О.	8 А	Победитель	Белякова М.В.
	Побед. - 13	Жилякова С.	8 Б	Победитель	Белякова М.В.
	Призёр. - 2	Шипилов И.	8 А	Победитель	Белякова М.В.
		Дубровская Д.	8 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Русанов Т.	7 А	Победитель	Белякова М.В.
		Матвеев Б.	7 А	Призёр	Белякова М.В.
14.	**Право**	Силантьев Н.	11 Б	Призёр	Феклистова Л.Г.
	11 кл. - 2(0/2)	Черкасова Д.	11 А	Призёр	Марахтанова В.М.
	10 кл. - 1 (1/0)	Напылова М.	10 А	Победитель	Марахтанова В.М.
	Всего: 3 чел.	Чигарова П.	10 А	Призёр	Марахтанова В.М.
	Побед. - 1				
	Призёр. - 2				
15.	**Информатика**	Базалий Д.	11 А	---	Замятин В.С.
		Брагин К.	11 А	---	Замятин В.С.
	11 кл. – 2 (0/0)	Козлов А.	10 Б	Призёр	Замятин В.С.
	10 кл. - 5 (0/4)	Поляков Д.	10 Б	Призёр	Замятин В.С.

	Всего: 7 чел.	Докучаев Д.	10 Б	Призёр	Замятин В.С.
	Побед. - 0	Зайцев А.	10 Б	Призёр	Замятин В.С.
	Призёр. - 4	Мусаев Р.	10 Б	-----	Замятин В.С.
16.	**Экономика**	Слюсарев Р.	11 Б	Призёр	Феклистова Л.Г.
	11 кл. – 2 (0/2)	Ерёменко А.	11 А	Призёр	Марахтанова В.М.
	10 кл. - 2 (0/2)	Павлов М.	10 Б	Призёр	Марахтанова В.М.
	Всего: 4 чел.	Долгов В.	10 А	Призёр	Марахтанова В.М.
	Побед. - 0				
	Призёр. - 4				
17	**Технология**	Слюсарев Р.	11 Б	Победитель	Фарафонтова Е.А.
	11 кл. – 4 (3/1)	Юсупов А.	11 А	Победитель	Фарафонтова Е.А.
	10 кл. - 6 (2/4)	Долгов В.	10 А	Победитель	Фарафонтова Е.А.
	9 кл. - 6 (3/3)	Овчинников В.	10 Б	Победитель	Фарафонтова Е.А.
	8 кл. – 7 (4/3)	Досаев Р.	10 А	Призёр	Фарафонтова Е.А.
	7 кл. - 4 (2/2)	Абдикеев Д.	7 А	Призёр	Фарафонтова Е.А.
	6 кл. - 4 (2/1)	Куракин К.	7 А	Призёр	Фарафонтова Е.А.
	5 кл. -5 (1/4)	Пищухин А.	8 Б	Победитель	Фарафонтова Е.А.
	Всего: 36 чел.	Романенко М.	8 В	Победитель	Фарафонтова Е.А.
	Побед. - 18	Батыров А.	8 А	Призёр	Фарафонтова Е.А.
	Призёр. - 18	Варфоломеев М.	8 В	Призёр	Фарафонтова Е.А.
		Салимжанов В.	8 В	Призёр	Фарафонтова Е.А.
		Макаров А.	9 В	Победитель	Фарафонтова Е.А.
		Луцкий Д.	9 А	Победитель	Фарафонтова Е.А.
		Кирсанов А.	9 А	Призёр	Фарафонтова Е.А.
		Ситников М.	6 А	Победитель	Фарафонтова Е.А.
		Зубков А.	6 А	Призёр	Фарафонтова Е.А.
		Макаров Г.	5 А	Победитель	Фарафонтова Е.А.
		Зубов М.	5 А	Призёр	Фарафонтова Е.А.
		Каримов А.	5 А	Призёр	Фарафонтова Е.А.
		Иксанова Э.	11 Б	Победитель	Короткова Т.Н.

		Сафиуллаева Э.	11 Б	Призёр	Короткова Т.Н.
		Гаврилова Е.	10 Б	Призёр	Короткова Т.Н.
		Кузнецова А.	10 Б	Призёр	Короткова Т.Н.
		Стешенко Ю	10 Б	Призёр	Короткова Т.Н.
		Абилова Э.	9 Б	Победитель	Короткова Т.Н.
		Краснова А.	9 В	Призёр	Короткова Т.Н.
		Кереева К.	9 Б	Призёр	Короткова Т.Н.
		Чернявская В.	8 Б	Победитель	Короткова Т.Н.
		Сапарова Э.	8 Б	Победитель	Короткова Т.Н.
		Егорова Д.	7 А	Победитель	Короткова Т.Н.
		Зинуллина И.	7 А	Победитель	Короткова Т.Н.
		Дубровская П.	6 А	Победитель	Короткова Т.Н.
		Стешенко А.	6 В	Победитель	Короткова Т.Н.
		Сайгираева С.	5 В	Призёр	Короткова Т.Н.
		Макеичева Ф.	5 В	Призёр	Короткова Т.Н.
18.	**Физика**	Базалий Д.	11 А	Победитель	Муратова Е.В.
	11 кл. – 3 (1/1)	Капанов А.	11 Б	Призёр	Муратова Е.В.
	10 кл. - 1 (1/0)	Брагин К.	11 А	----	Муратова Е.В.
	9 кл. - 2 (0/2)	Козлов А.	10 Б	Победитель	Захарова Т.А.
	Всего: 6 чел.	Гущин Д.	9 В	Призёр	Захарова Т.А.
	Побед. - 2	Мухамидалиева С.	9 А	Призёр	Захарова Т.А.
	Призёр. - 3				
	Всего: **473**	Побед. - **211**	Призёры - **256**		

2020-2021 учебный год			2021-2022 учебный год		
победители	призёры	всего	победители	призёры	всего
224	**112**	**336**	**211**	**256**	**473**

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП

№	Предмет	Ф.И. участника	Класс	Результат	Ф.И.О.учителя, подготовившего к олимпиаде.
1.	**Английский**	Веселов В.	11 А	Победитель	Зубкова Г.В.
	язык	Нуралиева К.	11 А	Победитель	Аюшева Д.А.
		Вагин В.	11 А	Призёр	Аюшева Д.А.
	11 кл. – 7 (2/5)	Еременко А.	11 А	Призёр	Зубкова Г.В.
	10 кл. - 2 (0/2)	Зайцева Ю.	11 А	Призёр	Аюшева Д.А.
	9 кл. - 7(1/6)	Сафиуллаева Э.	11 А	Призёр	Аюшева Д.А.
	8 кл. – 4 (1/3)	Шелкопляс Д.	11 А	Призёр	Зубкова Г.В.
	7 кл. – 3 (0/3)	Шелкова К.	10 А	Призёр	Зубкова Г.В.
		Аверкова А.	10 А	Призёр	Зубкова Г.В.
	Всего: 23 чел.	Кузнецова Е.		Победитель	Благочинная А.С.
	Побед. - 4	Автарханова А.		Призёр	Благочинная А.С.
	Призёр. - 19	Бельцов Д.		Призёр	Благочинная А.С.
		Кирсанов		Призёр	Прокофьева А.С.
		Гриневич		Призёр	Прокофьева А.С.
		Монаенкова В.		Призёр	Прокофьева А.С.
		КолесниковТ.		Призёр	Благочинная А.С.
		Гаджиева О.		Победитель	Вдовина С.А.
		Бабий Д.		Призёр	Вдовина С.А.
		Маркова Т.		Призёр	Вдовина С.А.
		Бежнар Я.		Призёр	Вдовина С.А

		Айтмухамедов Н.		Призёр	Аюшева Д.А.
		Каюпова А.		Призёр	Аюшева Д.А.
		Демина Д.		Призёр	Вдовина С.А
2.	**Астрономия**	Козлов А.		Призёр	Замятин В.С.
	10 кл. - 3 (0/3)	Стешенко Ю.		Призёр	Замятин В.С.
		Зайцев А.		Призёр	Замятин В.С.
3.	**Биология**	Досмухамбетова К.	11 А	Победитель	Купряшёва Е.В.
	11 кл. – 3 (2/1)	Иксанова Э.	11 Б	Победитель	Белякова М.В.
	10 кл. - 4 (1/3)	Земцова Е.	11 А	Призёр	Купряшёва Е.В.
	9 кл. - 1(0/1)	Щуклинова А.	10 Б	Победитель	Белякова М.В.
	8 кл. – 4 (1/3)	Кузнецова А.	10 Б	Призёр	Белякова М.В.
	7 кл. – 3 (0/3)	Овчинников В.	10 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Казакова К.	10 Б	Призёр	Белякова М.В.
	Всего: 15 чел.	Садирова Г.	9 А	Призёр	Нерядчикова Н.В.
	Побед. - 4	Мордвинкина В.	8 Б	Победитель	Белякова М.В.
	Призёр. - 11	Бежнар .	8 А	Призёр	Белякова М.В.
		Шипилов И.	8 А	Призёр	Белякова М.В.
		Маркова Т.	8 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Денисов М.	7 А	Победитель	Белякова М.В.
4.	**География**	Кирьякова Д.	11 А	Призёр	Файзулина О.Е.
	11 кл. – 1 (0/1)	Шамагина В.	10 Б	Призёр	Файзулина О.Е.
	10 кл. - 1 (0/1)	Велиханов А.	9 Б	Призёр	Файзулина О.Е.
	9 кл. - 1(0/1)	Мордвинкина В.	8 Б	Призёр	Файзулина О.Е.
	8 кл. – 4 (0/4)	Колесникова К.	8 В	Призёр	Файзулина О.Е.
	Всего: 7 чел.	Алиева А.	8 А	Призёр	Файзулина О.Е.
	Побед. - 0				
	Призёр. - 7				
5.	**Информатика**	Брагин К.	11 А	Призёр	Замятин В.С.
	11 кл. – 1 (0/1)	Козлов А.	10 Б	Призёр	Замятин В.С.
	10 кл. - 3 (0/3)	Поляков Д.	10 Б	Призёр	Замятин В.С.

	Всего: 4 чел.	Докучаев Д.	10 Б	Призёр	Замятин В.С.
	Побед. - 0				
	Призёр. - 4				
6.	**История**	Черкасова Д.	11 А	Победитель	Марахтанова В.М.
	11 кл. – 2 (1/1)	Силантьев Н.	11 Б	Призёр	Феклистова Л.Г.
	10 кл. - 2 (1/1)	Напылова М.	10 А	Победитель	Марахтанова В.М.
	9 кл. - 1(0/1)	Мусаев Р.	10 Б	Призёр	Марахтанова В.М.
	8 кл. – 1 (1/0)	Колесникова Н.	9 В	Призёр	Данилова Н.П.
	7 кл. - 1(0/1)	Маркова Т.	8 Б	Победитель	Феклистова Л.Г.
	Всего: 7 чел.	Дёмина Д.	7 А	Призёр	Марахтанова В.М.
	Побед. - 3				
	Призёр. - 4				
7.	**Математика**	Базалий Д.	11 А	Победитель	Логинова М.Н.
		Ерёменко А.	11 А	Победитель	Логинова М.Н.
	11 кл. – 3 (3/0)	Брагин К.	11 А	Победитель	Логинова М.Н.
	10 кл. - 3 (2/1)	Долгов В.	10 А	Победитель	Богданова И.В.
	9 кл. - 1(1/0)	Павлов М.	10 Б	Победитель	Богданова И.В.
	8 кл. – 1 (1/0)	Докучаев Д.	10 Б	Призёр	Богданова И.В.
	7 кл. - 1(0/1)	Гущин Д.	9 В	Победитель	Шерстюкова Я.А.
	Всего: 9 чел.	Рахимов А.	8 А	Победитель	Логинова М.Н.
	Побед. - 7	Денисов М.	7 А	Призёр	Логинова М.Н.
	Призёр. - 2				
8.	**Литература**	Нуралиева К.	11 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Антонова А.	11 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
	11 кл. – 3 (0/3)	Гиренко В.	11 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
	10 кл. - 6 (1/5)	Аверкова А.	10 А	Победитель	Сыроватская И.Е.
	9 кл. – 4 (0/4)	Галактионова В.	10 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
	8 кл. – 6 (2/4)	Шелкова К.	10 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
	Всего: 19 чел.	Макаренко П.	10 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
	Побед. - 3	Напылова М.	10 А	Призёр	Сыроватская И.Е.

	Призёр. - 16	Гаврилова Е.	10 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Николаенко М.	9 Б	Призёр	Бельская Ю.В.
		Бакулина В.	9 В	Призёр	Бельская Ю.В.
		Качалин А.	9 А	Призёр	Лыхина Н.Г.
		Уклюдова В.	9 А	Призёр	Лыхина Н.Г.
		Мордвинкина В.	8 Б	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Маркова Т.	8 Б	Победитель	Сыроватская И.Е.
		Атнагулова А.	8 Б	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Докучаева К.	8 Б	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Султанов Т.	8 Б	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Бежнар Я.	8 А	Призёр	Лыхина Н.Г.
9.	**МХК (2призёра)**	Антонова А.	11 А	Призёр	Марахтанова В.М.
	11кл. - 2 (0/2)	Сергеева Д.	11 А	Призёр	Марахтанова В.М.
10.	**ОБЖ**	Муратова М.	11 А	Призёр	Травников М.В.
	11 кл. – 3 (0/3)	Таипова Э.	11 Б	Призёр	Травников М.В.
		Ерёменко А.	11 А	Призёр	Травников М.В.
11.	**Обществознание**	Черкасова	11 А	Победитель	Марахтанова В.М.
	11кл. - 3 (2/1)	Лычагина	11 А	Победитель	Марахтанова В.М.
	10 кл. - 3 (2/1)	Антонова	11 А	Призёр	Марахтанова В.М.
	9 кл. – 2 (1/1)	Шелкова К.	10 А	Победитель	Марахтанова В.М.
	8 кл. – 1 (1/0)	Напылова М.	10 А	Победитель	Марахтанова В.М.
	7 кл. – 5 (0/5)	Токарева К.	10 А	Призёр	Марахтанова В.М.
	Всего: 14 чел.	Уклюдова В.	9 А	Победитель	Данилова Н.П.
	Побед. - 6	Бакулина В.	9 В	Призёр	Данилова Н.П.
	Призёр. - 8	Маркова Т.	8 Б	Победитель	Феклистова Л.Г.
		Симонова А.	7 Б	Призёр	Данилова Н.П.
		Таналиев В.	7 Б	Призёр	Данилова Н.П.
		Федорова К.	7 Б	Призёр	Данилова Н.П.
		Ботова А.	7 А	Призёр	Марахтанова В.М.
		Денисов М.	7 А	Призёр	Марахтанова В.М.

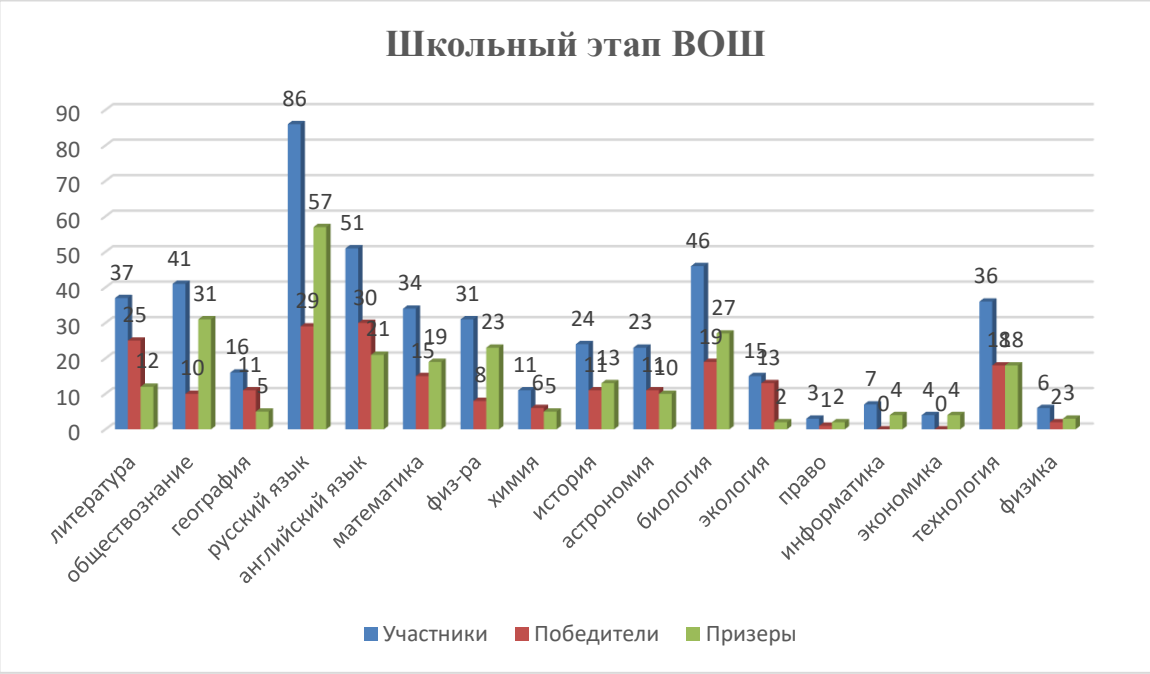
12.	**Русский язык**	Нуралиева К.	11 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
	11кл. - 3 (0/3)	Гиренко В.	11 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
	10 кл. - 3 (0/3)	Воронцева А.	11 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
	9 кл. – 4 (0/4)	Напылова М.	10 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
	8 кл. – 2 (0/2)	Аверкова А.	10 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
	7 кл. – 1 (0/1)	Галактионова В.	10 А	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Бахшиева С.	9 А	Призёр	Лыхина Н.Г.
	Всего: 13 чел.	Фролова В.	9 А	Призёр	Лыхина Н.Г.
	Побед. - 0	Монаенкова В.	9 А	Призёр	Лыхина Н.Г.
	Призёр. - 13	Садирова Г.	9 А	Призёр	Лыхина Н.Г.
		Маркова Т.	8 Б	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Мордвинкина В.	8 Б	Призёр	Сыроватская И.Е.
		Дёмина Д.	7 А	Призёр	Гусарова А.В.
13.	**Технология**	Иксанова Э.	11 Б	Победитель	Короткова Т.Н.
		Гаврилова Е.	10 Б	Победитель	Короткова Т.Н.
	11кл. - 3 (1/2)	Стешенко Ю.	10 Б	Призёр	Короткова Т.Н.
	10 кл. - 4 (1/3)	Абилова Э.	9 Б	Победитель	Короткова Т.Н.
	9 кл. – 3 (1/2)	Чернявская В.	8 Б	Победитель	Короткова Т.Н.
	8 кл. – 4 (2/2)	Сапарова Э.	8 Б	Победитель	Короткова Т.Н.
	7 кл. – 3 (1/2)	Егорова Д.	7 А	Победитель	Короткова Т.Н.
		Зинуллина И.	7 А	Призёр	Короткова Т.Н.
	Всего: 17 чел.	Слюсарев Р.	11 Б	Призёр	Фарафонтова Е.А.
	Побед. - 6	Юсупов А.	11 А	Призёр	Фарафонтова Е.А.
	Призёр. - 11	Овчинников В.	10 Б	Призёр	Фарафонтова Е.А.
		Долгов В.	10 Б	Призёр	Фарафонтова Е.А.
		Макаров Д.	9 Б	Призёр	Фарафонтова Е.А.
		Луцкий Р.	9 А	Призёр	Фарафонтова Е.А.
		Пищухин А.	8 Б	Призёр	Фарафонтова Е.А.
		Романенко М.	8 В	Призёр	Фарафонтова Е.А.
		Абдикеев Д.	7 В	Призёр	Фарафонтова Е.А.

14.	**Физическая**	Ковалёв И.	11 Б	Призёр	Травников М.В.
	культура	Павлов М.	10 Б	Призёр	Травников М.В.
		Зайцев А.	10 Б	Призёр	Травников М.В.
	11кл. - 1 (0/1)	Овчинников В.	10 Б	Призёр	Травников М.В.
	10 кл. - 4 (0/4)	Ситник К.	10 Б	Призёр	Травников М.В.
	9 кл. – 1 (0/1)	Манджиев Н.	9 Б	Призёр	Панюшина Ю.В.
	8 кл. – 3 (0/3)	Никитенко А.	8 В	Призёр	Панюшина Ю.В.
	7 кл. – 1 (0/1)	Луцкий Р.	8 Б	Призёр	Травников М.В.
		Лядышев А.	8 Б	Призёр	Травников М.В.
	Всего: 10 чел.	Воронин Н.	7 В	Призёр	Панюшина Ю.В.
	Побед. - 0				
	Призёр. - 10				
15.	**Химия**	Досмухамбетова К.	11 А	Призёр	Акатова Н.В.
	11кл. - 1 (0/1)	Соловьёв И.	9 А	Призёр	Акатова Н.В.
	9 кл. – 1 (0/1)				
	Призёр - 2				
16.	**Экология**	Иксанова Э.	11 Б	Победитель	Белякова М.В.
		Досмухамбетова К.	11 А	Призёр	Купряшёва Е.В.
	11кл. - 4 (1/3)	Воронцева А.	11 А	Призёр	Купряшёва Е.В.
	10 кл. - 1 (1/0)	Земцова Е.	11 А	Призёр	Купряшёва Е.В.
	9 кл. – 2 (0/2)	Щуклинова А.	10 Б	Победитель	Белякова М.В.
	8 кл. – 4 (0/4)	Николаенко М.	9 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Велиханов А.	9 Б	Призёр	Белякова М.В.
		Шипилов И.	8 А	Призёр	Белякова М.В.
	Всего: 11чел.	Бежнар Я.	8 А	Призёр	Белякова М.В.
	Побед. - 2	Гогжаева О.	8 А	Призёр	Белякова М.В.
	Призёр. - 9	Жилякова С.	8 Б	Призёр	Белякова М.В.
17.	**Экономика**	Слюсарев Р.	11 Б	Победитель	Феклистова Л.Г.
	11кл. - 2 (1/1)	Ерёменко А.	11 А	Призёр	Марахтанова В.М.
	10 кл. - 2 (0/2)	Павлов М.	10 Б	Призёр	Марахтанова В.М.

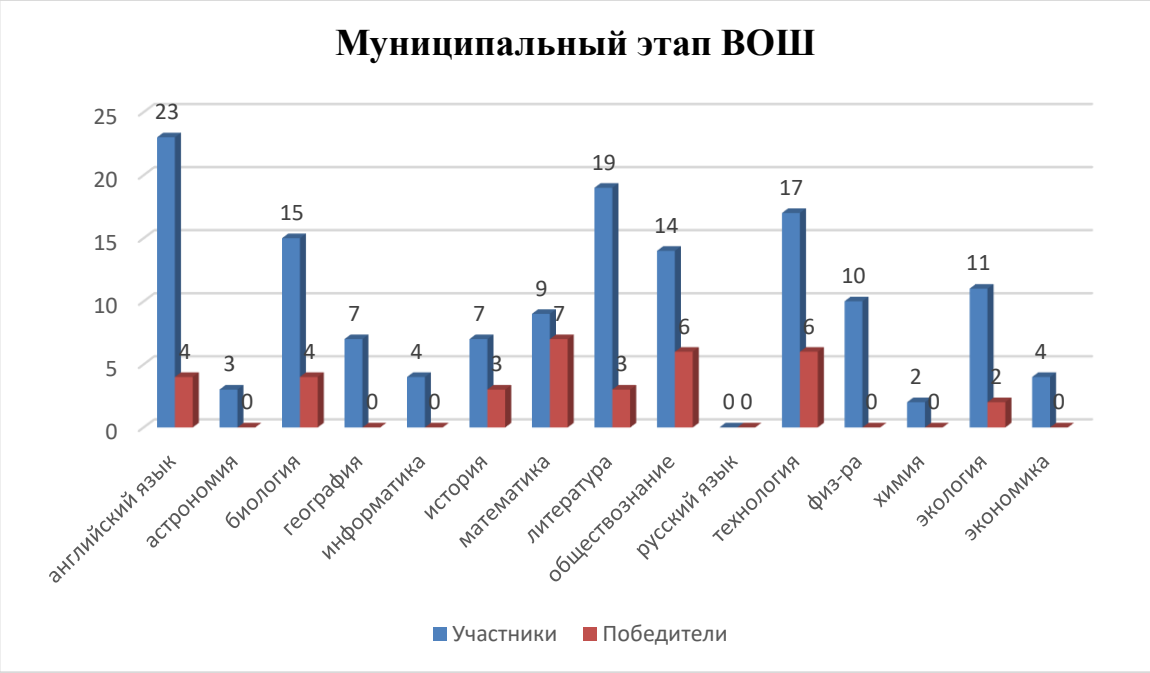
		Долгов В.	10 Б	Призёр	Марахтанова В.М.
	Всего: **163**	Побед. - **35**	Призёры – **128**		

2020-2021 учебный год			2021-2022 учебный год		
победители	призёры	всего	победители	призёры	всего
30	**61**	**91**	**35**	**128**	**163**

Результативность школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников



Результативность муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников



ДОСТИЖЕНИЯ ГИМНАЗИСТОВ В 2021 УЧЕБНОМ ГОДУ

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

Региональный этап

№	Предмет	Класс	Результат

1	Биология	11А	призер
		11А	призер
		11А	призер
2	Математика	9А	призер
3	Технология	9Б	призер
		11Б	победитель
		10	призер
		9Б	призер
		9А	призер
		9В	призер
		11А	призер
		11Б	призер
		11А	призер
4	Физическая	11А	призер

	культура	11Б	призер
		9В	призер
		9Б	призер
		9А	призер

КОНКУРСЫ

Сравнительный анализ участия обучающихся под руководством педагогов МО в конкурсах, конференциях дает следующие показатели:

Учебный год	**Количество призовых мест (конференции, конкурсы)**
2017 – 2018	108
2018 – 2019	58
2020	54

Выводы. В целом работу учителей-предметников по подготовке обучающихся к участию в предметных олимпиадах следует признать удовлетворительной. Результаты муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников свидетельствуют опродуманной системе подготовки учащихся к выполнению заданий повышенной сложности. Несмотря на положительные результаты, всем учителям – предметникам рекомендовано при подготовке учащихся к олимпиаде учитывать типичные ошибки при выполнении заданий олимпиады -2020-2021 учебного года; методические рекомендации центральных предметных комиссий и задания муниципального, регионального и заключительного этапов ВОШ 2020-2021 учебного года.

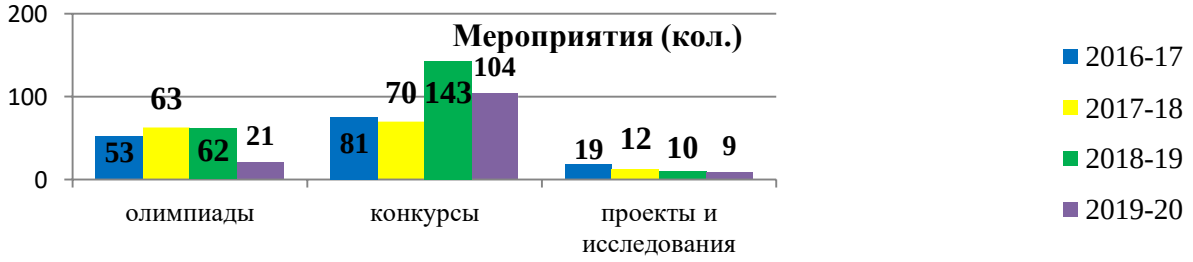
Традиционные мероприятия, направленные на развитие одаренных обучающихся, их результативность (результаты предметных олимпиад, конкурсов, конференций и др.) за период 2021 учебного года на уровне НОО

В 273-ФЗ (ст. 5, ч.5, п.2) оказание содействия лицам, проявляющим выдающие способности, рассматривается как неотъемлемая составляющая реализации права гражданина на образование и обязанность государства. При этом к лицам, проявляющим выдающиеся способности, «относятся обучающиеся, показавшие высокий уровень интеллектуального развития и творческих способностей в определенной сфере учебной и научно-исследовательской деятельности, в научно-техническом и художественном творчестве, в физической культуре и спорте». ФГОС НОО требует учитывать индивидуальные способности различных групп обучающихся, включая и одаренных детей, и использовать разнообразие организационных форм при реализации ООП НОО для обеспечения роста их «творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности» (ФГОС НОО, п.7). Развитие творческих способностей, саморазвитие и самосовершенствование личности рассматривается в качестве важнейших направлений реализации ООП НОО (п.14 ФГОС НОО). При её реализации образовательными организациями должны быть созданы условия,

обеспечивающие возможность углубленного изучения отдельных учебных предметов, предметных областей средствами дифференциации содержания образования (п.18), а также условия для «работы с одаренными детьми, организации интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности» (п.22). На оценку эффективности работы с обучающимися, проявляющими высокий уровень интеллектуальных и творческих способностей в рамках освоения содержания образования ориентирован блок планируемых результатов «выпускник получит возможность научиться», описанных в ПООП НОО.

Опираясь на сформулированные выше законодательные и нормативные положения, выстраиваться и работа с одаренными детьми в Гимназии в рамках реализации ООП НОО. Основной формой оценки успешности образовательных достижений обучающийся, проявляющих выдающийся уровень способностей в освоении содержания отдельных учебных предметов, предметных областей, различных видах технического, художественного творчества и спорта, является портфолио (портфель достижений) обучающегося. В портфолио находят отражение и результаты участия, обучающегося в городских, региональных, всероссийских и международных конкурсах, олимпиадах, в проектной и учебно-исследовательской деятельности. В этом учебном году учащиеся Гимназии, осваивающие ООП НОО, приняли участие в 21 (в прошлом году в 62) олимпиаде, в 104 (в прошлом году в 143) конкурсах и 9 (в прошлом году в прошлом году в 10) разнообразных событиях, на которых были представлены к публичной защите проектные и учебно-исследовательские работы. Динамика количества мероприятий представлена на гистограмме. Снижение значения некоторых показателей связано, прежде всего, с тем, что данные мероприятия, как правило, проводятся на платной основе. А защита части проектных и учебно-исследовательских работ в этом учебном году проходила онлайн в дистанционном формате.

Гистограмма



Традиционные мероприятия, направленные на развитие одаренных обучающихся, их результативность (результаты предметных олимпиад, конкурсов, конференций и др.) за период сентябрь- январь 2021 года

Для обеспечения успешности работы учителей начальных классов с обучающимися, проявляющими высокий уровень способностей, в том числе одаренных, используются различные формы работы:

- консультирование педагогов по вопросам, связанным с обучением, воспитанием и психологическим развитием учащихся и ученических коллективов.
- подготовка и проведение психолого-педагогических консилиумов.
- разработка и реализация совместных программ психолого-педагогической работы с отдельными учащимися или ученическим коллективом.
- методическая поддержка работы классного руководителя с учащимися и родителями.

Выводы. Несмотря на представленные выше достижения, мы можем отметить несколько проблемных зон (болевых точек) в работе с одаренными обучающимися:

- ограничены возможности публичного представления обучающимися своих достижений (учебных и внеучебных) на уровне Гимназии (недостаточное количество мероприятий, где учащиеся могли бы продемонстрировать свои достижения);
- слабо используется в работе с одаренными детьми институт наставничества и ресурсные возможности социальных партнеров;
- не разработаны критерии оценки эффективности работы учителей с одаренными детьми.

Управленческие решения:

1. За счет внедрения новых форм работы с одаренными детьми, включая активное включение в практику института внешнего наставничества, сетевого взаимодействия с социальными партнерами и др., обеспечить развитие подсистемы работы с обучающимися, проявляющими выдающиеся способности в интеллектуальной сфере, различных видах творчества и т.д.
2. Активнее использовать для развития деятельности с одаренными обучающимися ресурсный потенциал образовательных платформ сети Интернет: Учи.ру и др.

3. МО учителей начальных классов продумать и запланировать на следующий учебный год комплекс мер, позволяющий расширить зону соревновательных мероприятий (интеллектуальных марафонов, олимпиад, конкурсов и др.) в образовательной среде Гимназии при реализации ООП НОО.
4. Определить показатели и критерии оценки эффективности работы учителей с одаренными детьми, определить соответствующий инструментарий, и включить данное направление оценки в подсистему внутреннего мониторинга качества образования при реализации ООП НОО

VII. Оценка кадрового обеспечения

На период самообследования в гимназии работают - 51 педагог. Укомплектованность гимназии кадрами – 100%. Квалификационную категорию имеют 71% от общего числа педагогических кадров.

Качественное обучение и становление личности гимназистов невозможно без высокопрофессиональных педагогических кадров, ориентированных на внедрение и реализацию инновационных образовательных программ. В гимназии сформировался мотивированный творческий педагогический коллектив. Из 51 педагога 57 % имеют высшую квалификационную категорию по должности «учитель», 14 %- первую и 29% педагогов - молодые специалисты.

Среди них: 2 учителя начальных классов - «Заслуженные учителя России»; 11 педагогов награждены нагрудными знаками «Отличник народного образования» и «Почетный работник общего образования РФ»; 2 учителя - обладатели гранта губернатора Астраханской области и 11- обладатели гранта мэра г. Астрахани. В педагогическом коллективе есть победители областного конкурса профессионального мастерства «Учитель года Астраханской области», победители конкурсного отбора на стажировку в образовательные учреждения Великобритании, Швеции и Норвегии, победители ПНПО «Образование», победители различных всероссийских конкурсов профессионального мастерства, Победители Международного педагогического конкурса «Учу учиться», проводимого НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики».

Возрастной состав педагогических работников выглядит следующим образом: до 25 лет – 11 (16%); от 25 до 35 - 12 (18%); от 35– 45 – 6 (9%); от 45- 55- 23(34%), от 56 и выше 15 (23%).

Уровень квалификации педагогических кадров, в части образования и обучения, соответствует требованиям Профессионального стандарта педагога. Более 50% -это педагоги, имеющие опыт работы более 20 лет. Вместе с тем, много и молодых педагогов. Средний возраст педагогов (42 года) свидетельствует о наличии хороших условий для развития инновационной деятельности (залог продуктивного развития

инновационной деятельности в менеджменте считается возрастной ценз до 45 лет).
Педагогический коллектив гимназии включился в Национальную систему учительского роста и федеральный проект «Учитель будущего». На сегодняшний день в гимназии подготовлена обучающая команда педагогов, имеющих статус «учитель-наставник» и «учитель-методист» в освоении дидактической системы деятельностного метода обучения, которая успешно проводит стажировки для педагогов школ Астраханской области и России.

Деятельность педагогического коллектива, направленная на реализацию поставленных целей и сформулированных выше задач, позволила обеспечить повышение результативности образовательного процесса (см. ниже в анализе). Одним из показателей эффективности деятельности педагогического коллектива Гимназии, и прежде всего педагогов, реализующих ООП НОО, стало официальное и профессиональное общественное признание Гимназии в системе образования Российской Федерации:

- Гимназия входит в Национальный инкубатор образовательных инноваций в системе общего образования Российской Федерации. Режим доступа: http://xn--j1aaaehfdojs1d.xn--p1ai/innovations/index/year/2016?page=2;
- Гимназии присвоен статус «Федеральная стажировочная площадка» в рамках реализации федерального инновационного проекта НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики» (научный руководитель Петерсон Л.Г., д.п.н., профессор) «Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования (ДО – НОО – ООО)»; Ссылка для просмотра: http://www.gimnazia.ruisp.com/wordpress_new/?page_id=4636
- Гимназии присвоен Знак *качества инновационной методической сети «Учусь учиться 2020»* за успехи во внедрении в практику работы программ и технологий нового поколения и в развитии и продвижении идей системно-деятельностной педагогики в образовательном пространстве Российской Федерации по результатам 2018-2019 учебного года.Ссылка для просмотра:http://www.gimnazia.ruisp.com/wordpress_new/?page_id=10667
- Гимназия – Лауреат III Всероссийского конкурса «100 лучших школ России 2020» в номинации «Лучшая начальная общеобразовательная школа».

Успешности педагогической деятельности учителей способствуют многие условия, среди которых достаточно высокий уровень освоения большинством учителей навыков и компетенцийв процессе курсовой подготовки, профессионального саморазвития и внутрифирменного обучения:

- умение ставить творческие задачи, способствовать возникновению собственных замыслов, поддерживать детские инициативы, помогать в осуществлении проектов;
- обеспечить презентацию и социальную оценку продуктов детского творчества (организация выставок, детской периодической печати, конкурсов, фестивалей и т.д.);
- создавать пространство для социальных практик младших школьников и приобщения их к общественно значимым делам.

Педагоги освоили требования ФГОС общего образования к организации урочной и внеурочной деятельности и проектируют

образовательный процесс так, чтобы ученики:

- получали опыт выхода за пределы выученного;
- переживали такой опыт как ценность;
- стремились самостоятельно расширять границы своих знаний и умений;
- проявляли инициативу в новых ситуациях;

- действовали самостоятельно и в случаях ошибки находили способы корректировки собственных действий и т. д. (работа в парах, группах).

Педагогами используется игровая деятельность, особенно в организации внеурочной деятельности, но необходимо отметить, что не все педагоги владеют технологией игрового моделирования, ориентированной на овладение обучающимися младшего школьного возраста высшими видами игровой деятельности (игра-драматизация, режиссёрская игр, игра по правилам). Именно данные виды игровой деятельности обеспечивают развитие значимых для успешного обучения умений: удерживать свой замысел, согласовывать его с партнёрами по игре, воплощать в игровом действии; удерживать правило и следовать ему; создавать собственные творческие замыслы и доводить их до воплощенияв творческом продукте, овладевать средствами и способами воплощения собственных замыслов.

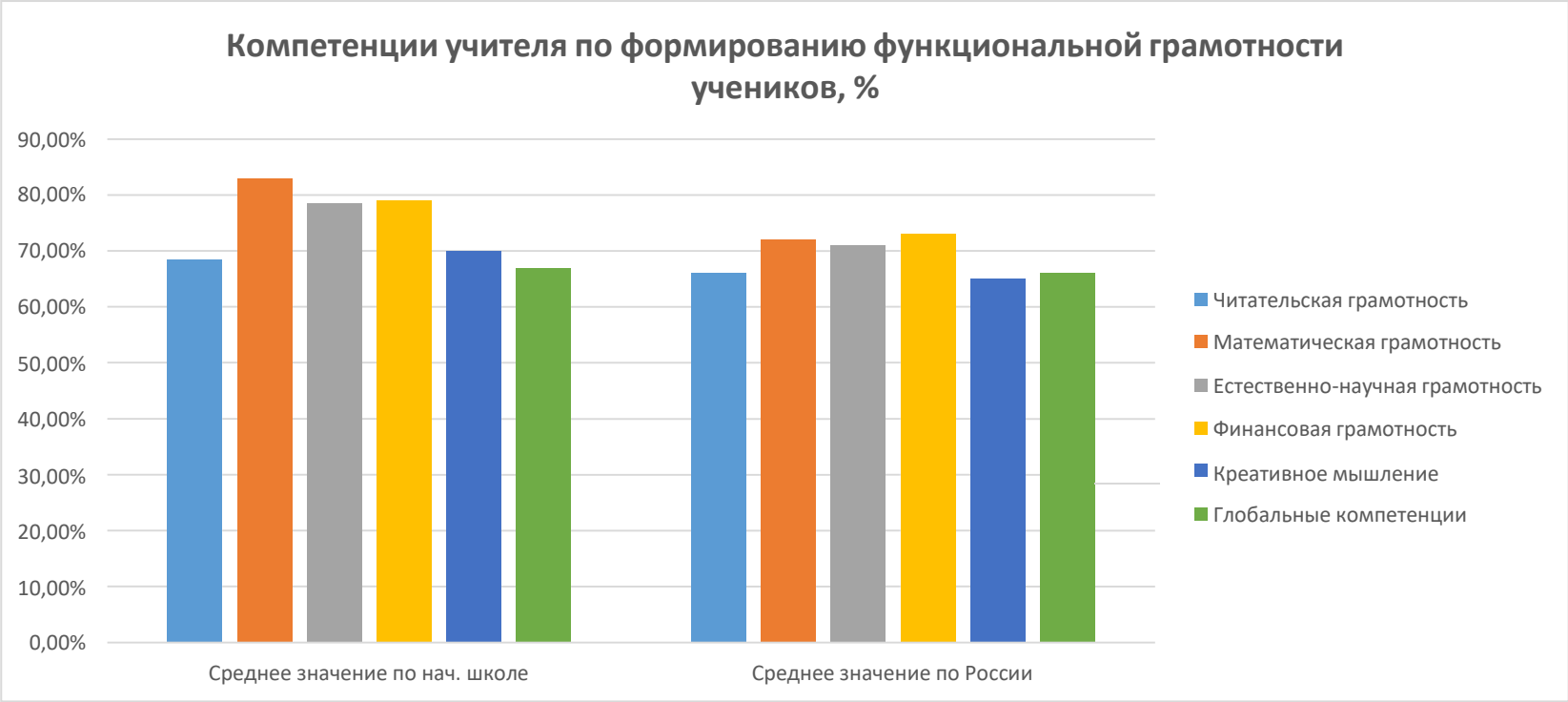
Внутренний мониторинг уровня профессиональной компетентности педагогов с позиций требований, которые предъявляет к педагогу ФГОС общего образования, в целом, подтверждает их готовность к решению задач, связанных с выполнением двух обобщенных трудовых функций, определяемых Профессиональным стандартом педагога. Во многом этому способствует сложившаяся система непрерывного образования педагогов, реализующих ООП НОО, ООО, СОО. Этому способствовали: целенаправленная работа по развитию у педагогов профессиональных компетенций средствами внешних форм обучения и повышения квалификации, внутреннего обучения (внутрифирменного обучения, если следовать терминологии менеджмента) в рамках методической работы Гимназии. Активное участие педагогических работников в инновационной деятельности активизировало процессы самообразования, послужило основанием для старта процесса обучения на рабочем месте, как показателей начала формирования коллектива учителей. Рост уровня профессиональной компетентности педагогов, реализующих ООП НОО, ООО, СОО обеспечил повышение результативности и эффективности образовательного процесса. Педагогический опыт, приобретенный учителями в рамках развития инновационной деятельности, получил признание в профессиональном сообществе не только на региональном, но всероссийском уровнях, позволил Гимназии приобрести статус стажировочной площадки для развития кадрового ресурса региональной системы образования в области технологии деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон.

Результаты тестирования учителей начальных классов в Интенсиве «Я Учитель 2.0 и 3.0.

Цифровые компетенции педагога. Среднее значение по Гимназии составило 72,5%, что выше значения данного показателя по России.

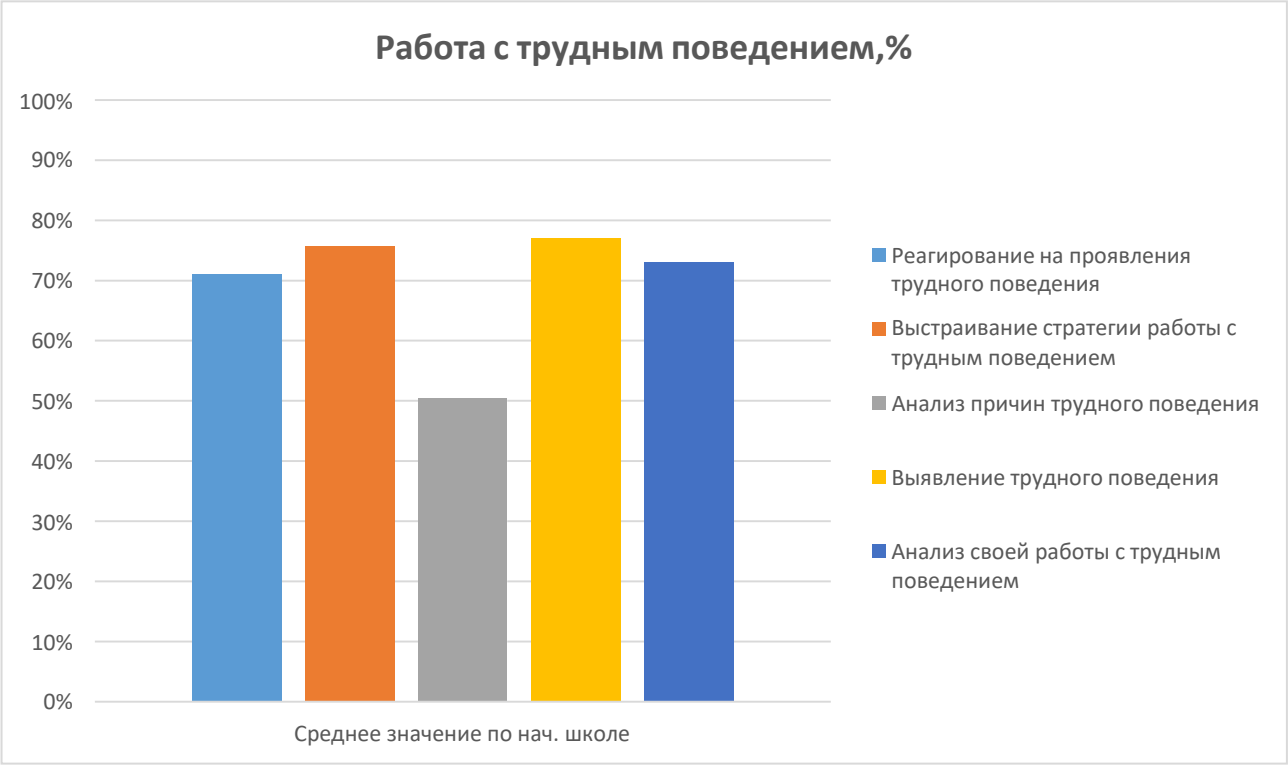
Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников

Компетенции (значения показателей) по формированию читательской, математической, естественно-научной и финансовой грамотности учителей Гимназии выше значений данных показателей по России.



Работа с трудным поведением учащихся

Лучше всего удается учителям выявить трудности поведения у учащихся и на их основе выстраивать стратегии работы с трудным поведением у детей. Педагоги умеют анализировать свою работу с такими учащимися. На данном этапе выявлены дефициты у 50% педагогов в компетенциях, помогающих провести анализ причин трудного поведения у детей.



В целях повышения качества образовательной деятельности в Гимназии проводится целенаправленная кадровая политика. Основные принципы кадровой политики направлены:

– на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;

– создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;

– повышения уровня квалификации персонала.

Выводы. Оценивая кадровое обеспечение ОО, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

– образовательная деятельность в Гимназии обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;

– кадровый потенциал Гимназии динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов;

−по итогам 2020 года Гимназия готова перейти на применение Профессиональных стандартов (100% педагогических работников соответствуют квалификационным требованиям профстандарта «Педагог»).

Результаты анализа направлений и тематики дополнительных профессиональных программ (повышение квалификации), которые педагоги освоили за последний год, показывают, что в основном эти программы – по профилю педагогической деятельности, есть –по актуальным направлениям развития системы образования. Увеличилось количество программ обучения педагогических и управленческих кадров по формированию и совершенствованию ИКТ-компетенций, повышению компьютерной грамотности. Исходя из этого, ОО изменила план-график повышения квалификации, чтобы 100 процентов педагогических работников освоили электронное обучение, чтобы минимизировать профессиональные дефициты.

Педагоги в своей профессиональной деятельности используют информационно-методические ресурсы специальных порталов и сайтов, в образовательном процессе при реализации рабочих программ учебных предметов, курсов, курсов внеурочной деятельности – ресурсы цифровых образовательных платформ, коллекций ЦОР и др.

В ходе управленческого анализа, выявлен и ряд проблем, «болевых точек» в области кадровых условий: не все учителя мотивированы на внедрение новых форм организации деятельности обучающихся в образовательном процессе; не все учителя владеют образовательными технологиями, значимыми для развития учебной самостоятельности учащихся (к примеру, технологиями игрового моделирования, коллективного взаимообучения и др.), учителя имеют и разный уровень готовности к внедрению технологий деятельностного метода обучения. Активность учителей в презентации накопленного опыта инновационной деятельности пока незначительна, и главной причиной этого является недостаточный уровень его систематизации. Требует совершенствования внутренний мониторинг развития компетенций учителей по всем показателям Профессионального стандарта педагога.

VIII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

− объем библиотечного фонда – 20803 единиц;

− книгообеспеченность – 100 процентов;

− обращаемость – 9578 единиц в год;

− объем учебного фонда – 20164 единица.

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС общего образования, учебники фонда входят в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося- 12 экземпляров.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 1238 дисков; сетевые образовательные ресурсы – 60. Мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы) – 238.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 12 человек в день.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная.

IX. Оценка материально-технической базы

Для эффективной организации образовательного процесса в рамках реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО созданы необходимые технические условия. Во всех кабинетах оборудовано автоматизированное рабочее место (АРМ) учителя, хотя и в разной комплектации: ПК учителя/ноутбук, проектор, МФУ, интерактивная доска/маркерная доска, средство визуализации View, цифровые видеокамера и фотоаппарат. Созданная в Гимназии локальная сеть с доступом к Wi-Fiпозволяет использовать ресурсы сети Интернет в образовательном процессе. К настоящему времени доступ в Интернет есть в каждом учебном кабинете. Созданы условия и для своевременного технического обслуживания оборудования и обеспечения поддержки функционирования телекоммуникационных каналов.

Материально-техническое обеспечение гимназии позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В гимназии оборудовано 42 учебных кабинета, 39 из них оснащены современной мультимедийной техникой, в том числе:

− лаборатория по физике;

− лаборатория по химии;

− лаборатория по биологии;

− два компьютерных класса;

− кабинет технологии для мальчиков;

− кабинет технологии для девочек;

− кабинет ОБЖ.

На втором этаже здания оборудован актовый зал. На первом этаже оборудованы спортивный зал, столовая и пищеблок. Площадка с тренажерами оборудована на территории гимназии.

Вывод: проведенный анализ ИОС, включая информационные и учебно-методические условия, обеспечивающие реализацию ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО в 2021 году показал, что они соответствуют законодательным нормам и требованиям ФГОС НОО, ООО, СОО,

развиваются в рамках дорожной карты условий, представленной в организационном разделе ООП НОО,ООП ООО, ООП СОО. А это позволяют обеспечить эффективную реализацию основных образовательных программ. В тоже время, учитывая неуклонный рост требований внешней среды к ИОС, информационным и учебно-методическим ресурсам образовательных организаций при реализации ООП общего образования в рамках государственной образовательной политики, высокую скорость обновления рассматриваемых видов условий (ресурсов), а также выявленные в ходе проблемно-ориентированного анализа слабые стороны (проблемные зоны) в ресурсном обеспечении реализации ООПсвидетельствуют о необходимости:

- постоянного обновления технологических компонентов ИОС, совершенствования их инженерно-технологического обслуживания;
- развития необходимых умений и необходимых знаний педагогических работников, обеспечивающих реализацию ООП, в области ИКТ-компетенций с ориентацией на Профессиональный стандарт педагога,
- совершенствования учебно-методического обеспечения реализации ООП, включая замену части ранее используемых учебников в целях совершенствования образовательного процесса и обеспечения достижения обучающимися планируемых результатов ООП;
- дальнейшего развития ИОС Гимназии в соответствии с дорожной картой организационного раздела ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО, а также целью, задачами, содержательными направлениями федерального проекта «Цифровая образовательная среда»
- развития деятельности, направленной на удовлетворение потребностей обучающихся в области, инженерно-технического творчества и конструирования, в том числе робототехники и т.п.

Режим работы в формате электронного обучения показал отсутствие необходимых комплектов заданий для работы в онлайн-режиме и адаптированных инструкций для родителей и детей. В связи с чем ответственным лицам (заместителям директора, руководителям МО, руководителям проектных групп) приходилось быстро реагировать на выявленные дефициты и, обладая навыками работы в команде, оперативно их устранять. В целом педагогический коллектив справился с решением новых задач, связанных с отсутствием необходимыхкомплектов заданий для работы в онлайн-режиме для организации электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий. Вместе с тем, необходимо в 2021 году поставить вопрос на контроль в рамках ВСОКО и запланировать приобретение ресурсов библиотечно-информационного обеспечения (подборку онлайн-ресурсов, поиск и (или) разработку видеоконтента, определение электронного ресурса для размещения обучающих материалов, инструкций, методических рекомендаций и др., а также пополнить библиотечный фонд методической литературой и комплектами заданий по всем образовательным областям ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО для подготовки педагогов к проведению занятий в формате смешанного обучения.

Результаты анализа показателей деятельности организации

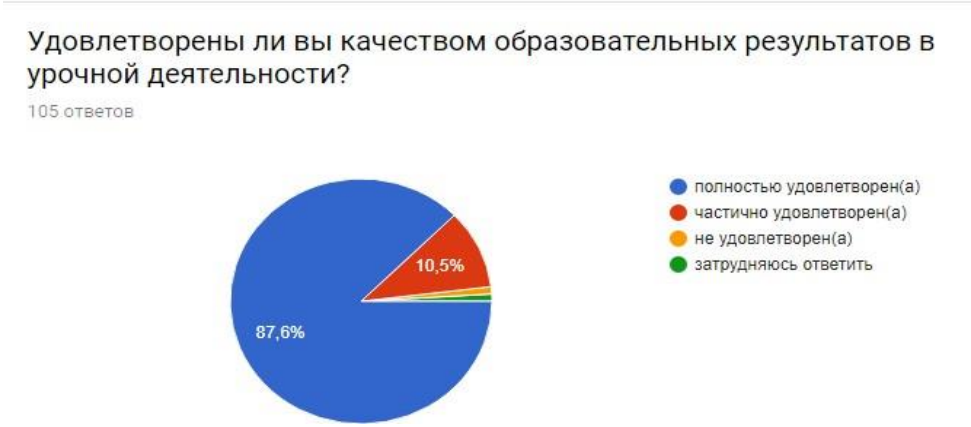
- Педагогический коллектив с высоким профессиональным уровнем и творческим потенциалом готов к апробации и внедрению в образовательный процесс Гимназии инновационных образовательных программ и технологий, актуальных для развития системы образования.
- Гимназия располагает всеми необходимыми ресурсами и инфраструктурой для осуществления образовательной деятельности. Материально-техническая база Гимназии соответствует санитарным нормам, правилам пожарной безопасности и в полной мере позволяет решать задачи обучения и воспитания детей.
- В Гимназии созданы условия для выполнения ФГОС начального общего, основного общего образования, среднего общего образования.
- Расписание, урочная и внеурочная деятельность, кабинеты, оборудования соответствуют СанПиН. Обеспечивается углубленный медосмотр, контроль и отслеживание медицинских показателей учащихся. Организовано горячее бесплатное питание учащихся начальной школы, отлаженное расписание работы школьной столовой. Просветительская работа педагогов, классных руководителей на темы здоровьесбережения, учителей физической культуры и ОБЖ способствуют формированию у обучающихся ЖОЗ.

Результаты анкетирования удовлетворённости качеством оказания образовательных услуг в 2021 году

Сбор информации об удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образования при реализации ООП осуществляется в рамках внутреннего мониторинга качества образования с учетом показателей, характеризующих критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (Приказ Минпросвещения РФ от 13 марта 2019 г.). Основным инструментом сбора информации является анкетирование.

Ниже представлены результаты анкетирования.

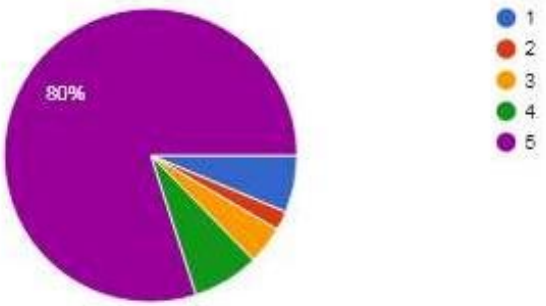
Как видно на диаграмме полностью удовлетворены качеством образовательных результатов в урочной деятельности 86,7% (в прошлом году-72 %) семей учащихся Гимназии. Частично удовлетворены –10,5% (в прошлом году- 23 %). Не удовлетворены 2 % семей, как правило, это семьи, в которых дети испытывают трудности в освоении отдельных учебных предметов. Затруднились ответить 1 %опрошенных респондентов.



Аналогичная картина и по поводу удовлетворенности образовательными и другими результатами, полученными во внеурочной деятельности.

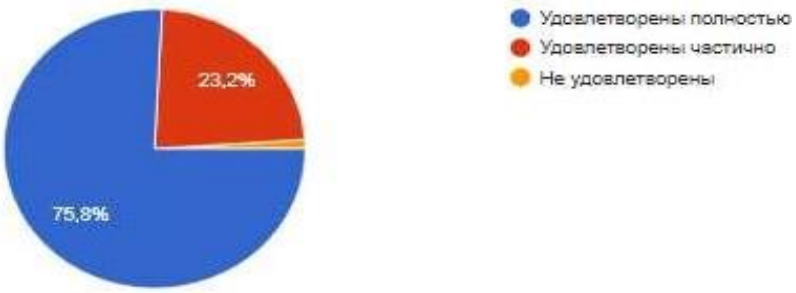
1.Оцените доброжелательность, вежливость работников гимназии при непосредственном обращении (1-недоброжелательны, невежливы; 5 – вежливы и доброжелательны)

95 ответов



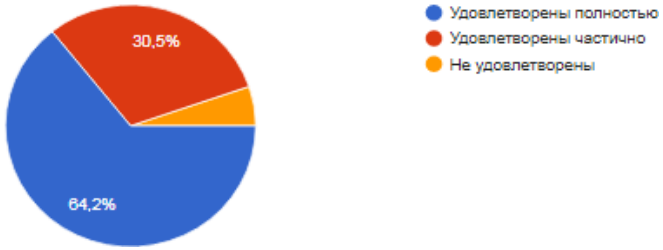
2.Удовлетворены ли вы графиком работы гимназии?

95 ответов



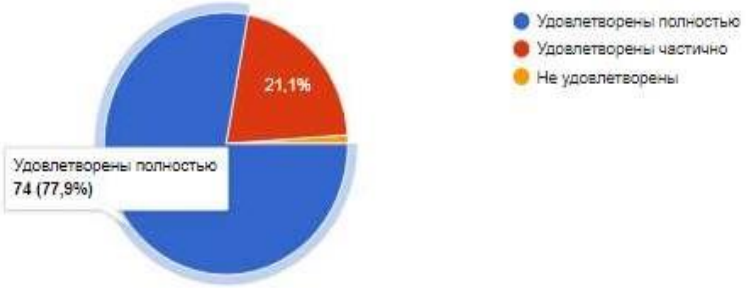
3. Удовлетворены ли вы организацией питания в гимназии?

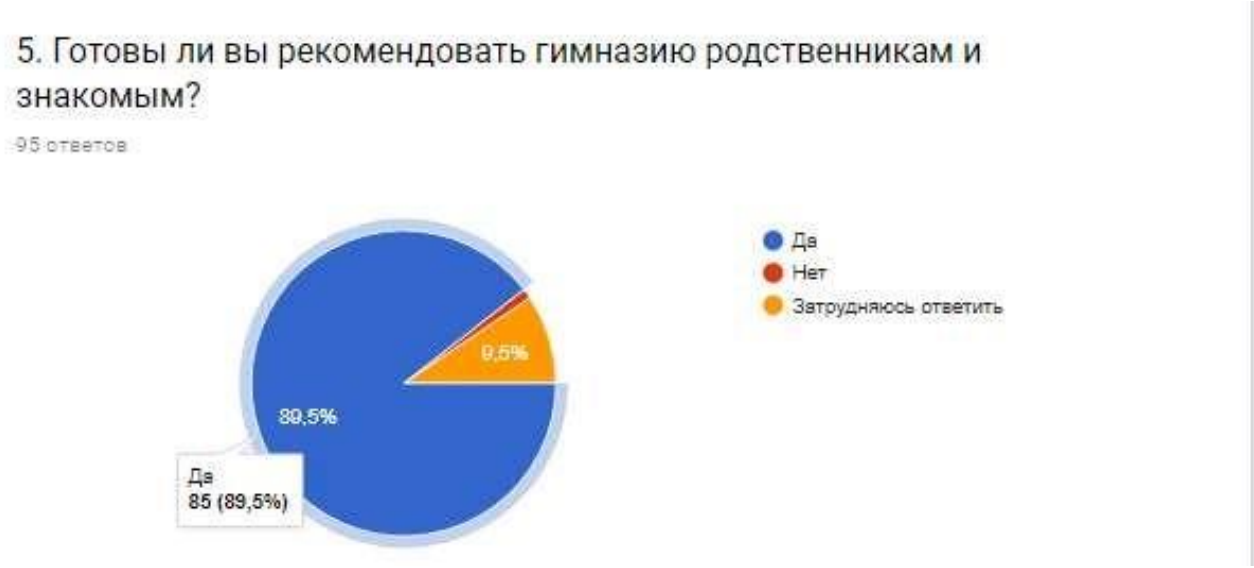
95 ответов



4. Удовлетворены ли вы в целом условиями оказания образовательных услуг?

95 ответов





С 01.09.2020 г. на основании Положения об организации питания обучающихся в МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» организовано бесплатное горячее питание для обучающихся 1-4- х классов.

Результаты удовлетворенности
организацией горячего бесплатного питания

Результаты анкетирования родителей (законных представителей) «Питание глазами родителей»

В анкетировании приняли участие 65% родителей (законных представителей) учащихся 4-х классов начальной школы.
85% опрошенных родителей ответили, что их удовлетворяет организация горячего питания в гимназии, так как есть столовая, которая находится в удовлетворительном состоянии, много лет работает коллектив столовой (повара), которых все знают. 92% опрошенных родителей считает, что в гимназии рационально составлено меню. Повара, согласно меню, представленном на сайте, на стенде, отпускают блюда, которые всегда готовы ко времени обеда, горячие и свежие. Блюда, по их мнению, разнообразны и содержат необходимое количество калорий. Дети с удовольствием питаются в столовой.

Кроме того, 85% родителей (законных представителей) ответили, что удовлетворены санитарным состоянием столовой. В столовой соблюдаются правила гигиены: посуда моется согласно нормам СанПиН, проводятся санитарные дни в каникулярное время. 95% родителей (законных представителей) ответили, что удовлетворены качеством приготовления пищи. Все родители (законные представители) считают, что приучать ребенка к культуре еды надо не только дома, но и в гимназии. Более 70% опрошенных отметили, что разнообразие в меню в столовой гимназии сказывается на питании ребенка дома, они просят разнообразные блюда. А вот времени, чтобы поговорить с ребенком дома о пользе той или иной пищи, о витаминах, содержащихся в разных блюдах, у них нет, так ответили 89% опрошенных. На это, по их мнению, могут обратить внимание и учителя в гимназии на уроках и внеурочных занятиях.

Результаты анкетирования учащихся 4-х классов «Питание глазами обучающихся»

80% четвероклассников отметили, что их устраивает организация питания в гимназии. Вместе с тем, 20% учащихся ответили, что их не устраивает, в основном, ежедневное меню. Это связано, прежде всего, с тем, что в их домашнем рационе отсутствуют каша, какао, другие молочные продукты, рагу из овощей. Качеством приготовления пищи удовлетворены более 90% опрошенных.

Все учащиеся удовлетворены работой обслуживающего персонала столовой, отметили их доброжелательность и внимание.Также всех учащихся устраивает график питания в столовой. Кроме того, можно в любое время пообедать перед уходом домой, это связано с тем, что многие обучающиеся после школы посещают другие ОО дополнительного образования. 80% учащихся ответили, что горячее питание повышает их работоспособность на уроке.

Выяснили, что среди любимых овощей: морковь, помидоры, огурцы, картофель. Многие ответили, что не любят лук, зелень, свеклу. Но зато все любят фрукты, среди любимых - бананы, груши, апельсины, яблоки, виноград, черешня, слива. Некоторые учащиеся (около 80%) два раза в день едят свежие фрукты в гимназии (иногда дают во время завтрака и обеда или приносят с собой) и дома. Остальные 20% употребляют фрукты или один раз в день, или не каждый день. Причина в том, что они просто не хотят или забывают. У всех опрошенных дома всегда присутствуют фрукты, родители покупают и даже заставляют их есть. Между основными приемами пищи дома пьют молоко только 10%, остальные предпочитают соки, чай с печением и другими сладостями или просто воду.

Дети считают, что все продукты, употребляемые в пищу, полезны, хотя знают, что есть и продукты, наносящие вред здоровью. У большинства опрошенных учащихся (около 90%), по их мнению, вес нормальный. Но 10% учащихся отметили, что у них есть лишний вес и они с родителями (законными представителями) следят за весом.

Результаты анкетирования показали, что в Гимназии проводится достаточно много мероприятий по привитию здорового образа жизни издорового питания.

Статистическая часть

Показатели

деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2020 года.

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1074 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	494 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	489 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	91 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4”и “5”по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	597 человек/ 64,1%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	80,7 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математикеПрофильный уровень Базовый уровень	61,9 балла -
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек/ 2 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек / 0 %

1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	9 человек/ 10 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	13 человек /22,4 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	1031 человек/ 96%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	327 человек/ 31%
1.19.1	Регионального уровня	272 человека/ 24,5 %
1.19.2	Федерального уровня	36 человек/ 3,7 %
1.19.3	Международного уровня	11 человек/ 1,1%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	906 человек/ 86,5 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	91 человек/ 8,5 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1074 человек/ 100%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	1074 человек/100%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	67 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	65человек/ 97 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	65 человек/ 97 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	2 человек/ 3 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2 человек/ 3%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	49 человек/ 73%
1.29.1	Высшая	36 человек/ 53 %

1.29.2	Первая	13 человек/ 19%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	38 человек/ 57%
1.30.1	До 5 лет	12 человек/ 18 %
1.30.2	Свыше 30 лет	26 человек/ 39%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	14 человек/ 21 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	11 человек/ 16%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	70 человек/100 %
1.34	12 единиц	61 человек/ 85 %
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося / Количество учеников в расчете на один компьютер	5 учеников на 1 компьютер
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1074 человек/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,7 кв.м

* Расчет среднего балла ГИА по русскому языку невозможен, поскольку ГИА в 2020 году не проводилась на основании приказа Минпросвещения и Рособрнадзора от 11.06.2020 № 293/650 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году».

Анализ показателей указывает на то, что школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся. Дистанционное обучение показало, что педагог и школы владеют высоким уровнем ИКТ-компетенций.

Отчет о результатах самообследования
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
г.Астрахани «Гимназия № 1»
обособленного подразделения «Дошкольное»
за 2020 год

Аналитическая часть

I. Общие сведения

Наименование образовательной организации	На основании Постановления от 17 марта 2011 года №1855 Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида №107» путем реорганизации присоединен к МОУ города Астрахани «Гимназия №1» и переименован в Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1» обособленное подразделение «Дошкольное» .
Директор	Муштакова Нина Александровна
Заместитель директора по УВР	Дюсенова Альбина Жуматаевна
Адрес организации	**Место нахождения Учреждения, юридический адрес**: Россия, Астраханская область, город Астрахань, улица Комсомольская Набережная 7 А. **Фактический адрес**: город Астрахань, улица Комсомольская Набережная 12 А.
Телефон, факс	Директор 8(8512) 25-45-80, заместитель директора 8(8512) 25-45-09.
Адрес электронной почты	Sgimnazia@yandex.ru dou-107@bk.ru
Учредитель	Управление образования администрации муниципального образования «Город Астрахань»
Дата создания	1971г.
Лицензия	Серия 30 № 000608, регистрационный № 232-Б/С, выданной Министерством образования и науке Астраханской области 28 октября 2011 года бессрочно.

МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» обособленное подразделение «Дошкольное» расположено во дворе жилого массива, вдали от промышленных предприятий и трассы. Территория детского сада огорожена, озеленена насаждениями по всему периметру: имеются различные виды деревьев и кустарников, газоны и клумбы. Участок ОП «Дошкольное» оснащён постройками для игровой деятельности, оборудованием для развития основных движений, малыми формами, спортивной площадкой для проведения спортивных игр и соревнований.

В ближайшем окружении ОП «Дошкольное» находятся: МБОУ г.Астрахани «Гимназия № 1», МБОУ г.Астрахани СОШ № 8, МБОУ г.Астрахани «СОШ 56 им. А.С.Пушкина», МБДОУ г. Астрахани "Центр развития ребёнка - детский сад № 99", МБДОУ № 67, 82, 91, Школа искусств им. М.П.Максаковой.

Предметом деятельности детского сада является формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья воспитанников.

Целью работы детского сада в 2020 г. являлось всестороннее и гармоничное развитие личности детей от двух до семи лет, которое достигалось посредством решения задач:

- охрана жизни и укрепление физического и психического здоровья детей, приобщение детей к ценностям здорового образа жизни;
- обеспечение эмоционального благополучия каждого ребенка, развитие его положительного самоощущения;
- развитие инициативности, любознательности, произвольности, способности к творческому самовыражению;
- создание условий для интеллектуального развития детей, стимулирование коммуникативной, познавательной, игровой и другой активности детей в различных видах деятельности;
- взаимодействие с семьями детей для обеспечения полноценного развития детей.

Режим работы ОП

Рабочая неделя – пятидневная, с понедельника по пятницу. Длительность пребывания детей в группах – 12 часов.

Режим работы групп – с 07:00 до 19:00.

II. Система управления организации

Управление детским садом осуществляется в соответствии с действующим законодательством РФ и Уставом МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1».

Управление строится на принципах единоначалия и коллегиальности. Коллегиальными органами управления являются: управляющий совет гимназии, педагогический совет, общее собрание работников.

Органы управления, действующие в обособленном подразделении

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу обособленного подразделения, осуществляет общее руководство обособленного подразделения
Управляющий совет гимназии	Рассматривает вопросы: − развития образовательной организации; − финансово-хозяйственной деятельности; − материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельности детского сада, в том числе рассматривает вопросы: − развития образовательных услуг; − регламентации образовательных отношений; − разработки образовательных программ; − выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; − материально-технического обеспечения образовательного процесса; − аттестации, повышении квалификации педагогических работников; − координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: − участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; − принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; − разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; − вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Структура и система управления соответствуют специфике деятельности детского сада.

III. Оценка образовательной деятельности

В 2020 г. в детском саду функционировало 11 групп:

Возрастная категория	**Направленность групп**	**Количество групп**	**Количество детей**
Вторая группа раннего возраста от 2 до 3 лет	Общеразвивающая	1	29
Младшая группа, от 3 до 4 лет	Общеразвивающая	2	56
Средняя группа, от 4 до 5 лет	Общеразвивающая	2	57
Старшая группа, от 5 до 6 лет	Общеразвивающая Компенсирующая (коррекционно-развивающей направленности	2 1	49 17
Подготовительная к школе группа, от 6 до 7 лет	Общеразвивающая	3	67
		Всего – 11 групп	**275**

Образовательная деятельность детского сада в отчетный период была организована в соответствии с основной образовательной программой дошкольного образования, основанной на ФГОС дошкольного образования, СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций».

Содержание программы обеспечивает развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и охватывает следующие образовательные области:

- физическое развитие:
  - двигательная деятельность,
  - формирование здорового образа жизни и культурно-гигиенических навыков;
- социально-коммуникативное развитие:
  - игровая деятельность,
  - коммуникативная деятельность,
  - формирование гендерной семейной, гражданской принадлежности, патриотических чувств, чувства принадлежности к мировому сообществу,
  - формирование основ безопасности жизнедеятельности,
  - трудовая деятельность;
- речевое развитие:
  - развитие речевых навыков и умений,
  - знакомство с художественной литературой;
- познавательное развитие:
  - формирование элементарных математических представлений;
  - ознакомление с окружающим миром, природой;
- художественно-эстетическое развитие:
  - музыкальная деятельность,
  - изобразительная деятельность (рисование, лепка, аппликация),
  - конструктивно-модельная деятельность.

Образовательная деятельность включает в себя:

- непосредственно образовательную деятельность, осуществляемую в процессе организации различных видов детской деятельности;
- образовательную деятельность, осуществляемую в ходе режимных моментов;
- самостоятельную деятельность детей;
- взаимодействие с семьями детей по реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

По каждой образовательной области проводилась педагогическая диагностика уровня развития детей с целью фиксации достижений каждого ребенка и обособленного подразделения в целом, корректировки работы педагогов, а так же сравнения запланированного и полученного результата.

Дошкольные группы	Образовательная область «Социально-коммуникативное	Образовательная область «Речевое развитие»	Образовательная область «Познавательное развитие»	Образовательная область «Художественно-эстетическое	Образовательная область «Физическое развитие»	Итого
Группа №5 (3-4 года)	94 %	90 %	94 %	96 %	94 %	**94 %**
Группа №8 (ранний возраст)	84 %	84 %	80 %	82%	96 %	**85,2 %**
Группа № 10 (4-5 лет)	96 %	92 %	92 %	92 %	98 %	**94 %**
Группа № 4 (5-6 лет)	94 %	98 %	96 %	92 %	96 %	**95,2 %**
Группа № 2 (логопедическая) (5-6 лет)	84 %	86 %	92%	90 %	86 %	**87,6 %**
Группа № 3 (5-6 лет)	98 %	96 %	94 %	94 %	98 %	**96 %**
Группа №9 (6-7 лет)	98 %	98 %	95 %	98 %	98 %	**97,4 %**
Группа № 11 (6-7 лет)	94 %	94 %	96 %	92 %	94 %	**94 %**
Группа №12 (6-7 лет)	94 %	88 %	94 %	82 %	94 %	**90,4 %**
Итого	**92,8 %**	**91,7 %**	**92,5 %**	**90,8 %**	**94,8%**	**92,5 %**

Анализ освоения воспитанниками образовательной программы

Наибольшее количество детей показали высокий уровень овладения предпосылками учебной деятельности. Оценка успешности продвижения ребенка составила 94,4 %. К концу учебного года выявлено ***успешное развитие***, что соответствует целевым ориентирам.

Педагоги обособленного подразделения проводили обследование воспитанников подготовительных групп с целью определения уровня сформированности предпосылок к учебной деятельности: возможность работать в соответствии с фронтальной инструкцией (удержание алгоритма деятельности), умение самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности, а также вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего, возможностей распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа, целенаправленности деятельности и самоконтроля.

Результаты мотивационной готовности воспитанников ОП «Дошкольное»

к школьному обучению

Таблица

	Высокий уровень	***Средний уровень***	***Низкий уровень***
2018-2019	**78%**	**22%**	**-**
2019-2020	**79%**	**21%**	**-**

Результаты педагогического анализа выявили преобладание детей с высоким и средним уровнями развития при прогрессирующей динамике на конец учебного года, что говорит о результативности образовательной деятельности в обособленном подразделении.

О реализации образовательной деятельности в дистанционном режиме

В детском саду для освоения образовательной программы дошкольного образования в условиях самоизоляции было предусмотрено проведение занятий в 2-х форматах- онлайн и предоставление записи занятий на имеющихся ресурсах (облачные сервисы Яндекс,Mail,Google, YouTube).Право выбора предоставлялось родителям (законным представителям) исходя из имеющихся условий для участия их детей в занятиях на основании заявления.

Для качественной организации родителям привычного режима для детей специалистами детского сада систематически проводились консультации, оказывалась методическая помощь и по возможности техническая. Данные мониторинга посещения онлайн-занятий и количества просмотров занятий в записи по всем образовательным областям свидетельствует о достаточной вовлеченности и понимании родителями ответственности за качество образования своих детей.

О роли родителей (законных представителей) в достижении результатов образовательной деятельности.

Результаты педагогического анализа, проведенного по итогам освоения образовательной программы в дистанционном режиме, свидетельствуют о снижении результативности образовательной деятельности в младшей и старшей(логопедической) группах. Причину данной ситуации видим в следующем:

-недостаточном обеспечении родителями (законными представителями) привычного для детей детсадовского режима, отсутствии свободного времени для занятий с детьми различными видами конкретной содержательной деятельности и отсутствии соответствующих компетенций;

-педагоги не смогли установить полноценное взаимодействие с родителями, провести необходимые разъяснения о включенности в дистанционные занятия и значимости их для детей.

Исходя из сложившейся ситуации , в плане работы детского сада на 2021 год предусмотреть мероприятия, минимизирующие выявленные дефициты, включить вопрос контроля в план ВСОКО.

Воспитательная работа

Воспитательная работа в детском саду в 2020 г. строилась с учетом индивидуальных особенностей детей, с использованием разнообразных форм и методов, в тесной взаимосвязи воспитателей, специалистов и родителей.
С целью определения стратегии воспитательной работы, в 2020году проводился анализ состава семей воспитанников.

Сведения о семьях воспитанников

Показатели	Критерии	2020
Особенности семьи	Количество детей	275
	Полные	240
	Неполные	35
	Одинокие	0
	В разводе	35
	Опекуны	0
	Многодетные	43
	Имеющие детей-инвалидов	0
Жилищные условия	Имеют собственное жилье	220
	Живут с родителями	40
	Снимают	10
Образовательный ценз родителей	Высшее	190
	Незаконченное высшее	5
	Среднее специальное	80
Социальный статус родителей	Рабочие	190
	Служащие	9
	Предприниматели	36
	Домохозяйки/безработные	40

В 2020 году были проведены следующие мероприятия:
Праздники и развлечения (в том числе музыкально-спортивные):
- День знаний (все группы)
- День города (старший дошкольный возраст)
- «Золотая Осень» (все группы)
- День матери (старший дошкольный возраст)
- «Новый год у ворот» (все группы)
- «Широкая масленица» - развлечение, все группы (дистанционно)
- «Мамин праздник» (все группы) (дистанционно)

-День здоровья (все группы)
-День земли (все группы) (дистанционно)
-День космонавтики (все группы) (дистанционно)
-9 мая (старший дошкольный возраст) (дистанционно)
- Физкультурные досуги (все группы)
Выставки:
- Выставка поделок «Осенние фантазии»
- Выставка поделок «Зимняя сказка»
- Фотовыставка «Наши отважные папы» (дистанционно)
- Выставка рисунков и творческих работ «Для мамы» (дистанционно)
Систематически проводились родительские собрания(дистанционно), консультации, беседы, оформлялись папки – передвижки.

В течение 2020 года воспитанники детского сада принимали активное участие в различных творческих и интеллектуальных мероприятиях муниципального, регионального уровней.

Название конкурса	*Участники*	*Награждение*
Федеральный уровень		
Всероссийских творческий конкурс «Земля наш общий дом: экология в рисунках детей»	1	Диплом участника
Всероссийский конкурс современного искусства «Наследники победы»	2	Лауреатов I степени - 2
Региональный уровень		
1 Региональный конкурс вокально-инструментального искусства «Чистый звук»	2	Лауреатов I степени - 2

Региональный конкурс декоративно-прикладного творчества и изобразительного искусства «Новогодний калейдоскоп»	14	Диплом I степени - 11 Диплом II степени - 3 Диплом III степени - 1
Региональный конкурс творческих работ «Сказка-ложь, да в ней намек»	4	Диплом III степени - 1 Диплом II степени - 1 Диплом I степени - 1 Диплом лауреата - 1
Межрегиональный фестиваль конкурс декоративно-прикладного творчества «Каспийская палитра»	2	Диплом II степени - 1 Диплом I степени - 1
Региональный конкурс декоративно-прикладного творчества и изобразительного искусства «Краса Масленица»	4	Диплом за I место - 4
Региональный конкурс творческих работ «Под небом голубым…»	1	Диплом II степени - 1
VII областной конкурс – фестиваль исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и школьников «Я познаю мир»	5 команд по 5 чел.	Диплом за I место - 2 Диплом III степени - 1 Диплом II степени - 2
Региональный конкурс изобразительного искусства и декоративно-прикладного творчества «Операция «Кормушка»	4	Диплом за I место - 4

Региональный конкурс творчества «Заповедный мир Астраханского края глазами детей»	2	Диплом за I место - 1 Диплом участника - 1
Региональный конкурс творческих работ о роли животных в ВОВ в номинации «Военный персонаж»	2	Диплом лауреата - 1 Диплом I степени - 1
Межрегиональный уровень		
Международный фестиваль-конкурс современного искусства «Жар птица»	2	Лауреатов I степени - 1 Лауреатов II степени – 1
Межрегиональный конкурс изобразительного искусства и декоративно-прикладного творчества «Сорочинская Ярмарка»	9	Диплом за I место - 8 Диплом за II место - 1
Межрегиональный конкурс декоративно-прикладного творчества и изобразительного искусства «Подарок маме»	6	Диплом за II место - 2 Диплом за I место - 3 Диплом за III место - 1
Областной уровень		
I Областной детский фестиваль – конкурс среди дошкольников «Забава»	26	Лауреатов I степени - 13 Лауреатов II степени – 9 Лауреатов III степени - 4

XXIII Областной конкурс-фестиваль патриотической песни «Нам этот мир завещано беречь»	2	Лауреатов I степени - 2
III Областного конкурса-фестиваля детского танца «Красота в таланте»	2	Лауреатов I степени - 1 Лауреатов II степени – 1
Областной детский конкурс «Звонкие ладошки»	8	Лауреатов I степени - 4 Лауреатов II степени – 4
Областная выставка творческих работ «Зимняя фиерия» в рамках областного комплексного мероприятия «Новогодние каникулы юных техников»	8	Диплом II степени - 4 Диплом III степени - 3 Диплом I степени - 1
Областной конкурс творческих работ, посвященному празднику 23 февраля «Страну родную защищая»	6	Диплом I степени - 4 Диплом II степени - 1 Диплом III степени - 1
Областной конкурс изобразительного искусства и декоративно-прикладного творчества «Зимние узоры»	7	Лауреат II степени - 1 Диплом за участие - 6
Областная выставка фотографий и рисунков «Город, который я люблю»	1	Диплом за участие - 1

IV. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Целью системы оценки качества образования является установление соответствия качества дошкольного образования в детском саду Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования.

Реализация внутренней системы оценки качества образования осуществляется на основе внутреннего контроля и мониторинга.

В 2020г. внутренний контроль в детском саду реализовывался в виде плановых или оперативных проверок и мониторинга в соответствии с утверждённым годовым планом, графиком контроля. При проведении внутренней оценки качества образования изучалась степень удовлетворённости родителей качеством образования в детском саду на основании анкетирования родителей, опроса. С целью информирования родителей об организации образовательной деятельности в детском саду были оформлены информационные стенды, информационные уголки для родителей в группах, проводились совместные мероприятия детей и родителей, праздники, досуги и пр.

Мониторинг качества образовательной деятельности в 2019-2020 году показал хорошую работу педагогического коллектива детского сада по всем показателям.

Состояние здоровья и физического развития воспитанников удовлетворительные. 89 процентов детей успешно освоили образовательную программу дошкольного образования в своей возрастной группе. Воспитанники подготовительных групп показали высокие показатели готовности к школьному обучению и 10 процентов выпускников зачислены в школы с углубленным изучением предметов. В течение года воспитанники обособленного подразделения успешно участвовали в конкурсах и мероприятиях различного уровня.

Проведено анкетирование родителей по теме «Удовлетворенность родителей (законных представителей) работой детского сада. Удовлетворенность родителей составила 100%. Результаты анкетирования выявили заинтересованность родителей по вопросам сохранения здоровья, обучения, воспитания и успешной социализации детей. Родители воспитанников детского сада выразили готовность к взаимодействию по самым различным аспектам образовательного процесса. Анализ показал, что необходимо активнее использовать разнообразные формы взаимодействия с семьей. Таким образом, можно сделать вывод, что система работы детского сада удовлетворяет потребности и запросы родителей.

V. Оценка кадрового обеспечения

Обособленное подразделение укомплектовано педагогами на 100 процентов согласно штатному расписанию. Всего работают 27 человек. Педагогический коллектив обособленного подразделения насчитывает 3 специалиста.

Образовательный процесс в обособленном подразделении осуществляли:

- 1 заместитель директора по УВР;
- 1 старший воспитатель;
- 1 педагог-психолог;
- 1 учитель-логопед;
- 1 музыкальный руководитель;
- 22 воспитателя.

Из них имеют:

- высшее профессиональное образование - 10 чел. (37%);
- среднее специальное - 17 чел. (63%);
- квалификационную категорию имеют 16 чел. (59 %) педагогического коллектива;
- высшую квалификационную категорию – 9 педагогов (33%);
- I квалификационную категорию – 7 педагогов (30%).

Стаж работы педагогов:

- от 1 до5 лет – 4 человека;
- от 5 до 10 лет – 3 человека;
- от 10 до 15 лет – 5 человека;
- от 15 до 20 лет – 3 человека;
- свыше 20 лет – 11 человек.

Таким образом:

В 2020г. педагоги детского сада приняли участие:

- в городском методическом объединении учителей-логопедов. Психотерапевтические ресурсы рисования песком»; «Психологические, лингвистические характеристики развития связной речи дошкольников «Важнейшие концепции феномена детской агрессивности»; «Возможности игры как метода экологического воспитания детей старшего возраста»;
- в областном семинаре «Научно-исследовательская деятельность как средство формирования познавательной активности обучающихся» и представили свой опыт по теме «Организация экспериментальной исследовательской деятельности детей дошкольного возраста»;
- в методических семинарах: «Инновационные формы работы с семьей в условиях реализации ФГОС», «Духовно-нравственное воспитание детей в условиях реализации ФГОС».

Педагоги детского сада постоянно повышают свой профессиональный уровень, эффективно участвуют в работе методических объединений, знакомятся с опытом работы своих коллег и других дошкольных учреждений, а также занимаются самообразованием. Все это в комплексе дает хороший результат в организации педагогической деятельности и улучшении качества образования и воспитания дошкольников.

VI. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

В детском саду библиотека является составной частью методической службы. Библиотечный фонд располагается в группах детского сада. Библиотечный фонд представлен методической литературой по всем образовательным областям основной общеобразовательной программы,

детской художественной литературой, периодическими изданиями, а также другими информационными ресурсами на различных электронных носителях. В каждой возрастной группе имеется банк необходимых учебно-методических пособий, рекомендованных для планирования воспитательно-образовательной работы в соответствии с обязательной частью ООП.

В 2020 году приобретены учебно-методический комплект к примерной общеобразовательной программе дошкольного образования «От рождения до школы» в соответствии с ФГОС, наглядно-дидактические пособия:

− картины для рассматривания, плакаты;

− комплексы для оформления родительских уголков;

− рабочие тетради для обучающихся.

Информационное обеспечение детского сада включает:

- 2 проектора

− информационно-телекоммуникационное оборудование – 5 компьютеров, 5 принтера, 2 сканера. Ноутбуки.

− программное обеспечение – позволяет работать с текстовыми редакторами, интернет-ресурсами, фото-, видеоматериалами, графическими редакторами.

Учебно-методическое и информационное обеспечение в детском саду достаточное для организации образовательной деятельности и эффективной реализации образовательных программ.

VII. Оценка материально-технической базы

В детском саду сформирована материально-техническая база для реализации образовательных программ, жизнеобеспечения и развития детей, оборудованы помещения:

- музыкальный зал;
- физкультурный зал;
- кабинет заместителя директора по УВР;
- методический кабинет;
- кабинет заместителя заведующего по АХЧ;

- кабинет педагога-психолога;
- медицинский кабинет;
- процедурный кабинет;
- изолятор;
- прачечная;
- пищеблок;
- подсобные помещения;
- зимний сад.

При создании предметно-развивающей среды воспитатели учитывают возрастные, индивидуальные особенности детей своей группы. Оборудованы групповые комнаты, включающие игровую, познавательную, обеденную зоны.

В 2020 году в детском саду проведен ремонт помещений, предназначенных для реализации образовательной деятельности.

Материально-техническое состояние помещений и территории детского сада соответствует действующим санитарно- эпидемиологическим требованиям к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях, правилам пожарной безопасности, требованиям охраны труда.

Результаты анализа показателей деятельности Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения г.Астрахани «Гимназия № 1»

обособленного подразделения «Дошкольное»

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общее количество воспитанников, которые обучаются по программе дошкольного образования в том числе обучающиеся: в режиме полного дня (8–12 часов)	человек	275 275
в режиме кратковременного пребывания (3–5 часов)		0
в семейной дошкольной группе		0
по форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением, которое организует детский сад		0
Общее количество воспитанников в возрасте до трех лет	человек	29
Общее количество воспитанников в возрасте от трех до семи лет	человек	246
Количество (удельный вес) детей от общей численности воспитанников, которые получают услуги присмотра и ухода, в том числе в группах: 8–12-часового пребывания	человек (процент)	275 (100%)

12–14-часового пребывания		0
круглосуточного пребывания		0
Численность (удельный вес) воспитанников с ОВЗ от общей численности воспитанников, которые получают услуги: по коррекции недостатков физического, психического развития	человек (процент)	0 0
обучению по образовательной программе дошкольного образования		0
присмотру и уходу		0
Средний показатель пропущенных по болезни дней на одного воспитанника	день	14
Общая численность педработников, в том числе количество педработников: с высшим образованием	человек	27 12
высшим образованием педагогической направленности (профиля)		7
средним профессиональным образованием		15
средним профессиональным образованием педагогической направленности (профиля)		17
Количество (удельный вес численности) педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек (процент)	16(59%)

с высшей		9(33%)
первой		7(30%)
Количество (удельный вес численности) педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: до 5 лет	человек (процент)	4(14%)
больше 30 лет		5(18%)
Количество (удельный вес численности) педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте: до 30 лет	человек (процент)	3(11%)
от 55 лет		5(18%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	7(25%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	4 (14%)
Соотношение «педагогический работник/воспитанник»	человек/человек	1/11

Наличие в ОП: музыкального руководителя	да/нет	 да
инструктора по физической культуре		нет
учителя-логопеда		да
логопеда		нет
учителя-дефектолога		нет
педагога-психолога		да
Инфраструктура		
Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	кв. м	2.5
Площадь помещений для дополнительных видов деятельности воспитанников	кв. м	0
Наличие в детском саду: физкультурного зала	да/нет	 да
музыкального зала		да
прогулочных площадок, которые оснащены так, чтобы обеспечить потребность воспитанников в физической активности и игровой деятельности на улице		да

Анализ показателей указывает на то, что ОП «Дошкольное» имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС ДО.

Обособленное подразделение укомплектовано достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что обеспечивает результативность образовательной деятельности.