

Управление образования администрации МО «Город Астрахань»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
г. Астрахани «Гимназия № 1»  
Центр системно-деятельностной педагогики  
«Школа 2000...» ФГАОУ ДПО АПК и ППРО  
ГАОУ АО ДПО «Институт развития образования»

**ДОСТИЖЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ СРЕДСТВАМИ  
ДИДАКТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО МЕТОДА Л.Г. ПЕТЕРСОН:  
ОПЫТ РАБОТЫ СЕТЕВЫХ ПЛОЩАДОК**

**СБОРНИК СТАТЕЙ**  
межрегиональной очно-заочной  
научно-практической конференции  
с международным участием

16 декабря 2016 г.

г. Астрахань

Сборник статей международной очно-заочной научно-практической конференции с международным участием «Достижение современного качества образования средствами дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон: опыт работы сетевых площадок» (16 декабря 2016 г.) / Автор-сост. Муштакова Н.А. – Астрахань: Изд-во ООО ПКФ «Триада», 2016. – 340 с.

В сборнике представлены материалы участников Межрегиональной очно-заочной научно-практической конференции «Достижение современного качества образования средствами дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон: опыт работы сетевых площадок».

Сборник издается при поддержке Министерства образования и науки РФ в рамках гранта в форме субсидии на реализацию программ инновационной деятельности по отработке новых технологий и содержания обучения и воспитания в рамках мероприятия 2.3. «Создание сети школ, реализующих инновационные программы для отработки новых технологий обучения и воспитания, через конкурсную поддержку школьных инициатив и сетевых проектов» ФЦПРО на 2016-2020 гг.

Сборник адресован широкому кругу читателей: научным сотрудникам, педагогам ОО, преподавателям и студентам педагогических колледжей.

Материалы публикуются в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

- © Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Астрахани «Гимназия № 1», 2016
- © Коллектив авторов, 2016
- © Изд-во ООО ПКФ «Триада», 2016

## **Дорогие коллеги, друзья!**

Я рада приветствовать вас – людей, которые выбрали для себя профессию «любить детей и помогать им стать успешными и счастливыми в жизни»! Профессия педагога – самая главная на Земле, ибо от нее зависит, каким будет будущее каждого нашего воспитанника, наше общее будущее!

Мы благодарим всех участников конференции за то, что, несмотря на свою занятость и все трудности, вы собрались в старинном, прекрасном городе Астрахани, чтобы узнать что-то новое для себя и обменяться опытом. Мы гордимся вашими профессиональными качествами и вашим стремлением к саморазвитию!

Сегодня это очень важно, ибо нам предстоит передать детям культуру самоизменения и саморазвития, которую вначале мы должны вырастить в себе. Этот уникальный опыт саморазвития накоплен в гимназии № 1 города Астрахани в рамках различных инновационных проектов с Академией повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования и Институтом системно-деятельностной педагогики.

Мы благодарим Управление образования администрации города Астрахани, Астраханский Институт развития образования и педагогический коллектив Гимназии № 1 за организацию этой конференции, возможность педагогического общения, поиска, дискуссии, обращения к практике.

Желаю всем участникам и организаторам конференции творческих успехов и новых открытий!

### **Мы вместе, значит, у нас всё получится!**

Доктор педагогических наук, профессор,  
директор Центра системно-деятельностной педагогики  
«Школа 2000...» АПК и ППРО, лауреат Премии Президента РФ  
в области образования

**Л.Г. Петерсон**

# **Секция I. Системно-деятельностный подход как методологическая основа ФГОС общего образования и условие обеспечения непрерывности образования (уровни НОО, ООО)**

**Полтарихина Л.В.**

Россия, Астрахань, МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1»

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ПРИЁМОВ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ**

Методологической основой ФГОС является системно-деятельностный подход. Стандарт второго поколения меняет представление об образовательных результатах и ориентирует учителя не только на предметные, но и на метапредметные и личностные результаты. ФГОС ООО ставит задачу формирования и внедрения системно-деятельностного подхода, основной целью которого является развитие личности обучающегося на основе освоения универсальных способов деятельности. Перед современной школой стоят новые задачи – она должна не просто вооружить школьника суммой знаний, а сформировать высокообразованную нравственную личность, способную самостоятельно решать новые задачи, разрабатывать и проверять гипотезы, работать в коллективе, самостоятельно восполнять недостающие знания.

Если традиционно процесс обучения предполагал передачу опыта и знаний, то в настоящее время – индивидуальное развитие учащихся, становление личности, самосовершенствование. Традиционно результатом образования считалась подготовка учащихся к будущей жизни, к умению самостоятельно планировать свою деятельность, в настоящее время – создание условий для комфортной жизни «сейчас», в данной школе, в данном коллективе, формирование индивидуальной потребности самосовершенствования и совершенствования окружающего мира.

Для того чтобы справиться с любой задачей, ученик должен овладеть универсальными учебными действиями. Использование современных образовательных технологий в практике обучения является обязательным условием интеллектуального, творческого и нравственного развития обучающихся. Одной из таких технологий и является технология развития критического мышления. Приемы, используемые в технологии развития критического мышления, позволяют формировать коммуникативные, по-

знавательные, регулятивные, личностные учебные универсальные действия.

Традиционные методики и технологии развивающего обучения, в основном направленные на развитие познавательной области учащихся, не всегда способствуют формированию эмоционально-ценностной сферы деятельности детей.

Для формирования аффективной области учащихся необходимо целенаправленное создание учебной среды для размышлений, атмосфера, поощряющая учащихся к свободному обмену мнениями в обстановке творческого обсуждения, живой дискуссии.

Для этого важно:

- помочь ученикам обрести уверенность во взаимоотношениях с одноклассниками, учителями, уверенность в себе;
- полностью воздерживаться от оценок, принимать все идеи как равно интересные, значимые, что способствует развитию свободного мышления;
- создавать ситуации совместного поиска решений;
- не просто поддерживать проявление свободного воображения в учебной обстановке, но и направлять, контролировать фантазию;
- развивать восприимчивость, повышать чувствительность;
- помогать учащимся видеть смысл, общую направленность их совместной деятельности;
- поощрять личную включенность учащихся в открытый обмен мнениями;
- уметь отстаивать свою точку зрения, равно как и изменить свою позицию при наличии достаточных оснований.

Технология «Чтение и письмо для развития критического мышления», целью которой является формирование именно эмоциональной сферы учащихся, в качестве одного из важнейших условий успеха предполагает создание такой учебной среды.

Уроки литературы, проводимые в рамках технологии, четко структурированы, имеют набор методических приемов, позволяющих сделать учащихся активными участниками процесса обучения.

С целью активизации учащихся, направления их мысли и определения своей точки зрения по названной проблеме на уроках часто используется ситуация «вживания» в какую-либо конкретную ситуацию.

Анализируя текст, ученики приходят к выводу, что главное – установить истину и, уже исходя из этого, принимать решение. Учащиеся осмысливают различные точки зрения с тем, чтобы внести собственное суждение.

Успешным приемом, позволяющим включить учащихся в обсуждение и получить их отклик, является «логическая смысловая цепочка». Так, при чтении рассказа И. Новикова «О двух ворах и попе, одержимом подагрю» ученики составляют свой рассказ по заданным ключевым словам: два вора, горящая лампада, гуляющий демон, превеликие крылья, поп, который начал ходить на своих ногах. Дети, работая в группах, составляют коллективные новеллы, которые сопоставляют со сказкой И. Новикова.

Осмысление и сопоставление различных ценностных ориентаций, разрешение возможных противоречий между ними формируют систему ценностей на основе наиболее значимых и устойчивых.

При непосредственном чтении художественного текста интересными представляются следующие приемы: чтение с остановками, двухчастный дневник.

Чтение с остановками предполагает прогноз:

- о чём рассказ?
- попытайтесь построить фабулу;
- представьте, что будет дальше;
- почему вы так думаете?

После прочтения отрывка текста ученики соотносят новые представления с имевшимися ранее. Таким образом, создаются условия для отслеживания детьми своего собственного понимания текста, более того, он вписывается в контекст их личностного мировосприятия. Этот прием можно использовать при чтении рассказов А. Платонова «Неизвестный цветок», «Разноцветная бабочка», И. Бунина «Лапти», Л. Толстого «После бала».

Прием «двухчастный дневник» также позволяет учащимся отслеживать свое понимание художественного текста при встрече с новой информацией.

Читая, например, «Повесть о Шемякином суде», дети вели следующий дневник:

Цитаты (2-3) – личные ассоциации.

Цитаты (2-3) – вызывают вопросы.

Цитаты (2-3) – выводят на идейный уровень текста.

Затем – фронтальное обсуждение.

Работая таким образом, учащиеся действительно присваивают себе новое знание, имеют свое представление о мире или убеждаются в его истинности.

Живой обмен идеями между учащимися дает им возможность познакомиться с различными представлениями и на этой основе строить свои собственные суждения.

Созданию атмосферы открытого обсуждения проблем помогают такие приемы, как, например, дискуссия «Совместный поиск», перекрестная дискуссия. Эти приемы создают условия для прямого общения «ученик-ученик» без участия учителя как посредника. Учитель, не навязывая своего собственного мнения, внимательно отслеживает, что думают ученики о проблемах, затронутых в тексте. Так, при перекрестной дискуссии задается вопрос, который естественно вытекает из обсуждения художественного текста.

Затем каждый ученик заполняет обе половины своими аргументами, после чего они обсуждаются в группе. После группового обсуждения каждый ученик принимает определенную позицию, таким образом, класс делится на две группы. Первая группа высказывает свои аргументы в пользу одного из суждений. Вторая, внимательно выслушав, опровергает их и выдвигает свои. Организация дискуссии «Совместный поиск» требует не только вдумчивого осмысления текста, но и умения задавать вопросы. Каждая группа составляет по три вопроса: один общий, ответ на который выводит на уровень идеи текста, и два частных, раскрывающих общий, ответы на которые можно найти в тексте.

Осмысляя рассказ И. Новикова «О двух ворах и попе, одержимом подагрю», учащиеся написали такие синквейны (пятистишия):

1)

Автор  
Мудрый, серьезный  
Заинтересовывает, наставляет, высмеивает  
Дурные стороны человеческого характера.  
Сатирик

2)

Урок  
Интересный, вдумчивый  
Объясняет, направляет, учит  
Дает представление о жизни  
Знание

Использование названных приемов создает учебную среду, поощряющую учащихся участвовать в обсуждении проблем, проявлять желание к изучению различных точек зрения, уметь выносить собственные суждения, принимать на себя ответственность за свое образование, проявлять самостоятельность в учебной работе, стремиться к сотрудничеству в групповой деятельности, равно как пересматривать свои суждения при убедительной аргументации оппонентов.

**Петерсон Л.Г., Кубышева М.А.**

Россия, Москва, Центр системно-деятельностной педагогики  
«Школа 2000...» ФГАОУ ДПО АПК и ППРО

## **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЯ УЧИТЬСЯ**

В течение последних нескольких лет российская школа поэтапно и последовательно осуществляет переход массовой школы от знаниевой образовательной парадигмы к системно-деятельностной. Сегодня ни у кого не вызывает сомнения, что именно этот вектор развития отечественного образования отвечает запросам современной жизни, создает условия для конкурентоспособности и успешности выпускников школы, а значит, и для развития и процветания всей страны. Как отмечено в докладе Skolokovo Tech «Будущее образования: глобальная повестка», объективным трендом постиндустриальной экономики является «запрос на работников, обладающих максимальной гибкостью и креативностью, готовых к самостоятельному действию и командной работе, способных работать в разных культурах и с разными технологическими средами» [1; с. 8]. Таким образом, главной задачей каждого учителя, школы, системы образования в целом сегодня становится формирование у школьников *умения учиться*.

Эта новая образовательная парадигма широко обсуждается учителями и методистами, педагогами-теоретиками и авторами учебников, управленцами и родителями, начиная с введения в 2009 году Стандарта второго поколения для начальной школы – ФГОС НОО, а затем – при введении ФГОС для всех остальных ступеней дошкольного и общего образования. Сомнения позади – проведены сотни конференций и семинаров, идея осознана и принята, в лексику педагогов устойчиво вошли такие термины как *деятельностный* и *системно-деятельностный* подходы, *метапредметные результаты образования*, *регулятивные*, *коммуникативные* и *познавательные универсальные учебные действия*, *рефлексия* и многое другое. Однако главные вопросы, которые встают сегодня в повестку дня педагогов-практиков – это вопросы *содержания* новых для них терминов *деятельностной педагогики*, *взаимосвязи* между их трактовками в различных научных школах, *достаточная полнота* и *эффективность* предложенного педагогического инструментария *деятельностного* типа, новых измерителей *метапредметных результатов образования*, их обоснованность и критериальность.

В научно-педагогических исследованиях эта повестка возникла несколько десятилетий назад, и сегодня мы можем воспользоваться опытом, накопленным выдающимися российскими учеными-педагогами и психо-



логами для ответа на вопросы, встающие на нынешнем этапе развития образования в реальной практике.

Прежде всего, уточним содержание понятий *деятельностного* и *системно-деятельностного* подхода.

Под **деятельностным подходом** мы понимаем такой способ обучения, при котором ученик не получает знания в готовом виде, а добывает их сам в результате своей собственной учебной деятельности.

Идея вовлечения обучающихся в активную познавательную деятельность существовала в образовании с древнейших времен. «Ученик – это не сосуд, который нужно наполнить, а факел, который надо зажечь», говорил еще античный философ Плутарх в I веке н.э. Но вопрос всегда состоял в том, *как* зажечь в ребенке этот факел?

Особый вклад в поиск ответа на этот вопрос внесли в середине прошлого века исследования российских психологов С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и др., посвященные изучению влияния познавательной деятельности на мышление и личность обучаемого. В результате был сделан вывод о том, что психика, сознание, личность формируется и проявляется только в деятельности человека. Следовательно, **в обучении существенно не то, что педагог объяснил, «дал» своему ученику, а то, что ученик при этом «сам взял».** Поэтому главная задача учителя на современном уроке – не просто внятно «рассказать» и наглядно «показать», а *организовать* самостоятельное построение детьми общекультурных нравственно-этических норм, приобретение ими своего собственного социального опыта, самостоятельный поиск нового знания.

Начиная с середины прошлого столетия в педагогике и педагогической психологии были созданы многочисленные приемы и способы «активизации деятельности детей», возникли разнообразные теории деятельностного типа, такие как теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, дидактическая теория И.Я. Лернера, Школа диалога культур В.С. Библера, теория проблемного обучения М.И. Махмутова, дидактическая система Л.В. Занкова, теория учебной деятельности В.В. Давыдова и др.

Многообразие возникших деятельностных теорий, технологий, методик и их несогласованность по понятийным основаниям потребовали *теоретического осмысления и систематизации накопленного опыта деятельностного обучения на основе системного подхода.* «С нашей точки зрения, – писал В.В. Давыдов, – о развивающем обучении и воспитании можно вести речь только **в русле того или иного конкретного понимания деятельности** (то есть опираясь на вполне определенную и развернутую ее *общую теорию*)» [2, с. 384].

Деятельностный подход, в котором педагогический инструментарий строится на основе теории деятельности (то есть знаний о деятельности более высокого уровня абстракции), стали называть **системно-деятельностным подходом**.

Преимущество системно-деятельностного подхода перед деятельностным состоит в *неслучайности* управления учебной деятельностью ученика, наличии общей *критериальной базы*, необходимой для создания средств контроля и аттестационных процедур, в *надежности* получаемых выводов и результатов, в возможности выделить общее в различных образовательных системах и на этой основе систематизировать накопленное педагогическое знание и практический опыт деятельностного обучения. Решение этих задач возможно только при условии использования общих законов функционирования и развития мира деятельности, которые исследуются в теории деятельности.

В настоящее время существует несколько версий теории деятельности. Для разработки и обоснования своих технологических и учебно-методических средств В.В. Давыдов и его ученики использовали общеизвестную психологическую версию теории деятельности Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и др., которая сформировалась к 70-м гг. прошлого века. На эту же версию теории деятельности опираются при реализации системно-деятельностного подхода и большинство современных авторов педагогических технологий, методик, учебников по разным учебным предметам.

Однако в середине 70-х гг. острая потребность в более глубоком теоретическом осмыслении категории деятельности возникла не только в педагогике, но и в других науках. «Подобно тому, как первая промышленная революция вызвала к жизни и заставила активно развиваться целый ряд естественных, физико-математических и технических наук, – писал Г.П. Щедровицкий, – вторая промышленная революция, или *то, что происходит сейчас, выдвигает на передний план в качестве одного из наиболее важных объектов изучения **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ***» [3].

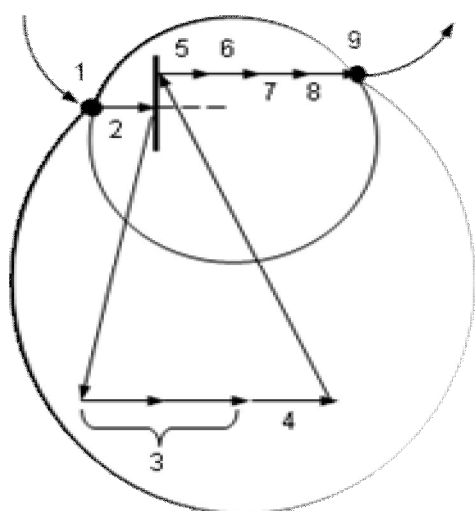
Начиная с этого времени, категория деятельности активно исследовалась и развивалась на базе легендарного Московского Методологического Кружка (ММК) выдающимися российскими учеными под руководством Г.П. Щедровицкого (А.А. Зиновьев, Б.А. Грушин, Э.В. Ильенков, М.К. Мамардашвили, Н.Г. Алексеев, О.С. Анисимов, Ю.В. Громыко, А.П. Зинченко и др.). В настоящее время эта работа продолжается последователями Г.П. Щедровицкого, в том числе, одним из наиболее значимых методологических сообществ – Московским Методолого-Педагогическим Консорциумом, лидером которого является О.С. Анисимов (ММПК).

В результате в российской методологической школе создана уникальная **общая теория деятельности**, язык и категориально-понятийный аппарат которой позволяет на качественно новом уровне решать актуальные проблемы любой деятельности, в том числе, организации педагогической деятельности [5].

В начале 2000-х гг. этот новый методологический инструментарий был впервые применен авторским коллективом Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» АПК и ППРО для решения актуальных задач реализации ФГОС (научный руководитель – д.п.н., профессор Л.Г. Петерсон) [6; 7; 8]. В частности, был теоретически обоснован и прошел широкую апробацию в течение более 15 лет эффективный механизм формирования у учащихся **умения учиться**. [9]. В данной статье мы кратко представим этот новый педагогический инструментарий.

Ключевым его компонентом является **технология деятельностного метода** обучения – ТДМ (Л.Г. Петерсон, 1998 г.).

### Технология деятельностного метода Л.Г. Петерсон (ТДМ)



- 1) Мотивация (самоопределение) к учебной деятельности.
- 2) Актуализация и фиксирование индивидуального затруднения в пробном действии.
- 3) Выявление места и причины затруднения.
- 4) Построение проекта выхода из затруднения.
- 5) Реализация построенного проекта.
- 6) Первичное закрепление с проговариванием во внешней речи.
- 7) Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.
- 8) Включение в систему знаний и повторение.
- 9) Рефлексия учебной деятельности.

Анализ выделенных в ТДМ шагов показывает, что при изучении любой темы по любому учебному предмету в данной технологии учитель имеет возможность организовать прохождение каждым ребенком естественного пути познания, описанного в методологии (метод рефлексивной самоорганизации): *затруднение – исследование – понимание причины – постановка цели и проектирование – реализация проекта – рефлексия деятельности*.

Поясним на конкретном примере, каким образом это организуется в условиях обучения в массовой общеобразовательной школы.

Каждый из нас изучал в школе действие умножение. Как обычно это происходило и происходит до сих пор?

Традиционно вначале урока учитель ставит перед детьми учебную цель: «Сегодня мы познакомимся с новым действием – умножением». За-

тем показывает выражение типа  $4 + 4 + 4$ , и объясняет: «В этом выражении три одинаковых слагаемых, поэтому его можно записать проще  $4 \cdot 3$ . Новое действие называется *умножением*. Первый множитель 4 показывает, какое слагаемое складывали, а второй множитель 3 обозначает количество слагаемых». После объяснения учителя ученики должны это понять, запомнить и научиться применять.

А теперь посмотрим на эту ситуацию со стороны мотивации учащихся и формирования у них умения, например, ставить цель (без чего ни о каком умении учиться речи идти не может). Ребенок при таком введении умножения не только не приобретает даже опыта самостоятельного целеполагания, но, главное, теряет интерес к познанию, так как не понимает смысла происходящего: зачем простое выражение, которое легко сосчитать (сразу видно, что сумма равна 12) как-то по-другому записывать, по-другому называть, запоминать новые названия, а потом еще и зубрить таблицу умножения. Учитель говорит, что так легче – но это не соответствует действительности! Мама с папой говорят – НАДО! Один раз НАДО, два раза НАДО, пятьсот раз НАДО... К 6-му классу, как показывают практика и психологические исследования, мотивация к обучению у большинства детей резко снижается или даже исчезает совсем.

При работе в ТДМ введение понятия умножения начинается с простых жизненных задач, приводящих к сумме одинаковых слагаемых. В результате дети осознают, что суммы одинаковых слагаемых – не выдуманная конструкция, и что при решении практических задач они возникают часто.

Затем учащимся предлагается так называемая задача-ловушка (задача на пробное действие). Дети знают, что в ней есть что-то новенькое, – то, что поможет им понять, чему им надо научиться. В данном случае учащимся можно предложить, например, записать выражение к задаче:

«В школе 856 учеников. К празднику каждому ученику решили подарить книгу по цене 27 р. Сколько рублей стоит эта покупка?».

Дети начинают записывать эту сумму, но в течение одной-двух минут осознают, что это невозможно сделать. Внешне это выглядит так: один за другим они прекращают писать, поднимают головы, удивленно, с недоумением смотрят на учителя. А учитель помогает им осознать причину своего затруднения и поставить перед собой учебную цель (в диалоге в скобках приведены примерные ответы детей):

– Что случилось, почему вы не пишете? (Мы не можем записать выражение к этой задаче.)

– Почему? Чем оно отличается от тех, которые мы только что составляли? (В нем слишком много слагаемых.)

– А может быть, нам и не нужно решать такие задачи? (Подарки ученикам нужно покупать.)

– А в других практических задачах может появиться много одинаковых слагаемых? Приведите примеры.

– Что вы пока не знаете? (Мы не знаем, как записать сумму одинаковых слагаемых, когда их много.)

– Действие, которое позволяет удобно и быстро записать *любую* сумму одинаковых слагаемых называют *умножением*. Поставьте перед собой учебную цель. (Нам надо узнать новое действие – умножение.)

Итак, **цель поставлена самими детьми**. Далее учитель предлагает им придумать свои варианты записи. Дети высказывают собственные гипотезы, и в ходе их обсуждения приходят к выводу, что при сокращенной записи сумм необходимо указать две информации – *какое* слагаемое складывали и *сколько* всего таких слагаемых. В завершение, они сравнивают собственные варианты с общепринятым, приведенным в учебнике, и принимают его как эталонный, а затем закрепляют и отрабатывают до полного усвоения в системе задач и упражнений.

В итоге дети глубоко осознают смысл нового действия – зачем его нужно ввести. Они додумались до главного – смысла его компонентов, проявили свое творчество – каждый придумал какой-то собственный вариант и понял, что конкретный способ записи – это условность, договоренность, и точно так же, вообще говоря, мог быть использован и вариант каждого ученика. Отсюда рождается и постоянно поддерживается ощущение сопричастности к новому знанию, интерес к учению.

Аналогично можно строить все уроки введения нового знания по любому предмету. Технология деятельностного метода – это ключ для создания учителем собственных методик уроков открытия детьми нового знания. В обобщенном виде шаги, которые проходят дети, описываются следующим образом.

### ***1. Мотивация (самоопределение) к учебной деятельности.***

Данный этап предполагает осознанное вхождение учащегося в пространство учебной деятельности. С этой целью организуется мотивирование ученика к учебной деятельности на основе механизма «надо» – «хочу» – «могу». В развитом варианте на старших ступенях обучения здесь происходят процессы адекватного самоопределения в учебной деятельности (субъектный и личностный уровни).

### ***2. Актуализация и фиксирование индивидуального затруднения в пробном действии.***

На данном этапе организуется подготовка мышления учащихся к открытию нового знания, выполнение ими пробного учебного действия и фиксация каждым учащимся своего индивидуального затруднения в вы-

полнении пробного учебного действия или его обосновании. Завершение этапа связано с организацией выхода учащихся в рефлексивную пробную учебную деятельность.

### ***3. Выявление места и причины затруднения.***

На данном этапе учащиеся анализируют ситуацию и выявляют место и причину затруднения (то есть на основе метода рефлексивной самоорганизации выясняют, «чего они пока не знают», какого способа действий им не хватает).

### ***4. Построение проекта выхода из затруднения.***

На данном этапе учащиеся в коммуникативной форме обдумывают *проект* будущих учебных действий: ставят цель, согласовывают тему урока, выбирают способ действий, строят план достижения цели, определяют средства.

Этим процессом руководит учитель: на первых порах с помощью подводящего диалога, затем – побуждающего диалога, а затем и с помощью исследовательских методов.

### ***5. Реализация построенного проекта.***

На данном этапе учащиеся строят модели исходной проблемной ситуации и выдвигают гипотезы по ее разрешению. Различные варианты, предложенные учащимися, обсуждаются, согласовывается и фиксируется оптимальный вариант, который используется для решения исходной задачи, вызвавшей затруднение. В завершение, уточняется общий характер нового знания и фиксируется преодоление возникшего ранее затруднения.

### ***6. Первичное закрепление с проговариванием во внешней речи.***

На данном этапе учащиеся в форме коммуникативного взаимодействия (фронтально, в группах, в парах) решают типовые задания на новый способ действий с проговариванием алгоритма решения вслух.

### ***7. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.***

При проведении данного этапа учащиеся самостоятельно выполняют задания нового типа, осуществляют их самопроверку, пошагово сравнивая с эталоном, выявляют и корректируют возможные ошибки, определяют способы действий, которые им предстоит доработать. Эмоциональная направленность этапа состоит в организации для каждого ученика ситуации успеха, мотивирующей его к включению в дальнейшую познавательную деятельность.

### ***8. Включение в систему знаний и повторение.***

На данном этапе выявляются границы применимости нового знания и выполняются задания, в которых новый способ действий предусматривается как промежуточный шаг. Здесь же учитель предлагает задания, в которых тренируется использование изученного ранее материала, имеющего методическую ценность для введения в последующем новых способов

действий. Таким образом, с одной стороны, происходит автоматизация навыка выполнения действий, а с другой, готовится изучение в будущем нового материала.

### ***9. Рефлексия учебной деятельности.***

На данном завершающем этапе учащиеся фиксируют содержание, изученное на уроке, а также организуется рефлексия и самооценка учениками собственной учебной деятельности.

***Для практического использования ТДМ в образовательном процессе*** в настоящее время:

- построена система условий (дидактических принципов) ее реализации, позволяющая создать доброжелательную, творческую образовательную среду, необходимую для вовлечения учащихся в учебную деятельность (Л.Г. Петерсон, 1998 г.);

- построена типология уроков деятельностной направленности (Л.Г. Петерсон, М.А. Кубышева, 2000 г.);

- разработаны модификации ТДМ для различных ступеней образования: ДО – школа – вуз (Л.Г. Петерсон, М.А. Кубышева, 2003-2005 гг.);

- разработаны методики, сценарии и методическое обеспечение реализации ТДМ в непрерывном курсе математики для дошкольников, начальной и основной школы, а также на других учебных предметах (Л.Г. Петерсон, Е.Е. Кочемасова, М.А. Кубышева, Л.А. Грушевская, М.В. Рогатова, С.Е. Мазурина и др., 1998-2012 гг.);

- построен комплексный мониторинг процесса формирования различных видов УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных).

***Установлено, что ТДМ обеспечивает*** в каждом цикле уроков по любой теме:

- системное прохождение каждым учащимся всех этапов глубокого и прочного усвоения знаний, выработанных в традиционной школе (П.Я. Гальперин);

- системное выполнение всех УУД, определенных ФГОС;

- развитие мышления и становление важнейших личностных качеств, таких как волевая саморегуляция в ситуации затруднения, способность обосновывать свое суждение, понимать и принимать другую точку зрения, работать в команде, договариваться, вера в себя и др.;

- синтез не конфликтующих между собой идей традиционного объяснительно-иллюстративного метода обучения и различных новых концепций деятельностного образования, реализующего идеи педагогики сотрудничества.

В 1998-2005 гг. ТДМ, система дидактических принципов деятельностного метода обучения и непрерывный курс математики «Учусь

учиться» прошли широкую апробацию с положительными результатами в 36 городах России: было отмечено существенное повышение качества образования, развитие мышления, познавательной мотивации и личностных качеств учащихся, профессиональный рост педагогов, здоровьесберегающий характер образовательного процесса в ТДМ [5].

Вместе с тем, внешняя методологическая экспертиза, проведенная ММПК по запросу авторского коллектива Центра СДП «Школа 2000..», показала, что, несмотря на все перечисленные выше достижения, которые в полном объеме нашли свое подтверждение в методологическом анализе, умение учиться у школьников, тем не менее, полноценно не формируется.

Использование методологических законов общей теории деятельности ММПК позволило установить причину очевидного противоречия: с одной стороны, дети при работе в ТДМ системно выполняют весь комплекс УУД, составляющих умение учиться, а с другой стороны, у них фиксируется недостаточный уровень их сформированности.

Дело в том, что, как показывает закон образования любого нового элемента системы, формирование любых умений, в том числе, УУД и умения учиться в целом, должно проходить через следующие этапы:

1. Первичный ОПЫТ выполнения действия.
2. Построение СПОСОБА его выполнения.
3. ТРЕНИНГ, САМОКОНТРОЛЬ и КОРРЕКЦИЯ.
4. КОНТРОЛЬ.

Этот путь проходят школьники при формировании обычных предметных умений, его же они должны пройти и при формировании универсальных учебных действий. Однако на практике учащиеся в большей или меньшей степени приобретают всего лишь первичный опыт выполнения УУД, что нарушает фундаментальный методологический закон. Преимущество ТДМ перед другими технологиями деятельностного типа заключается только в *полноте* и *системности* выполнения учащимися каждого УУД, но это не отменяет необходимости прохождения всех остальных описанных выше этапов.

Поэтому, начиная с 2006 года, авторский Центр СДП «Школа 2000...» начал разрабатывать надпредметный курс «Мир деятельности», в рамках которого учащиеся поэтапно и последовательно открывают для себя знания обо всех ключевых УУД.

Курс «Мир деятельности» включает в себя 4 содержательно-методических линии.

*Организационно-рефлексивная линия* формирует знания о каждом шаге учебной деятельности, ее структуре, способах выполнения каждого шага. Другими словами, в рамках именно этой линии, собственно, и формируется умение учиться. Однако любой современный человек должен



уметь работать в команде. Построению общих правил общения и коммуникации посвящена *коммуникативная линия*. Третья, *познавательная линия* курса «Мир деятельности» направлена на освоение учащимися методов познания и на саморазвитие собственных инструментов познания – мышления, познавательных процессов, способностей. И, наконец, система ценностей создателя, а не разрушителя, формируется в рамках *ценностной линии* курса.

Таким образом, мы предлагаем следующий способ формирования у учащихся умения учиться, обеспечивающий прохождение ими всех необходимых этапов надежного формирования универсальных учебных действий и умения учиться:

### **1 этап**

На уроках по разным учебным предметам, проводимым в ТДМ, учащиеся приобретают системный опыт выполнения всех видов УУД, соответствующая терминология (пробное учебное действие, затруднение, фиксирование затруднения, анализ, цель, план и т.д.) вводится в речевую практику.

### **2 этап**

На уроке по курсу «Мир деятельности», который проводится один раз в неделю, проблематизируется содержание какого-либо УУД и организуется процесс самостоятельного открытия детьми способа его выполнения. Построенный способ фиксируется вербально и знаково в форме эталона, который используется в последующем в качестве критерия правильности выполнения изученного УУД на уроках и в обычной жизни.

### **3 этап**

В течение всей последующей недели на предметных уроках проводится специальная работа по закреплению введенного УУД, самоконтролю детьми своих универсальных действий и, при необходимости, их коррекции.

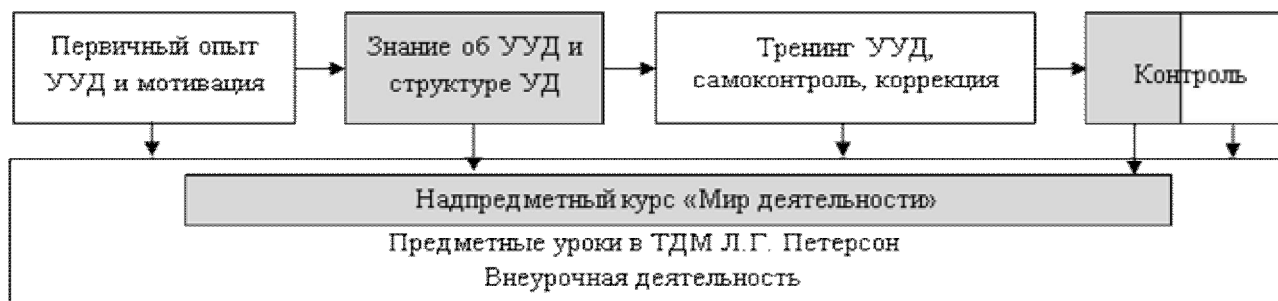
### **4 этап**

По мере освоения учащимися универсальных учебных действий, организуется мониторинг процесса их формирования, включающий в себя самые разнообразные диагностические процедуры: тестирование знаний детьми способов выполнения изученных УУД, выполнение ими практических работ, наблюдение нескольких учителей по разным учебным предметам в ходе образовательного процесса за реальным умением выполнять учащимися данное УУД, тестирование учителей и родителей, психологическое исследование и др. В итоге при проведении данной диагностики по каждому УУД сопоставляются в автоматизированном режиме (с помощью компьютерной обработки) 35 показателей, представляющих целостную картину уровня его сформированности. На этой основе неслучайным об-

разом выявляются имеющиеся затруднения и определяются способы их разрешения.

Описанный путь формирования умения учиться можно наглядно изобразить с помощью следующей схемы.

### Как научить учиться на основе дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон (1–9 классы)



**Принципиальная новизна** данного механизма, его основное отличие от всех других имеющихся сегодня механизмов формирования умения учиться, как уже отмечалось выше, состоит:

1) *в системном выполнении всего спектра УУД на уроках в ТДМ (а не просто выполнении некоторых УУД в отдельных заданиях);*

2) *в прохождении учащимися всех четырех этапов формирования УУД на основе использования надпредметного курса «Мир деятельности» (а не только первого этапа – опыта их выполнения).*

В 2011-2016 гг. представленный способ формирования умения учиться был широко апробирован в рамках Всероссийского эксперимента Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» АПК и ППРО по теме: «Механизмы реализации ФГОС на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности образования ДО–НОО–ООО». В нем приняли участие 490 образовательных организаций в 56 субъектах Российской Федерации: 302 ДОО, 166 общеобразовательных школ разных типов, 22 организации ДПО (ИПК, ИУУ, ИРО и др.).

В ходе эксперимента были исследованы, прежде всего, **риски использования ТДМ** как инструмента формирования умения учиться. Выяснилось, что основным риском, который может вызывать негативные проявления, является *неверное понимание и использование учителями в практике своей работы принципов минимакса и психологической комфортности* системы дидактических принципов деятельностного метода (Л.Г. Петерсон).

У любой технологии есть определенные требования к ее реализации. Так, рецепт приготовления супа может быть реализован только при условии, что имеется подходящая кастрюля, аккумулятор нельзя зарядить в отсутствие тока, для игры в волейбол необходим мяч и т.д. Требования к

реализации ТДМ – то есть **дидактические принципы деятельностного метода**, – были выведены, как и сама ТДМ, неслучайным образом из методологических законов общей теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.). Этих требований всего семь:

1) **Принцип деятельности** – заключается в том, что ученик добывает знания сам, а не получает их в готовом виде.

2) **Принцип непрерывности** – означает преемственность между всеми этапами и ступенями обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития детей.

3) **Принцип целостности** – предполагает формирование у учащихся обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности, о роли и месте каждой науки в системе наук).

4) **Принцип минимакса** – заключается в том, что школа предлагает ученику возможность освоения содержания образования на *максимальном* уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом его усвоение его на уровне *социально безопасного минимума* (государственного стандарта знаний).

5) **Принцип психологической комфортности** – предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.

6) **Принцип вариативности** – предполагает формирование у учащихся способностей к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений в ситуациях выбора.

7) **Принцип творчества** – означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение учащимся собственного опыта творческой деятельности.

Дидактические принципы деятельностного метода, подобно ТДМ, *синтезируют* не конфликтующие между собой дидактические идеи из новых концепций образования с позиций преемственности с традиционной школой, что позволяет любому учителю «увидеть себя» в новой системе обучения, осваивать ее поэтапно, по собственной траектории саморазвития. Более того, в случае недостаточно полной реализации этих принципов наблюдается, тем не менее, определенный прогресс результатов обучения учащихся относительно «себя вчерашних».

Исключение составляют принципы психологической комфортности и минимакса: у учителей «авторитарного типа», не прошедших школу развивающего обучения, может возникнуть риск восприятия принципа психологической комфортности как «красивые пустые слова», а принципа

минимакса – как требование «всеобуча на максимальном уровне». Тогда принцип минимакса из саморегулирующегося механизма разноуровневого обучения может превратиться в источник перегрузки.

Для исключения этих рисков при реализации ТДМ учителю достаточно ввести в свою педагогическую практику следующие **обязательные простые правила**:

1. Создать в классе атмосферу доброжелательности и моральной поддержки: **ВЕРИТЬ В КАЖДОГО УЧЕНИКА**.

2. **ОЖИДАТЬ, ЗАМЕЧАТЬ И ФИКСИРОВАТЬ ЛЮБЫЕ УСПЕХИ** всех без исключения детей.

3. Обучение вести на высоком уровне трудности (то есть в зоне ближайшего развития детей), но **ОТМЕТКИ ВЫСТАВЛЯТЬ ЛИБО ЗА УСПЕХ, ЛИБО ЗА ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ** (посильный для ребенка).

Представленный механизм формирования у детей умения учиться широко апробировался в течение более 10 лет и за это время доказал свою надежность и результативность. Что дает его использование всем участникам образовательного процесса?

**Управленцам** – объективные критерии, рост профессионализма педагогов, повышение качества реализации ФГОС в системе непрерывного образования ДО–НОО–ООО.

**Учителям** – удобный и надежный педагогический инструмент реализации ФГОС, систематизацию своего опыта, повышение качества образования своих воспитанников, возможность выбора методического обеспечения в соответствии со своими профессиональными приоритетами.

**Детям** – возможность психологически комфортного здоровьесберегающего обучения по индивидуальной траектории на уровне своего максимума, овладение умением учиться, инструментами саморазвития и самовоспитания.

**Родителям** – возможность в партнерстве со школой осознать новые ценности образования и помочь своему ребенку стать успешным в жизни.

Приведем лишь некоторые результаты апробации описанного выше способа формирования умения учиться, свидетельствующие о его эффективности [10]:

- 74% образовательных учреждений-участников эксперимента стали за время эксперимента пилотными площадки по внедрению ФГОС ДО, НОО и ООО в своих субъектах РФ;

- площадки ВЭП по результатам ВПР, ГИА и ЕГЭ продемонстрировали уровень сформированности знаний по математике и УУД, существенно превышающий средний уровень по региону и стране в целом (средние по ВЭП: ВПР в 4-х классах: успеваемость – 99%, до 100%, каче-

ство – 82%, до 100%; ГИА: успеваемость – 98%, до 100%, качество – 76%, до 100%; ЕГЭ: средний балл – 71%, до 85%; уровень сформированности УУД стабильно превышает общероссийские показатели на 25-30%, до 100%);

- достижения подавляющего большинства образовательных организаций возрастали по ходу освоения инновации: школы и ДОО становились лидерами образования в своих регионах, входили в региональные реестры лучших образовательных организаций, получали гранты от руководителей региона и на федеральном уровне, многие из них в 2013, 2014, 2015, 2016 гг. вошли в ТОП–500 лучших российских школ, Национальный Реестр «Ведущие образовательные учреждения России», заслуженно получили многие статусные премии и награды;

- учащиеся экспериментальных образовательных учреждений показывают высокие, а нередко – выдающиеся результаты в муниципальных, региональных, всероссийских и международных олимпиадах по математике и другим предметам (так, в национальной сборной России по математике более 60% школьников, обучавшихся по курсу математики «Учусь учиться» Л.Г. Петерсон и др. при его распространении в России около 10%).

В завершение, приведем несколько высказываний управленцев, педагогов, детей и их родителей о прошедшей экспериментальной апробации представленного выше нового педагогического инструмента формирования умения учиться – непрерывного курса математики для дошкольников (в рамках комплексной ОП ДО «Мир открытий»), начальной и основной школы «Учусь учиться» и надпредметном курсе «Мир деятельности».

### **ГОВОРЯТ УПРАВЛЕНЦЫ**

*«Порядка 90% школ Ярославля используют технологию деятельностного метода Л.Г. Петерсон.*

*Школы, работающие на основе дидактической системы деятельностного метода, находятся в авангарде реализации ФГОС. Мы видим выдающиеся результаты этой инновации. Например, школа № 33, учителя которой работают по математике Людмилы Георгиевны, дает ежегодно призеров всероссийских и международных олимпиад по математике».*

**Ильина Е.А.**, начальник управления развития муниципальной системы образования Управления образования мэрии г. Ярославля

*«Курс математики «Учусь учиться» – единственный в России непрерывный курс математики от 3 лет до 9 класса, полностью соответствующий ФГОС и стабильно показывающий один из самых высоких результатов.»*

*В данном учебнике продумана методика разноуровневого обучения, которая дает возможность создания ситуации успеха для всех без исключения детей. Технология обучения такова, что каждый ребенок самостоятельно и с увлечением может делать свои открытия, а значит, «учиться, учиться».*

*Заложен огромный потенциал развития логики, мышления и воображения, продуманы механизмы преемственности между всеми ступенями обучения».*

**Селькина Л.В.**, к.п.н., декан факультета ПиМНО ПГГПУ, г. Пермь

*«Технология деятельностного метода позволяет учителям почувствовать себя творцами, а ученикам – победителями».*

**Широкая Т.П.**, директор ГБОУ НАО «Средняя школа», п. Шойна

*«Учебник Л.Г. Петерсон отличный!!! Он прошел испытание и временем, и учительским опытом. Огромное количество школ и учителей давно и успешно работают по нему. И имеют результат! Центр СДП «Школа 2000...» создавал этот учебник совместно с учительским сообществом на протяжении многих лет. Учебник менялся вместе с запросами учителей, всегда учитывал их мнение. Это живой учебник! И по нему работают мыслящие, интересные, активные учителя».*

**Устюжанин А.В.**, заместитель директора КОГОАУ  
«Многопрофильный лицей», г. Вятские Поляны

*«Лично мне знакомство со схемой рефлексивной самоорганизации помогает в работе с педагогами. Я мотивированно могу объяснить воспитателю, зачем нужен самоанализ его деятельности, доказать, что преодоление препятствий – это условие развитие личности любого человека».*

**Орехова Ю.В.**, зам. заведующего, ответственный за эксперимент,  
детский сад № 17 комбинированного вида г. Североморск,  
Мурманская область

## ГОВОРЯТ УЧИТЕЛЯ ШКОЛЫ

*«ТДМ – это современный и очень нужный инструмент для неравнодушного учителя! Он помогает сделать урок живым, интересным для детей. Мои ученики с нетерпением ждут таких уроков, где им надо сделать свои открытия, доказать свое мнение другим ученикам. Мне интересно и я понимаю, что учитель, осваивая новые методы работы, тоже развивается, а не просто достигает результатов ФГОС».*

**Шушковская А.И.**, методист, учитель начальных классов ГБОУ ЦО № 1449, г. Москва

*«Позитивный опыт общения, присущий ученикам класса, – это несомненная заслуга курса «Мир деятельности»! Без работы в парах и группах по правилам, которые дети узнают на занятиях по «Миру деятельности», не проходит ни одного учебного дня. Умение себя контролировать и корректировать на основе алгоритма исправления ошибок приводит к снижению количества ошибок в самостоятельно выполненных работах».*

**Колесникова Е.В.**, учитель начальных классов, Гимназия «Гармония», г. Великий Новгород

*«В 2011 году наша школа стала экспериментальной площадкой Центра СДП «Школа 2000...» АПК и ППРО. Мой 5 «Б» класс был на тот момент, как говорят, «средним». И мы с ребятами взялись за дело: курс математики Л.Г. Петерсон, приправленный ТДМ ...*

*В 2016 году мы сдали ГИА без двоек с качеством 84%. Победителями и призерами стали 7 человек, одержав победы в 15 олимпиадах! Я считаю, что этот результат получен благодаря тому потенциалу, который заложен в учебниках математики Л.Г. Петерсон».*

**Пышная Е.А.**, учитель математики и информатики, «Лучший учитель Кабардино-Балкарской республики – 2014», г. Нальчик

*«Неоднократно посещая в ЦРР детский сад № 5 Грязовецкого района Вологодской области занятия по программе «Мир открытий», мы с коллегами увидели на конкретных примерах, насколько последовательно и продуманно организована работа по формированию предпосылок УУД с использованием технологии «Ситуация». Такой подход к организации работы с дошкольниками позволяет не на словах, а на деле решить проблему преемственности дошкольного и начального образования».*

**Игнатьева А.А.**, учитель начальных классов Вохтожской школы

*«Многолетний опыт обучения младших школьников по технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон позволяет утверждать, что он является важным средством развития деятельностных способностей детей. При организации учебного процесса по этой технологии ребенок постепенно становится под руководством педагога исследователем. У детей улучшается качество знаний, возникает неподдельный интерес к обучению, появляется уверенность в своих силах, стремление к успеху, происходит развитие личности в целом.*

*Надпредметный курс «Мир деятельности», который мы апробировали, гармонично дополнил комплекс непрерывного математического образования и ТДМ, известный нашему коллективу уже давно. Все встало на свои места, повысилось качество образования, уверенность в том, что мы на верном пути. А любой шаг по пути развития приносит радость и удовлетворение».*

**Зубавичене Т.В.**, учитель-экспериментатор Центра образования «Школа здоровья» № 1679, соавтор учебных пособий по курсу «Учусь учиться», г. Москва

*«Я открыла для себя прямую зависимость результатов обучения детей от уровня и качества своей методической работы. При моделировании урока и эталонов в ТДМ необходимо углубленно погружаться в методiku. На уроке получаешь обратную связь и – впечатляющие результаты обучения детей мотивируют на новые методические подвиги!*

*Для меня сейчас очевидно, что готовые чужие конспекты, даже если они выполнены в ТДМ, – это только материал для собственных разработок урока. В этом смысле ФГОС обращен, прежде всего, к нам, педагогам, – невозможно научить ребенка быть самостоятельным, творческим и развивающимся, если мы сами такими не становимся!».*

**Тюняева О.А.**, учитель начальных классов школы № 38 (проект «Русская школа»), г. Тверь

*«Всем педагогам, которые выбрали в качестве инструмента построения образовательного пространства ТДМ, известны слова: «НАДО», «ХОЧУ», «МОГУ». Мы расшифровываем их так.*

*«НАДО», чтобы мои ученики постигали науки с желанием. Надо выстраивать урок, на котором ученики – соавторы, творцы открытий, генераторы идей.*

*«ХОЧУ», работая в ТДМ, на каждом уроке дарить ученикам радость от преодоления трудностей на дороге познания.*

*«МОГУ» – знаю, как работать, и имею собственный положительный опыт.*



***Технология деятельностного метода Л.Г. Петерсон – путь каждого из нас и всех вместе по дороге «НАДО» – «ХОЧУ» – «МОГУ»»***

**Педагоги начальной школы,  
МОУ «Начальная школа-детский сад № 115», г. Ярославль**

*«Новые образовательные стандарты требуют мониторинга сформированности УУД. Для этих целей разработаны отдельные задания, а вот системы комплексного мониторинга не было, пока мы не получили МИД. Теперь мы имеем недостающий инструмент для контроля в области формирования надпредметных знаний и умений. Это очень важно в условиях выстраивания новой системы оценки планируемых результатов».*

**Колесникова Л.Н.**, учитель начальных классов школы № 30,  
г. Старый Оскол Белгородской области

*«Отличный комплекс! Вначале на уроках математики курса «Учусь учиться» дети приобретают первый системный опыт самостоятельных открытий – постановки проблемы, исследования, постановки цели и проектирования, выхода из затруднения, самоконтроля... Затем на занятиях по «Миру деятельности» они знакомятся с алгоритмами выполнения того или иного УУД, а потом на математике его закрепляют, отрабатывают, усваивают. Дети понимают, зачем им нужно учиться и как учиться. Благодаря этому, у детей повышается мотивация к самостоятельному и осознанному учению. Отсюда – и высокие результаты!».*

**Минакова М.В.**, учитель начальных классов школы № 30,  
г. Старый Оскол Белгородской области

*«Мои дети с воодушевлением принимают за любую задачу, добры, вежливы, помогают друг другу, проявляют интерес ко многим предметам, спокойно относятся к затруднениям, знают, как и где найти необходимый материал.*

*Радует то, что курс «Мир деятельности» не проходит мимо них бесследно. Приятно слышать, когда они советуют друг другу остановиться и подумать в трудных ситуациях не только в учебе, но и повседневных делах – играх, решении домашнего задания».*

**Соколова С.А.**, учитель-экспериментатор школы № 13  
Павлово-Посадского района Московской области

*«Мы выражаем искреннюю благодарность творческому коллективу Центра СДП «Школа 2000...» АПК и ППРО. Ваши идеи заставляют тре-*

*петно биться сердце учителя от мысли, что он, бережно прикасаясь к душе ребенка, способен в своей будничной работе по крупицам создавать Человека – мыслящего, творящего, созидającego.*

*Есть в проекте новизна,  
Актуальность, глубина,  
Четкость, точность, креатив,  
Ясность мысли, позитив!»*

*Коллектив учителей МБОУ СОШ № 7, г. Бирск*

## **ГОВОРЯТ ВОСПИТАТЕЛИ ДЕТСКИХ САДОВ**

*«Больше всего мне нравится, что я выступаю для детей в роли старшего друга, партнера, помощника. Моя задача – пробуждать и поддерживать интерес детей, их любознательность, желание действовать, активно познавать окружающий мир. Могу сказать, что программа «Мир открытий» находит живой эмоциональный отклик у детей – вовлекаются даже самые неактивные дети. А когда видишь заинтересованность ребенка, хочется придумывать, творить, искать что-то новое и необычное!».*

**Конечная Н.В.**, воспитатель, детский сад «Ивушка»,  
Кичменгско-Городецкий район Вологодской области

*«К третьему году обучения по технологии «Ситуация» дети моей группы умеют выделять области «знаю» и «не знаю», легко отвечают на вопрос «Что нужно сделать, чтобы узнать?», могут предложить два-три варианта решения познавательной задачи, имеют системный опыт своих собственных познавательных открытий.*

*Дети не боятся задавать вопросы, предполагать, выдвигать свои идеи, активно делятся мыслями и предложениями. Адекватную возрасту самооценку имеют около 95% воспитанников».*

**Сверкунова С.И.**, педагог-экспериментатор, детский сад № 28  
«Пчелка», г. Великий Устюг, Вологодская область

*«Считаю ценным в концептуальных идеях программы «Мир открытий» включение в процесс воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья совместно с нормально развивающимися сверстниками. Принцип минимакса позволяет достигнуть наибольшего прогресса в социальном развитии каждого ребенка по индивидуальной траектории».*

**Будкевич Л.П.**, воспитатель-экспериментатор, детский сад № 17  
г. Североморск, Мурманская область

*«По итогам педагогической диагностики более чем у 90 % детей подготовительной группы сформированы указанные в программе «Мир открытий» целевые ориентиры, в том числе, приобретение системного опыта преодоления трудностей – постановки целей, планирования, самоконтроля. Дети научились выслушивать и обсуждать разные мнения, работать вместе, договариваться».*

**Смирнова Н.С.**, воспитатель детского сада № 100 «Вербушка»,  
г. Вологда

*«Одним из главных преимуществ программы «Мир открытий» для нас, педагогов-практиков, стала ТДМ «Ситуация», позволяющая по-новому взглянуть на организацию образовательного процесса, изменить подходы в работе с родителями и даже пересмотреть свои собственные взгляды на решение житейских проблем.*

*Очень надеюсь, что преодоление детьми игровых, придуманных нами затруднений станет хорошей тренировкой не только для освоения школьной программы, но и поможет развить логику и смекалку, закалить характер для самореализации в жизни».*

**Серова Т.Н.**, воспитатель-экспериментатор,  
детский сад № 5, Грязовецкий муниципальный район  
Вологодской области

*«Трудно спорить с тем, что метод, который позволяет человеку стать успешным в жизни, стоит заложить в структуру организации образовательного процесса. Используя ТДМ, мы действительно можем вырастить детей самостоятельными, стремящимися к достижению успеха. И наоборот, по незнанию нового инструментария, можем неосознанно создавать преграды для их развития и счастливого будущего».*

**Савостина Е.Н.**, воспитатель-экспериментатор  
детского сада № 21 «Сказка» Старооскольского городского округа

### **ГОВОРЯТ РОДИТЕЛИ**

*«Мой сын Матвей освоил разные способы «добычи» знаний, задает много вопросов, умеет формулировать мысли и отстаивать свою точку зрения, не боится ошибиться. Уверена, школьные трудности будут ему по плечу. Спасибо «Миру открытий»!»*

**Шмакова М.В.**, мама Шмакова Матвея, 6 лет,  
детский сад «Гусельки», п. Шексна Вологодской области

*«Уроки по «Миру деятельности» очень нравятся мне и моей первокласснице. Они не утомляют, так как в них много элементов занима-*

тельности. Но при этом дети осваивают очень важную науку – как стать успешным учеником. Детей не делят на хороших и плохих – на успех ориентируют каждого. Это очень правильно!»

**Анпилова О.Н.**, мама ученицы 1 А класса Анпиловой Марии школы № 30, г. Старый Оскол Белгородской области

*«Мне кажется, что уроки курса «Мир деятельности» помогут моей дочке стать успешной ученицей. Настя с увлечением и интересом рассказывает о том, как она должна учиться сама, что для этого надо сделать. Я задумалась над тем, какие ошибки допускаем мы, родители, лишая возможности своих детей осознанно и самостоятельно думать. Очень понравились пособия!»*

**Тихомирова Ю.**, мама Насти Тихомировой, 1 А

*«Если стоит выбор – игра, телевизор или занятия по «Игралочке», то дочь всегда выбирает «Игралочку». Энтузиазм, с которым она стремится выполнить задания, поначалу даже вызывал удивление.*

*Решая задачи, я заметил, что они становятся все более трудными. Но, несмотря на это, ребенок раскусывает их с легкостью. Даже те из них, над которыми мне приходилось задумываться, не вызывали у нее больших затруднений. Налицо детский интеллектуальный прогресс. Ответы на задания предполагают большую вариативность, что учит ребенка не находиться во власти строгих схем, а проявлять инициативу, творчество, раскрывать весь свой потенциал».*

**Наумович А.В.**, папа Наумович Екатерины, детский сад № 127, г. Череповец, Вологодская область

*«Курс «Мир деятельности» – очень важный предмет. Он учит ребенка профессии ученика, учит доступно и интересно. Про уроки по этому предмету Саша каждый раз рассказывает дома, и мы искренне удивляемся и радуемся, потому что о многих важных вещах никогда не задумывались. Как быть активным? Как не бояться ошибок и затруднений? Как научиться понимать других? Получается, что мы учимся учиться вместе со своим сыном».*

**Васильева Б.К.**, мама ученика 4 А класса

*«На уроке по «Миру деятельности» я увидела, как правильно организовать помощь моему сыну при выполнении домашнего задания. Затруднения, которые у нас возникали раньше, теперь мы решаем по-другому. Сын вначале садится за уроки сам и обращается за помощью, только если один не справляется. Тогда я задаю ему вопросы по алгоритму, кото-*

*рый мы изучили на МИДе, и в результате, он самостоятельно приходит к правильному ответу. Просто здорово!».*

**Трофимова Н.Г.**, мама ученика 3 класса Рождественской средней школы Калининского района Тверской области

*«Сыну очень понравилось занятие «Затруднение – мой помощник в учении». Он долго с увлечением рассказывал, как исправлять ошибки. Очень радуется, что теперь, встречаясь с трудностями и в учебе, и в жизни, сын не унывает, а действует по правилу: понять причину и найти способ. Я считаю, что курс «Мир деятельности» очень интересный, полезный и увлекательный».*

**Ковалева Т.Г.**, мама ученика 2 класса Рождественской средней школы Калининского района Тверской области

*««Мир деятельности», на мой взгляд – оптимальная система управления всем учебно-образовательным процессом, которая помогает эффективно овладеть и математикой, и русским языком, и трудным окружающим миром в рамках начальной школы.*

*Успешные результаты, которых мой сын достиг к завершению 2-го класса, не случайны. Именно благодаря «Миру деятельности», совместной работе учителя, ребенка и родителей дети не боятся любых «затруднений», справляются с ними и могут дать объективную оценку по отношению к себе и окружающим».*

С уважением, **Кульбашная Е.В.**, мама Кульбашного Ильи, ученика 2 класса лицея № 6, г. Воронеж

*«Несколько лет назад у моего сына появился новый курс «Мир деятельности». Нужен ли он ребенку? Не является ли лишней нагрузкой для него?»*

*Меня, как и многих родителей, несомненно, волновали эти вопросы. Но услышав, как мой сын оживленно обсуждает уроки, вопросы отпали сами собой. Вова стал более организованным, самостоятельно выполняет домашнее задание, отстаивает свою точку зрения...*

*Конечно, курс «Мир деятельности» нужен ребятам! Мы, родители, очень рады, что в гимназии созданы все условия для того, чтобы научить наших детей учиться!»*

**Тюканько Н.В.**, мама ученика 2 Г класса, Гимназия № 1, г. Астрахань

**Ответы родителей на вопрос анкеты**  
**«Помогают ли Вашему ребенку учиться знания, полученные на уроке**  
**«Мира деятельности»?»?**

- *Ребенок конструктивно относится к отметкам. Неудачные можно исправить, удачные – получены заслуженно... Это помогает ему спокойно учиться, сохранять здоровье. Надеюсь, вектор, направленный на оптимистичный исход любой проблемы, поможет и в будущем.*
- *Предмет прививает ответственность и воспитывает уверенность в себе.*
- *Очень важные вопросы обсуждаются, а главное, дети учатся применять их в жизни.*
- *Помогают моему ребенку быть более самостоятельным, не бояться трудностей в учебе и добиваться результата.*
- *Помогают ребенку развить личностные качества.*
- *Помогают, потому что ребенок больше узнает о том, как устроен учебный процесс, как можно эффективно улучшить свою подготовку.*
- *Занятия помогают сосредотачиваться, последовательно выполнять задания и оценивать свои ошибки и достижения.*
- *Считаю, что предмет очень важный. Дети погружаются в учебный процесс и четкие правила этого предмета как «маячки» помогают им быстрее найти свою дорогу в учебе.*
- *Дети многому научились, стали усидчивей, заботливей, стали больше ценить время.*

Вторая Санкт-Петербургская Гимназия

**ГОВОРЯТ ДЕТИ**

*«Какая у Сережи интересная мысль!»*

**Юрьева Диана**, подготовительная группа № 10, детский сад № 21  
«Сказка», Старооскольского городского округа

*«Ты решил использовать кубики как «кочки», чтобы перейти через речку? Но кубиков мало. Давай подумаем, чем еще их можно заменить?»*

**Ленц Катя**, средняя группа № 9, детский сад № 21 «Сказка»  
Старооскольского городского округа

**Ответы учащихся на вопрос анкеты**  
**«Приведи пример из жизни, когда знания, полученные на уроке**  
**«Мира деятельности», тебе очень помогли?»**

- *Когда на уроке у меня что-то не получается, то я вспоминаю правила МИДа, успокаиваюсь, и у меня все получается.*

- Знания очень пригодились, когда начали работать в группе.
- Знания помогли понять, как можно не обидеть человека, как вести себя на уроке.
- Научилась слушать других, не перебивать и работать вместе с другими.
- Я хожу на гитару и там мы играем оркестром. Мне помогает то, что я умею работать на общий результат.
- Знания, полученные на уроке, помогают мне соблюдать мой режим дня.
- Научился делать разминку перед каждым заданием, чтобы не уставать.

Вторая Санкт-Петербургская Гимназия

*«Больше всего мне нравится урок «Мир деятельности», потому что я люблю узнавать много нового про жизнь и работать в группах».*

**Епифанова Славяна**, 2 В класс, гимназия № 405, г. Санкт-Петербург

*««Мир деятельности» несет в себе легкость. Вначале мы получаем затруднение по какому-то вопросу. А когда с ним справляемся, то я удивляюсь самому себе – мне кажется, что я это уже знал».*

**Фролов Петр**, ученик 5 класса Рождественской средней школы Калининского района Тверской области

*Урок «Мир деятельности»*

*Люблю я, несомненно.*

*Он мне умения обрести*

*Поможет непременно.*

*Он помогает мне раскрыть*

*Все тайны обучения.*

*И на любой вопрос найти*

*Ответы с увлечением.*

*С ним, знаю точно, не боюсь*

*Столкнуться с затруднением.*

*«Мир деятельности» – верный друг*

*Успешным быть в учении!*

**Тимур Очиров**, 3 Г класс,  
Гимназия № 1, г. Астрахань

*Не урок, а настоящий*

*Занимательный турнир!*

*Учит нас быть всем примером*

*Этот «деятельности мир».*

*Учит он, как нам учиться,*

*Алгоритмы применять,*

*Знаниями отличиться*

*И пятерки получать.*

*Мы усердны и активны,*

*Любознательны, быстры.*

*В изучении науки*

*И прилежны, и честны.*

*В нашей «Лесенке успеха»*

*Проверяем мы себя,*

*И копилка достижений*

*Помогает нам всегда!*

**Кутламбетова Самира**, 3 Г класс  
Гимназия № 1, г. Астрахань

## Литература:

1. «Будущее образования: глобальная повестка». – М.: Skolkovo Tech, 2014.
2. В.В. Давыдов. Теория развивающего обучения – М.: ИНТОР, 1995.
3. Щедровицкий Г.П. Философия. Наука. Методология / Глава 6. Теория деятельности и ее проблемы. – М., 1996. <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/5484/5490>.
4. Щедровицкий Г.П. Исходные представления и категориальные средства теории деятельности // Избранные труды. – М., 1995.
5. Анисимов О.С. Методологический словарь (для акмеологов и управленцев). – М.: «Агро-Вестник», АМБ-агро, 2001.
6. Петерсон Л.Г., Агапов Ю.В., Кубышева М.А., Петерсон В.А. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии. – М.: УМЦ «Школа 2000...», 2006.
7. Петерсон Л.Г. и др. Деятельностный метод обучения: Построение непрерывной сферы образования. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2007.
8. Как перейти к реализации ФГОС второго поколения по образовательной системе «Школа 2000...» / Под. ред. Л.Г. Петерсон. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2010.
9. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Мазурина С.Е., Зайцева И.В. Что значит «уметь учиться». – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2006.
10. Всероссийская экспериментальная площадка: Всероссийский эксперимент. «Механизмы реализации ФГОС на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях ДО – НОО – ООО» (Инновационный сетевой проект). – М.: Институт СДП, 2016.

**Петерсон Л.Г., Рогатова М.В.**

Россия, Москва, Центр системно-деятельностной педагогики  
«Школа 2000...» ФГАОУ ДПО АПК и ППРО РФ

## **ДИДАКТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО МЕТОДА КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ЦЕЛЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ**

В настоящее время деятельностный метод обучения является инструментом, который позволяет достигать цели современного образования, выдвинутые нормативной базой образования Российской Федерации: ФГОС НОО, ФГОС ООО и др. Рассмотрим, какими ресурсами обладает дидактическая система деятельностного метода Л.Г. Петерсон для решения новых задач на примере «Концепции развития математического образования в Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства РФ в декабре 2013 года. Концепция представляет собой систему взглядов на базовые принципы, цели, задачи и основные направления развития математического образования в нашей стране. Анализируя содержание этого документа, можно выделить новые профессиональные задачи, которые ставятся перед современным педагогом:



1) необходимо организовывать учебный процесс так, чтобы решать задачу мотивации учащихся;

2) необходимо использовать такие современные программы (учебники и учебные пособия, в том числе в электронном формате), которые обеспечивают преемственность между уровнями образования;

3) требуется использование таких педагогических технологий, которые основаны на дифференциации требований к подготовке обучающихся;

4) необходимо систематически повышать свою квалификацию путем обучения на курсах повышения квалификации и самообразования.

Возникает вопрос: «Как учителю-практику при существующих нагрузках выполнить эти новые требования к своей профессиональной деятельности?»

В Концепции при ответе на этот вопрос дается рекомендация обеспечить учителям математики возможность «обращаться к лучшим образцам российского и мирового математического образования, достижениям педагогической науки и современным образовательным технологиям» [1, с. 4].

Одним из вариантов реализации «Концепции развития математического образования в РФ» с учетом требований ФГОС является новая дидактическая система деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон (ДСДМ), включающая в себя следующие взаимосвязанные компоненты [2]:

1) *систему дидактических принципов* деятельностного метода обучения;

2) *технология деятельностного метода* (ТДМ), реализующую цели ФГОС в системе непрерывного образования на ступенях ДОУ – начальная школа – средняя школа;

2) *типологию уроков деятельностной направленности*;

3) *методическое обеспечение* – комплексная примерная ООП ДО «Мир открытий», открытая система учебников математики для 1–9 классов школы;

5) *надпредметный курс «Мир деятельности»* как необходимое ключевое звено формирования умения учиться;

6) *систему комплексного мониторинга*, соответствующую требованиям ФГОС к результатам образования;

7) *систему методической работы* образовательного учреждения при переходе к ФГОС;

8) *систему педагогического сопровождения родителей*, ориентированную на партнерство семьи и школы / ДОО в решении новых образовательных задач;

9) *систему подготовки педагогов* (курсы очные, дистантные, выездные);

10) *механизм тиражирования ТДМ* в региональных системах повышения квалификации.

Перечислим ресурсы, имеющиеся в дидактической системе Л.Г. Петерсон, которые обеспечивают реализацию выделенных нами новых профессиональных задач педагога на ступенях ДО – НОО – ООО, зафиксированных в Концепции РМО:

- педагогические инструменты, повышающие качество математического образования в контексте ФГОС;
- педагогические инструменты решения проблем мотивационного характера;
- педагогические инструменты разноуровневого обучения, обеспечивающие реализацию установки Концепции: «Нет неспособных к математике детей»;
- механизмы преемственности между разными ступенями общего образования;
- педагогические инструменты поддержки математически одаренных учащихся;
- применение в образовательном процессе современных компьютерных технологий;
- система повышения квалификации педагогов.

Остановимся более подробно на каждом из этих ресурсов, раскрывая их содержание.

### ***Ресурс ДСДМ в повышении качества математического образования***

В основу ТДМ заложена *рефлексивная самоорганизация* – универсальный метод эффективного преодоления затруднений, который помогает учителю включить учащихся в учебную деятельность, направленную на самостоятельное «переоткрытие» ими (открытие для себя) всего содержания учебной программы по математике [2, с. 28]. Новое знание не дается ученикам в готовом виде, а добывается ими самими, что, во-первых, обеспечивает его глубокое понимание и качественное усвоение, а во-вторых, формирует интерес к урокам математики и воспитывает личные качества, необходимые каждому человеку в современном быстроизменяющемся мире и отраженные в новых стандартах образования (умение выполнять пробное учебное действие, фиксировать затруднение, анализировать, проводить исследование, выявлять причину затруднений, планировать, проектировать и реализовывать проект, выполнять самоконтроль и самооценку, рефлексировать и т.д.). Методики непрерывного курса математики для дошкольников, начальной и основной школы «Учусь учиться», 1–9 [3; 4]

специально разработаны таким образом, чтобы помочь учителю в организации этих самостоятельных открытий детей.

Кроме того, для организации учебной деятельности разработана система *дидактических принципов* – педагогических законов, помогающих учителю создать в классе творческую, доброжелательную обстановку [2, с. 35]. Так, принцип *психологической комфортности* ориентирует учителя на то, чтобы постоянно обращать внимание на психологическое состояние детей, поскольку в ином состоянии – например, состоянии напряжения, усталости, обиды, страха и т.д. – включение ребенка в учебную деятельность невозможно. Из этого принципа, например, следует, что если учащийся «выпадает» из учебной деятельности, то вряд ли имеет смысл его отчитывать и наказывать (это отбросит его еще дальше), а надо понять – что ему мешает нормально работать (слишком трудно, он плохо себя чувствует, что-то произошло на перемене и т.д.) и выправить ситуацию (морально поддержать, предложить посильное задание, чтобы ребенок вновь поверил в свои силы, организовать помощь консультанта – ученика класса, который в данном вопросе разобрался лучше, дополнительно объяснить самому и т.д.). *Принцип деятельности* помогает учителю осознать свою новую роль – не просто ретранслятора знаний по программе, а организатора самоизменения каждого ученика. *Принцип вариативности* приучает детей делать собственный выбор и формирует у них чувство сопричастности, собственной значимости, уважения к себе и другим. *Принцип творчества* предполагает систематическое включение заданий, где детям предлагается что-то придумывать самим – это придумывание новых способов действий на уроках открытия нового знания, придумывание способов коррекции своих ошибок на уроках рефлексии, систематическое решение творческих задач разного уровня (то есть задач, метод решения которых детям не известен) и т.д. Таким образом, каждый из семи дидактических принципов ДСДМ является инструментом, помогающим учителю правильно организовать свое взаимодействие с учащимися в системе деятельностного обучения.

Важным ресурсом выращивания у детей лично значимого отношения к учению в ДСДМ является надпредметный курс «Мир деятельности», который развивает познавательные процессы детей (мыслительные операции, память, внимание), формирует способность к самоизменению, знания о том, что значит учиться и как учиться самому, качества личности и систему ценностей созидателей [5]. Учащиеся начинают осознавать, что уроки математики, даже если математика в будущем не станет их профессией, нужны им для того, чтобы научиться быть успешными в любой профессии, и включаются в учебный процесс по математике как субъекты деятельности.

Древний мыслитель Китая, Конфуций, около 2500 лет тому назад сказал: «Я слышу – и забываю, я вижу – и запоминаю, я делаю – и понимаю». Деятельностный метод обучения делает обучение интересным для детей и результативным. В ДСДМ и курсе математики «Учусь учиться» разработаны технологии, содержание и методики, многочисленные методические разработки для учителей, которые позволяют сделать деятельностное обучение реальной практикой каждого дня и за счет этого существенно повысить не только знаниевые результаты по математике, но и метапредметные результаты ФГОС.

### ***Ресурс ДСДМ в формировании мотивации к учению***

Из методологии известно, что процесс мотивации к учебной деятельности заключается в сравнении человеком нормы учебной деятельности («надо») со своими потребностями («хочу») и возможностями («могу») [6]. Значит, для неслучайного, надежного формирования у школьников познавательной мотивации у них надо, прежде всего, сформировать понимание того, что значит «учиться», желание учиться и понимание посильности для себя этой задачи.

Знание и понимание методологически обоснованной нормы учебной деятельности [7, с. 63-65] формируется у учащихся на системной основе в рамках надпредметного курса «Мир деятельности» («надо»).

Последовательное и поэтапное развитие потребностной сферы учащихся к ее наивысшим уровням (от снятия страха сделать ошибку к формированию веры в себя и выращиванию потребности в самосовершенствовании), создание среды класса, школы, где ученик движется от одного своего успеха к другому, где ему интересно и радостно учиться обеспечивается реализацией ТДМ и дидактических принципов деятельности, непрерывности, психологической комфортности, вариативности, творчества («хочу»).

Дидактический принцип минимакса создает условия для саморазвития каждого учащегося по собственной траектории в зоне своих возможностей («могу»).

В настоящее время в ДСДМ наработаны конкретные приемы, которые реализуют описанные выше механизмы мотивации на практике. Например, на уроках рефлексии, на которых учащиеся должны выявить и откорректировать свои ошибки, выставляются только положительные отметки (самостоятельные работы носят обучающий характер), что полностью снимает с учащихся стрессы и создает на уроке спокойную, психологически комфортную обстановку. Разнообразие видов деятельности, многофункциональные задания позволяют уменьшить учебную нагрузку и т.д.

### ***Ресурс ДСДМ в реализации установки: «Нет неспособных к математике детей»***

Известный афоризм гласит: «Если огурец поместить в соленую воду, то хочет он или не хочет, через три дня станет соленым». Роль «соленой воды» в ДСДМ выполняет дидактический принцип минимакса в сочетании с принципом психологической комфортности.

Ребенок учится в среде, где уровень подачи материала достаточно высок – он определяется зоной ближайшего развития самых сильных детей класса (максимум). При этом образовательный процесс организуется так, что в выполнении заданий участвуют все без исключения дети – выдвигают свои версии, предлагают варианты решения, отвечают на посильные для себя вопросы. Они тянутся «на цыпочках» к своему успеху, не боясь ошибиться, так как *при решении задач высокого уровня трудности оценивается только успех.*

Успех в учении, пусть самый незначительный, считал В.А. Сухомлинский, необходим любому ученику для нормального психологического развития. По его мнению, без успеха и его эмоционального переживания совместно с учителем и коллективом класса не может быть новых, более значительных достижений, не может сформироваться полноценная учебная деятельность. «Моральные силы для преодоления своих слабых сторон (в том числе и неуспеваемости по тому или другому предмету) ребенок черпает в своих успехах» [8, с. 92].

Учитель морально поддерживает детей, ожидает успех от каждого ученика, независимо от его уровня (Ты сможешь! У тебя получится!), замечает любые достижения, сорадуется им, при необходимости организует взаимопомощь.

В такой среде уровень знаний существенно повышается, поэтому обычные общеобразовательные контрольные работы (минимум) оказываются посильными для всех – «неспособные дети» исчезают.

Заметим, что принцип минимакса совместно с принципом психологической комфортности является саморегулирующимся механизмом разноуровневого обучения.

### ***Ресурс ДСДМ в реализации преемственности между разными ступенями общего образования***

В ДСДМ проблема непрерывности математического образования решена комплексно на ступенях дошкольного образования, начальной и основной школы за счет реализации преемственности на уровне содержания, методики и технологии [9, с. 20–37].

В курсе математики «Учусь учиться» для ДО и 1–9 классов выделено семь содержательно-методических линий, которые преемственно развиваются, начиная с курса «Игралочка» для детей 3–7 лет: *числовая, алгеб-*

*раическая, геометрическая, функциональная, логическая, текстовые задачи, анализ данных.* Благодаря этому, практически полностью снимаются трудности перехода к каждому следующему этапу обучения, так как основа изучения всех его разделов закладывается на предыдущем этапе.

Например, работа на дошкольной ступени с предметными моделями, раскрывающими взаимосвязь между частью и целым, развитие мыслительных операций, познавательных процессов, речи детей позволяет им в школе легче осваивать алгоритмы действий с числами, решение текстовых задач на сложение и вычитание, решение уравнений вида:

$$a + x = b, a - x = b, x - a = b.$$

Введение в начальной школе знака % при изучении долей и дробей как иной записи сотых долей, существенно снижает трудности изучения процентов в 6 классе, позволяет повысить уровень содержания этой темы.

Исследование свойств различных геометрических фигур с помощью построений и измерений в 3–6 классах создает прочную основу для осознания при дальнейшем изучении геометрии дедуктивного метода и повышения интереса школьников к изучению этого курса.

Знакомство в 3–4 классах на доступном для детей уровне с теоретико-множественными понятиями (множество, подмножество, пустое множество, объединение и пересечение множеств и др.), а 5–6 классах – с логическими понятиями (общее высказывание, высказывание о существовании, отрицание, следование, обратное утверждение, необходимость и достаточность и др.), систематическое использование этого логического аппарата при изучении всех других разделов курса позволяет повысить уровень логической грамотности учащихся, что чрезвычайно важно для освоения ими курсов алгебры и геометрии в старших классах.

Широкое использование, начиная с 1 класса, буквенной символики, раннее введение градуированной шкалы и координатного угла, систематическое обобщение при решении текстовых задач взаимосвязей между величинами, запись этих взаимосвязей с помощью формул, составление соответствующих таблиц и построение графиков зависимостей создает условия для легкого перехода всех детей к изучению алгебры и организации самостоятельного открытия ими ключевых алгебраических понятий и свойств, в том числе, и понятия функции.

Подобных примеров можно привести очень много. Фактически любое вводимое понятие, раздел содержательно и методически подготовлены на предыдущих этапах.

Технология деятельностного метода обучения при переходе со ступени на ступень претерпевает изменения, которые можно отразить следующей цепочкой: технология «Ситуация» (ДО) – уроки адаптационного периода – базовый уровень реализации ТДМ (НОО) – технологический уро-

вень реализации ТДМ (НОО и ООО). В основной школе групповая форма работы используется уже практически на протяжении всего урока; для фиксации затруднения и постановки учебной цели старшеклассники не выполняют задание на пробное действие, а только анализируют его.

Вместе с тем, на протяжении всех лет обучения в ТДМ сохраняется единый методологический базис – рефлексивная самоорганизация. Начиная с дошкольной ступени, уже в курсе «Игралочка», а затем все последующие годы дети систематически сталкиваются с затруднениями, фиксируют и обдумывают их, предлагают и аргументируют свои варианты решения, планируют свои действия, проектируют, получают собственный результат, проверяют и при необходимости корректируют себя, рефлексивуют свои учебные действия. Они привыкают активно участвовать в обсуждениях, работать в группе, не бояться ошибок. Постепенно это становится для них нормой жизни и учебы, не напрягает и не раздражает их, что очень важно с точки зрения дальнейшей социализации школьников.

### ***Ресурс ДСДМ в поддержке математически одаренных учащихся***

Творческая среда, где дети постоянно включены в поиск и получают собственный результат, важна не только для детей, которым математика дается сложно (такие дети вне собственной деятельности сразу выпадают из обучения математике), но и для детей, проявляющим интерес и способности к занятиям математикой. Реализация принципа минимакса позволяет работать в зоне их ближайшего развития и не тормозить их движения вперед.

В помощь учителю в курсе «Учусь учиться» на протяжении всех лет систематически предлагаются задачи и разделы повышенной сложности вплоть до задач олимпиадного уровня. Не случайно, что среди детей, участвующих в региональных, Всероссийских и даже Международных олимпиадах по математике около 75% тех, кто учился по учебникам математики курса «Учусь учиться», причем далеко не всегда из математических школ (при распространенности курса «Учусь учиться» в школах около 10%).

Разделы программы «Учусь учиться» со звездочкой могут использоваться учителем, как содержание факультатива по математике. В будущем планируется подготовка и выпуск специальных сборников заданий для дополнительных занятий математикой с 1 по 9 класс.

### ***Ресурс ДСДМ в использовании в образовательном процессе современных компьютерных технологий***

В курсе математики «Учусь учиться» на протяжении всех лет обучения большое внимание уделяется формированию стиля мышления пользователя компьютерными средствами: логической подготовке учащихся,

формированию у них алгоритмического мышления, умения пользоваться и составлять блок-схемы различных алгоритмов.

Дети и учителя при работе по курсу «Учусь учиться» становятся активными пользователями компьютеров. В ДСДМ разработаны, апробированы и достаточно широко используются:

- современное средство обучения – электронная форма учебников по математике с 1 по 9 класс;
- автоматизированный диагностический инструментарий для построения индивидуальной траектории освоения курса математики (компьютерный мониторинг к учебникам по математике).

### ***Система повышения квалификации педагогов***

Для воспитателей детских садов, учителей начальной школы и учителей математики средней школы имеется ряд возможностей повышения своей квалификации в рамках овладения деятельностным методом обучения:

1. Участие в системе курсовой подготовки на базе ЦСДП «Школа 2000...» АПК и ППРО, МИОО, НОУ Институт СДП.
2. Участие в выездных и дистантных курсах, вебинарах.
3. Участие в Международном конкурсе «Учу учиться».
4. Изучение методических рекомендаций к программе по математике «Учусь учиться» (как в форме печатных изданий, так и размещенных на сайте <http://www.sch2000.ru>).
5. Участие в качестве соисполнителя ВЭП Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования и ФИП Минобрнауки РФ как обеспечение возможности освоения новых образовательных технологий и общения с лучшими образцами российского математического образования.

В заключение отметим, что в настоящее время дидактическая система деятельностного метода Л.Г. Петерсон используется в достаточно широком кругу образовательных организаций по всей России. Только ФИП «Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования (ДО – НОО – ООО)» объединила около 240 ОО, среди которых около трети входит в ТОП–500 России. Технологию деятельностного метода обучения используют все больше педагогов, желающих идти в ногу со временем, так как деятельностный метод является инструментом, который позволяет достигать цели современного образования, выдвинутые жизнью и новой нормативной базой образования Российской Федерации.



## Литература:

1. Концепция развития математического образования в Российской Федерации // <http://минобрнауки.рф/documents/3894>.
2. Петерсон Л.Г. и др. Деятельностный метод обучения: Построение непрерывной сферы образования. – М.: АПК и ППРО, 2007.
3. Петерсон Л.Г., Дорофеев Г.В., Агаханов Н.Х. и др. УМК «Учусь учиться» по математике для 1–9 классов (учебники, эталоны, рабочие тетради, разрезной материал, прописи, методические рекомендации для учителей, сборники самостоятельных и контрольных работ, CD со сценариями уроков для учителей). – М.: Ювента, 2016.
4. Петерсон Л.Г., Кочемасова Е.Е. Курс математического развития «Игралочка» для детей 3–7 лет (методические рекомендации со сценариями занятий для воспитателей, альбомы для детей, разрезной и демонстрационный материал). – М.: Ювента, 2016.
5. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. и др. УМК «Мир деятельности» для 1–4 классов начальной школы (учебное пособие, разрезной материал, эталоны, методические рекомендации для учителей, демонстрационный материал, CD с рабочими материалами). – М.: Ювента, 2016.
6. Петерсон Л.Г., Аганов Ю.В. Мотивация и самоопределение в учебной деятельности. – М.: АПК и ППРО, Институт СДП, 2011.
7. Петерсон Л.Г., Аганов Ю.В., Кубышева М.А., Петерсон В.А. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии. – М.: УМЦ «Школа 2000...», 2006.
8. Сухомлинский В.А. Собрание сочинений в 5 томах. Т. 4. – Киев: Радянська школа, 1979.
9. Петерсон Л.Г. Построение непрерывной сферы образования на основе деятельностного метода // «Школа 2000...». Непрерывность образования: дидактическая система деятельностного метода. Вып. 5. – М.: УМЦ «Школа 2000...», 2005.

**Климашова Е.Б., Лычагина Н.В.**  
Россия, г. Астрахань, МБОУ «СОШ № 33»

## **СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ**

*Когда людей станут учить не тому, что они должны думать, а тому, как они должны думать, то тогда исчезнут всякие недоразумения.*

*Г. Лихтенберг*

За последние годы в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования, путях их реализации. От признания знаний, умений и навыков как основных итогов образования произошел переход к пониманию обучения как процесса подготовки учащихся к реальной жизни, готовности к тому, чтобы занять активную позицию, успешно решать жизненные задачи, уметь сотрудничать и работать в

группе, быть готовым к быстрому переучиванию в ответ на обновление знаний и требования рынка труда.

Развитие личности в системе образования обеспечивается, прежде всего, через формирование универсальных учебных действий. Овладение учащимися универсальными учебными действиями выступает как способность к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Таким образом, термин *«универсальные учебные действия»* означает умение учиться.

Универсальные учебные действия – главная составляющая системно-деятельностного подхода в обучении, о котором сегодня пойдет речь.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока: *личностный, регулятивный, познавательный* и *коммуникативный* [1].

Потребность в повышении мотивации и активизации учебно-познавательной деятельности школьников, послужила возникновению и практическому применению новых педагогических технологий. Одной из таких технологий является системно-деятельностный подход.

*Что значит «деятельность»?*

Во-первых, *деятельность* – это всегда целеустремленная система, система, которая нацелена на *результат*. С самого начала в системно-деятельностном подходе выделяется результат деятельности (стандарты нацеливают на результат – развитие личности ребенка на основе универсальных учебных действий).

Во-вторых, *результат* может быть достигнут только в том случае, если есть *обратная связь (коррекция, обратная ориентации)*. Важно увидеть, что все действия не разорваны.

В-третьих, в *деятельности* надо учитывать психолого-возрастные и индивидуальные особенности развития личности ребенка и присущие этим особенностям формы деятельности [3].

Таким образом, деятельностный подход – это организация учебного процесса, в котором главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника.

Вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику приоритетной целью школьного образования становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря, умение учиться.

Поэтому учителям необходимо овладевать педагогическими технологиями, с помощью которых можно реализовать новые требования.

В своей статье мы подробнее остановимся на внедрение деятельностного метода для развития познавательного интереса у учащихся при изучении нового материала.

Хочется рассказать о некоторых методах, которые мы используем в своей работе.

Чтобы научить школьников самостоятельно и творчески учиться, для этого нужно включить их в специально организованную деятельность, сделать «хозяевами» этой деятельности. Давно доказано психологами, что люди лучше усваивают то, что обсуждают с другими, а лучше всего помнят то, что объясняют другим. И ведь именно эти возможности предоставляет учащимся используемая на уроке групповая работа [4].

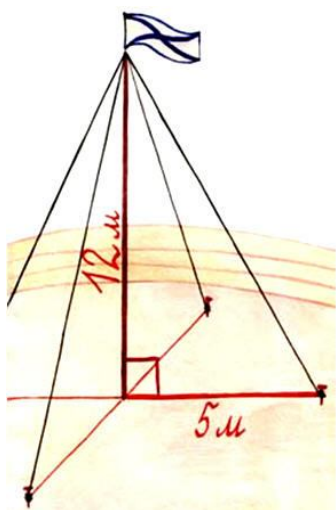
Возьмем самый простой вид групповой работы – работу в парах. На этапе закрепления новой темы, например, «Умножение десятичных дробей на 10, 100, 1000 и т.д.» предложите учащимся записать в тетради любые три десятичные дроби и дать соседу по парте ту или иную задачу на умножение. Укажите на необходимость прослушать не только полученный ответ, но и объяснение, как этот ответ получен. Разрешите учащимся в случае разногласий задать вопрос Вам или учащимся с соседней парты. Выделите на выполнение этого задания конкретное время, вполне достаточно 5 минут.

В течение этого времени каждый ученик класса получит возможность либо продемонстрировать свои знания, либо уточнить применение этого правила, в случае необходимости еще раз получить разъяснение. Каждый при этом еще и выступит в роли эксперта. Очевидно, что такие упражнения можно проводить при изучении самых разных тем. Можно организовать работу в паре «Ученик-учитель», в которую включены сильный и слабый или сильный и средний учащиеся. Целью такой работы является организация помощи сильными учащимися более слабым товарищам по классу. Причём такая работа является очень эффективной не только на начальном этапе изучения новой темы, но и в процессе повторения изученного. Надо стараться привлекать для этой работы исключительно хорошо подготовленных учащихся, чтобы быть твёрдо уверенной в хорошем качестве такой помощи. Такая работа чрезвычайно полезна обоим ученикам: «учителю» важно уметь объяснять качественно, понятно, владеть алгоритмами решения тех или иных задач, основами теории, необходимой для достижения цели и, в конечном итоге, научить. Тот же, кого обучают в данный момент, получает уникальную возможность понять непонятное, подняться в своём уровне развития, а может быть, и узнать новое.

Другой метод – создать проблемную ситуацию и направить учащихся на путь к её решению.

Для создания проблемной ситуации используем различные приёмы:

- новый учебный материал представляем в противоречии с предыдущей темой и предлагаем найти способ его разрешения;
- излагаем различные точки зрения на один и тот же вопрос, привлекаем к высказываниям личного мнения учащихся и предлагаем в практической деятельности выбрать правильное решение;
- предлагаем классу рассмотреть определённые явления с позиций имеющихся знаний, побуждая к сравнению, обобщению, сопоставлению фактов, умению делать выводы в создавшейся ситуации;
- ставим конкретные вопросы, требующие обобщения, логики рассуждения, обоснования;
- даем проблемные теоретические и практические задания исследовательского характера (для учащихся с продуктивным мышлением);
- даем задания с заведомо допущенными ошибками по исходным данным.



Еще один прием, используемый нами – применение элементов исследования. В качестве иллюстрации учебного исследования приведем фрагмент урока геометрии в 8 классе по теме «Теорема Пифагора».

Мотивирующей (исходной) задачей может служить следующая задача: «Для крепления мачты нужно установить 4 троса. Один конец каждого троса должен крепиться на высоте 12 м, другой на земле на расстоянии 5 м от мачты. Хватит ли 50 м троса для крепления мачты?»

Анализируя математическую модель этой практической задачи, учащиеся формулируют проблему – нужно найти гипотенузу прямоугольного треугольника по двум известным катетам.

Для решения этой проблемы можно организовать практическую работу исследовательского характера, предложив учащимся задание по рядам: построить прямоугольные треугольники с катетами 12 и 5; 6 и 8; 8 и 15 см и измерить гипотенузу.

Результаты заносятся в таблицу.

a	12	6	8
b	5	8	15
c	13	10	17

Затем учащимся предлагается выразить формулой зависимость между длинами катетов и гипотенузой в прямоугольных треугольниках. Школьники выдвигают свои гипотезы, которые обсуждаются.

После установления зависимости между сторонами прямоугольного треугольника полученный вывод требует теоретического обоснования, т.е. доказываемся теорема Пифагора.

В качестве домашнего задания по этой теме можно предложить исследовательскую работу со следующей мотивирующей задачей: «Кто же на самом деле открыл теорему Пифагора? Почему она долгое время называлась «теоремой невесты»? Существуют ли другие доказательства теоремы?» Целью этой исследовательской работы – научить учеников использовать дополнительную литературу, применять Интернет в собственной образовательной деятельности.

В качестве основного средства организации исследовательской работы выступает система исследовательских заданий.

Исследовательские задания – это предъявляемые учащимися задания, содержащие проблему. Решение ее требует проведения теоретического анализа, применения одного или нескольких методов научного исследования, с помощью которых учащиеся открывают ранее неизвестное для них знание. Приведем пример исследовательского задания.

При изучении темы «Сумма внутренних углов треугольника» (геометрия 7 класс) в качестве исходного задания можно предложить такую задачу: Построить треугольник по трем заданным углам:

- 1)  $\angle A = 90^\circ$ ,  $\angle B = 60^\circ$ ,  $\angle C = 45^\circ$ ;
- 2)  $\angle A = 70^\circ$ ,  $\angle B = 30^\circ$ ,  $\angle C = 50^\circ$ ;
- 3)  $\angle A = 50^\circ$ ,  $\angle B = 60^\circ$ ,  $\angle C = 70^\circ$ .

Учащиеся, вооружившись линейкой и транспортиром, начинают строить треугольники. В первом случае, построив углы  $A$  и  $B$  и отложив угол в  $45^\circ$  от луча  $AC$  (или  $BC$ , кому как нравится), ребята увидят, что вместо треугольника получается четырехугольник. Во втором случае независимо от того, какие первые два угла школьники выбирают для построения, всегда получается треугольник, третий угол которого больше, либо меньше заданного. И только в третьем случае выстраивается треугольник по трем заданным углам.

По окончании уже можно выдвинуть предположение о сумме углов треугольника. Здесь уместен провокационный вопрос: «В каком треугольнике, по вашему мнению, сумма внутренних углов больше, в остроугольном или тупоугольном?» Практика показывает, что почти в каждом классе найдутся несколько человек, которые, зная, что тупой угол всегда больше острого, по аналогии скажут, что сумма внутренних углов тупоугольного треугольника больше, чем остроугольного. Далее им предлагается на практике проверить свое утверждение.

Использование исследований на уроках способствует сближению образования и науки, так как в обучение внедряются практические методы

исследования объектов и явлений природы – наблюдения и эксперименты, которые являются специфичной формой практики. Их педагогическая ценность в том, что они помогают учителю подвести учащихся к самостоятельному мышлению и самостоятельной практической деятельности; способствуют формированию у школьников таких качеств, как вдумчивость, терпеливость, настойчивость, выдержка, аккуратность, сообразительность; развивают исследовательский подход к изучаемым технологическим процессам.

Увеличение количества изучаемых дисциплин, усложнение учебных программ, увеличение объема информации, необходимой для усвоения обучающимися, зачастую приводят к отторжению этих знаний, нежеланию трудиться для их получения, к отрицательному отношению к школе в целом.

Согласно системно-деятельностному подходу, учащиеся овладевают умением формулировать и анализировать факты, работать с различными источниками, выдвигать гипотезы, осуществлять доказательства правильности гипотез, формулировать выводы, отстаивать свою позицию при обсуждении учебной деятельности, что формирует нравственные качества личности.

Базовыми понятиями данного подхода являются: воспитание и развитие качеств личности, соответствующих требованиям современности, которыми являются гражданственность, универсальность познавательных действий, социальность, индивидуализация. Достижение результата возможно через включение в деятельность.

В результате этой деятельности, обучающийся должен почувствовать себя успешным: «Я это могу, я это умею!» [2] Таким образом, идеальный тип человека современности и ближайшего будущего – это самостоятельный, предприимчивый, коммуникабельный, толерантный, способный видеть и решать проблемы автономно, а также в группе, готовый и способный постоянно учиться новому, работать в команде.

*Можно накормить голодного рыбой, а можно дать ему удочку, чтобы он поймал ее сам.*

### Литература:

1. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 18-22.
2. Атанов Г.А. С чего начинать внедрение деятельностного подхода в обучении. – Донецк: изд-во ДонГУ, 2004.
3. Хуторской А. В. Модель системно-деятельностного обучения и самореализации учащихся // Эйдос: интернет-журн. 2012. № 2. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2012/0329-10.htm>.
4. Шубина Т.И. Деятельностный метод в школе <http://festival.1september.ru/articles/527236/>

**Овсянникова С.Г.**

учитель начальных классов,  
Россия, Астрахань, Южный федеральный университет

## **РЕАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА СРЕДСТВАМИ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, АКТИВНЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ**

*«Единственный путь, ведущий к знанию – это деятельность»*

*(Б. Шоу)*

Главная задача учителя заключается в организации учебно-познавательной деятельности учащихся так, чтобы знания стали результатом их собственной деятельности. Поэтому учителю необходимо использовать педагогические технологии, с помощью которых можно реализовать новые требования. Китайская мудрость гласит «Я слышу – я забываю, я вижу – я запоминаю, я делаю – я понимаю». Технология деятельностного метода предполагает создать специальные условия, в которых учащиеся, опираясь на приобретенные знания, самостоятельно обнаруживают и осмысливают учебную проблему возможно, используя технологию деятельностного метода. При таком подходе ребёнок становится хозяином своей деятельности: ставит цели, решает задачи, отвечает за результаты. Деятельностный подход органично сочетается с различными современными образовательными технологиями, такими как: ИКТ, игровые технологии, технология развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП), технология исследовательской и проектной деятельности, проблемного обучения.

На каждом этапе учебный процесс должен ориентироваться на развитие личности обучающихся, которое происходит на основе овладения ими универсальными учебными действиями.

Учащиеся:

- работают с источниками информации, с современными средствами коммуникации;
- критически осмысливают актуальную социальную информацию, поступающую из разных источников, формулируют на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;
- решают познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации;
- анализируют современные общественные явления и события;

– осваивают типичные социальные роли через участие в обучающих играх и тренингах, моделирующих ситуации из реальной жизни (на уроках гуманитарного цикла);

– аргументируют защиту своей позиции, оппонировать иному мнению через участие в дискуссиях, диспутах, дебатах о современных социальных проблемах;

– выполняют творческие работы и исследовательские проекты.

На своих уроках я использую активные и интерактивные методы обучения. Многие между активными и интерактивными методами ставят знак равенства, однако, несмотря на общность, они имеют различия. Активные методы обучения это такие методы обучения, при которых деятельность обучаемого носит продуктивный, творческий, поисковый характер. К активным методам обучения относят дидактические игры, анализ конкретных ситуаций, решение проблемных задач и др.

Выбор метода зависит от поставленных задач. Наиболее простым и доступным является презентация. Ученик самостоятельно готовится по теме, затем демонстрирует свою работу в виде электронной или стендовой презентации. Я использую этот метод, как на уроках, так и во внеурочной деятельности. К методам активного обучения можно отнести проблемное изложение, когда учитель преподносит не готовые утверждения, а лишь ставит вопросы и обозначает проблему. Правила выводят сами ученики, а учитель руководит процессом. Этот метод можно применять, когда ученики имеют определённый метод логических рассуждений. Для реализации проблемной технологии необходимы:

– отбор самых актуальных, существенных задач;

– определение особенностей проблемного обучения в различных видах учебной работы;

– построение оптимальной системы проблемного обучения, создание учебных и методических пособий и руководств;

– личностный подход и мастерство учителя, способные вызвать активную познавательную деятельность ребенка.

Интерактивные методы можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов. Понятие «интерактивный» означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. В отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом и на доминирование активности учащихся в процессе обучения. Интерактивная деятельность на уроках предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведёт к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач. Преподавание и обучение является интерактивным, если во



время занятия между учащимися, а также между учащимися и учителями наблюдается высокий уровень взаимодействия. Такое взаимодействие обычно происходит в форме обсуждения, каким образом решить ту или иную проблему и насколько приемлемо предложенное решение. Процесс решения проблемы становится таким же важным или, возможно, даже важнее, чем сам ответ. Это связано с тем, что целью интерактивной методики является не просто передача информации, а привитие учащимся навыков самостоятельного нахождения ответов. Ученики имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность учеников в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает навыки взаимодействия и саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества. Ученики, взаимодействуя друг с другом, влияют на мотивацию каждого ученика. Задача учителя – создать комфортные условия для обучения детей, при которых ученик чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения. Для этого на уроках организуются индивидуальная, парная и групповая работа в статичных группах и парах или сменных, применяются исследовательские проекты, ролевые игры, идет работа различными источниками информации, используются творческие работы. Место учителя на интерактивных уроках сводится к направлению деятельности учеников на достижение целей урока.

Я использую на уроках приёмы ТРКМЧП (Технологии развития критического мышления через чтение и письмо), которые способствуют организации взаимодействия в группах и парах:

- Корзина идей.
- Мозговой штурм.
- Предположение по ключевым словам.
- Толстые и тонкие вопросы,
- Составление кластера.
- Составление синквейна.

Использование методов и приёмов ТРКМЧП помогает научить обучающихся самих добывать информацию, создать учебную среду для развития, самопознания и самовыражения личности, развить способность учащихся к самостоятельной аналитической и оценочной работе с информацией любой степени сложности, формировать у учащихся навыки само-

образования, организовать групповую и парную работу на уроке, создать в классе атмосферу партнерства.

В урочной и внеурочной деятельности я широко использую технологию проектного обучения. Сегодня важно не только сформировать у учащихся знания, умения, навыки, но и развивать мышление, обучить их формам, методам и средствам самостоятельного добывания знаний. Обучение происходит «путем делания», то есть такое, при котором все знания извлекаются из практической самостоятельности и личного опыта ребенка под руководством учителя. Деятельность учащихся направлена на решение проблемы, взятой из реальной жизни, знакомой и значимой для ребенка, для решения которой ему необходимо приложить полученные знания и новые знания, которые еще предстоит приобрести. Технология проектного обучения позволяет формированию у учеников таких качеств как: компетентности решения проблем, коммуникативной и информационной культуры.

Я считаю, что применение метода проектов способствует развитию гармоничной личности и отвечает потребностям современного общества:

- принятия самостоятельных решений;
- умение ставить задачи и задавать вопросы;
- поиск нестандартных, оригинальных решений;
- способность привлечь, заинтересовать выбранной темой окружающих;
- раскрытие индивидуального потенциала.

Использование интерактивных форм и методов обучения в урочной и внеурочной деятельности в начальной школе позволяет преподавать материал в доступной, интересной, яркой и образной форме, способствуют лучшему усвоению знаний, вызывает интерес к познанию, формирует коммуникативную, личностную, социальную, интеллектуальную компетенции.

**Ковалёва С.В.**

учитель начальных классов  
МБОУ «Гимназия № 1», Россия, Астрахань

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭОР ПЛАТФОРМЫ EFFOR.RU НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ УРОКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ Л.Г. ПЕТЕРСОН**

*Слушать нужно каждого, но слышать только  
время.*

*Н. Макиавелли*

Инновационные процессы стремительно завоевывают образовательное пространство посредством введения в образовательных организациях новых организационных форм. Социальный заказ на инновационную деятельность в образовании постоянно растёт, поскольку развитие инновационных процессов есть способ обеспечения модернизации образования, повышения его качества, эффективности и доступности [1, с. 98]

Александр Кондаков, разработчик стандартов, член-корр. РАН д.п.н., говорил, что кардинально меняется парадигма образования и о тенденции развития образования:

- образовательная парадигма сдвигается в сторону использования моделей онлайн-обучения, смешанного обучения, активного взаимодействия участников образовательного процесса;

- новые образовательные возможности изменяют роль учителя. В центре – обучающийся. Учитель из транслятора знаний превращается в модератора (навигатора, тренера, помощника) образовательного процесса;

- по мере уменьшения стоимости мобильных устройств возрастает их доступность (появляется личное мобильное устройство).

Из 10 нововведений, которые окажут самое большое влияние на образование в ближайшие годы, по словам Александра Михайловича Кондакова, окажутся:

- ВУОД (принеси своё устройство).
- Перевернутый класс (смешанное обучение).
- Событийное образование.
- Массовое открытое совместное обучение.
- Динамическое оценивание.
- Сторителлинг в обучении.

Развитие информационных технологий, их активное внедрение в сферу образования сделало востребованной модель интернет-обучения. Сущность такого обучения состоит в ориентации процесса обучения на потен-

циальные возможности ученика и направлено на расширение образовательной среды.

В рамках инновационного проекта «Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позицией непрерывности образования (ДО – НОО – ООО) на базе нашей гимназии началось освоение и внедрение технологии деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон в урочной и внеурочной деятельности как одного из инновационных модулей целевой программы «Начальная школа – школа успешного старта: инновационная образовательная среда».

В дидактической системе «Школа 2000..» выделяют четыре типа уроков в зависимости от их целей:

- уроки *«открытия» нового знания;*
- уроки *рефлексии;*
- уроки *построения системы знаний;*
- уроки *развивающего контроля.*

На уроках *«открытия» нового знания* организуется процесс самостоятельного построения детьми новых способов действия. На уроках *рефлексии* учащиеся закрепляют построенные надпредметные знания, вырабатывают практические навыки их применения и одновременно учатся выявлять причины своих ошибок и корректировать их. Уроки *построения системы знаний* посвящены структурированию и систематизации изучаемого материала. Целью уроков *развивающего контроля* является контроль и самоконтроль усвоения ЗУНов.

Основные изменения в учебном процессе связаны с изменением ролей основных участников образовательного процесса в образовательной системе Л.Г. Петерсон. Изменения в деятельности учителя это «от учу предмету» к «учу ребенка учить себя», а изменения в деятельности обучающегося – от «меня учат» – к «я учусь».

Уметь учиться с интересом, способствовать высокому уровню усвоения материала за счёт выстраивания индивидуальной траектории развития и позволяет потенциал ЭОР нового поколения. Компания «Интеллект Онлайн» (Беларусь) создала продукт – образовательную платформу EFFOR.RU, девизом, которого взяты слова «Помогаем хорошо учиться».

Начиная работать с ЭОР платформы, нам важно было убедиться, как совместить содержание курсов с этапами уроков в образовательной системе Л.Г. Петерсон. Однако опыт использования ресурса образовательной платформы позволяет выявить положительные аспекты их применения. Эффективность инструментария данной платформы помогает решать повседневные задачи. «Встраиваем» ЭОР в технологию деятельностного метода Л.Г. Петерсон в повседневную работу. На каком типе урока в ТДМ

и в каком объеме следует использовать инструменты платформы – это для себя решает учитель.

Детальнее остановимся на этапе «Включение в систему знаний и повторение» на уроке *«открытия» нового знания*. (ОНЗ) Организуя этот этап, возможно подобрать из электронного контента платформы те задания, в которых обучающийся тренируется в использование изученного материала, имеющего методическую ценность для введения в последующем новых способов действий [2, с. 97]. Задания можно использовать как в виде раздаточного материала, так и on-lain режиме. Также обучающийся может во время тренировочного задания обратиться за помощью к эталону, как инструменту для решения задач данного типа, поэтому в каждой теме есть знак «Подсказка». Например, удобно использовать готовую презентацию без ответа, как средство для фронтального опроса.

На этапе «Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону» урока ОНЗ в технологии деятельностного метода можно использовать презентацию с ответами. Учащиеся самостоятельно выполняют задания нового типа, осуществляют их самопроверку, пошагово сравнивая с образцом, выявляют и корректируют возможные ошибки. Сравнение ответов позволяет обучающимся провести самоконтроль, а ошибка воспринимается как «сигнал для поиска способов коррекции своих действий» [3, с. 39]. В ходе уроков по надпредметному курсу «Мир деятельности» в образовательной системе Л.Г. Петерсон для учащихся начальной школы организуется система работы по формированию умений работать с ошибкой, корректировать собственные учебные действия на основе алгоритма исправления ошибок. Это способствует формированию у обучающихся навыков самоконтроля и умения самостоятельно работать над своими ошибками. Организовывая данный этап урока важно для каждого ученика создать ситуацию успеха, способствующей для дальнейшего освоения новых знаний.

Таким образом, данные этапы урока в ТДМ целиком нацелены на обеспечение субъектной позиции обучающегося и формирование самостоятельной деятельности в достижении образовательных результатов.

В курсах по предметам есть режим диагностики и задания можно использовать в виде раздаточного материала. Такой вид организации учебной деятельности возможен как в учебной, так и внеурочной деятельности. Особенностью содержания курсов по предметам на платформе является разделение учебного материала на базовый и дополнительный. Дополнительные курсы представляют собой углубление, расширение базового уровня, что приводит к возможности варьировать глубину изучения, и следовательно, к возникновению индивидуальных путей усвоения учебного материала. Всё это позволяет сделать образовательный процесс максимально эффективным.

## Литература:

1. Данилов С.В. Инновации в регионах: проблемы развития // Народное образование. – 2015. – с. 98.
2. Как перейти к реализации ФГОС второго поколения по образовательной системе деятельностного метода обучения «Школа 2000...»: Методическое пособие / Под редакцией Л.Г. Петерсон. – М.: АПК и ППРО, УМК «Школа 200...», 2010. – 160 с.
3. Петерсон Л.Г., Агапов Ю.В. Формирование и диагностика организационно-рефлексивных общеучебных умений в образовательной системе «Школа 2000...»: Методическое пособие. – М.: АПК и ППРО, УМК «Школа 200...», 2009. – 112 с.

### Кудряшова Т.М.

учитель русского языка и литературы,  
МБОУ «СОШ№31» НМР РТ

## СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

*Единственный путь, ведущий к знанию – это деятельность.*

*Б. Шоу*

Современный урок – это урок, соответствующий времени. Под временем мы понимаем состояние общества, государства, мира, науки, всех сфер бытия, окружающих человека. А также состояние самого человека, прежде всего, главных героев урока – ученика и учителя.

Учителя сегодня волнуют вопросы: Как организовать современный урок? Как сформулировать цели урока с позиций планируемых результатов образования? Какой учебный материал отобрать и как его структурировать? Какие методы и средства обучения выбрать? Как обеспечить рациональное сочетание форм и методов обучения и др.

В поиске ответа на многочисленные вопросы учитель должен обратиться к Федеральным государственным образовательным стандартам, где четко прописаны цели, задачи и планируемые результаты, содержание и организация образовательного процесса на каждой ступени общего образования.

В основе реализации основной образовательной программы лежит системно-деятельностный подход, который предполагает:

- воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения российского гражданского общества на основе принципов толерантности, диалога культур и уважения его многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава;

- формирование соответствующей целям общего образования социальной среды развития обучающихся в системе образования, переход к стратегии социального проектирования и конструирования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития обучающихся;
- ориентацию на достижение цели и основного результата образования;
- развитие на основе освоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира личности обучающегося, его активной учебно-познавательной деятельности, формирование его готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
- признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и учебного сотрудничества в достижении целей личностного и социального развития обучающихся;
- учёт индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли, значения видов деятельности и форм общения при построении образовательного процесса и определении образовательно-воспитательных целей и путей их достижения;
- разнообразие индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого обучающегося, в том числе одарённых детей, детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

В чем заключается сущность системно-деятельностного подхода в обучении?

Понятие системно-деятельностного подхода было обосновано и введено в научный обиход в 1985 г. российскими психологами и, прежде всего, А.Г. Асмоловым. Тем самым была сделана попытка снять оппозицию внутри отечественной психологической науки между **системным подходом**, который разрабатывался в исследованиях классиков отечественной науки (таких, как Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов и др.), и **деятельностным подходом**, (его разрабатывали С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и многие другие исследователи). **Системно-деятельностный подход** является попыткой объединения этих подходов. Именно он стал основой для многих практических разработок.

Основная идея этого подхода заключается в том, что главный результат образования – это не отдельные знания, умения и навыки, а способность и готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально-значимых ситуациях.

Системный подход – это подход, при котором любая система рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов. Умение увидеть задачу с разных сторон, проанализировать множество решений, из единого целого выделить составляющие или, наоборот, из разрозненных фактов собрать целостную картину, – будет помогать не только на уроках, но и в обычной жизни. Деятельностный подход позволяет конкретно воплотить принцип системности на практике.

В системно-деятельностном подходе категория «деятельности» занимает одно из ключевых мест и предполагает ориентацию на результат образования как системообразующий компонент стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования.

В контексте системно-деятельностного подхода сущностью образования является развитие личности, как элемента системы «мир – человек». В этом процессе человек, личность выступает как активное творческое начало. Взаимодействуя с миром, он строит сам себя. Активно действуя в мире, он самоопределяется в системе жизненных отношений, происходит его саморазвитие и самоактуализация его личности. Главный фактор развития – учебная деятельность. При этом становление учебной деятельности означает становление духовного развития личности.

По мнению А.Г. Асмолова, «процесс учения – это процесс деятельности ученика, направленный на становление его сознания и его личности в целом. Вот что такое «системно-деятельностный» подход в образовании!»

Основные задачи образования сегодня – не просто вооружить ученика фиксированным набором знаний, а сформировать у него умение и желание учиться всю жизнь, работать в команде, способность к самоизменению и саморазвитию на основе рефлексивной самоорганизации.

Основная идея системно-деятельностного подхода состоит в том, что новые знания не даются в готовом виде. Дети «открывают» их сами в процессе самостоятельной исследовательской деятельности. Задача учителя при введении нового материала заключается не в том, чтобы все наглядно и доступно объяснить, показать и рассказать. Учитель должен организовать исследовательскую работу детей, чтобы они сами додумались до решения проблемы урока и сами объяснили, как надо действовать в новых условиях.

Основной из главных задач учителя является организация учебной деятельности таким образом, чтобы у учащихся сформировались потребности и способности в осуществлении творческого преобразования учебного материала с целью овладения новыми знаниями в результате соб-



ственного поиска. Ключевой технологический элемент технологии системно-деятельностного подхода – ситуация актуального активизирующего затруднения. Её целью является личный образовательный результат, полученный в ходе специально организованной деятельности: идеи, гипотезы, версии, способы, выраженные в продуктах деятельности (схемы, модели, опыты, тексты, проекты и пр.)

Функция учителя заключается не в обучении, а в сопровождении учебного процесса: подготовка дидактического материала для работы, организация различных форм сотрудничества, активное участие в обсуждении результатов деятельности учащихся через наводящие вопросы, создание условий для самоконтроля и самооценки. Результаты занятий допускают неокончательное решение главной проблемы, что побуждает детей к поиску возможностей других решений, к развитию ситуации на новом уровне.

Чему должен научиться ребенок? Мы все помним старую притчу о том, как пришел мудрец к бедным и сказал: «Я вижу, вы голодны. Давайте, я дам вам рыбу, чтобы вы утолили голод». Притча гласит: не надо давать рыбу, надо научить ловить ее. Стандарт нового поколения и есть стандарт, который помогает научить учиться, научить «ловить рыбу», а тем самым, овладеть *универсальными учебными действиями*. Так как именно в действии порождается знание.

**Данилова Н.П.**

Россия, Астрахань, «Гимназия № 1»

## **ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЧАСТЬ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ (НА ПРИМЕРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ GLOBALLAB)**

В основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, который предполагает воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, переход к стратегии социального проектирования.

Чтобы добиться таких результатов, необходимы новые педагогические подходы и средства. Наибольший потенциал заложен в технологии проектно-преобразующего типа. Проектная технология – целостная педагогическая система, отличающаяся от традиционной типом содержания (проектное содержание), типом активности обучающихся (проектная деятельность), результатом обучения (проектные способности).

Проект-инновационная деятельность, включающий выделение и анализ ситуации, постановку проблемы, выдвижение творческой идеи, выстраивание кооперации с другими участниками ситуации для реализации замысла, проведение рефлексии осуществляемой деятельности, коммуникации и взаимодействия [2, с. 157]. Большинство исследователей отождествляют термины «проект» и «проектная деятельность».

Теория проектного обучения сложилась за рубежом (М. Кнолль, Э. Коллингс, Дж. Дьюи), но в настоящее время успешно развивается в отечественных исследованиях (Н.А. Масюкова, И.А. Колесникова и др.).

Проектная деятельность становится необходимым условием для формирования УУД обучающихся, так как предполагает высокую степень инициативности участников образовательного процесса. Проект формирует коммуникативные способности, позволяет организовать мыслительную деятельность обучающихся, развить творческий подход [3, с. 123].

Педагог должен создать особую образовательную ситуацию, которая бы мотивировала учащихся самостоятельно добывать, обрабатывать информацию, обмениваться ею, а также быстро и свободно ориентироваться в окружающем информационном пространстве.

Т. Громова и О. Брыкова выделяют следующие достоинства метода проектов [1, с. 16]:

- обучающиеся видят перед собой конечный результат (почти всегда реальный объект);
- ведение уроков методом творческих проектов позволяет выявить и развить творческие возможности и способности учащихся, научить решать новые, нетиповые задачи, выявить деловые качества;
- профессиональное самоопределение. Именно при выполнении творческого проекта учащиеся задумываются над вопросами: что я могу, как применить мои знания?

Связь проектной технологии с системно-деятельностным подходом, как необходимым условием современной системы образования, выявляется в следующем:

1. Инновационная роль педагога, который направляет деятельность обучающихся, оказывает им помощь и вмешивается в процесс только в том случае, если есть необходимость;

2. Субъективность обучающегося. В проектах особое значение играет не его результат (конечный продукт), а сам процесс работы над проектом, когда обучающиеся осваивают новые знания, умения, формируют навыки самостоятельности, взаимодействия;

3. Стирание границы между школьной и внешкольной жизнью. Проекты, которые обучающиеся решают в социальной среде, учат целостному взгляду на мир, поскольку обучающиеся в процессе выполнения проекта

должны самостоятельно овладеть знаниями из разных предметных областей;

4. Отсутствие традиционной оценки. Участие обучающегося в создании проекта свидетельствует о прогрессе, и оценка становится ненужной.

В своей деятельности я использую образовательный ресурс GlobalLab. Что такое GlobalLab и каков его инновационный потенциал?

GlobalLab (Глобальная школьная лаборатория) – это инновационный образовательный ресурс, созданный для развития проектных способностей обучающихся.

Глобальная школьная лаборатория (далее – ГлобалЛаб) предлагает педагогу современный ИКТ- и мультимедиа-инструментарий для организации проектной и исследовательской деятельности школьников при реализации ФГОС. Благодаря специализированным программным инструментам платформы ГлобалЛаб, использующим преимущества краудсорсинга и «облачных» решений, впервые стало возможным полноценное объединение содержательной, практической и ИКТ-компоненты в проектно-исследовательской деятельности школьников. Проекты, разработанные на базе платформы ГлобалЛаб, относятся к различным областям знаний: от экологии и математики до литературы и истории. Как правило, это междисциплинарные проекты, основанные на фактах реальной жизни. Их объединяет совместный, характер исследований, при котором ожидаемый результат формируется из экспериментов и наблюдений, сделанных всеми участниками проекта, несмотря на то, что они находятся в разных городах, странах и даже разных континентах.

Повышение мотивации к освоению новых знаний – одна из основных задач среды ГлобалЛаб. Но, помимо этого, ГлобалЛаб помогает формировать универсальные учебные действия:

- задавать вопросы и находить на них ответы;
- отыскивать, анализировать и систематизировать информацию;
- работать в команде, объединяющей участников из разных стран;
- соблюдать научную корректность при проведении наблюдений, их анализе и обсуждении;
- критически осмысливать данные экспериментов, в том числе полученных партнёрами по исследованию;
- делать выводы;
- формировать культуру сетевого общения.

Среда ГлобалЛаб основана на свободном общении обучающихся и совместной проектно-исследовательской деятельности. Создание самостоятельных исследовательских проектов на основе реальных социальных проблем и научных вопросов развивает ответственность за свои поступки.

Большинство проектов ГлобалЛаб носит междисциплинарный характер и посвящено исследованию событий и явлений реальной жизни. По своей структуре и методологии исследования, проводимые членами сообщества, максимально приближены к подлинному научному поиску. Участникам предлагается детальный протокол и методика; результаты агрегируются в общей базе данных и отображаются на карте мира; программные инструменты помогают статистически обработать данные; социальная сеть поддерживает сотрудничество; профессиональные учёные и опытные учителя-методисты курируют проекты и ведут дневник исследователя. Таким образом, начиная с участия в готовых проектах и переходя к созданию собственных проектов, обучающийся осваивает способы решения проблем творческого и поискового характера. Проекты ГлобалЛаб организованы таким образом, что обучающиеся с лёгкостью включаются в самостоятельную работу при минимальной поддержке педагогов. Проекты ГлобалЛаб основаны на реальных жизненных проблемах и позволяют успешно обучающимся приобрести опыт реального действия. Платформа ГлобалЛаб – это современная мотивирующая интерактивная образовательная среда поддержки совместной сетевой проектно-исследовательской деятельности, которая идеально впишется в информационно-образовательную среду образовательной организации [4].

Проектная технология, таким образом, становится средством реализации системно-деятельностного подхода, на практике. Проектная деятельность, как педагогическая технология, наиболее соответствует запросам образовательного процесса в условиях современного информационного общества.

### Литература:

1. Брыкова О.В. Проектная деятельность в учебном процессе / О.В. Брыкова, Т.В. Громова. – М.: Чистые пруды, 2006. – 32 с.
2. Колесникова И.А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 288 с.
3. Филимонов А.А., Гам В.И. Организация проектной деятельности: учебно-методическое пособие. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2005. – 251 с.
4. Автор статьи является активным участником образовательного пространства Global-Lab. Проекты автора (индивидуальные и совместно с обучающимися):  
«Интернетомания» <https://globallab.org/ru/project/cover/internetomanija.ru.html#.WEQUxpOhqkp>  
«Семейный бюджет» [https://globallab.org/ru/project/cover/semeynyi\\_bjudzhet.ru.html#.WEQTVZOhqko](https://globallab.org/ru/project/cover/semeynyi_bjudzhet.ru.html#.WEQTVZOhqko)  
«Мое здоровье в моих руках» [https://globallab.org/ru/project/cover/moe\\_zdorove\\_v\\_moikh\\_rukakh.ru.html#.WEQTb5Ohqko](https://globallab.org/ru/project/cover/moe_zdorove_v_moikh_rukakh.ru.html#.WEQTb5Ohqko)  
«Большая перемена» [https://globallab.org/ru/project/cover/bolshaja\\_peremena.ru.html#.WEQThZOhqko](https://globallab.org/ru/project/cover/bolshaja_peremena.ru.html#.WEQThZOhqko)  
«Моя семейная реликвия»

[https://globallab.org/ru/project/cover/moja\\_semeinaja\\_relikvija.ru.html#.WEQTlpOhqko](https://globallab.org/ru/project/cover/moja_semeinaja_relikvija.ru.html#.WEQTlpOhqko)

«Советское детство»

[https://globallab.org/ru/project/cover/moja\\_semeinaja\\_relikvija.ru.html#.WEQTlpOhqko](https://globallab.org/ru/project/cover/moja_semeinaja_relikvija.ru.html#.WEQTlpOhqko)

«Что такое дружба»

[https://globallab.org/ru/project/cover/что\\_такое\\_druzhba.ru.html#.WEQTWJOHQko](https://globallab.org/ru/project/cover/что_такое_druzhba.ru.html#.WEQTWJOHQko)

**Лебедевская Н.А.**

Россия, Астрахань, МБОУ «Гимназия № 1»

## **СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОРГАНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО УРОКА (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДМЕТНОГО УРОКА)**

Мы живем в условиях постоянного обновления знаний, ежедневно получаем большой объем информации, который требует новых способов ее освоения. Каждые десять лет объём информации в мире удваивается. Ученик начальной школы учится искать, фиксировать, понимать, преобразовывать, применять, представлять, оценивать достоверность получаемой информации. Осознание необходимости учиться в течение всей жизни возникает у учащегося в процессе работы с различной информацией, потому что именно потребность в постоянном саморазвитии может обеспечить успешную социализацию в информационном обществе.

Задача учителя сегодня – включить самого ученика в учебную деятельность, организовать процесс самостоятельного овладения детьми новыми знаниями, применения полученных знаний в решении познавательных, учебно-практических и жизненных проблем. Для решения этой задачи используется технология системно-деятельностного подхода.

Ключевыми словами в деятельностном подходе в системе начального образования являются: искать, думать, сотрудничать, приниматься за дело, адаптироваться.

Расшифрую их:

– искать – опрашивать окружение, консультироваться у учителя, получать информацию;

– думать – устанавливать взаимосвязи между прошлыми и настоящими событиями, критически относиться к тому или иному высказыванию, предложению;

– сотрудничать – уметь работать в группе, принимать решения, улаживать разногласия и конфликты, договариваться, разрабатывать и выполнять взятые на себя обязанности;

– приниматься за дело – включаться в работу, нести ответственность, войти в группу или коллектив и внести свой вклад, организовать свою работу;

– адаптироваться – использовать новые технологии информации и коммуникации, стойко противостоять трудностям, находить новые решения.

Основная идея системно-деятельностного подхода состоит в преобразовании процесса обучения таким образом, чтобы главной целью стала не передача знаний от учителя к учащимся, а развитие учащихся за счет их активного включения в процесс познания. Обучение опирается на теорию учебной деятельности, а значит, включает в себя мотив, проблемную ситуацию, учебную задачу и учебные действия.

Известный педагог Иоганн Генрих Песталоцци сказал: «Мои ученики будут узнавать новое не от меня, они будут открывать это новое сами. Моя главная задача – помочь им раскрыться, развить собственные идеи». Этот принцип и взят сейчас за основу педагогической деятельности.

Чему должен научиться ребенок? Вспомним старую притчу о том, как пришёл мудрец к бедным и сказал: «Я вижу: вы голодны. Я дам вам рыбу, чтобы вы утолили голод». Притча гласит: не нужно давать рыбу, а нужно научить ловить её. Именно в действии порождается знание.

Метод обучения, при котором ребенок не получает знания в готовом виде, а добывает их сам в процессе собственной учебно-познавательной деятельности называется деятельностным методом.

Реализация технологии деятельностного метода в практике преподавания обеспечивается следующей **системой дидактических принципов**:

**Принцип деятельности** – заключается в том, что ученик, получая знания не в готовом виде, а, добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений.

**Принцип непрерывности** – означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития детей.

**Принцип целостности** – предполагает формирование учащимися обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности, о роли и месте каждой науки в системе наук).

**Принцип минимакса** – заключается в следующем: школа должна предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).

**Принцип психологической комфортности** – предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.

**Принцип вариативности** – предполагает формирование учащимися способностей к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений в ситуациях выбора.

**Принцип творчества** – означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение учащимся собственного опыта творческой деятельности.

Реализация деятельностного подхода на уроке заставляет учителя перестроить свою деятельность, уйти от привычного объяснения и предоставить обучающимся самостоятельно, в определенной последовательности открыть для себя новые знания и присвоить их. Именно ученики являются главными «действующими героями» на уроке. И, безусловно, их деятельность на уроке должна быть осмыслена, личностно-значима: что я хочу сделать, зачем я это делаю, как я это делаю, как я это сделал. Меняется содержание образования, его методы и формы.

Новый результат формулируется в виде конкретных задач:

1. Зачем учить? (ЦЕЛЬ)
2. Чему учить? (изменение СОДЕРЖАНИЯ)
3. Как учить? (изменение МЕТОДИКИ)

Таким образом, меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения

Меняется и представление об уроке. Организация деятельности учеников на уроке происходит через: постановку цели деятельности; планирование своих действий по реализации поставленной цели; саму деятельность, рефлексию полученных результатов.

Урок – это форма организации обучения с группой учащихся одного возраста, постоянного состава, с единой для всех программой обучения.

Сущность урока в процессе обучения – коллективно-индивидуальное взаимодействие учителя и учащихся, в результате которого происходит усвоение учащимися знаний, умений и навыков, развитие их способностей, опыта деятельности, общения и отношений, а также совершенствование педагогического мастерства учителя. Уроки деятельностной направленности по целеполаганию можно распределить на четыре группы:

1. Уроки открытия нового знания (ОНЗ);
2. Уроки рефлексии;
3. Уроки общеметодологической направленности;
4. Уроки развивающего контроля.

Целевой установкой новых образовательных стандартов является: «Развить умение учиться», значит, мы должны организовать структуру урока так, чтобы во время урока каждый ученик осознал, для чего он учится.

Центр системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» совместно ФГАОУ Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (научный руководитель Л.Г. Петерсон) предлагает курсы повышения квалификации для учителей начальной школы, (так же как и для основной и старшей ступеней общего образования). Для учителей начальной школы курсовая подготовка представлена следующими направлениями:

*I направление:* ознакомление учителей с дидактической системой деятельностного метода обучения, содержанием и методикой работы по непрерывному курсу математики Л.Г. Петерсон «Учусь учиться» на ступенях дошкольного образования, начальной и основной школы;

*II направление:* освоение деятельностного метода обучения, использование которого необходимо на всех этапах формирования УУД;

*III направление:* ознакомление с содержанием и методикой работы по надпредметному курсу «Мир деятельности» и с диагностическим инструментарием данного курса;

*Методический уровень:* подготовка к трансляции деятельностного метода обучения и методики преподавания непрерывного курса математики Л.Г. Петерсон «Учусь учиться».

Я обучилась по всем направлениям на очных курсах в г. Москве и даже прошла методический уровень. Я поняла, что дидактическая система «Школа 2000...» позволяет учителю на уроках по разным учебным предметам системно включать учащихся в учебную деятельность, где протекают процессы мотивации, построения и коррекции способов действий, реализации нормы и рефлексии, самоконтроля и самооценки, коммуникативного взаимодействия.

Для планирования и проведения своих уроков я использую адаптированный вариант технологии деятельностного метода, который предлагает использовать Центр системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...». Эту информацию можно найти на их официальном сайте.

Урок открытия нового знания позволяет включить каждого обучающегося в процесс «открытия». Предлагаю структуру урока ОНЗ с наглядным примером использования на предметном уроке (русский язык).

### *1. Мотивация (самоопределение) к учебной деятельности.*

[<http://www.sch2000.ru>]

Данный этап процесса обучения предполагает осознанный переход обучающегося из жизнедеятельности в пространство учебной деятельно-



сти. С этой целью на данном этапе организуется мотивирование ученика к учебной деятельности на уроке, а именно:

1) создаются условия для возникновения у ученика внутренней потребности включения в учебную деятельность («хочу»).

2) актуализируются требования к ученику со стороны учебной деятельности и устанавливаются тематические рамки («надо», «могу»).

**Тема:** Однородные члены предложения.

**1. Мотивация к учебной деятельности.** Посмотрите на доску.

– Кто пришел к нам в гости? (Смайлик).

– Что у него есть? (Мешочек со Знаниями).

– Как вы думаете, почему Смайлик принес с собой знания к нам на урок? (Будем узнавать что-то новое).

– Действительно, Знания очень важны для человека, мы уже говорили об этом на занятиях по курсу «Мир деятельности».



– Каким качеством обладает ученик, который любит узнавать новое? (Любознательность).

– В каком настроении вам на уроке легче получить хороший результат? (В рабочем, спокойном, радостном).

– А как вы будете добывать новые знания? Какие шаги учебной деятельности вам необходимо сделать? (Понять, что я не знаю и самому найти способ).

– Я желаю вам успеха, а вы пожелайте друг другу, мне и гостям.



## 2. Актуализация и пробное учебное действие.

[<http://www.sch2000.ru>]

На данном этапе организуется подготовка и мотивация учащихся к надлежащему самостоятельному выполнению пробного учебного действия, его осуществление и фиксация индивидуального затруднения.

Соответственно, данный этап предполагает:

1) актуализацию изученных способов действий, достаточных для построения нового знания, и их обобщение;

2) тренировку соответствующих мыслительных операций;

3) мотивирование учащихся к пробному учебному действию («надо» – «могу» – «хочу») и его самостоятельное осуществление;

4) фиксация учащимися затруднений в индивидуальном выполнении ими пробного учебного действия или его обосновании.

## **2. Актуализация и пробное учебное действие.**

У каждого из вас на парте лежит

1) «Индивидуальный маршрутный лист. Лист достижений (процесс)», в котором вы будете оценивать свой процесс продвижения, свои шаги по этому пути. Этот путь вы проходите каждый раз на уроках открытия новых знаний (ОНЗ). Оцениваете «+» или «?» (ПРИЛОЖЕНИЕ 1);

2) «Лист достижений (результат). Проверяемые умения». Оцениваете «+» или «?». (ПРИЛОЖЕНИЕ 2).

С чего начинаем открывать новые знания? *(Необходимо повторить и выбрать только те знания, которые понадобятся нам для открытия нового).*



Индивидуальные задания (ПРИЛОЖЕНИЕ 3).

Задания № 1-3. «Выбери верные утверждения».

Проверить по образцу. «Лист достижений (результат). Проверяемые умения».

– Какие умения проверяли?

Задание № 4. «Соотнеси названия членов предложения с вопросами и с тем, как они подчеркиваются».

Проверить по образцу. «Лист достижений (результат). Проверяемые умения».

– Какие умения проверяли?

Задание № 5. «Разберите предложение по членам предложения и частям речи».

Проверить по образцу. «Лист достижений (результат). Проверяемые умения».

– Какие умения проверяли?

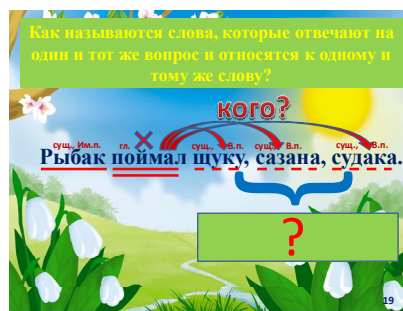
– Зачем мы повторяли именно это? *(Нам это может пригодиться для открытия нового знания.)*

– Какое задание я вам сейчас предложу? *(Задание на пробное действие.)*

– С какой целью вы будете работать с пробным заданием? *(Для того, чтобы понять, что не знаем, т.е. чтобы выполнить первый шаг учебной деятельности.)*

**Пробное задание.** Запишите, как называются члены предложения, которые отвечают на один и тот же вопрос и относятся к одному и тому же слову.

– Чего же вы не смогли сделать? *(Мы не смогли записать, как называются члены предложения, которые отвечают на один и тот же*



*вопрос и относятся к одному и тому же слову).*

– С чем вы встретились на пути при выполнении задания на пробное действие? *(С затруднением.)*

– Что предлагаете делать дальше? *(Нужно остановиться и подумать.)*

### 3. Выявление места и причины затруднения.

[<http://www.sch2000.ru>]

На данном этапе организуется выход учащегося в рефлекссию пробного действия, выявление места и причины затруднения. С этой целью:

1) выполняется реконструкция выполненных операций и фиксация в языке (вербально и знаково) шага, операции, где возникло затруднение;

2) учащиеся соотносят свои действия с используемым способом действий (алгоритмом, понятием и т.д.), и на этой основе выявляют и фиксируют во внешней речи причину затруднения – те конкретные знания, умения или способности, которых недостает для решения исходной задачи и задач такого класса или типа вообще.

### 3. Выявление места и причины затруднения.

– Какое задание вы должны были выполнить? *(Мы должны были записать, как называются члены предложения, которые отвечают на один и тот же вопрос и относятся к одному и тому же слову).*

– В чем у вас возникло затруднение? *(Мы не можем записать, как называются члены предложения, которые отвечают на один и тот же вопрос и относятся к одному и тому же слову).*



– Почему же возникло затруднение? *(Мы пока не знаем, как называются члены предложения, которые отвечают на один и тот же вопрос и относятся к одному и тому же слову).*

– Какой шаг учебной деятельности мы совершили? *(Определили, что не знаем, т.е. прошли первый шаг учебной деятельности).*

#### 4. Целеполагание и построение проекта выхода из затруднения.

[<http://www.sch2000.ru>]

На данном этапе учащиеся определяют *цель* урока – устранение возникшего затруднения, предлагают и согласовывают *тему* урока, а затем строят *проект* будущих учебных действий, направленных на реализацию поставленной цели. Для этого в коммуникативной форме определяется, какие действия, в какой последовательности и с помощью чего надо осуществить.

#### 4. Построение проекта выхода из затруднения (цель и тема, способ, план, средство).

– Значит, что будем делать дальше? (*Начнем второй этап учебной деятельности «Сам найду способ».*)

– Какую цель вы поставите перед собой на уроке? (*Узнать, как называются члены предложения, которые отвечают на один и тот же вопрос и относятся к одному и тому же слову и уметь находить их.*)

Запись цели на доске.

– Сформулируйте тему урока. (*Члены предложения, которые отвечают на один и тот же вопрос и относятся к одному и тому же слову.*)

Запись темы на доске.

– Какой следующий шаг надо сделать? (*Попробовать использовать знания, которые есть, для выхода из затруднения.*)

– Я вам предлагаю текст (ПРИЛОЖЕНИЕ 4), который поможет узнать, как называются члены предложения, которые отвечают на один и тот же вопрос и относятся к одному и тому же слову.

– Я вам предлагаю поработать по плану в группах. Прошу вас сначала повторить правила работы в группах.

– Какое правило труднее всего выполнять? (*Высказывания учеников.*)

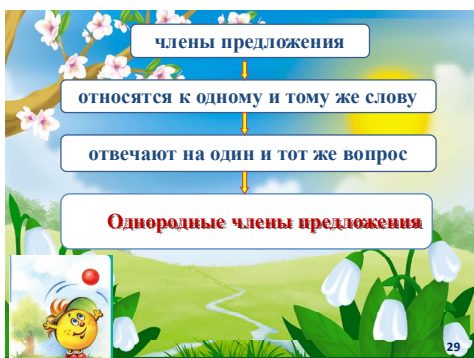
План работы в группах для выхода из затруднения.

1. Прочитайте текст.
2. Найти ключевые слова.
3. Сделать вывод.
4. Составить эталон.

#### 5. Реализация построенного проекта.

[<http://www.sch2000.ru>]

На данном этапе осуществляется реализация построенного проекта: обсуждаются различные варианты, предложенные учащимися, и выбирается оптимальный вариант, который фиксируется в языке вербально и знаково. Построенный способ действий используется для решения исходной задачи, вызвавшей затруднение. В завершение, фиксируется преодоление возникшего ранее затруднения.



## 5. Реализация построенного проекта.

- Какие ключевые слова нашли? («Одного» и «рода»).
  - Как же называются эти члены предложения? (*Однородные*).
  - Какой эталон составили?
- Сверьте свой эталон с эталоном в учебнике.

## 6. Первичное закрепление с комментированием во внешней речи.

[<http://www.sch2000.ru>]

На данном этапе учащиеся в форме коммуникативного взаимодействия (фронтально, в группах, в парах) решают типовые задания на новый способ действий с проговариванием алгоритма решения вслух.

## 6. Первичное закрепление с проговариванием во внешней речи.

Проговорите в парах это правило.

## 7. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.

[<http://www.sch2000.ru>]

При проведении данного этапа используется индивидуальная форма работы: учащиеся самостоятельно выполняют задания нового типа и осуществляют их самопроверку, пошагово сравнивая с эталоном. В завершение организуется исполнительская рефлексия хода реализации построенного проекта учебных действий и контрольных процедур.

Эмоциональная направленность этапа состоит в организации для каждого (по возможности) ученика ситуации успеха, мотивирующей его к включению в дальнейшую познавательную деятельность.

## 7. Самостоятельная работа с самопроверкой. (ПРИЛОЖЕНИЕ 5)

– Можете ли вы сказать, что овладели новым знанием? (*Пока не проверим, не можем с уверенностью сказать.*)

– Какой следующий шаг нашей учебной деятельности?



(Самостоятельная работа с самопроверкой).

– Проведите самопроверку.

– У кого были ошибки? Почему вы их допустили? Поставьте на полях «?» в «Лист достижений (результат). Проверяемые умения».

Если ошибок много, учитель организует пошаговую проверку.

– У кого не было ошибок? (*Ученики поднимают руки*).

– Поставьте в «Лист достижений (результат). Проверяемые умения» знак «+». Молодцы. Те ребята, кто допустил ошибку и исправил, тоже молодцы.

## 8. Включение в систему знаний и повторение.

[<http://www.sch2000.ru>]

На данном этапе выявляются границы применимости нового знания и выполняются задания, в которых новый способ действий предусматривается как промежуточный шаг.

Организуя этот этап, учитель подбирает задания, в которых тренируется использование изученного ранее материала, имеющего методическую ценность для введения в последующем новых способов действий. Таким образом, происходит, с одной стороны, автоматизация умственных действий по изученным нормам, а с другой – подготовка к введению в будущем новых норм.

## 9. Рефлексия учебной деятельности на уроке (итог урока).

[<http://www.sch2000.ru>]

На данном этапе организуется рефлексия и самооценка учениками собственной учебной деятельности на уроке. В завершение, соотносятся цель и результаты учебной деятельности, фиксируется степень их соответствия и намечаются дальнейшие цели деятельности.

### 8. Рефлексия учебной деятельности на уроке.



– Какое затруднение у нас было в начале урока? (*Мы не смогли записать, как называются члены предложения, которые отвечают на один и тот же вопрос и относятся к одному и тому же слову*).

– Какую цель мы ставили перед собой? (*Узнать, как называются члены предложения, которые отвечают на один и тот же вопрос и относятся к одному и тому же слову и уметь находить их*).

– Достигли мы цели? (*Да, мы узнали, как называются члены предложения, которые отвечают на один и тот же вопрос и относятся к одному и тому же слову и научились находить их*).

– Каков результат вашей учебной деятельности? (*Новый эталон*)



– Предлагаю вам оценить каждому свою деятельность, выбрать верное для вас высказывание и нарисовать в тетради на полях соответствующий высказыванию рисунок. Смайлик поможет вам оценить свою деятельность на уроке «Лесенка успеха»

Используя данные на слайде утверждения, каждый ученик рисует смайлика на ступеньке.

<b>1 ступенька:</b>
<b>Не запомнил(-а) эталон-правило, есть ошибки в самостоятельной работе</b>
<b>2 ступенька:</b>
<b>Запомнил(-а) эталон, остались вопросы, есть ошибка в самостоятельной работе</b>
<b>3 ступенька:</b>
<b>Запомнил(-а) эталон-правило, нет вопросов, есть ошибка в самостоятельной работе</b>
<b>4 ступенька:</b>
<b>Запомнил(-а) эталон-правило, нет вопросов, нет ошибок в самостоятельной работе</b>

– Кто нарисовал смайлика на 1-3 ступеньках? (*Дети поднимают руки*).

– Какую цель перед собой поставите? (*Выучим правило, потренируемся*.)



Домашнее задание задается по результатам проверяемых умений из «Листа достижений (результата). Проверяемые умения».

Маршрутный лист. Лист достижений (процесс)

 <p><b>1</b></p>	Повторил(-а) знания, необходимые для открытия Нового знания <input type="checkbox"/>	 <p><b>6</b></p>	Построил(-а) план <input type="checkbox"/>
 <p><b>2</b></p>	Получил(-а) и выполнил(-а) пробное действие <input type="checkbox"/>	 <p><b>7</b></p>	Действовал(-а) по плану <input type="checkbox"/>
 <p><b>3</b></p>	Столкнулся(-ась) с затруднением <input type="checkbox"/>	 <p><b>8</b></p>	Узнал(-а) новое правило <input type="checkbox"/>
 <p><b>4</b></p>	Выяснил(-а) место и причину затруднения <input type="checkbox"/>	 <p><b>9</b></p>	Проговорил(-а) новое правило <input type="checkbox"/>
 <p><b>5</b></p>	Поставил(-а) цель <input type="checkbox"/>	 <p><b>10</b></p>	Выполнил(-а) самостоятельную работу. <input type="checkbox"/>

Лист достижений (результат). Проверяемые умения

 <p><b>1</b></p>	Повторил(-а) знания, необходимые для открытия нового знания	 <p><b>10</b></p>	Выполнил(-а) самостоятельную работу	
<b>1 задание</b>	Знаю, что такое «предложение»	<b>Задание</b>	Могу разобрать по членам предложения	
<b>2 задание</b>	Могу найти предложение		Могу разобрать по частям речи	
<b>3 задание</b>	Могу составить предложение		Могу найти главное слово	
<b>4 задание</b>	Знаю вопросы, на которые отвечают члены предложения		Могу задать вопрос от главного слова к зависимому слову	
<b>4 задание</b>	Знаю, как подчеркнуть члены предложения		Могу найти однородные члены предложения	
<b>5 задание</b>	Могу разобрать по членам предложения			
<b>5 задание</b>	Могу разобрать по частям речи			



**Выбери верные высказывания**

1. Как называются слова, связанные по смыслу и выражающие законченную мысль?

1) текст;  3) словосочетание;

2) предложение;  4) рассказ.

2. В какой строке записано предложение?

1) Перед школой.  3) Интересная книга.

2) Подул свежий ветерок.  4) Пишут, читают.

3. Из каких слов можно составить предложение?

1) в, солнце, светило, небе;  3) пальто, город, надела;

2) плывут, хмурые, слова;  4) заяц, медведь, лиса.

**Проверь по образцу!**

**Оцени проверяемые умения!!!** Лист достижений (результат).

Проверяемые умения.

1. Соотнеси названия членов предложения с вопросами и с тем, как они подчеркиваются.

Подлежащее	Какой? Чей?	-----
Определение	Что делать?	_____
Дополнение	Кто? Что?	=====
Сказуемое	Вопросы косвенных падежей	~~~~~

**Проверь по образцу!**

**Оцени проверяемые умения!!!** Лист достижений (результат).

Проверяемые умения.

2. Разберите предложение по членам предложения и частям речи.

Рыбак поймал щуку, сазана, судака.

**Проверь по образцу!**

**Оцени проверяемые умения!!!** Лист достижений (результат).

Проверяемые умения.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Спросил сегодня я у слов: «Слова, а как вы называетесь? Какого вы рода-племени?» И мне ответили слова: «От одного мы слова зависим, на один и тот же вопрос отвечаем. Одного рода-племени!!!»



## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### **Найди и выдели однородные члены предложения.**

Осторожно ветер  
Из калитки вышел,  
Постучал в окошко,  
Пробежал по крышам.

М. Исаковский

«Единственный путь, ведущий к знанию – это деятельность» Б. Шоу.

«Нужно, чтобы дети, по возможности, учились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным процессом и давал для него материал» К. Д. Ушинский.

Все современные уроки, должны внести свою частичку в развитие ребёнка, быть очередным шагом вперед.

### **Литература:**

1. Дусавицкий А. К., Кондратюк Е. М., Толмачева И. Н., Шилкунова З. И. Урок в развивающем обучении: Книга для учителя. — М.: ВИТА-ПРЕСС, 2008.
2. Методические рекомендации к надпредметному курсу «Мир деятельности» под редакцией Л.Г. Петерсон.
3. Официальный сайт Центра «Школа 2000...» <http://www.sch2000.ru>
4. Петерсон Л. Г., Кубышева М. А., Кудряшова Т.Г. Требование к составлению плана урока по дидактической системе деятельностного метода. — Москва, 2006.
5. Шубина Т. И. Деятельностный метод в школе <http://festival.1september.ru/articles/527236/>
6. Атанов Г. А. С чего начинать внедрение деятельностного подхода в обучении. — Донецк: изд-во ДонГУ, 2004.

**Половинина С.Г.**

Россия, Астрахань, МБОУ «Гимназия № 1»

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА НА ЭТАПЕ УРОКА РЕФЛЕКСИИ**

На современном этапе в обучении иностранным языкам наиболее эффективным является системно-деятельностный подход, который служит теоретической основой Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Основной задачей работы учителя в настоящее время является использование в обучении приемов и методов, которые формируют у учеников умения самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения, т.е. развитие у школьников умений и навыков самостоятельности и саморазвития. И на решение этой задачи направлен **системно-деятельностный подход**, как основа процесса обучения, адекватная современным приоритетам российского образования.

При изучении иностранного языка термин системно-деятельностный подход дополняется словом коммуникативный системно-деятельностный подход – это процесс изучения языка в процессе общения.

Системно-деятельностный подход ставит задачу организации процесса обучения таким образом, чтобы учение стало одной из ведущих личностных потребностей, определялось внутренними мотивами учащихся. А это невозможно без формирования у него учебной самостоятельности, овладение учащимися действиями самоконтроля и самооценки. От того, насколько полноценно школьники освоят действия контроля и оценки, будет зависеть их дальнейшее успешное обучение.

Учителю необходимо не только донести знания и заинтересовать своим предметом, но научить ребенка ставить цели, разрабатывать планы достижения этих целей, анализировать свои поступки и действия. То есть ребенок должен научиться ставить перед собой учебную задачу самостоятельно и решать ее.

Одна из серьезных проблем современной системы образования заключается в том, что контрольно-оценочная деятельность осуществляется зачастую только учителем. Учащиеся не владеют приемами взаимоконтроля и самооценки, самоконтроля и самооценки. А в результате, ученики не обладают развитыми формами рефлексии себя в деятельности; у них нет потребности в самоконтроле и самооценке, что может привести к невозможности целенаправленного осуществления собственной деятельности, порождает негативное отношение к учению, неуспеваемость.

Следовательно, инновационные преобразования в школе, направленные на развитие личности, должны опираться на идею формирования самостоятельности учащихся в контрольно-оценочной деятельности.

Одним из компонентов такой деятельности является самооценивание. Оно не связано с выставлением оценок. Это – умение оценивать себя. Одним из преимуществ самооценивания является то, что оно позволяет ученику видеть свои сильные и слабые стороны.

Формированию умения контроля и оценки помогает особый тип урока – урок рефлексии. Рефлексия – это особый навык, направленный на самосознание, умение отслеживать свои эмоции, свои поступки, умение анализировать их и оценивать. В упрощенном понимании – это «разговор с самим собой». Урок рефлексии объединяет в себе сразу несколько типов уроков: урок контроля знаний, урок-повторение, урок-обобщение, урок-закрепление. Необходимо выделить две основные цели урока-рефлексии:

- *образовательная* (она заключается в повторении, закреплении и обобщении пройденного материала);

- *деятельностная* (она направлена на формирование у учащихся способностей к рефлексии и умения определять собственные трудности, находить причины и способы их преодоления).

Так на уроке рефлексии в 8-х классах по теме «Степени сравнения прилагательных» помимо тренировки изученного материала, я ставлю задачу формирования у учащихся способностей к рефлексии коррекционно-контрольного типа и реализации коррекционной нормы (фиксирование собственных затруднений в использовании степеней сравнения прилагательных, выявление их причин, построение и реализация проекта выхода из затруднения). На уроке я даю несколько видов заданий:

1. Да/нет. Учитель зачитывает суждения, определение терминов, понятий на английском языке по данной теме. Учащиеся либо соглашаются, либо опровергают. Такой вид работы помогает ученикам повторить изученную тему и восполнить свои пробелы в знаниях.

2. Блиц-опрос. Ученики друг за другом рассказывают все, что они знают о степенях сравнения прилагательных и приводят свои примеры. Опрос ведется на английском языке. Эта работа помогает ученикам систематизировать свои знания.

3. Текст и упражнения с пропусками. Контроль проводится в высоком темпе для выявления степени усвоения простых учебных навыков, которыми обязаны овладеть ученики для дальнейшей успешной учебы. Включает в себя 3-4 стандартных упражнения из учебника. Время – примерно по 3-4 минуты на задание. По истечении времени работа прекращается по четкой команде и начинаем проверять выполненные задания.

4. Диалоги по теме с использованием степеней сравнения прилагательных. В данном виде заданий раскрывается творческий потенциал учеников. Они самостоятельно составляют диалоги по темам и используют степени сравнения прилагательных (кто ближе или дальше живет от школы, в самом тихом или шумном месте в городе; чей дом или квартира самые новые и современные и т.д.).

Особое внимание на уроке я уделяю взаимооценке. При выполнении всех видов заданий учащиеся самостоятельно оценивают работу друг друга. Ошибки, исправленные детьми, считаются их достоинством, так как в большинстве случаев своих ошибок дети не видят. Оценка одноклассника воспринимается как более конкретная, деловая. Негативная оценка вовсе не означает, что ты плохой ученик, а лишь фиксирует сам факт ошибки.

Систематическое вовлечение детей в оценочную деятельность даёт возможность формировать адекватную самооценку, поскольку, оценивая ответ других, он оценивает относительно себя. Оценивание выполнения заданий происходит с помощью цветовых сигналов «Светофор»: красный – ответ неправильный, ученику нужна помощь, жёлтый – в ответе есть неточность или небольшая ошибка, которую ему помогают исправить, зелёный – ответ полностью верный и точный.

При выполнении всех видов заданий у учащихся формируются коммуникативные и регулятивные УУД.

В заключительной части урока ученики сами определяли свои трудности в использовании степеней сравнения прилагательных, свои ошибки, оценивают ответы своих одноклассников. Происходит процесс осмысления результатов практических действий. Учащиеся на английском языке отвечают на вопросы учителя: Что мы хотели выяснить на уроке? Что нам удалось узнать? Мы выполнили поставленные задачи? Что было самым важным на уроке? Кто работал наиболее активно?

Затем ученики заполняли индивидуальные карточки, где они оценивают содержание урока (интересный, трудный, познавательный и т.д.), свою работу и активность на уроке. Такие карточки помогают учителю в его дальнейшей работе.

При выполнении всех перечисленных видов заданий происходит реальное развитие оценочных умений у учащихся, снижается уровень общей и учебной тревожности, осуществляется дифференциация не только по процессу, но и по результату обучения.

Система оценивания позволяет увидеть достижения ученика в сравнении с самим собой.

В заключение следует отметить, что формирование контрольно-оценочной самостоятельности учеников помогает успешнее реализовать учебный процесс, способствует развитию основных личностных качеств

учащегося, как самостоятельность, инициативность, ответственность, способность нестандартно мыслить в определенных ситуациях, творческий подход к делу.

Определяющую роль в формировании контрольно-оценочной деятельности учащихся играет оценка учителя, поэтому необходимо уделять особое внимание контрольно-оценочной деятельности учителя, которая должна отличаться конструктивностью, положительной направленностью и не должна иметь противоречивый характер. Именно учителю на примере своей контрольно-оценочной деятельности необходимо побуждать учащихся к осуществлению данной деятельности, обучая различным приемам самоконтроля и самооценки. Причем делать это целесообразно на каждом учебном занятии с целью формирования у школьников потребности в контроле и оценке своих действий, являющейся основой дальнейшей самостоятельности учащихся в контрольно-оценочной деятельности.

### **Литература:**

1. Амонашвили Ш.А. Размышления об оценочной основе педагогического процесса / Ш.А. Амонашвили / Размышления о Гуманной Педагогике. – М.: Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 2001. – 365 с.
2. Амонашвили, Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка / Ш.А. Амонашвили. – М., 1980. – 180 с.
3. Дембо, Т.В. Определение самооценки / Т.В. Дембо, С.Л. Рубинштейн / Практические задания по возрастной психологии. – М.: МГПИ, 1989. – С. 8-9.
4. Лернер, И.Я. Критерий уровней познавательной самостоятельности учащихся / И.Я. Лернер // Новые исследования в педагогических науках. – 1971 – № 4. – С. 12-20.
5. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения: кн. для учителя / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1990. – 191 с.
6. Мор, Г.Я. Формирование навыков самоконтроля и взаимоконтроля у учащихся / Г.Я. Мор // Начальная школа. – 1993. – № 1 – С. 38-43.
7. Романко, В.Г. Особенности рефлексивного контроля как учебного действия / В.Г. Романко // Новые исследования в психологии. – 1985. – № 1. – С. 65-71.
8. Фридман, Л.М. Организация контрольно-оценочной деятельности / Л.М. Фридман // Педагогический опыт глазами психолога: кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1987. – С. 189-198.

**Шавина Н.В.**

Россия, Астрахань, МБОУ г. Астрахани «СОШ№ 51»

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД-ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ В РАБОТЕ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ И ВО ВНЕУРОЧНОЕ ВРЕМЯ**

Сегодня проблема обучения одаренных детей напрямую связана с новыми условиями и требованиями быстро меняющегося мира, породившего

идею организации целенаправленного образования людей, имеющих ярко выраженные способности в той или иной области знаний. Для одаренных детей характерна чрезвычайная любознательность и потребность в познании, энергичность и яркая независимость. Такие дети зачастую опережают своих сверстников по уровню интеллектуального и творческого развития. Поэтому так важно именно в школе выявить всех, кто интересуется различными областями науки и техники, помочь претворить в жизнь их планы и мечты, вывести школьников на дорогу поиска в науке, в жизни, помочь наиболее полно раскрыть свои способности.

Одаренными и талантливыми детьми называют тех, которые по оценке опытных специалистов, в силу выдающихся способностей демонстрируют высокие достижения [1]. Одаренный ребенок – это особенный ребенок, и ему не всегда подходят требования стандартной образовательной системы. Для одаренных детей характерна чрезвычайная любознательность и потребность в познании, энергичность и яркая независимость. Одаренные дети – это те, кто отличается от среднего уровня своими потенциальными или функциональными возможностями.

Для одаренных детей характерна чрезвычайная любознательность и потребность в познании, энергичность и яркая независимость. Такие дети зачастую опережают своих сверстников по уровню интеллектуального и творческого развития. Поэтому у этой категории детей возникает ряд проблем:

1. Неприязнь к школе, т.к. учебная программа не соответствует их способностям и скучна для них.

2. Одаренным детям нравятся сложные игры и неинтересны те, которыми увлекаются их сверстники средних способностей.

3. Они, отвергая стандартные требования, не склонны к конформизму, особенно если эти стандарты идут вразрез с их интересами.

4. Их волнуют вопросы философского характера.

5. Они предпочитают общаться с детьми старшего возраста. Из-за этого им бывает трудно стать лидерами.

Работая с одаренным ребенком, следует учитывать следующие особенности:

1. Одаренные дети не успокоятся, пока не достигнут высшего уровня. Стремление к совершенству – одна из отличительных черт их характера.

2. Они критически относятся к собственным достижениям, часто не удовлетворены, отсюда – низкая самооценка.

3. Зачастую ставят перед собой нереалистические цели. Не имея возможности достигнуть их, они начинают переживать. Стремление к совершенству и есть та сила, которая приводит к высоким результатам.

4. Одаренный ребенок более уязвим. Считается гиперактивным и отвлекающимся, т.к. постоянно реагирует на разного рода раздражители и стимулы.

5. Требуется к себе особого внимания взрослых. Это вызывает трения в отношениях с другими детьми, которых раздражает жажда такого внимания.

6. Часто с нетерпимостью относятся к детям, стоящим ниже их в интеллектуальном развитии. Они могут оттолкнуть окружающих выражением презрения или замечаниями [2]. При работе я стараюсь учитывать все эти особенности.

В условиях стандартизации образования, ориентация на «среднего» ученика, одной из первоочередных задач является создание эффективной и постоянно действующей системы выявления одаренных детей.

Любому обществу нужны одаренные люди, и задача общества состоит в том, чтобы рассмотреть и развить способности всех его представителей. К большому сожалению, далеко не каждый человек способен реализовать свои способности. Очень многое зависит и от семьи, и от школы. Задача школы – поддержать ребенка и развить его способности, подготовить почву для того, чтобы эти способности были реализованы.

Никого особого рецепта по работе с одаренными детьми нет. По своей природной сути большинство детей талантливо. Беда в том, что не все из них об этом знают.

И так как, не существует точной диагностики одаренности ребенка, свою работу я начинаю со всем классом. Методика выявления одаренных детей проходит три этапа:

**I этап** протекает в рамках урочных занятий. На этом этапе я стараюсь проявить интерес к своему предмету.

**II этап** – внеурочные формы работы, где появляется возможность у ребенка в полную силу проявить себя, раскрыть свои таланты.

**III этап** – заключительный. На этом этапе я провожу работу с узким кругом учащихся, которые проявили способности и заинтересованность в моем предмете. Формами работы этого этапа является, проектная и исследовательская деятельность, участие в конкурсах, фестивалях и олимпиадах разного уровня. Работа с одаренными детьми в условиях обычных классов складывается на основе «внутренней» дифференциации, внедрения развивающих и личностно-ориентированных методов обучения, нетрадиционных форм работы на уроке:

– уроки-семинары. На них ребята учатся выступать с самостоятельными сообщениями, дискутировать, отстаивать свои суждения;

– урок самостоятельного освоения новых знаний и выполнение познавательных заданий;



– урок-практикум (работа с документами, фотоархивами, плакатами, газетными статьями);

– урок с элементами ролевой игры-диалога (интервью с историческими героями, героями мифов);

– урок-конференция.

Огромный интерес представляют уроки, где включены приемы в форме игры-кроссворды, ребусы, викторины.

На уроках обществознания целесообразно использовать такие формы занятий как, урок-дискуссия (круглый стол), уроки-суды, «мозговой штурм», написание эссе-сочинения, где учащиеся выражают свою гражданскую позицию по тому, или иному вопросу. Широкое распространение должны получить групповые формы работы, разного рода творческие задания, различные формы вовлечения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность. Следующим этапом выявления одаренных детей и одновременно методом работы с ними выступает внеклассная работа, которая дает более широкое поле действий для увлеченных ребят. Виды внеклассной работы нацелены на развитие у учащихся творческих способностей, дают возможность эмоционально выражать свои чувства, видеть прекрасное, развивать изобразительные способности, а также способствуют формированию сплоченного детского коллектива. Примерами такой внеклассной работы являются мероприятия (викторины, конкурсы, турниры), проводимые в рамках предметной недели. В частности, в этом году, в рамках недели социально-гуманитарного цикла были проведены внеклассное мероприятие «Своя игра», интеллектуальный конкурс «Клуб знатоков», игра «Слабое звено».

Одной из форм работы является, проектная и исследовательская деятельность, участие в конкурсах и олимпиадах разного уровня. Исследовательская и проектная деятельность, связанная с решением учащимися творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для научного исследования. Развитие исследовательского компонента у учащихся является первым шагом в овладении ими методологии научного познания. Ученики, которые занимаются исследованиями, разрабатывают свои методы исследования, сопоставляют данные первоисточников, творчески анализируют свои исследования и делают выводы. Очень важным моментом является то, что при обучении в сотрудничестве учитель тоже приобретает новую, очень важную роль – организатора самостоятельной учебно-познавательной, коммуникативной, творческой деятельности учащихся. У него появляется больше возможностей дифференцировать процесс обучения, используя возможности межличностной коммуникации школьников в

процессе их совместной деятельности для совершенствования своих умений.

Ежегодно я готовлю с учащимися научно-исследовательские работы.

Обязательным условием формирования у ребёнка чувства успешности – это обеспечение его участия в различных конкурсах, интеллектуальных играх, предметных олимпиадах, научно-практических конференциях.

В рамках поддержки одаренных детей я стараюсь, чтобы мои ученики участвовали в фестивалях и конкурсах разного уровня, выставках творческих работ учащихся и, конечно, в предметных олимпиадах. По моему мнению, предметная олимпиада – один из способов определения глубины интереса ребенка к предмету, выявления особых способностей к изучению определенной предметной области. Выстраивая собственную систему подготовки к олимпиадам, я определила следующие задачи:

- стимулирование интереса детей к предмету;
- создание условий для формирования умений и навыков работы с заданиями олимпиадного уровня;
- расширение информационного пространства в области.

Считаю, что предметная олимпиада – один из способов определения глубины интереса ребенка к предмету, выявления особых способностей к изучению определенной предметной области. Ежегодно учащиеся нашей школы становятся победителями и призёрами олимпиад по истории, обществознанию и праву различного уровня. Высокие результаты достигаются благодаря высокому потенциалу детей и систематической работе с одарёнными детьми. При подготовке к олимпиадам и конкурсам, как и все учителя, провожу индивидуальные занятия с детьми, направленные не только на изучение материала, но намного опережающего школьную программу, на умение применять свои знания в нестандартной ситуации, умение мыслить при выполнении заданий олимпиадного характера.

Наверное, нет необходимости говорить о том, что занятия с «одаренными» детьми – это процесс взаимообогащающий, взаиморазвивающий.

Часто про одаренных людей говорят, что в них есть «Искра Божья», но чтобы из этой искры разгорелось пламя, а применительно к науке это пламя таланта, нужно приложить немалые усилия. Именно поэтому на протяжении многих лет своей педагогической деятельности я занимаюсь развитием и воспитанием одаренных детей. Постоянная и кропотливая работа не только с учащимися, но и над собой приносит свои плоды, мои учащиеся являются победителями и призерами в различных олимпиадах Всероссийского, регионального и городского уровня, в Международных и Всероссийских конкурсах, успешно поступают и учатся в ВУЗах.

## **Литература:**

1. Аксенова Э. А. Инновационные подходы к обучению одаренных детей за рубежом // Интернет-журнал Эйдос. – 2007.
2. Амосова И.В. Работа с одаренными детьми: готовимся к олимпиаде по истории // Преподавание истории в школе. – 2007. – № 9. – С. 51.
3. Баранов П.А., Воронцов А.В. Подготовка учащихся к Всероссийской олимпиаде по обществознанию: из опыта петербургской школы // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2008. – № 1. – С. 40.
4. Пособие для учителя / Н.Б. Шумякова, Н.И. Авдеева, Л.Е. Журавлева и др.; под ред. Н.Б. Шумяковой «Одаренный ребенок: особенности в обучении». – М.: Просвещение, 2006.

## **Абдуллина А.И.**

Россия, Республика Татарстан, Казань,  
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 85  
с углубленным изучением отдельных предметов»

## **СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД НА УРОКАХ ФИЗИКИ**

Современные реалии диктуют нам новые цели и задачи образования, именно поэтому во главу угла ставятся не знания, а действия. Иными словами, знания не самоцель, а база для развития компетенций. Данная смена приоритетов требует от учителя перестройки учебного занятия.

Урок физики, построенный с применением системно-деятельностного подхода, существенно отличается от традиционного, так как нацелен на максимальную активность учеников на уроке. Дети из пассивных слушателей, воспринимающих теорию, превращаются в исследователей, ученых, экспериментаторов. На первый взгляд, учитель на уроке пассивен, так как определенную часть урока дети занимаются самостоятельным поиском ответов, сами проводят опыты. Но отстраненность учителя – это только внешнее впечатление. По правде говоря, при деятельностном подходе работа учителя возрастает в разы: больше времени приходится посвящать подготовке к уроку, а также необходимо быть готовым к любому развитию сценария урока, так как основной курс будет задан учениками.

В зависимости от типа урока (изучение нового материала, закрепление, практическая или контрольная работа) структура занятия может отличаться, но ключевым становится этап самостоятельного поиска ответов на вопросы. Организовать его можно разными способами, рассмотрим некоторые из них. Если предполагается изучение новой темы по учебнику, то учитель должен помочь ученикам «войти в текст». Зачастую дети читают текст, абсолютно не понимая, о чем речь, а происходит это вследствие отсутствия коммуникативной компетенции, то есть умения понимать прочитанное. Для решения этой проблемы предлагаются трехуров-

новые вопросы, на которые ученик пытается отвечать во время самостоятельной работы. Уровень «А» предполагает вопросы и задания репродуктивного характера (Что такое диффузия?); уровень «В» – задания, предполагающие проведение мыслительных операций, к примеру, сопоставление, сравнение, анализ (Почему зимой в тесной обуви ноги мерзнут?); уровень «С» – творческое, олимпиадное или поисковое задание (Почему плотность одного и того же вещества в твердом, жидком и газообразном состояниях различна?). Уровни условно приравниваются к отметкам: «А» – «3», «В» – «4», «С» – «5». Если ученик справляется лишь с «легкими» вопросами, то его оценка будет низкой, поэтому дети стремятся ответить на все уровни. Процесс поиска ответов совершается под руководством учителя, который консультирует, оказывает помощь ученикам, испытывающим трудности при ответе на вопросы, причем индивидуально, по просьбе самих учащихся. Ученик может отвечать устно либо фиксировать ответы в письменном виде. Таким образом, основная задача учителя на данном этапе урока состоит в создании обстановки, обеспечивающей комфортное восприятие информации.

По окончании этапа самостоятельной работы в «Таблице успеха» фиксируются учебные результаты, но только устный ответ на семинаре (вторая часть урока) подтверждает оценку, которую учитель ставит в журнал. Итак, для организации самостоятельной работы необходима традиционная структура класса, а для семинара – круглый стол. Так как учащиеся в «Таблице успеха» зафиксировали свои результаты, то учитель знает, сколько учеников справилось с вопросами уровня «А», сколько – с вопросами уровня «В», и сколько – с вопросами уровня «С». Мы начинаем работу с тех учеников, которые ответили на вопросы начального уровня. Именно эти дети (малоговорящие, замкнутые, ленивые) начинают играть роль «первой скрипки», и это не случайно, так как нам важно внушить ученикам, что все в классе равны и что каждый ответ, каким бы он ни был, заслуживает внимания.

Как только заканчивается обсуждение вопросов на «А», мы приступаем к размышлениям над более сложными вопросами. В это время ученики, освоившие только уровень «А», слушают ответы своих товарищей и, если у них возникает желание высказаться, то дополняют ответ. Обязательно надо поддерживать таких учеников, отмечать у них даже малейший успех. Хорошие ответы можно продиктовать всему классу (повышается мотивация), либо фиксировать их на доске.

Если же тип урока предполагает закрепление материала, то весь урок можно посвятить самостоятельной работе учащихся, но опять же при умелой и индивидуальной помощи учителя. Вопросы и задания так же разбиваются на уровни «А», «В» и «С», но теперь их количество будет больше.

К тому же можно дифференцировать задания, например, приготовить два или три набора заданий и давать их ученикам в зависимости от уровня подготовленности: сильным ученикам давать вариант, в котором мало вопросов «А», зато больше вопросов уровня «В» и «С», а для «слабеньких» - упор на уровни «А» и «В», чтобы каждый ученик получал развитие в зоне ближайшего развития.

Подобным образом организованная работа позволяет при 100% успеваемости достичь качества знаний 65-70%. Время активной работы на уроке увеличивается с 15-25% до 80-90%. Это позволяет уменьшить объемы домашних заданий и основную работу делать на уроке. Отсутствие стрессовых ситуаций на уроке также способствует повышению интереса к предмету.

Тема: «Решение задач: сила упругости, закон Гука»

Цели урока: изучить явление упругости на примере решения задач, развивать логическое мышление, формировать научное мировоззрение, развивать умение пользоваться различными источниками при поиске ответов на вопросы и задания.

Оборудование: динамометр (один на парту), набор грузов, линейка.

Стенограмма урока:

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Время
I. Организационный момент и целеполагание	Знакомит с темой и целями урока	Ставят себе цель сделать все задания	3 минуты
II. Самостоятельная работа (ответы на вопросы и решение задач)	Оказывает индивидуальную помощь в случае затруднения, консультирует	Отвечают на вопросы, выполняют задания	35 минут
III. Рефлексия	Подводит итог урока, комментирует «Карту результативности»	Делятся впечатлениями	5 минут
IV. Индивидуальное задание	Предлагает дома решить задачи, не рассмотренные на уроке	Желающие берут задание	2 минуты

Ход урока:

*I. Организационный момент и целеполагание*

Слово учителя: сегодня я предлагаю вам поработать самостоятельно и решить задачи по теме «Сила упругости. Закон Гука». Для начала необходимо вспомнить некоторые теоретические моменты, и это будет соответствовать уровню «А», который эквивалентен оценке «3». Если же вам хо-

чается получить более высокую отметку, то необходимо ответить на вопросы и решить задания уровня «В». Если же вы стремитесь к «5», то попытайтесь выполнить все предложенные задания. Свои успехи отмечайте в «Карте успеха».

Имя	«А»	«В»				«С»		Итог
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	
Лена								
Петя								
Иван								

Поставьте на полях тетради ту оценку, которую хотели бы получить, а в конце урока сравните предполагаемый и полученный результат.

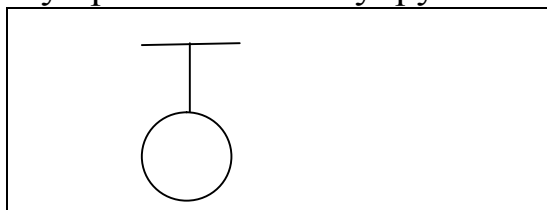
## II. Самостоятельная работа (ответы на вопросы и решение задач)

### Уровень А.

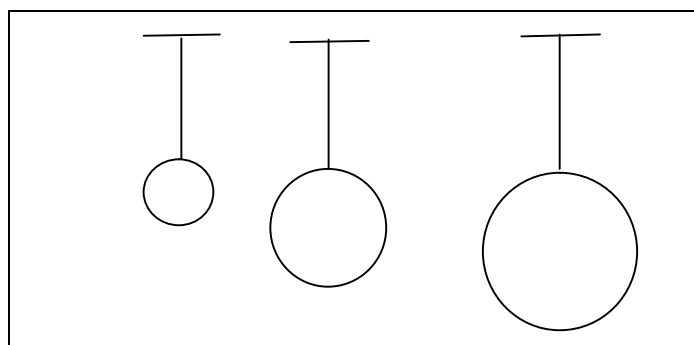
- 1) Деформация – это...
- 2) Вспомните виды деформации.
- 3) Приведите примеры упругой, хрупкой, пластичной деформации.
- 4) Приведите виды упругой деформации, примеры их наблюдений в окружающей жизни.
- 5) Силы упругости – это...
- 6) Закон Гука (формула, формулировка, график).
- 7) Роберт Гук – это...

### Уровень В.

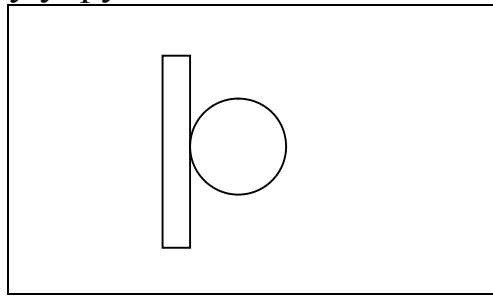
№ 1. Изобразите графически силу упругости, действующую на шар, висящий на нити. К чему приложена сила упругости?



№ 2. На трех шнурах висят три шарика массами: 1 кг, 2 кг, 3 кг. Чем вы можете объяснить, что под действием разных грузов шнуры деформировались одинаково?



№ 3 Летящий мяч ударяется о стену. Покажите на рисунке силу упругости мяча и силу упругости стены.

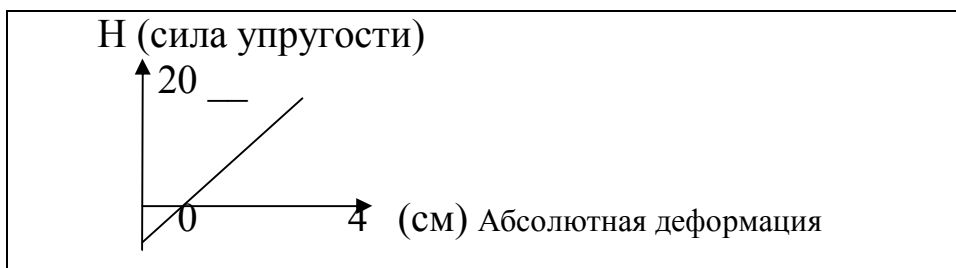


№ 4. Практическая работа «Определение коэффициента жесткости пружины динамометра»

Уровень С.

№ 5. Какую зависимость между физическими величинами иллюстрирует монгольская пословица: «Натягивай лук по расстоянию до цели»? Объясните.

№ 6. Какую информацию можно получить из этого графика?



### III. Рефлексия

Слово учителя: благодарю всех вас за активную работу на уроке. Полученные знания вам пригодятся в дальнейшей жизни. А теперь сравните оценку, которую вы планировали, и ту, что получили. Добились ли вы поставленной цели?

### IV. Индивидуальное задание

Слово учителя: на дом предлагаю взять те задачи, которые вы не успели сделать в классе.

**Дольнова Ю.Б., Золотова Т.А.**

Россия, Астрахань,  
МБОУ г. Астрахани «СОШ № 4 им. Т.Г. Шевченко»

## **РЕАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Федеральные государственные образовательные стандарты в начальной школе предоставили учителям возможность по-новому взглянуть на реализацию системно-деятельностного подхода на уроке.

Изучение предмета «Окружающий мир» в начальной школе – это закладка основ знаний по естественным и социальным наукам.

Важная цель при реализации курса окружающего мира в начальной школе, который решает учитель — организация учебного процесса, направленного на осмысление личного опыта и приучение детей к рациональному постижению мира.

В современном быстро меняющемся мире перед человеком встаёт множество неожиданных, новых задач, к которым невозможно подготовиться заранее. Поэтому необходимо наличие целостной системы знаний и сформированное умение постоянно систематизировать приобретаемую информацию и обнаруживать новые связи и отношения.

Именно научная основа предмета, позволяет ученику чётко осмыслить личный опыт, позволяя сделать явления окружающего мира понятными, знакомыми и предсказуемыми. Кроме, этого предмет помогает ученику в формировании личностного восприятия, эмоционального, оценочного отношения к миру.

Основой построения Федеральных государственных образовательных стандартов является системно-деятельностный подход. Системно-деятельностный подход выбран в качестве ведущего не случайно – условия жизни в XXI веке значительно изменились, объем информации, с которой сталкивается современный человек, огромен. Следовательно, запомнить всю информацию невозможно, поэтому традиционная формула «послушай – повтори – выполни – получи отметку» не обеспечивает успешную социализацию в обществе. Ребёнка XXI века необходимо научить воспринимать (в том числе и критически), анализировать и структурировать информацию, работать в команде, ставить перед собой цели в ситуации «разрыва» (знаю – не знаю, могу действовать – не могу действовать, ищу новый способ действия), контролировать свои действия, находить причины неуспеха и пути преодоления проблем. Иными словами ученик должен стать субъектом учебной деятельности. Ответ на вопрос,



как перевести субъект-объектные отношения учителя и ученика в субъект-субъектные и даёт системно-деятельностный подход [5, с. 5].

Учёные сформулировали следующие деятельностные принципы:

1. Основная функция образования – подготовка ребёнка к участию в деятельности человеческого общества. И поэтому цель образования – приобретение навыков деятельности. Причём навыков обязательно в обобщённой форме: поскольку, смена вида деятельности становится нормой, навыки должны иметь универсальный характер, а обобщение является одним из главных способов универсализации.

2. Учение человека есть специфический вид деятельности (так же, как, например, специфическим возрастным видом деятельности является игра). В силу этого на обучение нам надо смотреть как на процесс, происходящий в учебном сообществе (классе, группе). В сообществе, в котором и ученики, и учителя выполняют свои вполне определённые функции.

3. Педагогическая деятельность есть специфический вид деятельности, являющейся, в широком смысле слова, управленческой, организующей и направляющей деятельностью [1, с. 39-40].

Перечисленные принципы реализуются непосредственно в педагогической деятельности всего педагогического коллектива школы. Ниже в таблице предлагаем рассмотреть реализацию принципов системно-деятельностного подхода на уроках в начальной школе, на основе материалов пособия [5].

Расширенная трактовка принципа	Пример реализации на уроке
Воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества	Умение работать с дополнительными источниками информации [4, с. 74-75]. В начале изучения курса мы предлагаем осуществлять поиск информации из литературных источников, а в дальнейшем привлекаем к работе с Интернет-источниками. При этом наиболее важным моментом в процессе обучения считаем, научение правильному оформлению ссылок на информационные источники (электронные или печатные)
Ориентация на результаты образования (развитие личности обучающегося на основе УУД)	Для формирования личностных универсальных учебных действий в урок включаем занимательный материал (стихи, загадки, пословицы, интересные факты), предлагаем различные творческие и проектные работы. Для формирования положительного настроения на урок. ЛУУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся и главное выработать правильное отношение к окружающему миру.

	<p>Для формирования познавательных универсальных учебных действий организация продуктивной игры, решение проектных задач, задания на развитие познавательного интереса. Интересны задания правильный ответ на которые нельзя найти в учебнике.</p> <p>Для формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроке предлагаются различные формы групповой работы, связанные с коллективным обсуждением статей о природе, об обществе и роли человека в нём, а также работа в парах. Организация экскурсий с последующим обменом мнениями в классе.</p> <p>Для формирования регулятивных универсальных учебных действий учитель предоставляет больше возможностей для проявления учениками учебной самостоятельности при формулировании цели урока, построения плана решения проектной задачи или выполнения проекта. А также выполнение заданий и сравнение ответа с эталоном учебника или дополнительного пособия</p>
<p>Признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса</p>	<p>Организация практической работы на уроке, например, по теме: «Как измерить температуру?». В процессе работы обучающиеся не только выполняют алгоритм действий, но и знакомятся с историей возникновения термометра и типами термометров [4, с. 26-27]</p>
<p>Учёт возрастных, психологических и физиологических особенностей учащихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и путей их достижения</p>	<p>В тексте учебника предлагается прочитать материал и обсудить его в процессе коллективной беседы [4, с. 44-45; с. 64-65].</p> <p>Такие формы работы на уроке, как экскурсии, практические работы позволяют наладить учебное общение в классе</p>

<p>Разнообразие организационных форм и учёт индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одарённых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов</p>	<p>Задание из учебника [3, с. 6] Расскажи о строении тела животных (на любом примере). Подумай и расскажи, как устроено тело человека.</p> <p>Обязательное заполнение предметного портфолио обучающихся для отслеживания «роста» по предмету «окружающий мир», вовлечение в олимпиадное движение и участие в научно-практических конференциях по представлению собственных исследовательских и проектных работ</p>
---	--

Реализуя Федеральные государственные образовательные стандарты при построении уроков мы опираемся на технологию деятельностного метода, разработанную Л.Г. Петерсон [2]. Пристальное внимание обращаем на построение собственно урока. Например, в структуре урока введения нового знания согласно ТДМ выделяют следующие этапы:

1. Мотивация (самоопределение) к учебной деятельности. На этом этапе учитель создаёт условия для возникновения у ученика внутренней потребности включения в учебную деятельность («хочу») и актуализируются требования к ученику со стороны учебной деятельности и устанавливаются тематические рамки («надо», «могу»).

2. Актуализация и пробное учебное действие.

На данном этапе организуется подготовка и мотивация учащихся к надлежащему самостоятельному выполнению пробного учебного действия, его осуществление и фиксация индивидуального затруднения. Этап включает элементы: актуализацию изученных способов действий, достаточных для построения нового знания, и их обобщение; тренировку соответствующих мыслительных операций; мотивирование учащихся к пробному учебному действию («надо» – «могу» – «хочу») и его самостоятельное осуществление; фиксация учащимися затруднений в индивидуальном выполнении ими пробного учебного действия или его обосновании.

3. Выявление места и причины затруднения. Проводится рефлексия, которая помогает ученикам выполнить реконструкцию операций, в которых возникло затруднение; учащиеся соотносят свои действия с используемым способом действий (алгоритмом, понятием и т.д.), и на этой основе выявляют и фиксируют во внешней речи причину затруднения – те конкретные знания, умения или способности, которых недостает для решения исходной задачи и задач такого класса или типа вообще.

4. Целеполагание и построение проекта выхода из затруднения. Учащиеся определяют цель урока – устранение возникшего затруднения, предлагают и согласовывают тему урока, а затем строят проект будущих учебных действий, направленных на реализацию поставленной цели. Для этого в коммуникативной форме определяется, какие действия, в какой последовательности и с помощью чего надо осуществить.

5. Реализация построенного проекта. На данном этапе осуществляется реализация построенного проекта: обсуждаются различные варианты, предложенные учащимися, и выбирается оптимальный вариант, который фиксируется в языке вербально и знаково. Построенный способ действий используется для решения исходной задачи, вызвавшей затруднение. В завершение, фиксируется преодоление возникшего ранее затруднения.

6. Первичное закрепление с комментированием во внешней речи. На данном этапе учащиеся в форме коммуникативного взаимодействия (фронтально, в группах, в парах) решают типовые задания на новый способ действий с проговариванием алгоритма решения вслух.

7. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону. При проведении данного этапа используется индивидуальная форма работы: учащиеся самостоятельно выполняют задания нового типа и осуществляют их самопроверку, пошагово сравнивая с эталоном. В завершение организуется исполнительская рефлексия хода реализации построенного проекта учебных действий и контрольных процедур. Важна эмоциональная составляющая этапа для организации для каждого ученика ситуации успеха, мотивирующей его к включению в дальнейшую познавательную деятельность.

8. Включение в систему знаний и повторение. На данном этапе выявляются границы применимости нового знания и выполняются задания, в которых новый способ действий предусматривается как промежуточный шаг. Главная задача учителя подобрать задания, в которых тренируется использование изученного ранее материала, имеющего методическую ценность для введения в последующем новых способов действий. Таким образом, происходит, с одной стороны, автоматизация умственных действий по изученным нормам, а с другой – подготовка к введению в будущем новых норм.

9. Рефлексия учебной деятельности на уроке (итог урока).

На данном этапе организуется рефлексия и самооценка учениками собственной учебной деятельности на уроке. В завершение, соотносятся цель и результаты учебной деятельности, фиксируется степень их соответствия и намечаются дальнейшие цели деятельности.

Новый взгляд на построение урока позволяет включить в работу всех учащихся независимо от уровня их подготовленности и общего развития. Процесс обучения организуется исходя из имеющегося опыта младших

школьников и направленности их познавательных интересов. Особое внимание мы уделяем урокам по предмету «окружающий мир», ведь именно этот предмет раскрывает личностный потенциал ребёнка, вовлекает его в проектную деятельность, позволяет выстроить индивидуальную образовательную траекторию формирования его исследовательской деятельности и заложить основы в дальнейшей профилизации обучения и профориентации.

Безусловно, без реализации системно-деятельностного подхода сегодня невозможно проведение современных уроков. Особое место среди которых занимают уроки по интегрированному курсу «окружающий мир», неся в себя важную нравственную и мировоззренческую составляющую в процессе формирования личности подрастающего поколения.

### **Литература:**

1. Боровских А.В., Розов Н.Х. Деятельностные принципы в педагогике и педагогическая логика: Пособие для системы профессионального педагогического образования, переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 80 с.
2. Петерсон Л.Г. Технология деятельностного метода как средство реализации современных целей образования. М.: УМЦ «Школа 2000...», 2008 – 68 с.
3. Плешаков А.А. Окружающий мир. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / А.А. Плешаков. – М.: Просвещение. – 143 с.
4. Плешаков А.А. Окружающий мир. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / А.А. Плешаков. – М.: Просвещение. – 143 с.
5. Проектирование уроков на основе системно-деятельностного подхода в образовательном процессе начальной школы [Текст]: сборник материалов / сост. О.В. Петрова, Т.П. Савушкина, А.В. Ильина, Ю.Ю. Баранова, Л.Н. Чипышева, В.А. Балдина, Л.И. Копотева, С.В. Расчектаева, Т.А. Шатилова; под ред. М.И. Солодковой. – Челябинск: ПОЛИГРАФ-мастер, 2011. – 41 с.

**Логинова М.Н.**

Россия, г. Астрахань, МБОУ «Гимназия № 1»

## **ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДИДАКТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ Л.Г. ПЕТЕРСОН**

Вопрос духовно-нравственного развития и воспитания детей является одной из ключевых проблем современного общества. Перед современной школой стоит задача воспитания ответственного гражданина, способного самостоятельно оценивать происходящее и строить свою деятельность в соответствии с интересами окружающих его людей. Решение этой задачи связано с формированием устойчивых духовно-нравственных свойств и качеств личности школьника. Одним из основных направлений ФГОС яв-

ляется положение о «воспитательном идеале» современной российской школы. Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника основной школы»):

*Выпускник основной школы – это человек:*

– любящий свой край и свою Родину, знающий свой родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;

– осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества;

– активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества;

– умеющий учиться, осознающий важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применять полученные знания на практике;

– социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством;

– уважающий других людей;

– умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов;

– осознанно выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни;

– ориентирующийся в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека.

Как достичь цели, которую ставит перед нами государство?

В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» говорится:

Развитие воспитания в системе образования предполагает:

- обновление содержания воспитания, внедрение форм и методов, основанных на лучшем педагогическом опыте в сфере воспитания и способствующих совершенствованию и эффективной реализации воспитательного компонента федеральных государственных образовательных стандартов;

- полноценное использование в образовательных программах воспитательного потенциала учебных дисциплин, в том числе гуманитарного, естественно-научного, социально-экономического профилей;

- содействие разработке и реализации программ воспитания обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, которые направлены на повышение уважения детей друг к другу, к семье и родителям, учителю, старшим поколениям, а также на подго-

товку личности к семейной и общественной жизни, трудовой деятельности.

Духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей осуществляется за счет:

- развития у детей нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия);
- формирования выраженной в поведении нравственной позиции, в том числе способности к сознательному выбору добра;
- развития сопереживания и формирования позитивного отношения к людям, в том числе к лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам.

В этом учебном году, став классным руководителем и учителем математики в 5 классе, я стала осваивать и внедрять в учебный процесс технологию системно-деятельностного метода и новое содержание образования – курс «Мир деятельности» Людмилы Георгиевны Петерсон. Данная технология позволяет обучающимся не получать знания в готовом виде, а добывать их самостоятельно, тем самым формируя и них «умение учиться» В начальной школе содержание курса «Мир деятельности» прорабатывалось на специально выделенных для этого занятиях, в основной школе основным средством для освоения курса становится предметный урок. Вместе с тем, для изучения данного курса используется такой ресурс, как внеурочная деятельность (классные часы, круглые столы, тренинги и т.д.)

Учебное содержание курса «Мир деятельности» для 5-9 классов продолжает четыре основные содержательно-методические линии: организационно-рефлексивная, коммуникативная, познавательная и ценностная. В данной статье остановлюсь на ценностной линии курса. Задача ценностной линии – сформировать у ребенка такие нравственно-этические и ценностные ориентиры, которые придадут его деятельности созидательный смысл, а не будут нацелены на разрушение общественной жизни и его самого, как личности. А это есть задача современного учебно-воспитательного процесса. За сравнительно небольшой промежуток времени мною были проведены классные часы по следующим темам:

- «Ценности жизни. Созидание»;
- «Конфликты и пути их решения»;
- «Ценности нашей жизни. Уважение и терпимость к другим»;
- «Жизнь и здоровье – ценности нашей жизни».

Рассмотрим более подробно открытый классный час «Ценности нашей жизни. Уважение и терпимость к другим». Основной его целью является расширение представления учащихся о таких нравственных ценностях, как уважение, самоуважение и терпимость. Формирование положи-

тельного опыта проявления уважения и терпимости по отношению друг к другу.

Выделим основные структурные элементы данного мероприятия:

1. Новое знание: понятие «уважение» как признание качеств, поступков, суждений другого человека.

2. Задание на пробное действие: восстановление письма с определением понятия «уважение».

3. Фиксация затруднения: «Я пока не могу восстановить письмо», «Я пока не могу обосновать свой ответ».

4. Фиксация причины затруднения: «Я не знаю что такое уважение».

5. Цель деятельности учащегося: «Узнать, что такое уважение. Научиться пользоваться этим знанием».

6. Фиксация нового знания: в речи и с помощью эталона, в котором зафиксировано понятие «уважение».

В процессе проведения классного часа учащимся пришлось анализировать и искать выход из предложенных ситуаций, работать в группах, выполняя практические задание учителя, размышлять над такими вопросами как: «Хорошо ли всем жить в одном классе, если нет мира и взаимопонимания?», «Бывает ли, что другой человек вызывает у вас раздражение, непонимание, хоть вас и не обижает?», «Важно ли для вас испытывать уважение к другим? Почему?», «Почему важно зарабатывать уважение в глазах других людей?», «Почему для вас важно быть терпимым?», «Нужно ли быть терпимым к самому себе?», «Можете ли вы сказать, как же добиться уважения друг к другу?» и др. Приведу пример одного практического задания на применение понятий «уважение» и «терпимость». Ученикам предлагается несколько ситуаций, в которых нужно выбрать свой вариант ответа:

1) Катя не поняла новое правило на уроке русского языка. Учитель попросил тебя помочь. Ты потратил всю перемену, чтобы сделать это, но Катя по-прежнему ничего не поняла.

А) Ты разозлишься на Катю и откажешься ей помогать.

Б) Ты проявишь терпимость и попробуешь ещё раз объяснить ей правило позже.

2) Ты в ссоре с соседом по парте. На перемене учительница попросила тебя стереть с доски, но тряпку отняли старшие мальчишки. Твой сосед отобрал тряпку и передал её тебе.

А) Ты не поблагодаришь соседа, потому что вы в ссоре.

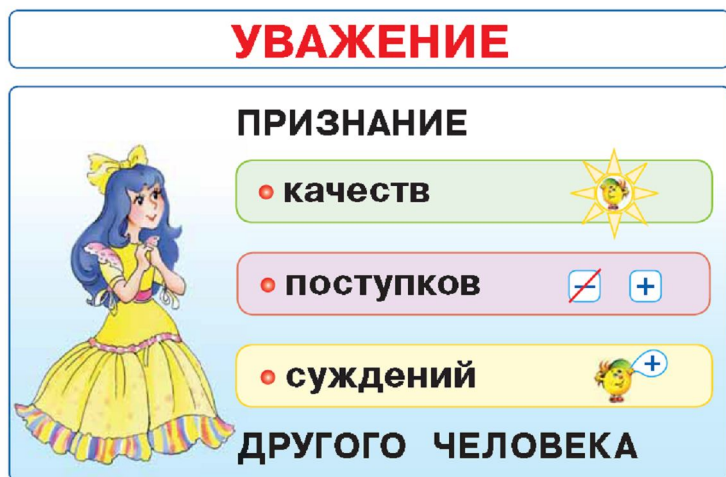
Б) Ты станешь уважать соседа за смелый поступок и подойдешь к нему, чтобы его поблагодарить.

После совместного обсуждения делаются выводы:



• Терпимость следует проявлять в том случае, если поведение человека не наносит вред другому.

• Уважать можно и того, с кем ты в ссоре, даже своего недруга, если он совершает поступки (высказывает суждения, проявляет качества личности), достойные уважения.



В итоге данного мероприятия на доске вывешивается эталон.

Работа по дальнейшему формированию уважения и терпимости должна проводиться постоянно и непрерывно: на уроках, на переменах, на внеурочных мероприятиях и во время неформального общения. Основные направлениями деятельности

учителя по формированию уважения, самоуважения и терпимости после урока является:

1. Создание в классе общих установок, направленных на терпимость и уважение друг к другу на основе личного примера поведения.
2. Организация специальных мероприятий, направленных на формирование нравственных ценностей.
3. Обязательное включение семьи в процесс нравственного воспитания ребёнка.

### Литература:

1. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. Программа надпредметного курса «Мир деятельности» по развитию универсальных учебных действий у учащихся 5-9 классов общеобразовательной средней школы. – М.: Институт СДП, 2016.
2. Петерсон Л.Г., Деятельностный метод обучения: образовательная система «Школа 2000...» / Построение непрерывной сферы образования. Монография. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2007.
3. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Ресурс интернета: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Ресурс интернета: <http://www.edu.ru/db/portal/obschee/>

**Зарипова Р.Р.**

Россия, Республика Татарстан, Казань,  
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 85  
с углубленным изучением отдельных предметов»

## **ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ИНДИВИДУАЛИЗИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ**

Герберт Спенсер еще в XIX веке сказал, что главная задача образования – это не знания, а действия. Реалии времени подталкивают нас к этой мысли и сегодня, и мы опираемся на системно-деятельностный подход, который является основой Стандартов. При традиционной методике учителя, составляя план, обязательно стараются внести в название урока какую-то интригу, вопрос, загадку, проблему и т.д. Но не может быть проблемы, которая заинтересовала бы всех учеников класса без исключения. И не это главное в формировании читателя. Главное – зафиксировать внимание учеников на произведении, а не на изящном названии темы урока.

Системно-деятельностный подход является ключевым при технологии индивидуализированного обучения. Структура урока литературы существенно меняется: появляется элемент самостоятельной работы при получении новых знаний. Самостоятельная работа на уроках литературы – это один из самых важных и центральных аспектов. Организовать ее можно следующим образом. Во-первых, каждый ученик должен иметь художественный текст, с которым ему предстоит работать. Не все ученики читают дома, поэтому важно дать возможность сделать это в классе. Таким образом, с текстом (или отрывком) изучаемого художественного произведения знакомятся все ученики. Во-вторых, мы должны помочь ученикам «войти в текст». Для этого предлагаются трехуровневые вопросы, на которые ученик пытается отвечать во время самостоятельной работы. Уровень «А» предполагает вопросы и задания репродуктивного характера («Назовите имя главного героя рассказа «Злоумышленник»); уровень «В» – задания, предполагающие проведение мыслительных операций, к примеру, сопоставление, сравнение, анализ («Почему рассказ «Злоумышленник» построен в виде диалога?»); уровень «С» – творческое, олимпиадное или поисковое задание («Напишите статью, раскрывающую понятие «злоумышленник»). Процесс поиска ответов совершается под руководством учителя, который выступает в роли консультанта. Он оказывает помощь ученикам, испытывающим трудности при ответе на вопросы, причем индивидуально, по просьбе самих учащихся.

Таким образом, для того чтобы провести современный урок литературы, учителю необходимо основательно подготовиться: составить разно-

уровневые вопросы для организации первой части урока – самостоятельного поиска ответов. Не всегда получается придумать качественные вопросы, которые могут заинтересовать всех учеников без исключения, степень сложности вопросов тоже должна различаться, так как уровень подготовки учащихся никогда не бывает одинаковым в силу индивидуально-психологических особенностей. И тут на помощь приходят различные пособия. Большим подспорьем могут стать КИМы по литературе в формате ЕГЭ: первая часть КИМ содержит определенный эпизод, то есть учитель избавлен от поиска «удачного» отрывка произведения. И даже если не получится найти КИМ по определенному произведению, то анализ отрывков и вопросов по другим произведениям подскажет путь, по которому учитель сам сумеет так же качественно выбирать отрывки и составлять задания. Основная задача учителя на этапе урока, отведенном для самостоятельного «погружения в текст», состоит в создании творческой обстановки, и учителю надо быть готовым, что беседа может пойти совершенно не в том ключе, который планировался. Но именно эта неопределенность и делает уроки литературы живыми, искренними.

По окончании этапа самостоятельной работы в «Таблице успеха» фиксируются учебные результаты, но только устный ответ во второй части урока подтверждает оценку, которую учитель ставит в журнал.

Итак, вторая часть урока представляет из себя семинарское занятие в виде беседы по тем вопросам, на которые ученики искали ответы. На простые вопросы обычно отвечают «несмелые» учащиеся, которые таким образом, находясь в зоне комфорта, обретают уверенность в силах. Вера в свои возможности позволит им в следующий раз добиться более высоких результатов. На задания уровня «В» обыкновенно отвечают ученики сильнее, которые не боятся ошибиться или вступить в дискуссию. Именно в этот момент урок может пойти в совершенно ином ключе, нежели задумывал учитель. Плюсом данного этапа служит тот факт, что ученик, сам не нашедший ответ, может этот ответ услышать, ведь иногда дети так и уходят с урока без ответа на вопрос. Задания уровня «С» даются не всем, они повышенной сложности, но посредством наводящих вопросов со стороны учителя некоторые ученики доходят до истины.

При работе с применением технологии индивидуализированного обучения достигаются следующие результаты: в обычном (неотобранном) классе при 100% успеваемости качество знаний достигает 60-70%; время активной работы на уроке увеличивается с 15-25% до 80-90%; появляется возможность уменьшить объемы домашних заданий и основную работу делать на уроке; растет время монологической речи учеников; повышается мотивация к изучению литературы, так как отсутствие стрессовых ситуаций на уроке способствует повышению интереса к предмету и к чтению.

Цель использования технологии индивидуализированного обучения – повышение качества обучения на уроках литературы посредством применения деятельностного подхода. Предлагаю вниманию разработки уроков литературы, построенных по данной технологии.

**Тема:** «Бывает ли эгоизм разумным?» (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

**Цель:** на примере отрывка из романа разобрать понятие эгоизма и выяснить, может ли эгоизм быть разумным; развивать умение давать развернутые ответы, выражать собственную точку зрения; воспитывать уважение к чужому мнению.

**Оборудование:** тексты, разноуровневые вопросы и задания, пособие «Литература. Подготовка к ЕГЭ-2015. Справочные материалы и тесты» (материалы теста № № 3, 4).

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Время
Организационный момент и целеполагание	Знакомит с темой и целями урока	Ставят себе цель сделать все задания	2 минуты
Самостоятельная работа при получении новых знаний	Оказывает индивидуальную помощь в случае затруднения, консультирует	Отвечают на вопросы, выполняют задания	20 минут
Беседа	Организует дискуссию	Участвуют в беседе, отстаивают свою точку зрения	20 минут
Рефлексия	Подводит итог урока	Делятся впечатлениями	2 минуты
Индивидуальное задание	Предлагает дома ответить на вопросы, не рассмотренные на уроке	Желающие берут задание*	1 минута

\*при активной работе все вопросы оказываются разобранными в классе, что позволяет не задавать дополнительных заданий.

### Ход урока:

#### *1. Орг. момент. Целеполагание.*

Слово учителя: сегодня нам предстоит проанализировать небольшой эпизод из главы «Бэла» романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Эпизод выбран неспроста: он поможет нам разобраться, на что способен человек для достижения своих целей. Вам предложено несколько вопросов разных уровней, отвечать на них необходимо последовательно, но если вы не успеете ответить на уроке, всегда можно взять вопросы в

качестве домашнего задания. На самостоятельную работу выделяется 20 минут, по прошествии которых мы будем по ним беседовать. В поисках ответов можно пользоваться книгами, тетрадями, учебниками, справочниками, интернетом. Свои успехи будем отмечать в карте достижений.

№	Имя ученика	А	В	С	Итог
1	Таня С.				
2	Женя Ч.				

Желаю удачи.

## *II. Самостоятельная работа по вопросам.*

### **Уровень А.**

1. Установите соответствие между персонажами и их характеристиками.

Персонаж	Портрет
А) Азамат	1. «...лет пятидесяти; смуглый цвет лица его показывал, что оно давно знакомо с закавказским солнцем, и преждевременно поседевшие усы не соответствовали его твердой походке и бодрому виду»
Б) Казбич	2. «...худощавый грузин, весь в лохмотьях»
В) Максим Максимыч	3. «... мальчик лет пятнадцати..., вздумаем дразнить, так глаза кровью и нальются, и сейчас за кинжал ...»
	4. «...рожа у него была самая разбойничья: маленький, сухой, широкоплечий...»

2. Можно ли внешности сделать вывод о внутреннем мире человека?

3. Что такое эгоизм? Кого из героев данного отрывка можно назвать эгоистами?

### **Уровень В.**

4. Кто из персонажей – Казбич или Азамат – является традиционным носителем горского кодекса чести?

5. В каких произведениях русской литературы актуализируются образы инородцев и в чём они сопоставимы с лермонтовскими? Присущ ли им эгоизм?

### **Уровень С.**

6. Докажите справедливость утверждения Т.М. Лобовой: «Образ ребенка всегда наделен у Лермонтова чертами ранней взрослости».

## *III. Беседа по вопросам.*

### *IV. Рефлексия.*

*V. Индивидуальное домашнее задание: желающие отвечают на вопросы, на которые не успели ответить на уроке.*

**Тема:** Уметь быть другом – искусство? (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

**Цель:** на примере отрывка рассмотреть отношение Печорина к понятию «дружба» для выявления правдивости либо ложности точки зрения героя; развивать умение давать развернутые ответы, выразить собственную позицию; воспитывать уважение к чужому мнению.

**Оборудование:** тексты, разноуровневые вопросы и задания, пособие «Литература. Подготовка к ЕГЭ-2010. Справочные материалы и тесты» (тесты №№ 2), «Литература. Подготовка к ЕГЭ-2015. Справочные материалы и тесты» (тесты №№ 5, 9)

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Время
Организационный момент и целеполагание	Знакомит с темой и целями урока	Ставят себе цель сделать все задания	2 минуты
Самостоятельная работа при получении новых знаний	Оказывает индивидуальную помощь в случае затруднения, консультирует	Отвечают на вопросы, выполняют задания	20 минут
Беседа	Организует дискуссию	Участвуют в беседе, отстаивают свою точку зрения	20 минут
Рефлексия	Подводит итог урока	Делятся впечатлениями	2 минуты
Индивидуальное задание	Предлагает дома ответить на вопросы, не рассмотренные на уроке	Желающие берут задание*	1 минута

\*при активной работе все вопросы оказываются разобранными в классе, что позволяет не задавать дополнительных заданий

### Ход урока:

#### *1. Орг. момент. Целеполагание.*

Слово учителя: сегодня нам предстоит проанализировать небольшой эпизод из главы «Княжна Мери» романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Эпизод поможет нам разобраться, что такое дружба. Вам предложено несколько вопросов разных уровней, отвечать на них необходимо последовательно, но если вы не успеете ответить на уроке, всегда можно взять вопросы в качестве домашнего задания. На самостоятельную работу выделяется 20 минут, по прошествии которых мы будем беседовать. В поисках ответов можно пользоваться книгами, тетрадями, учебниками, справочниками, интернетом. Свои успехи будем отмечать в карте достижений.

№	Имя ученика	А	В	С	Итог
1	Таня С.				
2	Женя Ч.				

*II. Самостоятельная работа по вопросам.*

**Уровень А.**

1. От чьего лица идет повествование в данном отрывке?
2. О чем рассуждают герои?
3. Кем не желает быть Печорин в дружбе? Выпишите слово.

**Уровень В.**

4. Как слова Печорина о дружбе объясняют его взаимоотношения с окружающими?

5. Какие русские писатели испытывали своих героев дружбой, и чем эти герои близки Печорину?

6. В словаре литературоведческих терминов найдите словарную статью «Дневник». Подумайте, почему данная глава содержится именно в «Журнале» Печорина, а не в других частях романа?

**Уровень С.**

Ответьте НА ОДИН из предложенных вопросов на выбор.

7. Можно ли сказать, что отношения Печорина и мира являются дисгармоничными?

8. Прав ли Лавлин Тадани, утверждающий, что в «романе «Герой нашего времени» весомо представлена реалистическая тенденция осмысления личности»?

*III. Беседа по вопросам.*

*IV. Рефлексия.*

*V. Индивидуальное домашнее задание: желающие отвечают на вопросы, на которые не успели ответить на уроке.*

**Муштакова Н.А., Еранова Ю.И., Сыроватская И.Е.**

Россия, Астрахань, «Гимназия № 1»

**АКТИВНЫЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ  
СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА НА УРОКАХ  
ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА**

Школа – это зеркало жизни общества. В связи с новыми условиями общественной жизни школа претерпевает серьезные изменения. Время показывает, что учить по-старому уже нельзя. Одна из новых задач, поставленных перед школьным образованием, – организация условий, инициирующих детское действие.

Цель обучения современного образования – помочь ученику овладеть общеучебными умениями, т. е. научить его учиться, работать в команде, приобрести способность к самоизменению и саморазвитию на основе ре-

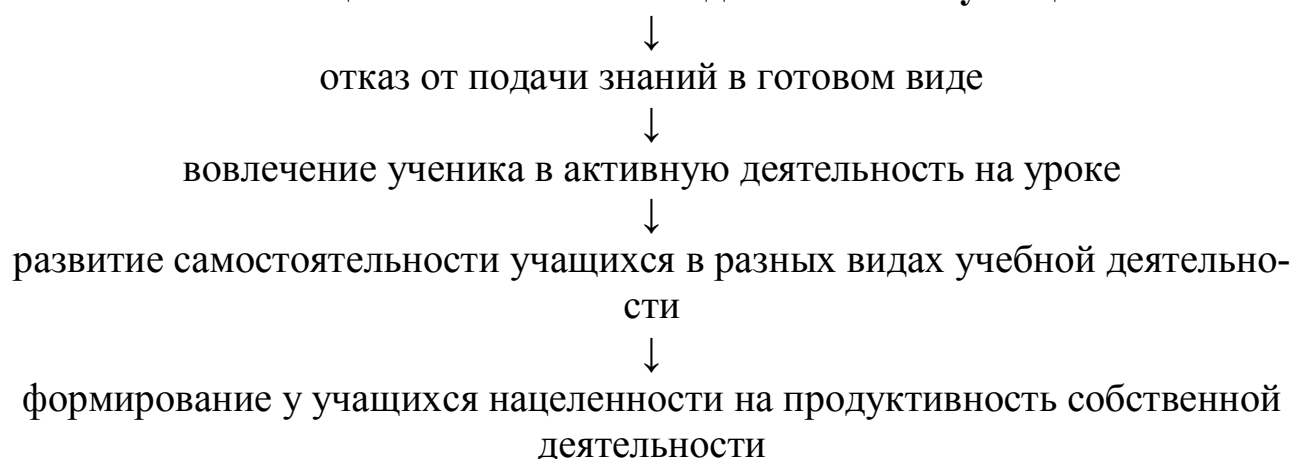
флексивной самоорганизации. Внедрение в школах системно-деятельностного подхода поможет сформировать у ребёнка гражданственность, универсальность познавательных действий, социальность. Достижение результата возможно через включение в активную познавательную деятельность. Всё это поможет будущему выпускнику адаптироваться во взрослой жизни.

Способы и формы активизации познавательной деятельности учащихся относятся к числу наиболее актуальных проблем, стоящих перед современным учителем-практиком. Принцип активности в обучении, предполагающий деятельностный характер работы ученика, позволяет реализовать основные задачи системно-деятельностного подхода в образовании и достичь успешных результатов в обучении, развитии и воспитании учащихся.

Успешность процесса активизации познавательной деятельности учеников всецело зависит от принципов организации учебной деятельности учащихся на уроках. Условия современной жизни требуют, чтобы из стен школы во взрослую жизнь выпускался не просто ученик, вооруженный знаниями в разных областях науки, но, прежде всего, активная, самостоятельная, успешная личность, способная конкурировать в жестких условиях отбора для получения дальнейшего образования, а затем и умеющая успешно презентовать себя на рынке труда.

Подобный результат может быть достигнут в том случае, если учитель придерживается основных принципов организации деятельности ученика на уроке.

**Активизация познавательной деятельности учащихся:**



Данная схема активизации познавательной деятельности учащихся отражает логику современного процесса обучения, особенности взаимодействия ученика и учителя на пути к достижению результата обучения.

Современный учебный процесс имеет в своей основе строгую логику: учитель четко продумывает активные формы деятельности учеников та-



ким образом, чтобы ученики на уроке имели возможность быть свободными от стереотипной деятельности, преодолевали пассивность и проявляли самостоятельность в решении учебных задач.

Наибольший эффект активизации деятельности учащихся на уроках достигается в тех ситуациях, в которых ученики сами должны:

– решать познавательные задачи, используя комплекс известных им способов решения, находить новые способы решения;

– находить различные варианты возможного решения познавательной проблемы;

– самостоятельно выбирать посильное задание;

– уметь логично и четко выстраивать свои действия в процессе получения новых знаний и умений;

– систематически заниматься самопроверкой, анализом личных познавательных и практических действий;

– активно участвовать в дискуссиях, уметь аргументированно отстаивать свое мнение;

– уметь грамотно, четко и корректно задавать вопросы своим товарищам и преподавателям, рецензировать ответы товарищей;

– оценивать устные ответы и письменные работы одноклассников и критически подходить к оценке собственных достижений.

Системно-деятельностный подход в обучении реализуется следующими методами: активными, интерактивными, исследовательскими, проектными, творческими. Каждый из этих методов предполагает использование разнообразных активных форм деятельности учащихся.

Одной из форм активизации деятельности учащихся на уроке является практическое действие «Три кита». Это форма активной работы учащихся с понятиями и терминами, в процессе которой ученик самостоятельно проходит по ступеням осмысления термина. Выражение «три кита» означает основу, опору чего-либо. В нашей практике работа учащихся с терминами базируется на трех основных принципах:

- осмысление определения через хорошо знакомые слова-синонимы, слова-ассоциации, опорные слова;

- построение логической опорной схемы термина (понятия);

- воспроизведение понятия по схеме с проговариванием всех структурных частей определения.

Например, осмысление термина «паронимы» на уроке русского языка происходит по следующей логической схеме:

1) осмысление через слова-ассоциации: паронимы – «созвучные слова» (дружный – дружеский);

2) построение логической схемы понятия: паронимы → лексическая группа → слова одной части речи → общий корень → разный морфемный состав основы слова → разное лексическое значение;

3) воспроизведение понятия: «паронимы – лексическая группа русского языка, представленная словами одной и той же части речи, имеющими общий корень, разный морфемный состав и разное лексическое значение».

Продуктивной формой активной работы учащихся с правилами на уроках гуманитарного цикла является «Алгоритмическая дорожка». Цель данной формы работы на уроках русского языка – научить понимать и применять правила орфографии и пунктуации путем выстраивания алгоритма работы с ними. Задание обычно формулируется в игровой форме: прочитай правило и проложи путь («маршрут») по алгоритмической дорожке.

Например, перед нами достаточно громоздкая формулировка правила правописания глагольных суффиксов: «В инфинитиве и формах прошедшего времени глаголов пишутся суффиксы -ОВА- или -ЕВА-, если в формах настоящего или будущего времени данный суффикс чередуется с суффиксами -У- или -Ю- (беседовать – беседую; горевать – горюю). В инфинитиве и формах прошедшего времени глаголов пишутся суффиксы -ИВА- или -ЫВА-, если в формах настоящего или будущего времени чередования нет (развивать – развиваю, загадывать – загадываю)».

В результате построения «алгоритмической дорожки» процесс усвоения и практического применения правила упрощается: определяю форму глагола (попроб...вал – форма прошедшего времени) → ставлю глагол в форму 1л. ед.ч. буд.вр. (попробую) → выявляю чередование в суффиксах (...ВА // У) → следовательно, пишу суффикс рОВА- / -ЕВА- (попробовал).

Важное значение в работе учителей, преподающих предметы гуманитарного цикла, имеют формы активизации деятельности учащихся, являющиеся частью интерактивного метода. Известно, что данный метод предполагает широкое взаимодействие учеников друг с другом и доминирование активности учащихся в процессе обучения. Роль учителя в этом случае сводится к направлению деятельности учащихся на достижение целей урока.

Игровая форма работы «Микрофон» предоставляет учащимся возможность свободно высказывать свои мысли, предположения по волнующим учеников вопросам, обсуждать актуальные проблемы. В данной форме активной работы важен тот факт, что действие инициируется самим учащимся, ему предоставляется свобода в отборе материала по теме.

Игровая интерактивная форма работы «Раковина-рог» широко используется в при работе в группах или со всем классным коллективом. Идея организации коллектива при этой форме работы нами заимствована у английского писателя У. Голдинга. В его притче «Повелитель мух» дети,

оказавшиеся одни на необитаемом острове, смогли упорядочить процесс общения на коллективных собраниях благодаря раковине, ставшей символом порядка, внимания, уважения к говорящему. Тот из детей, кто держал в руках рог, имел право выразить свое мнение. При этом остальные присутствующие не имели права его перебивать. Так и на уроках говорящий, в руках которого находится ракушка, предлагает свой порядок работы, организации действий в группе, классе. Участники группы, выслушав предложение, совместно принимают решение о целесообразности предложения, аргументируя свою точку зрения. Благодаря такой форме работы каждый учащийся получает возможность активно взаимодействовать с коллективом и проявлять себя.

С целью развития познавательной активности учащихся на уроках гуманитарного цикла целесообразно использовать такую интерактивную форму работы, как «Карусель». Учащиеся взаимодействуют в группах, где образуют два круга – внешний (подвижный) и внутренний (статичный). Ученики из внешнего круга задают заранее подготовленные вопросы товарищам из внутреннего круга и обсуждают их в течение 30 сек., после чего осуществляется переход к следующему участнику статичного круга. Обсуждение заканчивается, когда каждый участник внешнего круга обсуждает свой вопрос со всеми участниками внутреннего круга. Затем участники внешнего круга рецензируют варианты ответов, выявляя, например, самое распространенное мнение, необычную точку зрения, затруднения, акцентируют внимание на спорных ситуациях, оценивают ответы одноклассников. Далее участники внутреннего круга оценивают оригинальность, степень сложности вопросов, причины затруднений, оценивают свою работу.

Интерактивная форма активизации деятельности учащихся «Дерево решений» используется при работе как с классом, так и с группами. На ветвях нарисованного дерева учащиеся фиксируют свои предположения, варианты ответов, решений, мнений с целью дальнейшего обсуждения и корректирования. Эта форма работы имеет явное преимущество в том, что позиция учащихся отражается наглядно и дает возможность сопоставлять мнения ребят, анализировать с опорой на письменный текст.

Таким образом, формы активизации познавательной деятельности вооружают знаниями, умениями и навыками, содействуют воспитанию мировоззрения, нравственных, эстетических качеств учащихся, развивают их познавательные силы, личностные образования (активность, самостоятельность, познавательный интерес, умение организовать свою деятельность по заранее выстроенному плану), выявляют и реализуют потенциальные возможности учащихся, приобщают к поисковой и творческой деятельности.

## **Секция II. Системно-деятельностный подход как методологическая основа ФГОС общего образования и условие обеспечения развития личности обучающихся (уровень ДО)**

**Рябина Н.А.**

Россия, Астрахань, МБОУ «Гимназия № 1» ОП «Дошкольное»

### **СИСТЕМО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОСНОВА ФГОС ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Дошкольный возраст – важнейший период становления личности ребенка. В этом возрасте дети получают базовый комплекс знаний, которые им будут необходимы во взрослой жизни. И во многом от того, как проживут они свои семь лет до школы, зависит в будущем их способность быть успешными и мобильными в любых социально-экономических условиях.

С принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» наметился позитивный поворот к дошкольному образованию как к периоду, в котором заложены значительные образовательные ресурсы. Пришла необходимость его модернизации, принятия мер на обеспечение гарантированного, доступного, качественного дошкольного образования, «обеспечивающего равные стартовые условия для последующего успешного обучения ребенка в школе».

Основным документом, в котором прописаны механизмы решения актуальных проблем, является образовательный стандарт дошкольного образования. Кто работает по ФГОС, понял, что данный документ по своей сути представляет совокупность обязательных требований к дошкольному образованию: к структуре основной образовательной программы дошкольного образования (этот этап, практически, всеми дошкольными организациями пройден, вносятся корректировки); условиям ее реализации и результатам освоения. Главным для нас было осуществление детального анализа каждой группы требований (создание развивающей образовательной среды, кадровые условия, результат освоения программы); выявление, какие условия есть в детском саду, какие необходимо создать, что нужно сделать для исполнения [3, с. 3]. Воспитатели и педагоги успели познакомиться с профессиональным стандартом «Педагог (педагогиче-

ская деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» и понять, хватит ли у них опыта и квалификации для достижения целевых ориентиров – социально-нормативных возрастных характеристик возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования. Мы, руководители, задумались, каким образом, не нанося ущерб педагогическому процессу, организовать обучение и переподготовку кадров для реализации ФГОС. Проанализировали возможности и образование каждого и предложили пройти переподготовку. В настоящее время имеют дипломы переподготовки – педагог-психолог, музыкальный руководитель, воспитатель, имеющие большой опыт работы, педагогическое образование; завершают переподготовку еще четыре воспитателя с педагогическим образованием, но не имевшие специального дошкольного образования [4, с. 15].

В условиях перехода дошкольных организаций на работу по ФГОС перед воспитателями ставятся задачи организации воспитательно-образовательной работы в соответствии с новыми стандартами, а реализации данных задач в полной мере, как мы видим из содержания стандартов, способствует системно-деятельностный подход, и в нем категория «деятельность» занимает одно из ключевых мест, а деятельность сама рассматривается, как своего рода система. Мы понимаем, для того, чтобы знания воспитанников были результатом их собственных поисков, нам необходимо организовать эти поиски, управлять детьми, развивать их познавательную деятельность. В чём же сущность деятельностного подхода к образованию ребенка дошкольного возраста? Принцип деятельности заключается в том, что формирование личности дошкольника и продвижение его в развитии осуществляется не тогда, когда он воспринимает знания в готовом виде, а в процессе его собственной деятельности, направленной на «открытие нового знания». Китайская мудрость гласит «Я слышу – я забываю, я вижу – я запоминаю, я делаю – я усваиваю» [6, с. 11].

Исходя из ФГОС, основная цель системно-деятельностного подхода в обучении: научить не знаниям, а работе, чтобы ребенок был хозяином своей деятельности, умел ставить цели, решать задачи, отвечать за результаты. В связи с этим, как мы видим, меняется и миссия современного воспитателя: нам необходимо перестать быть нужным ребенку, перестать опекать его, надо сделать его свободным, чтобы он поверил в собственные силы, чтобы был готов самосовершенствоваться на протяжении всей жизни. А в каких условиях это возможно? Это возможно, как сказал А.Г. Асмолов в «процессе развивающего взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками, а не только в процессе одностороннего воздействия взрослого на ребенка». И для достижения этих целей воспитатель, педагог

должен поставить перед собой ряд вопросов: Какой материал отобрать и как подвергнуть его дидактической обработке? Какие методы и средства обучения выбрать? Как организовать собственную деятельность и деятельность детей? Как сделать, чтобы взаимодействие всех этих компонентов привело к определенной системе знаний и ценностных ориентаций? Какой материал отобрать и как подвергнуть его дидактической обработке? Какие методы и средства обучения выбрать? Как организовать собственную деятельность и деятельность детей? [1, с. 18]

А чтобы решить их, нам необходимо организовать условия, инициирующие детское действие и четко выполнить педагогические задачи: чему учить? ради чего учить? как учить? Вот где необходимы опыт и знания педагога, его постоянное самоусовершенствование в области дошкольного воспитания и образования.

Как вы знаете, технология деятельностного метода была разработана еще в середине девяностых годов прошлого века. За это время она прошла широкую практическую апробацию и доказала свою результативность. Для дошкольного образования данная технология была адаптирована доктором педагогических наук Петерсон Людмилой Георгиевной, являющейся научным руководителем Института системно-деятельностной педагогики. Ею была разработана технология деятельностного метода «Ситуация». Дидактические принципы, заложенные в основу данного подхода, полностью соответствуют основным положениям ФГОС [6, с. 5].

Педагог, работающий в деятельностном методе, не просто объясняет новое знание, а создает ситуацию, когда дети сами «откроют» его для себя и приобретут опыт самостоятельного выполнения отдельных шагов – в зависимости от дидактических целей, которые ставит воспитатель. Педагог перестает выполнять информационные функции, а становится организатором, помощником и консультантом в познавательной деятельности детей. Выстраивается цепочка: педагог создает проблемную ситуацию → ребенок принимает проблемную ситуацию → вместе выявляют проблему → педагог управляет поисковой деятельностью → ребенок осуществляет самостоятельный поиск → обсуждение результатов. Мы знаем, что если воспитатель и ребенок выступают партнерами, то инициатива должна исходить не только от взрослого. Взрослому нужно создать образовательную ситуацию, опирающуюся на личностные мотивы, эмоциональную сферу и познавательный интерес детей. Обязательно должна присутствовать гибкость в организации образовательного процесса (коррекция форм и объемов работы), обеспеченность ситуации успеха для каждого ребенка, возможность веры у ребенка в себя и в свои силы. Помогут в этом последовательно заданные педагогом вопросы: «Хотим?», «Сможем?» Познавательное развитие ребенка, как следует из системно-деятельностного под-

хода, основывается на создании ситуации «затруднения». Воспитатель должен смоделировать такую ситуацию, в которой дети сталкиваются с затруднением в заданной деятельности. Причем, у ребенка не должно быть страха перед ошибкой или неверным ответом, он должен знать, что рядом есть взрослый человек, к которому он может обратиться за помощью [7, с. 10].

Когда наша гимназия № 1 стала федеральной площадкой, подразделение «Дошкольное» включилось в работу. Определили две разновозрастные группы (воспитатели Н.А. Попова и Л.В. Хлебникова, К.С. Умбеталиева и Е.Ю. Сулова), выбрали лаборатории – «Технология «Ситуация», руководитель – воспитатель Н.В. Сидорова; «Взаимодействие ДООУ и семьи», руководитель – старший воспитатель Е.Р. Кирпичникова. Мы проводили семинары для коллег, круглые столы, взаимопосещения непосредственно образовательной деятельности воспитателей, консультации и семинары-практикумы. Психологическое сопровождение всей деятельности педагогов, проведение тренингов осуществляет опытный педагог-психолог Т.А.Сухорукова. Эти мероприятия, несомненно, способствовали повышению квалификации наших воспитателей, но одно дело, когда педагоги в процессе проб и ошибок приходят к правильному решению, и совершенно другое, когда на возникающие вопросы отвечают авторы технологии. Поэтому мы учились на вебинарах, курсах, участвовали в проведении совместных педагогических советов. Хочу отметить, что наши педагоги и ранее работали по программам авторов, которые являются соавторами программы «Мир открытий». Музыкальный руководитель использует «Тутти» Тютюнниковой Т.Э., воспитатель изобразительности «Цветные ладошки» Лыковой И.А., воспитатель эколог «Наш дом – природа» Рыжовой Н.А., инструктор физкультуры «Малыши-крепыши» Бережной О.В. и Бойко В.В. Непосредственно образовательную деятельность с детьми они не раз показывали на проводимых нами мероприятиях. Все эти мероприятия позволили нам, а главное, участникам проекта «федеральная площадка» проанализировать свой образовательный процесс с учетом реализации принципа системно-деятельностного подхода, увидеть положительные моменты и недостатки. Мы поняли главное, что только в условиях системно-деятельностного подхода, а непостоянного разговора и нравоучений педагога ребенок выступает как личность. Взаимодействуя с миром, он учится строить самого себя, оценивать себя, анализировать свои действия. Вот поэтому, познавательно-исследовательская деятельность, проектная деятельность, игровая деятельность, коллективные дела – это все то, что направлено на практическое общение (мотивационная обусловленность, установка на самостоятельность и свобода выбора), готовность их

жизни – это и есть системно-деятельностный подход, который приносит, несомненно, свои плоды не сразу, но ведет к достижениям.

Научив ребенка – дошкольника самостоятельно добывать знания, мы помогаем ему быть успешным в школе, повышаем его компетентность. А компетентность – это знание в действии. И, конечно, необходимо помнить: учебная деятельность является ведущей в младшем школьном возрасте. В дошкольном возрасте закладываются её предпосылки. Каждый воспитатель, который проводит с детьми большую часть времени, должен уяснить, что совместная деятельность (взрослого и ребенка) основана на началах сотрудничества и взаимопонимания, что система «воспитатель – ребенок» достигает эффекта, когда есть согласованность действий, единство целей. Педагог не должен бояться экспериментировать, он должен меньше говорить, а больше слушать своих воспитанников и задавать «тон» совместной деятельности.

### Литература:

1. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика. – 2009. – № 4.
2. Как перейти к реализации ФГОС второго поколения по образовательной системе «Школа 2000...» / Под ред. Л.Г. Петерсон. – М.: УМЦ «Школа 2000...», 2010.
3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155.
4. Петерсон Л.Г. и др. Деятельностный метод обучения: Построение непрерывной сферы образования. – М.: АПК и ППРО, 2007.
5. Петерсон Л.Г., Абдиллина Л.Э. Формирование предпосылок к универсальным учебным действиям у дошкольников // Управление ДОУ. – 2013. – № 2.
6. Петерсон Л.Г., Абдуллина Л.Э. Системно-деятельностный подход в дошкольном образовании // Повышение профессиональной компетентности педагога дошкольного образования. Выпуск 5. / Под ред. Л.Л. Тимофеевой. – М.: Педагогическое общество России, 2013.
7. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. Как научить учиться: технология деятельностного метода в системе непрерывного образования (детский сад – 10 школа – вуз) / Л.Г. Петерсон, М.А. Кубышева // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития: Научные труды международной научной конференции, 17-18 марта 2015, Москва. – М.: МАНПО, 2015.
8. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Мир открытий» // Науч. рук. Л.Г. Петерсон / Под общей ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой. – М.: Издательский дом «Цветной мир», 2015. – 336 с. 3 изд-е, перераб. и доп.



**Сидорова Н.В.**

Россия, Астрахань, МБОУ «Гимназия № 1» ОП «Дошкольное»

## **ПРОГРАММА «МИР ОТКРЫТИЙ» КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОГО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В основу программы «Мир открытий» положена новая концепция, реализующая системнодеятельностный подход в образовании, на основе общей теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.), представленная в дидактической системе деятельностного метода Л.Г. Петерсон [4].

В программе «Мир открытий» впервые учитывается преемственность не только между смежными уровнями образования, но и на протяжении всей жизни человека: в дошкольном детстве, во время обучения в начальной и средней школе, в процессе подготовки к профессиональной деятельности в колледже или вузе. Это обеспечит успешную самореализацию личности в мире труда, счастливую жизнь в семье и готовность к саморазвитию.

В центре Программы – современный ребенок. Он не такой, каким был его сверстник несколько десятилетий назад. И не потому, что изменилась природа самого ребенка или закономерности его развития. Принципиально изменилась жизнь, предметный и социальный мир, ожидания взрослых, воспитательные модели в семье и в детском саду [1, с. 2].

Поэтому основной задачей воспитания и образования сегодня становится сохранение (возрождение) условий, в которых ребенок играет со сверстниками, сотрудничает с другими детьми в решении разнообразных познавательных задач, проявляет познавательную инициативу, удовлетворяет собственное любопытство, развивает воображение и творческие способности. Именно «здесь и сейчас» закладываются основы личности Человека будущего.

Принятый в Программе методологический подход показывает возможные пути придания процессу развития ребенка большей целостности и системности. В соответствии с общей теорией деятельности, процесс построения любой системы происходит в следующей последовательности:

- 1) подготовка места для нового элемента системы;
- 2) подготовка нового элемента установление первичных связей с исходными элементами системы;
- 3) коррекция нового элемента и установление устойчивых связей между новым и исходными элементами;

4) контроль деятельности системы. [5, с. 42].

Применяя этот закон к системе непрерывного образования, можно увидеть роль дошкольного образования в решении общей задачи воспитания личности, а именно: приобретение детьми первичного жизненного опыта и освоение тех универсальных действий, проживание тех чувств, начальное развитие тех качеств, которые характеризуют Человека будущего [4, с. 37].

Программа «Мир открытий» определяет чрезвычайно бережное отношение к ребенку, уважение к его индивидуальности и личности, принятие его таким, каков он есть. Изменение отношения к личности ребенка коренным образом меняет и позицию воспитателя: он теперь не транслятор знаний, которые ему надо вложить в память, а помощник, проводник каждого ребенка в мир саморазвития личности.

Целью дошкольного образования в программе «Мир открытий» является непрерывное накопление ребенком культурного опыта деятельности и общения в процессе активного взаимодействия с окружающей средой, другими детьми и взрослыми при решении задач и проблем (познавательных, художественно-эстетических, социальных, нравственных, трудовых и др.) в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, что станет основой его успешной самореализации на всех этапах жизни [1, с. 4].

Приоритетными задачами дошкольного уровня являются:

1) создание комфортных условий жизнедеятельности детей, которые будут способствовать чувству защищенности, уверенности ребенка в том, что его любят, обеспечивает физическую и психологическую безопасность;

2) создание обогащенной предметно-развивающей среды, способствующей развитию активности ребенка в различных видах детской деятельности, проявлению любознательности, творчества, накоплению разнообразного опыта в игре и экспериментировании;

3) организация игрового взаимодействия с другими детьми и взрослыми, направленного на естественную адаптацию и социализацию ребенка в современной социально-культурной среде;

4) содействие полноценному развитию детей на основе освоения содержания основных образовательных областей в соответствии с ФГОС, а также возрастными и индивидуальными особенностями [2; 3].

Интегративной основой реализации программных целей и задач дошкольного образования в программе «Мир открытий» является система дидактических принципов деятельностного метода обучения:

– принцип психологической комфортности, подразумевающий создание образовательной среды, обеспечивающей снятие всех стрессообразующих факторов образовательного процесса;

– принцип деятельности, предполагающий освоение окружающего мира не через объяснение и трансляцию готовой информации, а через самостоятельное ее «открытие» и освоение детьми на предметной основе в активной деятельности;

– принцип минимакса, при котором обеспечивается возможность продвижения каждого ребенка по индивидуальной траектории саморазвития (своим темпом);

– принцип целостности, благодаря которому у детей формируется целостное представление об окружающем мире и себе самом;

– принцип вариативности, предусматривающий систематическое предоставление детям возможности собственного выбора, в результате чего у них формируется умение осуществлять осознанный выбор информации, способа действия, оценки, поступка;

– принцип творчества, позволяющий сориентировать образовательный процесс на приобретение детьми собственного опыта творческой деятельности;

– принцип непрерывности, реализующий преемственные связи между детским садом и начальной школой на уровне технологий, содержания и методик с позиций формирования готовности детей к дальнейшему успешному обучению, труду, жизни, саморазвитию [1, с. 12].

Изложенные выше принципы интегрируют современные научные взгляды об основах организации развивающего обучения в сфере непрерывного образования, обеспечивают преемственность смежных уровней образования – детского сада и начальной школы – в решении поставленных задач интеллектуального и личностного развития детей, формирования у них деятельностных способностей и коммуникативно-нравственных качеств личности. Каждый принцип уникален, но в программе «Мир открытий» все эти принципы действуют как целостная система.

Таким образом, примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования «Мир открытий» – это:

– открытие детьми мира, самого себя и других людей в этом мире в собственной деятельности (игровой, исследовательской, проектной, художественной и др.);

– открытие новых эффективных инструментов (технологий) развития деятельностных способностей и коммуникативно-нравственных качеств личности детей, ведущих их к дальнейшему самообразованию и успешному будущему в школе и в жизни;

– открытие для педагогов новых путей самоизменения и самореализации, новых смыслов жизни и горизонтов развития (личностного и профессионального);

– открытие для родителей возможности более глубокого понимания своих детей и видения новых смыслов в собственной судьбе.

Детский сад сегодня призван решить задачу поистине исторического масштаба – выполнить просветительскую миссию, от которой, без преувеличения, зависит будущее нашей страны. А путь этот лежит через образовательное пространство – плодородное «поле», которое гармонично объединяет различные области, помогающие каждому ребенку открыть для себя прекрасный мир. И главные «игроки» на этом «поле» – дети, их родители и педагоги. Они вместе играют и развиваются, делают новые открытия, приобретая при этом важнейшие качества – деятельностные способности и нравственные ценности, которые помогут им стать на путь самоизменения, саморазвития и самообразования для успешной самореализации в настоящем и будущем.

### **Литература:**

1. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Мир открытий» // Науч. рук. Л.Г. Петерсон / Под общей ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыкова. – М.: Издательский дом «Цветной мир», 2015. – 336 с. 3 изд-е, перераб. и доп.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – М.: Просвещение, 2010.

3. Комментарии к ФГОС дошкольного образования (Письмо Министерства образования и науки № 08-249 от 28 февраля 2014.).

4. Щедровицкий Г.П. «Избранные труды». – М.: Издательство «Просвещение», 1995.

5. Кудрявцева, Н. Г. Системно-деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения / Н.Г. Кудрявцева // Справочник заместителя директора. – 2011. – № 4. – С. 13-27.

### **Сулова Е.Ю.**

Россия, Астрахань, МБОУ «Гимназия № 1»

ОП «Дошкольное»

## **РЕАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В РЕЧЕВОМ РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

(из опыта работы)

Многие разделы программы «Мир открытий» разработаны на основе авторских программ, прошедших апробацию в детских садах разных регионов России. Например, речевое развитие разработано по программе

«Развитие речи» Ушаковой О.С. Для проведения образовательной деятельности по развитию речи я использую учебно-методический комплект Ушаковой О.С. Речевая деятельность ребенка имеет ту же структуру, как и любой другой вид деятельности. И, прежде всего, это мотив, обеспечивающий потребность ребенка включиться в речевую деятельность. Мотивы у детей старшего дошкольного возраста самые разнообразные: коммуникативный – потребность в речевом общении; экспрессивный – желание передать свои эмоции, впечатления, желания; познавательно-побудительный – спросить, почему так происходит; одним из основных мотивов является информационный – потребность поделиться своими знаниями, впечатлениями со сверстниками [2, с. 98]. Учитывая, что ведущей деятельностью детей дошкольного возраста является игра, в организации своей работы стремлюсь к тому, чтобы каждое занятие с детьми носило характер учебно-игровой деятельности, было эмоционально окрашено. Основная цель речевого развития – это развитие свободного общения с взрослыми и детьми, овладение конструктивными способами и средствами взаимодействия с окружающими. Основная задача речевого развития детей дошкольного возраста – это овладение речью как средством общения и культуры, обогащения активного словаря, развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие речевого творчества; развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте [3, с. 102]. Реализация данных задач в полной мере способствует системно-деятельностный подход в обучении, который заложен в новые стандарты. В работе я использую методические приемы применения деятельностного подхода:

1. Введение в ситуацию. На этом этапе я создаю условия для возникновения у детей внутренней потребности включения в деятельность. Я включаю детей в беседу, обязательно связанную с их жизненным опытом. Источниками ситуации могут стать реальные события, происходящие в окружающей жизни (природные явления, праздники, случаи из жизни детей и их семей; события, происходящие в жизни группы). Ключевыми фразами завершения этапа являются вопросы: «Хотите?», «Сможете?» Например, задаю вопрос: «А вы хотите побывать в деревне?»

2. Актуализация знаний и умений. На данном этапе в ходе совместной деятельности с детьми, построенной в рамках реализации «детской» цели, я направляю деятельность детей, в которой актуализируются мыслительные операции, а также знания и опыт детей, необходимые им для нового «открытия». Например, прослушивание и отгадывание загадок о домашних животных. Игра «Где чей дом?»

3. Затруднение в ситуации. Данный этап является ключевым. В рамках выбранного сюжета моделируется ситуация, в которой дети сталкиваются с затруднением в деятельности: для достижения своей «детской» цели ребенку требуется выполнить новое действие. Но выполнение этого действия опирается на то новое знание, которое ребенку только предстоит «открыть» и которое на данный момент у него пока еще отсутствует. В связи с этим возникает затруднение. Я с помощью системы вопросов («Смогли?» – «Почему не смогли?») помогаю детям приобрести опыт фиксации затруднения и выявления его причины. Например, дети не смогли разместить собаку в жилище, потому что не знают, как оно выглядит и называется. «Что нужно, чтобы помочь собаке?» (Нужно спросить у того, кто знает).

4. «Открытие» нового знания. На данном этапе я вовлекаю детей в процесс самостоятельного поиска и «открытий» новых знаний, решение вопросов проблемного характера. В начале побуждаю детей выбрать способ преодоления затруднения. «Придумать самому, а потом проверить себя по образцу». Например, дети обнаруживают игрушку бабушки с картинкой. На картинке изображена собака, на обратной стороне написано, что дом собаки называется – конура. Затем я демонстрирую мнемотаблицу местонахождения собаки.

5. Включение нового знания в систему. На данном этапе обращаю внимание на умение детей слушать, понимать и повторять инструкцию взрослого, планировать свою деятельность. «Что вы сейчас будете делать? Как будете выполнять задание?» Например, дети придумывают по одному предложению, составляя рассказ – описание местонахождения конуры. 2-3 ребенка составляют из этих предложений рассказ.

6. Осмысление. Итог занятия. Данный этап является необходимым элементом любой деятельности, так как позволяет приобрести опыт выполнения важных универсальных действий, как фиксирование достижения цели и определение условий, которые позволили добиться этой цели. «Где были?», «Чем занимались?», «Кому помогали?», «Что делали, чтобы достичь цели?». Например, дети помогли детенышам домашних животных найти своих родителей. Определили жилища домашних животных. Узнали, как называется жилище собаки и где оно находится. Эти примеры я взяла из, проводимого мною, занятия по развитию речи «Путешествие в деревню». На каждом занятии по развитию речи я продумываю организацию детей (чередование различных видов деятельности: сидя, стоя, на ковре, в парах, по группам и т.д.) Качественно подготавливаю наглядные материалы занятия (доступность каждому ребенку, современность, качество и размер иллюстраций). Во вводной части создаю мотивацию и «не забываю» о ней на протяжении всего занятия. Например, если пришел Бу-

ратино, значит все занятие он «участвует» в деятельности с детьми. В конце занятия можно подвести итоги от лица персонажа. Использую различные приемы: наглядные, практические и словесные, позволяющие решать программные задачи занятия и проблемно – поисковые ситуации. После каждого вида детской деятельности я провожу анализ деятельности детей (либо от своего лица, либо от лица персонажа или с помощью других детей). В случае, когда у детей что-то не получается, могу использовать такой прием, как педагогическая поддержка. Например, говорю: «Мне очень понравилось, как Даниил и Лиза справились с заданием, а вот Максим и Олег немного запутались, но я думаю, что в следующий раз они обязательно постараются и сделают все правильно». На протяжении всего занятия слежу и побуждаю детей к речевой деятельности с помощью вопросов. Поэтому, вопросы к детям необходимо продумывать заранее, они должны носить поисковый или проблемный характер; стремиться к тому, чтобы дети отвечали «полным ответом». Еще нужно контролировать свою речь и выстраивать речевые фразы от третьего лица. Например: «Давайте отправимся в путешествие». Также в соответствии с новым образовательным стандартом стараюсь использовать педагогические технологии: проблемное обучение, исследовательскую деятельность, игровые обучающие ситуации, проектную деятельность, мнемосхемы и другое. Заключительную часть занятия организовываю таким образом, чтобы прослеживалось решение проблемной или поисковой ситуации (чтобы дети увидели решение поставленной задачи: либо словесное заключение, либо результат продуктивной или исследовательской деятельности и т.д.) Так как большое влияние на речевое развитие ребенка оказывает окружение, я стараюсь своим примером показывать образец правильной речи. Я постоянно слежу за речью детей не только на занятиях, но и в повседневной жизни. Работаю над уровнем речевого слуха, учу произвольно менять громкость голоса, воспроизводить различные интонации, формированием правильного дыхания, работаю над звукопроизношениями. Развивая связную речь детей, я совершенствую диалогическую. Для этого особое внимание уделяю диалогическому взаимодействию детей друг с другом во всех видах деятельности. Немаловажную роль отвожу таким средствам как мимика, жесты, движения. В течение года дети заучивают много стихотворений, считалок, загадывают и разгадывают загадки. На занятиях по ознакомлению с художественной литературой знакомя детей с различными жанрами детского фольклора, со стихами и рассказами. В своей работе я стараюсь прививать любовь к книге: правильно держать ее в руках, правильно перелистывать, знать место на книжной полке. В центре «Здравствуй, книга» находятся произведения разных авторов. Для ознакомления детей с творчеством писателей имеется папка с их портретами и биографией.

Книги постоянно меняются. Роль педагога в осуществлении системно-деятельностного подхода велика, так как именно педагог является ключевой фигурой в образовательном процессе. Системно-деятельностный подход позволяет сформировать у дошкольников деятельностные качества, определяющие успешность ребенка на разных этапах обучения и его последующую самореализацию в будущем [1, с. 67]. Системно-деятельностный подход, реализовавшийся в практике моей работы, дал возможность детям не быть в роли пассивных слушателей, которым выдается готовая информация. Дети включились в самостоятельный поиск новой информации, в результате которого происходило открытие нового знания и приобретение новых умений. Работая по программе «Мир открытий» мы помогаем ребенку открыть мир.

### **Литература:**

1. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения / Педагогика. – М., 2009.
2. Петерсон Л.Г., Лыкова И.А. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Мир открытий». – М.: Институт системно-деятельностной педагогики, 2014.
3. Ушакова О.С. Развитие речи детей 5-7 лет. Программа. Конспекты занятий. Методические рекомендации – М.: ТЦ Сфера, 2013.

### **Умбеталиева К.С.**

Россия, Астрахань, МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1»

## **РЕБЕНОК – ИССЛЕДОВАТЕЛЬ: КАК РАЗВИВАТЬ И ПОДДЕРЖИВАТЬ В РЕБЕНКЕ СТРЕМЛЕНИЕ ПОЗНАВАТЬ МИР**

*Умейте открыть перед ребёнком в окружающем мире что-то одно, но открыть так, чтобы кусочек жизни заиграл всеми цветами радуги. Оставляйте всегда что-то недосказанное, чтобы ребёнку захотелось ещё и ещё раз вернуться к тому, что он узнал.*

*В.А. Сухомлинский*

Формирование исследовательских умений дошкольников одна из важнейших задач современной образовательной практики в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов. Современный мир столь динамичен и меняется он так стремительно, что выжить в нём, опираясь на наработанные стереотипы невозможно, современный человек должен постоянно проявлять исследовательскую, поисковую активность. Формирование целостного, комплексного, интегративного систем-



но-деятельностного подхода к воспитанию дошкольника является целевой установкой ФГОС [4, с. 17].

Ребенок, по своей сути, природный исследователь. Его интересует абсолютно все вокруг. Ему хочется все потрогать, пощупать, попробовать на вкус, попытаться что-нибудь сотворить с предметами, с которыми он сталкивается в повседневной жизни. И он удачно это делает. Одновременно он набирает свой личный опыт переживаний, ощущений, действий.

«Чем больше ребёнок видел, слышал и переживал, тем больше он знает, и усвоил, тем большим количеством элементов действительности он располагает в своём опыте, тем значительнее и продуктивнее при других равных условиях будет его творческая, исследовательская деятельность», – писал классик отечественной психологической науки Лев Семёнович Выготский.

Марк Тулий Цицерон считался лучшим оратором в Древнем Риме. А все потому, что свое выступление он строил на умело заданных вопросах и правильных ответах на них в своей речи.

Что? Где? Когда? Как? Чем? Зачем? Почему? Вот эти вопросы – секрет ораторских способностей Цицерона. Цицерон использовал силу вопроса и доказал, что вопросительный знак может стать ключом ко всякой науке. Научить детей задавать вопросы, а потом искать на них ответ – вот с чего мы должны начинать развитие исследовательской деятельности [5, с. 192].

Когда же можно начинать формировать исследовательскую компетенцию в ребенке? Подождать когда он подрастет? Начнет читать и считать? Нет! Это непрерывный процесс, который начинается с рождения. И весь секрет здесь в том, чтобы не мешать [2, с. 36].

Если взрослые всё время бьют маленького ребёнка по рукам, постоянно сдерживая его исследовательские порывы в изучении мира, то у ребёнка очень быстро формируется состояние выученной беспомощности. В двух словах, под выученной беспомощностью понимается пассивная модель поведения. Характеризуется отказом от деятельности, поскольку личный опыт показал, что за действием идет наказание, а попытки что-либо изменить оканчивались неудачей, у ребёнка укореняется в сознании, что бесполезно и пытаться. Конечно, не все готовы дать свободу для исследовательской деятельности детей. Кто-то слишком любит чистоту и порядок, а любое исследование – это ожидаемый (рабочий, творческий) беспорядок. Кто-то привык все контролировать, не любит особой самостоятельности детей. Кто-то слишком тревожен, боится ответственности за детей, а вдруг испачкаются, что-то прольют, сломают, в конце концов это очень опасно. Естественно, плоды такого подхода не проходят бесследно, они появятся позже. У ребенка пропадет интерес к учению, появится склонность к депрессии. У него не будет уверенности в себе, в сво-

их возможностях. Становится понятным, что в основном мы сами способствуем этой проблеме, отключив у ребенка функцию любопытства в дошкольном детстве. Поэтому, стоит задуматься, действительно ли есть угроза жизни и здоровью ребенка, когда мы одергиваем малыша, накладываем какие-то запреты, в чем причина? Может, просто нам не хочется лишних хлопот с уборкой, траты времени на возникающие по ходу исследования вопросы?

Исследовать можно всё и повсюду. Например, отправляемся с ребёнком на прогулку, и замечаем на участке необычные семена. Любопытство привлекает наше внимание к необычному факту. Начинаются вопросы: откуда здесь эти семена; что стало тому причиной; чьи это семена?

Теперь любопытство перетекает в любознательность. Далее выдвигаются гипотезы, которые могут удовлетворять эти вопросы. Рассуждая, обсуждая, взвешивая, мы совершаем отбор наиболее вероятных причин и объяснений. Каков восторг ребёнка, если он оказывается прав! И в наших силах незаметно подсказать ему правильное направление, создавая положительную мотивацию. Вот, например, мы раскрыли тайну семян на участке – их принес вчерашний сильный ветер. Это активное познание, приносящее огромное интеллектуальное удовольствие, обладает огромным потенциалом для развития мышления ребёнка, мотивируя его внутренне на познание и формируя потребность этого. Именно, активное познание делает нашу жизнь интересной.

Пожалуй, самый популярный и самый доступный метод исследования – это наблюдение. Он часто применяется и используется в повседневной жизни дошкольного учреждения, пронизывая все сферы детской деятельности. Чтобы наблюдать, надо обладать наблюдательностью, которую называют сестрой внимательности. Почему ребёнок по собственной инициативе подмечает в предмете, какие-то новые стороны и специфические особенности? Его восприятие, внимание носят аналитический характер – он не просто фиксирует объект, он анализирует его, сравнивает, оценивает, находит общее с другими.

Работая по программе «Мир открытий» Л.Г. Петерсон, методологической основой которой является системно-деятельностный подход, я убедилась в целесообразности ее использования в различных видах деятельности детей, как в НОД, так и в проведении режимных моментов, в игровой, в проектно-исследовательской, в самостоятельной деятельности.

Результатом этой работы стало проявление познавательной активности детей: они не боятся задавать интересующие их вопросы, стараются их правильно формулировать, пытаются самостоятельно искать ответы на них путем обращения ко взрослым, высказывают свои предположения, проводят простые эксперименты.

Дети при выдвижении своих идей, путей выхода из затруднительной ситуации, совершенно не боятся ошибиться, проявляют необычайную фантазию, творчество.

Детям дается возможность самостоятельного выбора видов деятельности. А самое главное – каждый прожитый день в саду доставляет им огромное удовольствие, потому что он запоминается большими и малыми «открытиями», сделанными им самим [3, с. 192].

Больше всего мне нравится работать с детьми над проектами, проводить с ними опыты, исследования.

Простые опыты с водой, воздухом, песком, камнями доставляют детям огромное удовольствие, очень хорошо запоминаются. Опыты не просто демонстрируются или проводятся с детьми. Детей необходимо вовлечь в них, создать определенные ситуации, чтобы в результате опыта получить ответ на интересующий вопрос. Либо показать опыт, после чего ребенок мог бы сделать какой-то вывод, умозаключение.

Например, в образовательной ситуации «Зонтики для Ежа» дети хотят помочь Ежику, у которого нет зонтика для прогулки. Они готовы смастерить ему зонт, но не знают, какой материал для него подходит. Потом выясняют, какими главными качествами должен обладать материал, способы проверки материала на водонепроницаемость.

Работа над проектами носит интегрированный характер: результаты дети обобщают в виде рисунков, коллажей, участвуют в инсценировках, праздниках.

Например, работа над проектом «Что за чудо паучок » началась с того, что называя водных животных, я вспомнила про паука – серебрянку. Это очень удивило детей. У них возник интерес, они стали спрашивать о пауке у меня, у родителей. Сначала узнали, как он выглядит, потом возник вопрос, почему он живет под водой. Потом выясняли, почему его называют серебрянкой. Опытным путем убеждались в своих предположениях.

Проект «Пернатые друзья» ориентирован на познание детьми мира птиц, их особенностей, взаимосвязей строения тела с образом жизни, воспитание экологической культуры. Детская цель была помочь воробьянку Сене, который хотел улететь на юг, а его не взяли. В ходе проекта дети узнали много интересного о птицах, исследовали перья, кости птиц. Искали ответ на вопросы: как и зачем птицы летают. Очень интересно было узнать о разнообразии названий птиц, их гнезд. В ходе наблюдений дети замечали, как трудно птицам зимой. Возникло желание помочь им.

В проекте «Спасем друзей дядюшки Мусора» дети исследовали бытовой мусор и не подозревали, что из него можно что-то сделать. Подсчитывая количество выкинутого мусора в группе, они убедились, как много мусора могут выкинуть все группы, все сады и т. д.

В реализации экологических задач важную роль играет создание развивающей предметной среды. К сожалению, современные городские дети не имеют возможности близкого общения с природой. Поэтому, создавая среду, мы способствуем познавательному и эстетическому развитию ребенка – даем возможность все видеть воочию, наблюдать в естественных условиях, исследовать природные объекты, любоваться ими. При создании среды важно учитывать ее значение для оздоровления детей: использовать экологически безопасные материалы, игрушки, озеленять территорию, создавать условия для прогулок на свежем воздухе. Неценима роль среды в воспитании нравственных чувств (возможность ухаживать за животными, переживать за них), экологической культуры [1, 256].

В ДОУ создана экологическая тропа – развивающая среда в природных условиях, где в сочетании с отдыхом идет непринужденное усвоение информации, эмоциональное восприятие природы. Разработаны маршруты для каждой возрастной группы с учетом их возможностей, согласно плану занятий. У экологической тропы есть свой хозяин. Это – Троповенок Солнышко, который «водит» по тропе, знакомит детей с окружающей природой. Он используется для диалога с детьми, для сюрпризных моментов. В работе используем все виды деятельности (наблюдения, экспериментирование, труд, игры, развлечения) На экологической тропе дети познают неразрывное единство природы и человека. У детей есть возможность изучать природу в реальных условиях.

Зимний сад – наша гордость, место, где детям всегда интересно и куда они приходят с удовольствием. Разнообразие и правильный выбор растений создает условие для расширения знаний детей. Они не только знакомятся, но и учатся ухаживать за ними. Зимний сад – это прекрасное место для организации наблюдений, исследований, трудовой деятельности, отдыха.

Экологическая лаборатория – место проведения экспериментов, наблюдений, исследований. В лаборатории хранятся оборудование и материалы, необходимые для проведения опытов: лабораторная посуда, лупы, песочные часы, термометры, дождемеры, снегомеры, фильтры, вертушки, компас и. д.

Большая часть оборудования сделана из бросового материала. В лаборатории собраны коллекции ракушек, камней, шишек, семян, полезных ископаемых. Возможность все потрогать руками, попробовать самим что-то исследовать, доказать, вызывает огромный интерес у детей. Всегда лучше увидеть, чем услышать.

Обогащенная развивающая среда – одно из основных условий обеспечения разнообразной деятельности ребенка.

Очень важное место отвожу работе с родителями.

Были разработаны советы родителям «Как помочь маленькому исследователю», «Как правильно ответить на детское «почему?», картотека элементарных опытов и экспериментов, которые можно провести дома. Совместно с семьями воспитанников были реализованы следующие проекты: «Пернатые друзья», «Что мы знаем о воздухе», «Что за чудо – паучок», «Мы разные, но мы вместе», «Чудо-носочек», «Доброта спасет мир», «Спасем друзей дядюшки Мусора». Проводились совместные праздники «День Земли», «В мире доброты», «Масленица», «В царстве Воздуха», и др.

Будучи руководителем родительского клуба «Семь Я», провела заседания на темы «Исследовательская деятельность как средство познания мира», «Нам опасности не страшны», «Развитие интеллектуальных способностей детей», «Природа и фантазия», «Творить всегда – творить везде!», «В хорошей стране не рубят деревья и не убивают птиц»

В группе были оформлены папки-передвижки «Как организовать досуг семьи. Как его проводить», «Значение прогулки для всестороннего развития дошкольника», «Как развивать интеллектуальные способности детей», «Зимние забавы», «Народная игрушка в жизни современного ребенка».

Для педагогов была проведен мастер-класс «Использование технологии «Ситуация» в различных видах деятельности дошкольников» в рамках круглого стола « Системно-деятельностный подход как основа ФГОС». На региональном проблемном семинаре «Организация учебного процесса на основе дидактической системы деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон представила НОД «Удивительные камни». На региональном семинаре «Система формирования нового образовательного результата средствами авторской образовательной программы дошкольного образования: ДО – НОО» подготовила выступление из опыта работы «Экологическое образование на современном этапе».

Являясь слушателем **дистанционных курсов по особенностям реализации комплексной программы дошкольного образования «Мир открытий»**, считаю, что для развития познавательной активности использование системно-деятельностного подхода и технологии «Ситуация» очень эффективно.

### **Литература:**

1. Рыжова Н.А. Экологическое образование в детском саду. – М.: Изд. дом «Карпуз», 2001. – 432 с.
2. Майер А.А. Управление инновационными процессами в ДОУ: Методическое пособие / А.А. Майер. – М.: ТЦ «СФЕРА», 2008.
3. Петерсон Л.Г. Программа «Мир открытий». – Москва: Издательский дом «Цветной мир», 2015.
4. Федеральные Государственные Общеобразовательные Стандарты.
5. Гин А.А. Приемы педагогической техники. – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2009. – С. 93.

**Лепехина О.М.**

Россия, Астрахань, МБОУ «Гимназия № 1» ОП «Дошкольное»

**СОДЕРЖАНИЕ В ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЛАСТИ «ХУДОЖЕСТВЕННОЕ  
ТВОРЧЕСТВО» НА ОСНОВЕ ПРОГРАММЫ  
«ЦВЕТНЫЕ ЛАДОШКИ» И.А. ЛЫКОВА**

У каждого ребенка есть потребности в творческой деятельности. Но, к сожалению, часто они остаются нереализованными.

Дети ищут возможности реализовать свой творческий потенциал, но в наше время родители не уделяют много времени на детей и эта миссия возлагается на плечи педагогов ДОО.

Если воспитанник ДОО не приобретает положительного опыта творческой деятельности, то в зрелом возрасте у него может сформироваться убеждение, что это направление развития ему недоступно. А ведь именно через творчество человек раскрывается как личность.

**Такая деятельность является для ребенка:**

- естественным способом освоения окружающего мира;
- понимания своего места в нем, открытия себя;
- способом развития мышления, восприятия, моторики;
- развивает ребенка эмоционально и творчески.

Современный взгляд на эстетическое воспитание ребенка предполагает единство формирования эстетического отношения к миру и художественного развития средствами разных видов изобразительного и декоративно-прикладного искусства в эстетической деятельности [2, с. 9].

Так как мы являемся инновационной площадкой в нашем ОП «Дошкольное» формирование творческих способностей дошкольников происходит через использование в образовательном процессе инновационной программы И.А. Лыковой «Цветные ладошки».

Художественная деятельность выступает как ведущий способ эстетического воспитания и развития детей дошкольного возраста.

В художественном развитии дошкольников центральной является способность к воспитанию художественного произведения и самостоятельному созданию нового образа (в рисунке, лепке, аппликации), который отличается оригинальностью, вариативностью, гибкостью, подвижностью [1, с. 202].

**Цель:**

Развитие творческих способностей детей, раскрытие творческого потенциала и личностных качеств дошкольников, используя различные техники и жанры изобразительного искусства.

### **Задачи:**

- развитие интереса к различным видам искусства
- формирование художественно-образных представлений
- развитие творческих способностей в рисовании, лепке, аппликации;
- обучение основам создания художественных образов, формирование практических навыков и умений в разных видах художественной деятельности;
- развитие сенсорных способностей;
- приобщение к лучшим образцам отечественного и мирового искусства.

### **В основе программы лежит триединая составляющая:**

**Интеграция.** Педагогическая стратегия – взаимосвязь познавательной и продуктивной деятельности детей.

**Системность.** Единое творческое пространство – система развивающих занятий по рисованию, лепке, аппликации, художественному труду.

**Инновации.** Полное обеспечение педагогической технологии современными пособиями – учебно-методическими, дидактическими, практическими [4, с. 3].

### **Особенности организации художественно-творческой деятельности:**

- образовательные области: «Познавательная», «Речевая», «Художественно-эстетическая», «Социально-коммуникативная», «Физическая»;
- образовательная деятельность;
- самостоятельная деятельность детей;
- взаимодействие с семьёй детей;
- привлечение средств художественной литературы.

Программа И.А. Лыковой «Цветные ладошки» позволяет нам осуществлять индивидуальный подход к воспитанникам, учитывать их желания и интерес.

### **Использование нетрадиционных техник способствует:**

- интеллектуальному развитию ребенка;
- коррекции психических процессов и личностной сферы дошкольников;
- развивает уверенность в своих силах;
- развивает пространственное мышление;
- учит детей свободно выражать свой замысел;
- развивает мелкую моторику рук.

### **Техники изображения:**

- Монотипия
- Кляксография

- Печать листьев
- Набрызг
- Граттаж
- Раздувание краски
- Рисование свечой
- Рисование пальчиками

**Средства изображения:**

- Коктейльные трубочки
- Парафиновая свечка
- Зубная щетка
- Ватная палочка
- Поролоновая губка

В процессе НОД используются игры и игровые приемы, которые создают непринужденную творческую атмосферу, способствуют развитию воображения; беседы, работа с наглядным материалом, использование художественного слова, рассматривание репродукции картин.

**Методы и приёмы работы с детьми в младшего дошкольного возраста:**

- Игровой момент;
- Художественное слово;
- Показ;
- Беседа;
- Задание;
- Объяснение;
- Рассматривание;
- Поощрение [3, с. 8].

**В старшем дошкольном возрасте используем следующие методы:**

- **Частично-поисковый метод** направлен на развитие познавательной активности и самостоятельности. Он заключается в выполнении небольших заданий, решение которых требует самостоятельной активности (работа со схемами, привлечение воображения и памяти);

- **Метод проблемного изложения** направлен на активизацию творческого мышления, переосмысление общепринятых шаблонов и поиск нестандартных решений;

- **Исследовательские** (исследование свойств бумаги, красок, а также возможностей других материалов).

- **Объяснительно-иллюстративные** (демонстрация поделок, иллюстрации);

- **Творческие** (творческие задания, эскизы)



- **Частично-поисковые** (выполнение вариативных заданий);
- **Репродуктивные** (работа по образцам) [4, с. 4].

**Несомненно в процессе НОД мы используем элементы здоровье сберегающих технологий:**

- Тренировочные игры и упражнения, регулирующие силу сжимания пальцев рук. Это способствует более точной координации движений рук.
- Создаем атмосферу доброжелательности (психологическая комфортность).
- Поскольку изодаеательность связана с глубокими эмоциональными переживаниями детей, регулируя дозировку психической и физической нагрузки, для высвобождения эмоций, включаем в НОД психогимнастику, психологические этюды. Для преодоления внутреннего напряжения использую релаксацию.
- Формируя умения согласовывать речь и движения, использую физминутки.
- Для профилактики заболеваний глаз используем зрительную гимнастику.
- Дыхательная гимнастика нужна нашим детям для выработки речевого дыхания.

*«Истоки способностей и дарования детей – на кончиках их пальцев. От пальцев, образно говоря, идут тончайшие нити – ручейки, которые питают источник творческой мысли. Другими словами, чем больше мастерства в детской руке, тем умнее ребенок»*

*В.А. Сухомлинский*

### **Самостоятельная деятельность детей**

Создание проблемных ситуаций, игра, задания для самостоятельных наблюдений, рисование по замыслу, рассматривание картин, иллюстраций о природе.

### **Ожидаемые результаты программы «Цветные ладошки»**

ребенок:

- любознательный, активный;
- овладевший средствами общения и способы взаимодействия со взрослыми и сверстниками;
- способный управлять своим поведением и планировать свои действия;
- овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности;
- овладевший необходимыми умениями и навыками;
- эмоционально отзывчивый;
- способный решать интеллектуальные и личностные задачи;

– имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, мире и природе [1, с. 40].

### **Литература:**

1. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Мир открытий» // Науч. рук. Л.Г. Петерсон / Под общей ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой. – М.: Издательский дом «Цветной мир», 2015. – 336 с. 3 изд-е, перераб. и доп.
2. Григорьева Г.Г. Игровые приёмы в обучении дошкольников изобразительной деятельности. – М., 1995. – 64 с.
3. Комарова Т.С. Детское художественное творчество: Методическое пособие для воспитателей и педагогов. – М.: Мозаика-Синтез, 2005. – 158 с.
4. Лыкова И.А. Изобразительная деятельность в детском саду. Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»: учебно-методическое пособие. – М.: Издательский дом «Цветной мир», 2016. – 152 с.

### **Кульчиева М.Ж.**

Республика Казахстан, Образовательный центр «Келешек»

## **ТЕХНОЛОГИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО МЕТОДА «СИТУАЦИЯ» – ПУТЬ В БУДУЩЕЕ**

Дошкольные учреждения в Казахстане появились после Октябрьского переворота. Первые детские сады появились в Верном (Алматы) и Семипалатинске, в 1917. В 20 годах 20 века активно шла подготовка кадров для детских садов. В Ташкенте открылся казахское училище для подготовки учителей начальных классов и воспитателей детских садов. В 1924 году в Оренбурге, и Кызылорде открылись краткосрочные курсы для девушек казашек, которые направлялись в детские сады аулов и сел Казахстана. Время летит быстрокрылой птицей. Сейчас в республике открыты детские центры, работают школы раннего развития.

В Казахстане в рамках дошкольного воспитания освоены и довольно активно применяются такие технологии как «Шаг за шагом», «Самопознание» С. Назарбаевой, игровые, здоровьесберегающие, авторские технологии и т.д., ведется работа по разработке вариативных программ, в том числе и в рамках предшкольного образования. Свидетельством тому являются разработанная в последнее время альтернативная программа «Карлыгаш».

Образовательная учебная программа воспитания и обучения «Карлыгаш» является комплексной и охватывает основные направления развития ребенка. Программа нацелена на формирование и воспитание творческой личности ребенка в тесном партнерстве с его семьей и психологическая подготовка его к обучению в школе. Положительной характеристикой данной программы является разработанное авторами учебно-

методическое сопровождение программы «Карлыгаш». Разработан учебно-методический комплекс для дошкольной подготовки для детей пятишестилетнего возраста, в который входят учебно-методическое пособие для педагогов, хрестоматия для чтения, азбуки-тетради для индивидуальной работы детей, дидактический и раздаточный материал, детские маски для театрализованной деятельности. Целью учебно-методического комплекса является обеспечение организации и построения целостного процесса воспитания, развития и обучения детей пятишестилетнего возраста. Содержание учебного материала направлены на формирование и развитие базисных основ личности ребенка через систему интегрированных занятий и интеграцию различных видов деятельности. Весь учебный материал преподносится детям не через отдельные предметы на учебных занятиях, проводимых по расписанию, как в школе, а в интегрированном виде. Педагог имеет возможность проявить творческий подход и разработать сюжет в соответствии с содержанием произведений и темой недели, который можно воплотить через различные виды деятельности. В учебно-методическом комплексе расписана пошаговая деятельность по организации педагогического процесса, тем не менее, педагог имеет право на творчество. Содержание программы реализуется через образовательные области: социум, здоровье и безопасность, творчество и творческое выражение, познание, язык и коммуникация.

Программа воспитания и обучения детей старшего дошкольного возраста «На пути к школе» раскрывает психолого-педагогические и содержательные аспекты развития и воспитания детей дошкольного возраста 5-6 лет и направлена на решение задач формирования у них ключевых компетентностей. Программа для детей 5-6 летнего возраста определяет базисное содержание дошкольного образования, обеспечивающее развитие личности ребенка и его готовность к последующему школьному обучению. В основе программы предусмотрена ориентация на фундаментальные закономерности развития ребенка и обеспечение условий для его психического и физического роста. Содержание программы направлено на реализацию цели обучения и воспитания детей старшего дошкольного возраста, предполагает создание условий для раскрытия индивидуального возрастного потенциала ребенка, формирование системы знаний, направленных на разностороннее развитие личности, владеющей ключевыми компетентностями, базирующимися на общечеловеческих и национальных ценностях, воспитание творческой личности, способной к позитивным отношениям в социуме. Реализация содержания программы предусматривает работу по основным тесно связанным образовательным областям, каждая из которых содержит самостоятельные разделы, имеющие свое целевое направление. Индикаторы развития по каждой возрастной

группе позволяют осуществлять процесс воспитания по следующим образовательным областям «Здоровье», «Коммуникация», «Познание», «Творчество», «Социум». Немаловажным достоинством данных программ является то, что теоретические основы и сопровождающий учебно-методический комплекс являются единым целым, как в содержательном аспекте, так и технологическом. В рамках государственных и вариативных программ широко используются педагогические технологии, которые можно рассматривать как совокупность средств, методов и приемов деятельности педагога, обеспечивающих эффективный результат в кратчайшие сроки. А если рассматривать педагогическую технологию как уровень мастерства педагога, то педагогические технологии будут отличаться своеобразием, вариативностью, творческим подходом, так как отражают уровень педагогического мастерства и творчества педагога.

Наши педагоги в постоянном поиске нового поддерживают связь с российскими коллегами, с преподавателями и студентами Астраханского социально-педагогического колледжа: принимаем участие в научно-практических конференциях, обмениваемся опытом своей работы. Благодаря преподавателям колледжа нам удалось познакомиться с опытом работы МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» и «Начальная общеобразовательная школа № 19». В октябре 2015 г. Мы приняли участие в областном семинаре «Организация внеурочной деятельности по надпредметному курсу «Мир деятельности» на базе МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1», а затем в работе регионального семинара-практикума «Система формирования нового образовательного результата средствами авторской образовательной программы ДО «Мир открытий» с позиции непрерывности образования: ДО-НОО» и «Система формирования и оценивания УУД средствами авторского надпредметного курса «Мир деятельности» и технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон в начальной общеобразовательной школе». Здесь-то и открылся настоящий простор для педагогических раздумий, находок и творчества.

В дошкольном воспитании и обучении республики Казахстан выделяются два главных аспекта. Первый – массированное строительство новых и возвращение ранее построенных детсадов. Для этого по поручению Главы государства с прошлого года запущена Программа «Балапан». И уже за один год ее реализации количество дошкольных организаций увеличено на 41%. Второй – запущены в работу реальные механизмы государственно-частного партнерства. Ключевым фактором в этом деле стало введение государственного подушевого финансирования воспитания дошкольников. Развитие частного дошкольного сектора становится достаточно выгодным, за короткий срок он уже вырос более чем в 2,5 раза. Образовательный центр «Келешек» предлагает населению разнообразные

услуги в области дошкольного воспитания, подготовки к школе, языковой подготовке и разнообразных кружков для детей и взрослых.

В процессе развития науки не только создаются интеллектуальные новации, на основе которых затем формируются новые технологии производства и способы потребления, но и происходит преобразование самих людей как хозяйственных субъектов, которые выступают носителями новых способностей и потребностей. В этих условиях ближайшие тактические цели образования должны быть ориентированы, в первую очередь, на формирование принципиально нового уровня интеллекта, технологической подготовки, а также гражданственности, социально-политического мышления, ценностных ориентацией подрастающих поколений. Проблема содержания воспитания и обучения детей дошкольного возраста в детском саду является актуальной на протяжении многих лет, поскольку содержание дошкольного обучения закладывает основы для получения современного образования, которое дети начнут получать в школе, а результаты обучения школьников, по усовершенствованным программам, поставили новые задачи и перед дошкольной дидактикой. Кроме того, было показано, что сознательное отношение человека к миру развивается лишь на основе правильного отражения действительности в ее основных чертах.

На наш взгляд, программа «Мир открытий» – это настоящий шаг в будущее. В основе программы лежит технология «Ситуация», суть которой заключается в организации развивающих ситуаций с детьми на основе использования общекультурных знаний о законах эффективной деятельности с учетом возрастных особенностей дошкольников. Отсюда и название технологии – «Ситуация», так как в ее основе лежат различные ситуации, с которыми сталкиваются дети в течение дня.

Программа «Мир открытий» – документ нового поколения, который отвечает запросам современного общества и семьи к воспитанию ребенка от младенчества до поступления в школу.

В центре Программы – современный ребенок, его уникальная и творческая личность. Программа задает базисное содержание дошкольного образования, обеспечивающее поддержку индивидуальности каждого ребенка, его социальное, нравственное, интеллектуальное, физическое и эстетическое развитие. Системно-деятельностный подход, положенный в основу Программы, создает условия для самоизменения и саморазвития всех участников образовательных отношений – педагогов, детей и их родителей.

В примерной основной общеобразовательной программе дошкольного образования «Мир открытий» предлагается принципиально новый педагогический инструментарий, помогающий воспитателю осуществить решение как общих, так и конкретных педагогических задач в отдельно

взятой образовательной области на основе принципа многоуровневой интеграции. Под интеграцией понимается взаимодействие всех образовательных областей Программы на основе комплексно-тематического планирования, обеспечивающее повышение качества реализации целей и задач дошкольного образования, формирование у детей целостной картины мира, сохранение и укрепление их психофизического здоровья, развитие интегративных личностных качеств. Одной из отличительных особенностей программы «Мир открытий» является то, что в основу организации образовательного процесса положена технология деятельностного метода Л.Г. Петерсон.

Основная ее идея заключается в том, чтобы на каждой образовательной ступени, учитывая возрастные особенности и возможности детей, управлять их самостоятельной познавательной деятельностью на основе общих методологических законов деятельности. Что же такое «технология»? – это научное описание способа производства, то есть совокупности тех процессов, которые обеспечивают получение определенного производственного результата. Деятельностный подход ставит ребенка в активную позицию деятеля, ребенок сам изменяет себя, взаимодействуя с окружающей средой, другими детьми и взрослыми при решении лично значимых для него задач и проблем.

В образовательном процессе у воспитателя две роли: роль организатора и роль помощника. Как организатор он моделирует образовательные ситуации; выбирает способы и средства; организует образовательный процесс; задает детям вопросы; предлагает игры и задания. Образовательный процесс должен быть принципиально нового типа: воспитатель не дает знания в готовом виде, а создает ситуации, когда у детей возникает потребность эти знания «открыть» для себя, и подводит их к самостоятельным открытиям через систему вопросов и заданий. Если ребенок говорит: «Хочу научиться!», «Хочу узнать!» и тому подобное, значит, воспитателю удалось исполнить роль организатора.

Как помощник взрослый создает доброжелательную, психологически комфортную среду, отвечает на вопросы детей, в ситуации затруднения помогает каждому ребенку понять, в чем он не прав, исправить ошибку и получить результаты, замечает и фиксирует успех ребенка, поддерживает в нем веру в свои силы. Если детям психологически комфортно в детском саду, если они свободно обращаются за помощью к взрослым и сверстникам, не боятся высказать мнения, обсуждать различные проблемы, то значит, что педагогу удалась роль помощника. Роль организатора и помощника дополняют друг друга.

Мы можем вырастить детей самостоятельными, стремящимися к самореализации и достижению успеха, но можем и неосознанно создавать преграды для их счастливого будущего.

Именно поэтому в основу технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон положен метод рефлексивной самоорганизации, позволяющий поэтапно и последовательно в системе непрерывного образования формировать у детей механизмы самоизмерения, саморазвития и самовоспитания.

Целостная структура технологии «ситуация» включает в себя шесть последовательных этапов: введение в ситуацию; актуализацию; затруднение в ситуации; открытие детьми нового знания (способа действия); включение нового знания (способа действия) в систему знаний и умений ребенка; осмысление (итог).

Технология «Ситуация» является инструментом, позволяющим системно и целостно формировать у дошкольников первичный опыт выполнения всего комплекса универсальных учебных действий, сохраняя при этом своеобразие дошкольного образовательного учреждения, приоритетом которого является игровая деятельность.

Великолепное методическое сопровождение программы дает возможность использовать ее в практике работы. Наши педагоги адаптируют данную программу с учетом особенностей культурного наследия казахского народа: подбирают ситуации, народные игры, фольклор для сопровождения дошкольника на пути открытия новых знаний.

Подготовка детей к школе занимает особое место в системе образования. Это обусловлено сложной адаптацией ребенка к школе. Школа предъявляет к первокласснику довольно высокие требования. Ребенок дошкольного возраста должен быть готов не только к новым формам общения. У него должна быть развита мотивационная сфера, где любознательность выступает как основа познавательной активности, сформированы эмоционально-волевые и познавательные сферы психических функций. Будущий первоклассник должен владеть элементарными навыками универсальных учебных действий, коммуникативными и речевыми компетенциями.

Развитие потенциальных возможностей ребенка посредством овладения структурой учебной деятельности составляет основу начального образования. В связи с этим, создание предпосылок к школьному обучению является еще одной не менее важной целью программы.

Ведущая деятельность: игра; продуктивная, творческая деятельность; конструирование и моделирование. Виды действий в процессе конструирования: анализ объекта; сравнение и сопоставление; выделение общего и различного; осуществление классификации; установление аналогии. Мно-

гообразии программ дошкольного образования позволяет на этапе дошкольной поры обеспечить стартовую готовность к школьному обучению.

Таким образом, наличие вариативных программ развития, воспитания и обучения дошкольников дает возможность учитывать региональный компонент в образовательной деятельности, использовать многообразие технологий с целью совершенствования педагогического процесса.

### **Литература:**

1. Авилова, Е.А. Становление концепции дошкольного воспитания в экспериментальной педагогике России: конец XIX – нач. XX вв.: дис. ...канд. педагог. наук. – М., 2008.
2. Ковжасарова М.Р. и др. Технологизация учебного процесса: казахстанский опыт. – Алматы, 2005.
3. Петерсон Л.Г. Программа «Мир открытий». – М., 2013.

### **Хлебникова Л.В., Попова Н.А.**

Россия, Астрахань, МБОУ «Гимназия № 1» ОП «Дошкольное»

## **РЕАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В КУРСЕ МАТЕМАТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ «ИГРАЛОЧКА» АВТОРОВ Л.Г. ПЕТЕРСОН, Е.Е. КОЧЕМАСОВА, КАК ОСНОВНОГО ЗВЕНА ПРОГРАММЫ «МИР ОТКРЫТИЙ»**

Сегодня мы хотим поделиться опытом своей работы по теме «Системно-деятельностный подход в развитии познавательной активности дошкольников».

Эта тема очень актуальна, т. к. в настоящее время одним из главных направлений ФГОС ДО является повышение качества дошкольного образования, использование эффективного системно-деятельностного подхода в работе с детьми. Данный подход направлен на развитие познавательной активности детей в различных видах деятельности.

Целью нашей работы стало создание системы работы по развитию познавательной активности детей в процессе реализации системно-деятельностного подхода. Основные задачи, которые мы ставила перед собой, приступая к работе: изучить теоретические аспекты системно-деятельностного подхода, создать и апробировать систему работы по развитию познавательной активности дошкольников, создать полноценную предметно-пространственную среду.

Развитие познавательной активности, умственной работоспособности – важнейшие стороны человеческой деятельности, осуществляемой на протяжении всей жизни.



Так что такое познавательная активность? Какими способами можно повысить познавательную активность дошкольника? На эти вопросы мы постараемся ответить.

Давайте рассмотрим понятие познавательная активность. Но сначала давайте узнаем, что такое активность.

Активность – это усиленная деятельность. Активный – значит деятельностный, энергичный, инициативный, предприимчивый. Разве не эти черты каждый родитель хотел бы видеть в своем ребенке?

Познавательная активность – это черта личности, которая проявляется в отношении к познавательной деятельности, предполагающая состояние готовности, стремление к самостоятельной деятельности, направленной на усвоение ребенком знаний, накопленных человечеством. Под познавательной активностью детей дошкольного возраста следует понимать активность, возникающую по поводу познания и в его процессе: принятие информации, самостоятельный поиск ответов, уточнение и углубление знаний, умение сравнивать и задавать вопросы, применение способов познания на другом материале, проявление элементов творчества [1, с. 115].

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ формируется посредством создания условий, в которых дети:

- Думают – анализируют, сравнивают, обобщают, доказывают
- Удивляются – радуются успехам и достижениям, новизне
- Проявляют внимательность – целеустремленны, настойчивы, самостоятельно контролируют свою деятельность, проявляют волю
- Фантазируют – предвосхищают, создают новые образы.

Несмотря на то, что познавательная активность детей дошкольного возраста должна быть очень высокой, ведь с самого рождения ребенок является первооткрывателем, в современном обществе наблюдается снижение познавательной активности по ряду проблем:

- недостаточный уровень владения и использования педагогами активных методов обучения, то есть методов, при которых деятельность обучаемого носит продуктивный, творческий, поисковый характер, в результате чего стимулируется познавательная активность;
- отсутствие в развивающей среде условий для развития познавательной активности, соответствующих возрастным требованиям, в частности, отсутствие разнообразия развивающего материала, позволяющей экспериментировать, реализовывать самостоятельный, творческий поиск решения проблемной ситуации, выполнять самостоятельно контроль выполненных действий и т.д.;

- бессистемность и несформированность знаний родителей о возрастных и индивидуальных особенностях детей и умений развивать познавательную активность в условиях семьи.

В связи с этим, перед нами возникла необходимость поиска новых активных методов и технологий, которые бы стимулировали познавательную активность. И здесь нам на помощь пришел системно-деятельностный подход – методологическая основа ФГОС [3, с. 13].

Системно-деятельностный подход предполагает, что человек в процессе обучения должен не выучить что-то, а чему-то научиться, т.е. осуществлять деятельность. Деятельность – система действий человека, направленная на достижение определенной цели.

Развитие познавательной активности дошкольников в системно-деятельностном подходе осуществляется через различные методы и подходы. Мы выбрали основным инструментом организации процесса по развитию познавательной активности дошкольника образовательную технологию «Ситуация», которая представляет собой адаптированный вариант ТДМ Людмилы Георгиевны Петерсон для дошкольного образования [1, с. 33].

Технология «Ситуация» – новый педагогический инструмент, который позволяет поэтапно и последовательно формировать у дошкольников опыт выполнения действий, лежащих в основе механизмов саморазвития личности.

Технология «Ситуация» включает в себя шесть последовательных этапов. («Структура образовательной ситуации «открытия» нового знания» представляется в виде макета «Яблоко» состоящего из 6 частей)

*На 1 этапе – Введение в ситуацию.*

Создаются условия для возникновения у детей внутренней потребности включения в деятельность. Дети фиксируют, что они хотят сделать. Для этого воспитатель включает детей в беседу, обязательно личностно-значимую для них, связанную с их жизненным опытом. Включение детей в беседу позволяет педагогу плавно перейти к сюжету, с которым будут связаны все последующие этапы. Ключевыми фразами завершения этапа являются вопросы: «Хотите?», «Сможете?». Важно понимать, что детская цель не имеет ничего общего с программными задачами. Задавая такие вопросы, воспитатель формирует у детей веру в собственные силы. Голосом, взглядом дает понять, что и он в них верит. И так на этом этапе полноценно включается методологически обоснованный механизм мотивации (надо-хочу-могу).

*На 2 этапе – Актуализации знаний и умений.*

В ходе совместной деятельности с детьми, построенной в рамках реализации «детской» цели, воспитатель организует деятельность детей, в ко-

торой целенаправленно актуализируются мыслительные операции, а также знания и опыт детей, необходимые для построения нового знания. При этом у детей формируются предпосылки УУД (умение работать по инструкции, взаимодействовать со сверстниками, согласовывать свои действия, выявлять и исправлять свои ошибки.) При этом дети движутся к своей «детской» цели и даже не догадываются, что педагог, как грамотный организатор, ведет их к Новым открытиям.

*3 этап – Затруднение в ситуации.*

Данный этап является ключевым. В рамках выбранного сюжета моделируется ситуация, в которой дети сталкиваются с затруднением в деятельности. Ребенок выполняет некое действие для достижения своей «детской» цели, но выполнение связано с новым знанием и возникает затруднение. Воспитатель при помощи вопросов («Смогли?», «Почему не смогли?») помогает детям приобрести опыт фиксации и выявления его причины затруднения. Так как затруднение является личностно-значимым для каждого ребенка, у ребенка возникает потребность в его преодолении. Таким образом, создаются условия для развития у детей познавательного интереса, дети сами хотят узнать «нечто». Причем «нечто» является абсолютно конкретным и понятным, дети сами назвали причину затруднения.

*4 этап – Открытие нового знания.*

На данном этапе воспитатель, вовлекает детей в процесс самостоятельного поиска и открытия новых знаний. С помощью различных вопросов воспитатель побуждает детей выбрать способ преодоления затруднения. Используя различные формы организации детских видов деятельности, педагог помогает открыть новое знание.

*5 этап – Включение нового знания в систему знаний и умений.*

На этом этапе воспитатель создает ситуации. Предлагает различные виды деятельности, в которых новое знание используется в измененных условиях совместно с освоенным ранее. При этом педагог обращает внимание на умение детей слушать, понимать инструкции, планировать свою деятельность.

*6 этап – Осмысление.*

С помощью системы вопросов: «Где были?», «Чем занимались?» воспитатель помогает осмыслить их деятельность и зафиксировать достижение «детской» цели. А далее, с помощью вопросов: «Как вам это удалось?», «Какие знания вамгодились?» и т. д. подводит детей к тому, что они достигли своей цели благодаря тому, что они что-то узнали, чему – то научились.

Технология «Ситуация» – педагогический инструмент, используя который мы развиваем познавательную активность дошкольников. С уверенностью можно сказать, что системно-деятельностный подход дает воз-

возможность сформировать у детей познавательный интерес, желание думать, стремление узнавать что-то новое и тем самым подготовить выпускника ДООУ, обладающего способностью и желанием получать знания [2, с. 7].

После изучения данной темы нами были определены основные направления в работе:

1. Создание предметно-развивающей среды.
2. Организация работы с детьми, с семьями и с педагогами.

Сначала данный метод использовали только при организации НОД по познанию (математике), затем стали пользоваться им и при организации различных видов детской деятельности, образовательных ситуации, в режимных моментах, в самостоятельной деятельности детей.

Дети стали задавать больше вопросов, инициировать общение со взрослыми и сверстниками. Появилось стремление при возникновении личностных проблем разрешить их самостоятельно, при затруднении обращаться за помощью. Выросла самостоятельность в выборе видов деятельности. А самое главное – дети полноценно и радостно проживают каждый день в саду, совершая большие и малые «открытия». Приоритет в работе с детьми я отдаю практическим методам обучения: экспериментам, проектам, опытам. Мы стараемся создать полноценную предметно-развивающую среду, направленную на развитие познавательной активности. В нашей группе мы создали уголок «Детская лаборатория», который создан для развития у детей интереса к исследовательской деятельности.

Известно, что ни одну воспитательную или образовательную задачу нельзя успешно решить без плодотворного контакта с семьей и полного взаимопонимания между родителями и педагогом. В индивидуальных беседах, консультациях, на родительских собраниях через различные виды наглядной агитации убеждали родителей в необходимости повседневного внимания к стремлению ребенка узнать новое, самостоятельно выяснить непонятное, вникнуть в суть предметов и явлений.

Были разработаны советы родителям «Как помочь маленькому исследователю», «Как правильно ответить на детское «почему?»», картотека элементарных опытов и экспериментов, которые можно провести дома. Совместно с семьями воспитанников были реализованы следующие проекты: «Интересная прогулка», «Мой домашний питомец», «День безопасности», «Космос», «День Победы» и др.

Проводились совместные праздники «День матери», «В здоровом теле, здоровый дух», «Масленица» и др.

Для нас выбор новых активных технологий для развития познавательной активности однозначен, это системно-деятельностный подход, и технология «Ситуация», и советуем всем педагогам использовать данный метод в своей работе.

## Литература:

1. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Мир открытий» / Науч. рук. Л.Г. Петерсон / Под общей ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыкова. – М.: Издательский дом «Цветной мир», 2015. – 336 с. 3 изд-е, перераб. и доп.
2. Петерсон Л.Г., Кочемасова Е.Е. Игралочка – ступенька к школе. Практический курс математики для дошкольников. Методические рекомендации. Часть 3 / Л.Г. Петерсон, Е.Е. Кочемасова. – М.: Ювента, 2014. – 208 с.: ил.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования – М.: Центр педагогического образования, 2014. – 32 с.

## Горелова Н.В.

Россия, Астрахань, МБОУ «Гимназия № 1» ОП «Дошкольное»

### **ТЕХНОЛОГИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО МЕТОДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЛАСТИ «ХУДОЖЕСТВЕННО- ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ», «МУЗЫКА», НА ОСНОВЕ ПРОГРАММЫ Т.Э. ТЮТЮННИКОВОЙ «ТУТТИ»**

*Дети должны жить в мире красоты, игры,  
сказки, музыки, рисунка, фантазии, творчества.*

*В.А. Сухомлинский*

Программа музыкального воспитания «Тутти» создана педагогами-практиками, преподавателями и теоретиками известными авторами семинаров А.И. Бурениной и Т.Э. Тютюнной. Каждое слово, написанное в данное программе, пропущено через многолетний практический опыт и отражает концептуальные взгляды авторов на миссию музыкального образования в таком важном и сложном вопросе, как воспитание Человека.

Авторы глубоко верят в то, что музыка, как самое духовное и тонкое искусство, способна зажечь в душе каждого ребенка потребность в красоте и доброте, стремление к познанию и творчеству, уважение к людям и открытость Миру.

Программа музыкального образования детей «Тутти» отводит приоритетное место вопросам воспитания личности ребенка средствами музыки, а задачи развития музыкальных способностей будут решены при условии профессиональной организации педагогического процесса, готовности педагога к реализации программных принципов, требований и содержания.

Название программы «Тутти» выбрано не случайно. Это известный музыкальный термин, обозначающий одновременную игру всех музыкантов оркестра, то есть «вместе». Глубинный смысл данной программы объединить участников педагогического процесса: педагогов, детей и их ро-

дителей в единой увлекательной музыкально-художественной деятельности, в центре которой творческое музицирование, сделать всех единомышленниками и друзьями, партнерами в совместном творчестве, когда дети учатся у взрослых, а взрослые у детей [2, с. 5].

Главная философская идея программы приобщить детей к радости творчества, привить им на всю жизнь способность и стремление получать удовольствие от встречи с настоящим искусством, воспитать у них вкус, потребность в эстетическом наслаждении.

Программа «Тутти» входит в основной комплект примерной образовательной программы «Мир открытий», разработанной авторским коллективом (А.И. Бурениной, Н.Е. Васюковой, И.А. Лыковой, Т.Э. Тютюнниковой и др.) под руководством д-ра пед. наук, профессора Л.Г. Петерсон. Программа полностью соответствует Федеральным государственным требованиям к структуре основной общеобразовательной программы, опирается на лучшие традиции отечественной и зарубежной музыкальной педагогики (Б.М. Теплов, Н.А. Ветлугина, В.В. Медушевский, Е.В. Назайкинский, К. Орф, Э.-Жак Далькроз и др.) [2, с. 6].

Программа музыкального образования детей «Тутти» – это:

- свежий взгляд опытных профессионалов на возможности и предназначение музыкального воспитания;
- обобщение философских учений прошлого и настоящего времени, отражающих представления о развитии педагогики XXI века;
- возможность воплощать гуманистические идеи, отвечающие природе ребенка, в современной педагогической практике;
- путь развития современной отечественной музыкальной педагогики, объединяющий единомышленников: творческих педагогов-музыкантов [2, с. 7].

Музыка является одним из важнейших средств гармоничного развития личности. В педагогике с давних пор известно, какие огромные возможности для воспитания души и тела заложены в музыкальном искусстве. Еще в древней Греции сформировалось представление о том, что основой прекрасного является Гармония. Платон и его последователи полагали, что «... воспитание в музыке надо считать самым главным: Ритм и Гармония глубоко внедряются в душу, овладевает ею, наполняют ее красотой и делают человека прекрасно мыслящим... Он будет упиваться и восхищаться прекрасным, с радостью воспринимать его, насыщаться им и согласовывать с ним свой быт» [1, с. 3].

Сегодня актуальность музыкального воспитания возрастает как никогда, поскольку в постоянно изменяющемся, непредсказуемом, агрессивном мире, где реальное общение часто подменяется виртуальным, современному человеку очень важно найти для себя способ эмоционального

самовыражения. Музыкальное искусство, обладая уникальными свойствами воздействовать на эмоциональную сферу, является удивительно тонким и в то же время эффективным инструментом развития внутреннего мира ребенка, раскрытия его творческого потенциала, поистине всестороннего воспитания его личности. Музыкально-творческое воспитание человека, развитие его природной музыкальности – это не только путь к эстетическому образованию или способ приобщения к ценностям культуры, но и эффективный способ развития самых разных способностей детей, путь к их одухотворенной счастливой жизни и самореализации как личности. В связи с этим особую актуальность приобретает начальный этап музыкального воспитания, в процессе которого важно открыть каждому ребенку свою дорогу в музыку и с ее помощью запустить развитие тех потенциальных способностей детей, которые не смогут пробудить никакие другие средства педагогического воздействия. Установлено, что занятия музыкой вовлекают в комплексную работу все отделы мозга ребенка, обеспечивая развитие сенсорики, эмоциональных, познавательных, мотивационных систем, ответственных за движение, память. Обучение пению повышает успехи в обучении чтению, развивает фонематический слух, улучшает пространственно-временные представления при изучении математики. Кратковременное прослушивание фрагментов активизирует аналитические отделы мозга. «Музыкальную активность следует признать самой широкой и всеохватной тренировкой для клеток мозга и развития связей между ними: вся кора головного мозга активна во время исполнения музыки, значит – активен весь человек» [3, с. 260].

Музыкальное воспитание развивает не только природную музыкальность, но и способствует в полной мере формированию у детей общей культуры, предпосылок учебной деятельности, обеспечивающих социальную успешность, развитию их личностных качеств (физических, интеллектуальных), а также сохранению и укреплению здоровья, профилактике и коррекции недостатков в физическом и психическом развитии.

В музыкальной деятельности использую разнообразные виды деятельности: игровые ситуации, пение, художественное слово, восприятие музыки, игра на музыкально-шумовых инструментах, танцевально-импровизационное творчество. Учитываю особенности формирования развития различных видов мышления. Использую красочные атрибуты (ленточки, колпачки, палочки, музыкальные инструменты), что вызывает живой интерес и желание участвовать в творческой деятельности всех детей. Целью проведения коммуникативных игр, используемых в музыкальной деятельности, помимо развития общей музыкальности, удовольствия от звучания музыки, стало привитие основ социализации: уважения друг к другу, желание делиться, дарить хорошее настроение своему другу. Тем

самым, в начале НОД целенаправленно создаю атмосферу заинтересованного изучения нового материала.

Создавать на занятии нетрадиционный игровой момент позволяет метод моделирования (ниткописи). Для реализации этого метода использую «музыкальные узоры», графическая запись движения голосовой интонации. Этапы изучения нового материала строю на основе создания проблемной ситуации, поиска, которые стимулируют самостоятельность мышления и творческую активность детей; работа в группах позволяет организовать самостоятельное получение новых знаний. Использую методы и приёмы продуктивного характера на основе личностно-ориентированный подхода: словесный, объяснительно-иллюстративный метод, включает в себя объяснение и показ музыкальных игр и попевок на основе детского фольклора. При разучивании песен применяю технологию игрового обучения пению в речевой позиции. Дети стараются петь естественным мелодичным голосом с хорошей дикцией и правильным дыханием. Также, использую игры с пением асарелла (без сопровождения), хороводы. Обучаю детей естественным и непринужденным движениям.

Технология применения «звучащих жестов» (хлопки, шлепки, притопы, щелчки) применяю в дошкольном учреждении с младшей группы. Самостоятельность, ритмичность и легкость выполнения детьми ритмических моделей являются результатом систематической работы по авторской программе Т.Э Тютюнниковой «Элементарное музицирование». В своей работе использую фонетический метод – специальный метод вокального обучения, выраженный в воздействии фонем на звучание детского голоса и работу голосового аппарата с ощущение полетности, звонкости звучания без зажимов и напряжений.

Игра на ДМИ необходима в НОД, что бы усилить сюжетную линию, дать возможность детям погрузится в мир музыки и образов [4, с. 3].

Осуществляю приём активного слушания. В основе педагогической работы над шумовым оркестром лежит формирование и развитие метро-ритмического чувства. Дети на шумовых инструментах (колокольчиках, бубнах, ложках) отмечают метр, сильную долю, исполняют ритм на фоне метра. Виды деятельности (активные и пассивные) сменяют друг друга для обеспечения работоспособности и заинтересованности детей в течении НОД. Пение сменяется игрой на ДМИ, слушание музыки на ритмо-пластические упражнения и танцевальное творчество, аппликация – на коммуникативную игру.

Реализую следующие принципы:

- принцип всестороннего развития, общение с музыкальным искусством;



- принцип от игры к сознательности предполагает моделирование игровой ситуации и через игру – формирование сознательного отношения к музыкальной деятельности,

- принцип систематичности и последовательности. Различные виды музыкальной деятельности чередуются через игровые переходы, что позволяет добиться выполнения цели занятия.

Устойчивый интерес сохраняется на протяжении всего занятия, внимание произвольное. В ходе применения здоровьесберегающих технологий у детей продолжает формироваться двигательная координация, они не толкают друг друга, хорошо ориентируются в пространстве музыкального зала. Соблюдается техника безопасности по охране детского голоса, tessitura при исполнении песни соответствовало требованиям примерной программы по музыкальному развитию детей в соответствии с ФГОС. В конце НОД провожу тематическую физкультминутку, которая логично и органично обеспечивает завершение занятия.

Музыкальный руководитель и воспитатель тесно сотрудничают, взаимодействуют друг с другом, выступают в роли не только наставников, но и непосредственных участников, общаются с детьми в демократическом стиле. Это позволяет детям чувствовать себя наравне с взрослыми, быть соавторами происходящего. Качество фонограмм подбираю высокого качества, они соответствуют программным задачам и уровню развития детей. Все содержание музыкальной деятельности стараюсь подбирать заявленной теме и современным дидактическим требованиям.

Показателем эффективности усвоения новых знаний, по моему мнению, является активная познавательная деятельность воспитанников в течение НОД. Интеграция в музыкальной деятельности положительно влияет на развитие музыкальных и художественных способностей старших дошкольников.

В качестве предложения считаю необходимым уделять больше внимание дифференцированной работе с детьми и приобретению оркестра орфовских инструментов для повышения качества образования.

### **Литература:**

1. Буренина А.И. Ритмическая мозаика: Программа по ритмической пластике для детей 3-7 лет. – СПб.: РЖ «Музыкальная палитра», 2012.

2. Буренина А.И., Тютюнникова Т.Э. Тутти. Программа музыкального воспитания детей 3-7 лет. – СПб.: РЖ «Музыкальная палитра», 2012.

3. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Мир открытий» / Науч. рук. Л.Г. Петерсон / Под общей ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой. – М.: Издательский дом «Цветной мир», 2015. – 336 с. 3 изд-е, перераб. и доп.

4. Тютюнникова Т.Э. Бим! Бам! Бом! Сто секретов музыки для детей: Учеб-метод. пособие. – СПб.: РЖ «Музыкальная палитра», 2013.

### **Секция III. Формирование основ умения учиться и развитие способности у обучающихся к самоорганизации деятельности в образовательной системе Л.Г. Петерсон (средствами урочной и внеурочной деятельности)**

**Смольникова Ю.В.**

Россия, Астрахань, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение города Астрахани «Гимназия № 1»

#### **НАДПРЕДМЕТНЫЙ КУРС «МИР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» – КЛЮЧЕВОЕ ЗВЕНО ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

В Федеральных государственных образовательных стандартах дошкольного, начального и общего образования отражён новый социальный заказ изменившегося общества системе образования.

Новые ФГОСы, наряду с задачами, которые традиционно ставились перед образованием, смещают акцент на формирование у учащихся деятельностных способностей, готовности к самоизменению и саморазвитию, личностных качеств создателя и творца, его духовно-нравственное воспитание и развитие [1, с. 9, 169]. Формирование «умения учиться» во всех областях жизни каждого человека, каждой личности становится приоритетом образования. Основываясь на теории Л.С. Выготского, «формирование любых личностных новообразований – умений, способностей, личностных качеств (в том числе и УУД, и «умения учиться») возможно, только в деятельности». Ещё Сократ говорил о том, что научить человека играть на флейте можно только в том случае, когда он сам будет на ней играть [3, с. 59-64]. Значит, ориентируясь на формирование деятельностных способностей, новая технология должна обеспечивать каждому учащемуся системный тренинг всех видов деятельности, выполняемых субъектом. Одним из эффективных вариантов решения новых образовательных задач, является *дидактическая система деятельностного метода* Людмилы Георгиевны Петерсон (ДСДМ). Концептуальная идея формирования у учащихся УУД, принятая в образовательной системе ДСДМ, состоит в том, что универсальные учебные умения формируются тем же способом, что и любые умения. Например, чтобы научиться пользоваться интерактивной доской, учитель должен понимать, что это такое и зачем ему это нужно, прочитать инструкцию и узнать способы действий – то

есть получить знания о том, как, в какой последовательности надо действовать. Затем потренироваться в применении этих знаний и, наконец, проверить себя – всё ли правильно он делает. В образовательной среде только добавляется ещё этап контроля. Таким образом, формирование любого умения проходит через следующие этапы.

– *Формирование нового способа (алгоритма) действия*, установление первичных связей с имеющимися способами (основываясь на сформированном опыте, учащиеся сами строят под руководством учителя способ выполнения этого УУД и фиксируют его с помощью эталона).

– *Тренинг, уточнение связей, самоконтроль и коррекция* (далее изученное УУД включается в практику учения на предметном содержании разных учебных дисциплин, организуется самоконтроль, по эталону и, при необходимости, коррекция его выполнения).

– *Контроль* (в завершение, организуется контроль уровня сформированности УУД и его системное практическое использование в образовательной практике, как на уроках, так и внеурочной деятельности).

Однако на практике при формировании универсальных учебных действий в современной школе не все этапы выполняются. У детей нет образовательного пространства, где они могли бы познакомиться с содержанием надпредметных понятий и способами выполнения универсальных действий. Зачастую «авторы учебников часто по-своему внутри одного УМК трактуют одно и то же положение ФГОС». Например, разные педагоги по-разному понимают, что означает термин «образец» для проверки своей работы. Или «цель» учебной деятельности, и получается, что мы учим детей «тому, не знаем чему». Возникает разрыв при формировании УУД [2, с. 64-68]. В результате научно-исследовательской работы Центра системно-деятельностной педагогики был сделан вывод о том, что для успешного и надёжного формирования «умения учиться» ученики должны осваивать знания об общих способах УУД, систематически и осознанно применять их в учебной деятельности, осуществлять контроль и коррекцию по согласованному эталону – критерию.

Дидактическая система деятельностного метода была дополнена новым содержательным компонентом: надпредметным курсом «Мир деятельности», в рамках изучения которого как раз и получают «пропущенные» знания о способах выполнения универсальных учебных действий. Восполняя ключевое звено формирования УУД, курс «Мир деятельности» прокладывает принципиально новый путь построения непрерывной системы образования [4, с. 9, 20].

Образовательный процесс, строится на основе авторской дидактической системы деятельностного метода «Школа 2000...»: новое надпредметное знание не дается детям в готовом виде, а «добывается» ими сами-

ми под руководством учителя. Роль учителя при этом меняется. Он превращается в организатора и консультанта, не навязывающего свою точку зрения, знания, убеждения, а позволяющего ученику стать своим соучастником, поддерживающего инициативу. Ученик не зажат, не боится ошибаться, а получает возможность творчески проявлять все ранее накопленные знания и на этой основе приобрести новое знание в результате самостоятельного мышления, поиска, решения. Организация образовательной среды в учебном процессе по ТДМ обеспечивается системой дидактических принципов, построенных, как и сама технология, теоретическим способом [3, с. 59-64]. Курс «Мир деятельности» состоит из четырех параллельно развивающихся содержательно-методических линий.

I. Организационно-рефлексивная: формирование в достаточной полноте регулятивных УУД, предусмотренных ФГОС, и «умения учиться» в целом.

II. Коммуникативная: формирование норм поведения в классе, норм общения, норм коммуникативного взаимодействия, волевая саморегуляция.

III. Познавательная: организация саморазвития познавательных процессов, знакомство с методами и средствами познания, методами работы с информацией и т.д.

IV. Ценностная: формирование нравственно-этических норм, ценностных ориентиров, норм самовоспитания, здоровьесбережения, которые придадут его деятельности созидательный смысл, а не будут нацелены на разрушение общественной жизни и его самого как личности. В курсе «Мир деятельности», который является системообразующим элементом образовательного процесса в системе «Школа 2000...», этой линии отводится особое место. Данные линии включают в себя в полном объеме все виды УУД, определенные ФГОС (соответственно, регулятивные, коммуникативные, познавательные и личностные УУД) и образуют целостную систему, обеспечивающую реализацию современных целей образования, установленных ФГОС [2, с. 64-68].

В инновационное образовательное пространство «Гимназии № 1» надпредметный курс «Мир деятельности» был введен в 2014-2015 учебном году как один из инновационных модулей целевой программы «Начальная школа – школа успешного старта: инновационная образовательная среда».

Мы столкнулись с тем, что несформированные УУД не позволяют учащимся демонстрировать предметные умения при решении учебно-практических задач. Если УУД рассматривать с позиции «умения учиться», то их несформированность не позволяет учащимся овладеть необходимыми инструментальными и понятийными средствами (другими словами – «умением учиться»). Курс «Мир деятельности» стал для нас тем педагогиче-

ским инструментом, который позволяет надежно достигать поставленных целей формирования универсальных учебных действий и «умения учиться» в целом, объективно измерять полученные метапредметные результаты. Этапы занятия, построенные в деятельностном методе, – это дорога, по которой ходит ребенок каждый день, формируя весь комплекс УУД, а значит и «умение учиться». Формируется, причем осознанно, вся группа познавательных УУД, что позволяет учащимся результативно мыслить и работать с информацией в современном мире. На всех этапах занятия у ребенка формируется мотивация к познанию. И тогда он осознает связь между результатами учения и мотивами («Зачем мне это надо?»), ради которых эти результаты достигаются. Достижения цели становятся личностно-значимым для него. Ребёнок овладевает навыками культурного общения, согласования своих действий с одноклассниками, он может четко выразить свою мысль, адекватно понять мысль собеседника, обосновать выбранную позицию. Он может владеть своими эмоциями, уметь культурными способами выйти из конфликтной ситуации, знать свои сильные и слабые стороны, уметь использовать во благо свои возможности. Опыт выполнения универсальных действий, полученный детьми на предметных уроках в ТДМ, ими обобщаются в ходе занятий по курсу «Мир деятельности» и на этой основе строят общие способы выполнения изучаемых УУД. Знания о способах действия, проверки по алгоритму – всё это закрепляется и отрабатывается на уроках по разным учебным предметам – математике и русскому языку, окружающему миру и чтению, что обеспечивает системность и надежность формирования «умения учиться».

Курс «Мир деятельности» даёт каждому ребёнку возможность поверить в свои силы, почувствовать себя независимым, свободным, талантливым. Курс «Мир деятельности» даёт возможность учителю творить, искать, становиться, в содружестве с учащимися, мастером своего дела, работать на высокие результаты, эффективно формировать у учеников универсальные учебные действия.

### Литература:

1. Начальное общее образование: федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: сборник нормативно-правовых материалов. – М.: Вентана-Граф, 2013. – С. 9, 169.
2. Кубышева М.А. Надпредметный курс «Мир деятельности» – ключевое звено при формировании у учащихся универсальных учебных действий // Педагогическое образование и наука. – 2014. – № 2. – С. 64-68.
3. Петерсон Л.Г. Дидактические принципы деятельностного метода в системе непрерывного образования // Педагогическое образование и наука. – 2014. № 2. – С. 59-64.
4. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. «Мир деятельности»: Программа надпредметного курса по формированию универсальных учебных действий у учащихся 1–4 классов общеобразовательной начальной школы. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2013. – С. 9, 20.

**Марданшина С.Ф.**

Россия, Республика Татарстан, г. Нижнекамск,  
МБОУ «Гимназия № 2» имени Баки Урманче

**ТИПОЛОГИЯ УРОКОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА.  
КОНСПЕКТ УРОКА «ОТКРЫТИЯ» НОВОГО ЗНАНИЯ ПО ТЕМЕ  
«ПОРЯДКОВЫЕ ЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ, ИХ УПОТРЕБЛЕНИЕ В РЕЧИ»,  
6 КЛАСС**

Современные уроки по технологии деятельностного метода можно распределить в четыре группы:

- 1) уроки «открытия» нового знания;
- 2) уроки рефлексии;
- 3) уроки общеметодологической направленности;
- 4) уроки развивающего контроля.

Рассмотрим каждую группу с точки зрения целеполагания:

1. Урок «открытия» нового знания.

**Деятельностная цель:** формирование у учащихся умений реализации новых способов действия.

**Содержательная цель:** расширение понятийной базы за счет включения в нее новых элементов.

2. Урок рефлексии.

**Деятельностная цель:** формирование у учащихся способностей к рефлексии (фиксирование собственных затруднений в деятельности, выявление их причин, построение и реализация проекта выхода из затруднения и т.д.).

**Содержательная цель:** закрепление и при необходимости коррекция изученных способов действий – понятий, алгоритмов и т.д.

3. Урок общеметодологической направленности.

**Деятельностная цель:** формирование у учащихся деятельностных способностей и способностей к структурированию и систематизации.

**Содержательная цель:** построение обобщенных деятельностных норм и выявление теоретических основ развития содержательно-методических линий курсов.

4. Урок развивающего контроля.

**Деятельностная цель:** формирование у учащихся способностей к осуществлению контрольной функции.

**Содержательная цель:** контроль и самоконтроль изученных понятий и алгоритмов.

Отметим, что теоретически обоснованный механизм деятельности по контролю предполагает:

- 1) предъявление контролируемого варианта;
- 2) наличие понятийно обоснованного эталона, а не субъективной версии;
- 3) сопоставление проверяемого варианта с эталоном по согласованному алгоритму;
- 4) критериальную оценку результата сопоставления.

Таким образом, уроки развивающего контроля предполагают организацию деятельности ученика в соответствии со следующей структурой:

- 1) написание учащимися варианта контрольной работы;
- 2) сопоставление с объективно обоснованным эталоном выполнения этой работы;
- 3) оценка учащимися результата сопоставления в соответствии с ранее установленными критериями.

Сегодня в центре нашего внимания **урок «открытия» нового знания**. Рассмотрим его структуру подробнее:

1. **Основной целью этапа мотивации** (самоопределения) к учебной деятельности является выработка на личностно-значимом уровне внутренней готовности выполнения нормативных требований учебной деятельности.

2. **Основной целью этапа актуализации** и пробного учебного действия является подготовка мышления учащихся и организация осознания ими внутренней потребности к построению нового способа действий.

3. **Основной целью этапа выявления места и причины** является осознание того, в чем именно состоит недостаточность их знаний, умений или способностей.

4. **Основной целью этапа построения проекта выхода из затруднения** является постановка целей учебной деятельности и на этой основе – выбор способа и средств их реализации.

5. **Основной целью этапа реализации построенного проекта** является построение учащимися нового способа действий и формирование умений его применять как при решении задачи, вызвавшей затруднение, так и при решении задач такого класса или типа вообще.

6. **Основной целью этапа первичного закрепления** с проговариванием во внешней речи является усвоение учащимися нового способа действия.

7. **Основной целью этапа самостоятельной работы с самопроверкой** по эталону является реализация нового способа действия и исполнительская рефлексия (коллективная и индивидуальная) достижения цели пробного учебного действия.

8. **Основной целью этапа включения в систему знаний и повторения** является включение нового способа действий в систему знаний, при

этом – повторение и закрепление ранее изученного и подготовка к изучению следующих разделов курса.

**9. Основной целью этапа рефлексии** учебной деятельности на уроке является самооценка учащимися результатов своей учебной деятельности, осознание метода построения и границ применения нового способа действия.

Теперь предлагаем вашему вниманию практическую реализацию **урока «открытия» новых знаний** в 6 классе по теме **«Порядковые числительные и их употребление в речи»**.

**Цель:** Формирование знаний о порядковых числительных, их изменении и употреблении в речи.

**Планируемые результаты. Личностные УУД:**

1. Формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию.

2. Формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками.

**Предметные.**

Ученик научится:

Отличать порядковые числительные от количественных и правильно употреблять их в речи, осуществляя сравнение признаков частей речи (прилагательного и порядкового числительного). Изменять порядковые числительные по родам и числам.

*Ученик получит возможность научиться:*

*Выдвигать гипотезы и отстаивать их на основе сопоставления.*

**Метапредметные. Коммуникативные УУД:**

Ученик научится:

1. Владеть монологической речью, адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач.

2. Работать в сотрудничестве с учителем, работать в группе, эффективно сотрудничать.

3. Основам коммуникативной рефлексии.

*Ученик получит возможность научиться:*

*1. Обосновывать собственную гипотезу, учитывая как аналогичные, так и отличные от собственной позиции других обучающихся.*

*2. Устраивать эффективные групповые обсуждения и обеспечивать обмен знаниями между членами группы.*

*3. Осуществлять коммуникативную рефлексию как осознание оснований собственных действий и действий партнёра.*

**Познавательные УУД.** Ученик научится:



1. Строить логическое рассуждение, делать выводы на основе сопоставления, самостоятельно выбирая критерии основания.

2. Преобразовывать информацию из одной формы в другую (текст в таблицу, схему-эталон).

Ученик получит возможность научиться:

1. Выдвигать гипотезы о связях и закономерностях событий, процессов, объектов.

2. Делать умозаключения (по аналогии) и выводы на основе аргументации.

Регулятивные УУД. Ученик научится:

1. Ставить цели, самостоятельно анализировать условия и пути их достижения.

2. Самостоятельно оценивать правильность выполнения действий и вносить необходимые коррективы в исполнение, как в конце действия, так и по ходу его реализации.

Ученик получит возможность научиться:

1. Самостоятельно ставить новые учебные цели и задачи, планировать достижение целей, выбирая наиболее эффективный путь выполнения.

2. Адекватно оценивать объективную трудность решения той или иной задачи (задания).

3. Осуществлять познавательную рефлексия в отношении действий по решению учебных и познавательных задач.

**Демонстративный материал:** схема-эталон основных признаков порядковых числительных; эталоны для самопроверки, листы самооценки.

Ход урока:

**I. Мотивация к учебной деятельности.**

**Учитель.** Добрый день, дорогие ребята!

Прозвенел звонок веселый,

Мы начать урок готовы!

Будем слушать, рассуждать

И друг другу помогать.

**II. Актуализация и фиксирование индивидуального затруднения в пробном действии.**

**Учитель.** Ребята, в течение урока вам необходимо оценивать свою познавательную деятельность. У каждого из вас есть лист самооценки, если задание выполнено правильно, ставьте + (плюс)

**Учитель.** Начинаем с проверки домашнего задания. Сверьте выполненное задание с эталоном.

**Учитель.** Ребята, поднимите руки, кто выполнил **первое** задание без ошибок.

**Учитель.** Какие затруднения вы испытывали при выполнении задания?

**Ученик.** Сложно соединить собирательное числительное с существительным женского рода (двое подруг, четверо работниц).

**Ученик.** Соединить собирательное числительное с существительным, обозначающим животных, а не их детенышей (трое медведей, шестеро волков).

**Учитель.** Ребята, поднимите руки, кто выполнил **второе** задание без ошибок.

**Учитель.** Какие затруднения вы испытывали при выполнении задания?

**Ученик.** Соединил собирательное числительное с существительным женского рода (*двое подруг, четверо работниц*)

**Ученик.** А я соединил собирательное числительное с существительным, обозначающим животных, а не их детенышей (*трое медведей, шестеро волков*).

**Учитель.** Ребята, поднимите руки, кто выполнил **третье** задание без ошибок.

**Ученики.** Все выполнили правильно.

**Учитель.** Ребята, в листах самооценки укажите, на каком уровне вы усвоили пройденную тему.

**Учитель.** Какой можно сделать из этого вывод?

**Ученики.** Материал усвоен удовлетворительно, у нас ещё недостаточно знаний о числительных.

**Учитель.** Вы хотите расширить свои знания об этой части речи?

**Ученики.** Да, конечно.

**Учитель.** Какие шаги необходимо выполнить при познании нового знания?

**Ученики.** Обязательно выяснить, что мы знаем и не знаем, а также хотим узнать.

### **III. Выявление места и причины затруднения.**

**Учитель.** Прочитайте предложения. Выпишите из них слова, отвечающие на вопрос: *какой?*

*Я люблю слушать птичьи голоса, когда пробуждается тайга.*

*В четыре часа просыпаются светлоголовые пеночки.*

*В пятом часу по тайге вдруг пронесутся звонкие трели дрозда.*

**Ученики.** Слова *птичьи, светлоголовые, звонкие, (в) пятом*

**Учитель.** К какой части речи они относятся?

**Ученики.** *Птичьи, светлоголовые, звонкие* – имена прилагательные.

**Учитель.** А можно ли отнести к прилагательным слово *(в) пятом*?

**Ученики.** Наверное, нет. Оно не имеет значения цвета, размера, формы, принадлежности.

**Учитель.** Какое значение имеет слово (в) *пятом*?

**Ученики.** Это слово имеет числовое значение.

**Учитель.** Обобщите сведения о слове (в) *пятом*.

**Ученики.** Оно отвечает на вопрос прилагательного, но имеет значение числительного.

**Учитель.** Верно, оно совмещает признаки прилагательного и признаки числительного.

#### **IV. Построение проекта выхода из затруднения.**

**Учитель.** Сформулируйте основной вопрос урока.

**Ученики.** К какой части речи относится слово (в) *пятом*?

**Учитель.** Прочитайте параграф учебника.

**Учитель.** Назовите тему урока.

**Ученики.** *Порядковые числительные и их употребление в речи.*

**Учитель.** Какова цель урока?

**Ученики.** Научиться узнавать порядковые числительные и отличать их от других частей речи.

**Учитель.** Вспомните, какой метод использовали в случаях, когда мы не могли объяснить какое-либо затруднение?

**Ученик.** Обычно мы использовали метод наблюдения.

**Учитель.** Что мы выбирали в качестве объектов наблюдения?

**Ученик.** Упражнение учебника, таблицы, записи на доске.

#### **V. Реализация построенного проекта.**

**Учитель.** Сегодня обратимся к таблице на доске. Рассмотрите таблицу. Какую особенность склонения слов вы заметили?

Падеж	Количественное числительное	Порядковое числительное	Имя прилагательное
И.п.	два	второй	золотой
Р.п.	Двух	Второго	Золотого
Д.п.	Двум	Второму	Золотому
В.п.	Два	Второй	Золотой
Т.п.	Двумя	Вторым	Золотым
П.п.	О двух	О втором	О золотом

**Ученики.** Слова второго столбика имеют окончания прилагательных как в третьем столбике.

**Учитель.** Обратитесь к упражнению учебника и дополните (устно) ваши сведения о том, как ещё изменяются порядковые числительные.

**Ученики.** Они ещё изменяются по родам и числам.

**Учитель.** Поработайте группами. На основе полученных сведений о порядковых числительных составьте эталон.

**Ученики 1-ой группы:**

Порядковые числительные:

Признаки **числительного**

Признаки **прилагательного**

отвечают на вопрос **какой?**

**Ученики 2-ой группы:**

Порядковые числительные:

Признаки **числительного**

Признаки **прилагательного**

называют **порядок при счёте**

отвечают на вопрос **какой?**

**Ученики 3-ей группы:**

Порядковые числительные:

Признаки **числительного**

Признаки **прилагательного**

называют **порядок при счёте**

отвечают на вопрос **какой?**

изменяются как **прилагательные**  
(по родам, числам и падежам)

**Учитель.** Какая схема вам показалась самой полной?

**Ученики.** Более полной является схема третьей группы.

**У1. Первичное закрепление во внешней речи.**

**Учитель.** Работаем фронтально. Выполните задания по карточкам:

**Задание 1.** Определите разряды числительных.

*Семь чудес света, семь пятниц на неделе, седьмая вода на киселе, семеро одного не ждут, семеро по лавкам, два сапога – пара, палка о двух концах, пятое колесо в телеге, работать до седьмого пота, девятый вал.*

**Ученик.** *Семь чудес света* – количественное, так как отвечает на вопрос *сколько?*

**Ученик.** *Седьмая вода на киселе* – порядковое, так как отвечает на вопрос *какая?* *Семеро одного не ждут* – собирательное.

**Учитель.** Какие знания вам пригодились при выполнении этого задания?

**Ученик.** Знания предыдущей темы: количественные числительные отвечают на вопрос *сколько?*

**Ученик.** Знания эталона-схемы порядковых числительных.

**Учитель.** Испытывали ли вы затруднения при выполнении данного упражнения?

**Ученик.** Нет, мы с ним легко справились.

**Учитель.** В таком случае предлагаю поработать в группах по карточкам.

**Задание 2.** Образуйте от количественных числительных порядковые:

*Семьдесят девять, пятьдесят шесть, пятьсот шестьдесят семь, тридцать девять, восемьсот двадцать четыре, девяносто семь, семьсот двадцать пять.*

**Ученики.** *Семьдесят девять (сколько?) – Семьдесят девятый (какой?)*

*пятьдесят шесть (сколько?) – пятьдесят шестой (какой?)*

*пятьсот шестьдесят семь (сколько?) – пятьсот шестьдесят седьмой (какой?)*

**Ученики.** *Тридцать девять (сколько?) – тридцать девятый (какой?)*  
*восемьсот двадцать четыре (сколько?) – восемьсот двадцать четвертый (какой?)*  
*девяносто семь (сколько?) – девяносто седьмой (какой?)*  
*семьсот двадцать пять (сколько?) – семьсот двадцать пятый (какой?)*

**Учитель.** Какие трудности испытывали при выполнении данного задания?

**Ученик.** Неправильно образовал составное порядковое числительное.

**Учитель.** Ребята, для лучшего закрепления правила поработаем в парах.

**Задание 3.** Просклоняйте числительные *сорок пятый, восемьсот пятьдесят шестой.*

**Ученики.**

И.п. сорок пятый	И.п. восемьсот пятьдесят шестой
Р.п. сорок пятого	Р.п. восемьсот пятьдесят шестого
Д.п. сорок пятому	Д.п. восемьсот пятьдесят шестому
В.п. сорок пятый	В.п. восемьсот пятьдесят шестой
Т.п. сорок пятым	Т.п. восемьсот пятьдесят шестым
П.п. о сорок пятом	П.п. (о) восемьсот пятьдесят шестом

**Учитель.** Прокомментируйте ваш ответ.

Какую особенность вы заметили при выполнении этого задания?

**Ученик.** Мы заметили, что у числительных, состоящих из нескольких слов (составных), изменялось только последнее слово.

**Учитель.** Сравните ваши наблюдения с материалом учебника.

Какой **вывод-правило** вы можете сделать?

**Ученики.** В составных порядковых числительных склоняется только последняя часть.

**Учитель.** Оцените свою работу по листу самооценки.

### **VII. Самоконтроль с самопроверкой по эталону.**

**Учитель.** Вы уверены в своих умениях?

**Ученики.** Да.

**Учитель.** Как это проверить?

**Ученики.** Мы можем самостоятельно выполнить задание и проверить себя по эталону.

**Ученик.** Мы можем самостоятельно выполнить задание и обратиться за помощью с проверкой к консультанту.

**Учитель.** Выполните задание по карточкам:

#### **Карточка № 1**

Спишите, вставляя пропущенные буквы и записывая все числительные словами в нужном падеже. Подчеркните порядковые числительные.

1) 8 сент...бря 1830 года произошла Куликовская битва, в ходе которой русские войска од...ржали п...беду, ставшую важным шагом на пути к полному освобождению от чужеземного ига.

2) 1 русская ок..аническая экспедиция в 1820 году увенчалась открытием Антарктиды.

3) Война 1941 – 1945 годов длилась 1418 дней.

4) 4 октября 1957 года в нашей стране запущен 1-ый в мире искусственный спутник Земли.

5) Ми(л, лл)ионы спор(?)сменов уча(?)ствуют в соревнованиях.

**Учитель.** Передайте тетрадь своему соседу по парте и сверьте ответы по эталону.

#### **Эталон.**

1) Восьмого сентября тысяча восемьсот тридцатого года произошла Куликовская битва, в ходе которой русские войска одержали победу, ставшую важным шагом на пути к полному освобождению от чужеземного ига.

2) Первая русская океаническая экспедиция в тысяча восемьсот двадцатом году увенчалась открытием Антарктиды.

3) Война тысяча девятьсот сорок первого – тысяча девятьсот сорок пятого годов длилась тысяча четыреста восемнадцать дней.

4) Четвертого октября тысяча девятьсот пятьдесят седьмого года в нашей стране запущен первый в мире искусственный спутник Земли.

5) Миллионы спортсменов участвуют в соревнованиях.

**Учитель.** Кто допустил ошибки? Как поступили?

**Ученик.** Исправили ошибки самостоятельно, воспользовавшись эталоном.

**Учитель.** Молодцы. Поставьте отметку друг другу в листе самооценки.

### **VIII. Включение в систему знаний и повторение.**

**Учитель.** Каким новым сведениями мы пополнили свою «копилку» знаний? **Ученик.** Мы можем отличить порядковые числительные от количественных.

**Ученик.** Научились склонять порядковые числительные, употреблять их в речи.

**Учитель.** Достаточно ли мы закрепили новое правило?

**Ученик.** Нет.

**Учитель.** Почему?

**Ученик.** Мал объем практического применения нового знания.

**Учитель.** Тогда работаем над следующим заданием: спишите, записанные на доске порядковые числительные и прилагательные вместе с существительными в указанных падежах.

Пятьсот сорок первый дом (П.п., Т.п.).

Тридцатая секунда (Т.п., П.п.).

Двадцать пятый километр (Д.п., Р.п.).

**Учитель.** Проведите самопроверку по эталону.

**Эталон.**

О пятьсот сорок первом доме (П.п.), пятьсот сорок первым домом (Т.п.).

Тридцатой секундой (Т.п.), о тридцатой секунде (П.п.).

Двадцать пятому километру (Д.п.), двадцать пятого километра (Р.п.).

**Учитель.** Кто справился с заданием? У кого были ошибки? Как стоит поступить?

**Ученик.** Необходимо обратиться к эталону.

**Учитель.** Поставьте себе оценки.

### **IX. Рефлексия учебной деятельности.**

**Учитель.** Чему был посвящен урок?

**Ученики.** Знакомству порядковыми числительными, их склонению и употреблению в речи. Они отвечают на вопросы прилагательных, обозначают порядок при счёте, склоняются как прилагательные.

**Учитель.** В чем особенность склонения составных порядковых числительных?

**Ученики.** Особенность склонения порядковых числительных в том, что у них изменяется только последняя часть.

**Учитель.** Какие затруднения мы испытали и что помогло нам их преодолеть?

**Ученики.** Затруднения мы испытали при склонении порядковых числительных.

**Ученики.** Знание нового вывода-правила: *в составных порядковых числительных склоняется только последняя часть.*

**Учитель.** Заполнение таблицы. Каждый ученик ставит «+» в той ячейке, которая соответствует его уровню понимания языкового явления.

Мой уровень понимания \ Тема, понятие	Отличие порядковых числительных от количественных	Склонение порядковых числительных	Употребление порядковых числительных
Плохо понимаю			
Понимаю, но нужно ещё разобраться			
Хорошо понимаю			
Могу объяснить товарищу			

**Учитель.** Если вы поставили себе большое количество + в графах последнего пункта «Могу объяснить товарищу», возьмите зеленый смайлик, вы отлично справились с заданиями на уроке.

Если + больше в графе «Хорошо понимаю», возьмите желтый смайлик, вы хорошо потрудились.

Если количество плюсов превышает в пункте «Понимаю, но нужно еще разобраться», возьмите синий смайлик, вам есть над чем поработать.

Те, кто поставил больше плюсов в первой графе «Плохо понимаю», возьмите красные смайлики, вам, я думаю, понадобится помощь консультантов.

### **Домашнее задание.**

**Учитель.** Я рекомендую вам выбрать домашнее задание, которое поможет вам преодолеть трудности:

1) Кто научился отличать порядковые числительные от количественных, но остался вопрос по теме урока, выполните упражнение № 114 из параграфа 17.

2) Кто научился отличать порядковые числительные от количественных, но не уверен, что самостоятельно сможет правильно просклонять порядковые числительные, выполните упражнение № 116 из параграфа 17.

3) Кто научился отличать порядковые числительные от количественных, правильно склонять и употреблять их в речи, может объяснить тему товарищу, выполните творческое задание упражнения № 115.

### **Литература:**

1. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Кудряшова Т.Г. Требование к составлению плана урока по дидактической системе деятельностного метода. – Москва, 2006.
2. Петерсон Л.Г., М.А. Кубышева в книге «Типология уроков деятельностной направленности. – М.: УМЦ «Школа 2000...», 2008.



**Тасымова Л.З.**

Россия, Астраханская область, Красноярский район,  
МБОУ «Черемухинская ООШ»

## **ПЕРВЫЕ ШАГИ ОСВОЕНИЯ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ**

В 2011-2012 учебном году все первоклассники Российской Федерации перешли на обучение по новым образовательным стандартам. Современное общество живет в эпоху постоянного увеличения объемов информации, обновления знаний. Появляется много способов освоения информации.

Целью современного российского образования стало полноценное формирование и развитие способностей ученика самостоятельно очерчивать учебную проблему, формулировать алгоритм ее решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат.

Новый стандарт отличается реализацией системно-деятельностного подхода в обучении, где позиция ученика – активная, где он выступает в роли инициатора и творца, а не пассивного исполнителя.

Обучение, обеспечивающее включение детей в учебно – познавательную деятельность, называют деятельностным подходом.

Новый стандарт указывает реальные виды деятельности, которыми учащиеся должны овладеть к концу начального обучения.

Уже в начальной школе ученик учится искать, фиксировать, понимать, преобразовывать, применять, представлять оценивать достоверность получаемой информации. В процессе работы с различной информацией учащиеся осознают необходимость учиться в течение всей жизни, потому что именно потребность в постоянном саморазвитии может обеспечить успешную социализацию в информационном обществе.

В классе на своих уроках учу детей ставить цель, составлять план ее достижения, осуществлять поиск решения, рефлексировать результаты своей деятельности, осуществлять самоконтроль и давать самостоятельную оценку своей работы на уроке.

В новых ФГОСах большое внимание уделено интегрированному подходу в обучении, который предполагает активное использование знаний, полученных при изучении одного предмета, на уроках по другим предметам.

Например: на уроке обучения грамоте мы изучаем звук «в», буквы «В, в.

Идет работа над словом «весна».

Далее эта работа продолжается на уроке окружающего мира по теме «Времена года».

На уроке музыки – слушание произведений.

На уроке ИЗО – рисуем весну.

На уроке технологии – выполняем сюжетную аппликацию.

В результате делаем коллективный проект, изображающий весну во всем ее многообразии.

Проектный и исследовательский метод, широко представленный в новых стандартах, широко применяю в своей практике.

Исследовательский метод начали внедрять в школе, проводили конференцию по теме «Зачем нам нужен завтрак».

Проекты различны по форме, теме, содержанию.

В 1 классе – это рисунки, поделки.

Во 2 классе – мини-сочинения, книжки-малышки.

В 3-4 классах – кроссворды, рефераты, дидактические игры, презентации, поделки.

В первом классе мои ученики представляли свои проекты в форме рисунков «Моя родословная», «Моя семья», «Режим дня».

Во втором классе мои ученики в форме книжки-малышки на тему «Загадки», «Народные приметы».

В новых ФГОСах нашла свое отражение и тема дифференцированного обучения, которую использую в своей практике. Дифференциация обучения (дифференцированный подход в обучении) – это создание разнообразных условий обучения для различных классов, групп с целью учёта их особенностей. А цель дифференциации – обучение каждого на уровне его возможностей, способностей, особенностей.

Работая в рамках этой темы, пользуюсь принципом «Минимакса». Согласно ему даю возможность детям узнать максимум, но стараюсь довести до его сознания минимум.

Максимум – может узнать

Минимум – должен освоить

Согласно «минимаксу» осуществляется личностный подход к обучающемуся.

Я постараюсь это показать на практике:

Фрагмент урока: Звук «и» буква «И».

1.

– Произнесите слова и прислушайтесь Игорь, Ирина, Иван. Что общего в этих словах? Назовите этот звук (И). Чтобы определить, какой это звук гласный или согласный что нужно сделать? (Если он поется и тянется – значит, он гласный) Что нам еще предстоит сделать, чтобы охарактеризовать этот звук? Как вы думаете, этот звук сможет сам образовать слог?

Докажите. Приведите пример. Какой карточкой в схеме обозначим этот звук.

Это минимум. Дальше максимум.

## 2. Словарно-логическое упражнение

– Что общего вы заметили в этих словах Игорь, Ирина, Иван? Это имена собственные. Они пишутся с заглавной буквы. К ним относятся и клички животных, фамилии, отчества.

– На какие 2 группы можно разделить эти слова?

(2 слога или 3 слога; начинается с ударной или с безударной гласной; имена девочек или мальчиков)

Большое внимание в новых стандартах уделено продуктивности предлагаемых обучающимся заданий, так как продуманное и правильно сформулированное задание – это одно из главных средств достижения нового результата образования.

В своей работе этому вопросу уделяю большое внимание.

Никогда не даю знания в готовом виде. Учю сравнивать, обобщать, делать выводы. Очень тщательно продумываю систему заданий. Не задаю мелких вопросов.

Например: Перечислите отличие растения от животного?

Я организую работу по-другому:

Например: Лягушонок прыгал и кричал: «Я зеленый – значит я растение! Как вы думаете, что ему ответил умный утенок?» Или: Можно сказать: Определите площадь?

Я стараюсь задать этот вопрос по-другому:

– «Даны план и размеры ковров. Определите, какой из предложенных ковров полностью закроет их?»

Изучая новый стандарт, невольно обнаруживаешь его явную особенность – акцент делается на умение применять знания в жизни, на развитие личности, ее социализацию, т.е. современное образование должно обеспечить способность жить в современном обществе.

Поэтому, разрабатывая систему заданий к уроку, делаю акцент, например, в математике не на узнавание и называние пространственных фигур, а на умения находить их в окружающем мире.

На уроках окружающего мира нацеливаю детей не столько на усвоения конкретных знаний, сколько на работу с информацией, схемами, таблицами. Уже в 1 классе учю ориентироваться в учебнике (на развороте, в оглавлении, в словаре).

В предложенных ситуациях, опираюсь на общие простые правила поведения, учю детей делать выбор, какой поступок совершить. Учимся выполнять различные роли в группе (лидера, исполнителя) критика.

Ещё одной разновидностью творческих заданий являются учебные ролевые игры. В 1-2 классах учебная ролевая игра является обязательным структурным компонентом урока окружающего мира. Примеряя на себя роль реальных лиц, животных, растений, предметов окружающего мира, обучающиеся развивают воображение, креативное мышление, коммуникативные умения.

Для того чтобы вовлечь ребенка в самостоятельную познавательную деятельность, необходимо мотивировать его. Один из способов развития познавательной мотивации – это создание проблемной ситуации на уроке.

**Побуждающий от проблемной ситуации диалог**

Подводящий диалог представляет собой систему сильных ученику вопросов и заданий, которые шаг за шагом приводят ученика к осознанию темы урока.

В подводящем диалоге показывается логическая цепочка создания проблемной ситуации на методах сравнения, нахождения общего и различий.

**Применение мотивирующих приемов.**

Итак, к учебной проблеме можно идти через проблемную ситуацию. Существуют специальные приемы, условно называемые «яркое пятно» и «актуальность».

В качестве «яркого пятна» могут быть использованы сказки и легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры и повседневной жизни, шутки, словом, любой материал, способный заинтриговать и захватить внимание учеников, но все-таки связанный с темой урока.

Второй приём актуальность состоит в обнаружении смысла, значимости предлагаемой темы для самих учащихся, лично для каждого.

Широко использую ИКТ на уроках окружающего мира, литературного чтения, математики, технологии, русского языка в начальной школе, при проведении физкультминуток и динамических пауз. Считаю, что использование информационных технологий на уроках позволяют реализовать принцип наглядности в обучении, повышает интерес к учебе и эффективность обучения.

Мои ученики на уроках работают в соответствии своих возможностей, участвуют в равноправном диалоге, осознают ценность своего участия в решении самых разных учебных задач. Данная технология требует от учащихся умения высказать своё мнение, обосновать его, выстроить цепочку логических рассуждений. Учебный процесс протекает более эффективно, когда учитель говорит меньше, чем его ученики. Дается детям возможность развивать в себе умение видеть каждое явление с разных то-

чек зрения, прислушиваться к мнению окружающих, делать собственные выводы, не бояться доказывать свою точку зрения.

В результате использования проблемно-диалогического метода в учебном процессе повышается эмоциональный отклик учащихся на процесс познания, мотивация учебной деятельности, интерес к овладению новыми знаниями, умениями и практическому их применению. Всё это способствует развитию творческих способностей школьников, устной речи, умения формулировать и высказывать свою точку зрения, активизирует мышление.

В заключении хочу сказать, что многое зависит от желания и характера педагога. Если учитель открыт для всего нового и не боится перемен, то он, несомненно, будет делать первые уверенные шаги в новых условиях реализации ФГОСов, потому что именно учитель, его отношение к учебному процессу, его творчество и профессионализм – главный ресурс, без которого невозможно воплощение новых стандартов школьного образования.

### **Использования педагогом в работе приема «яркое пятно»**

Учитель: В одном большом-пребольшом городе жил-был маленький Паровозик. Дома все его любили, и Паровозику жилось хорошо. Только одна была у него беда – он не умел считать, не умел складывать и вычитать числа. И вот тогда старый Умный Паровоз посоветовал ему отправиться в путешествие и пронумеровать станции, которые Паровозик будет проезжать. «Ты построишь, – сказал Умный Паровоз, – волшебный отрезок, который называется «числовым отрезком» (тема урока). Он станет твоим верным другом и помощником и научит решать даже самые трудные примеры». Кто догадался какова тема нашего урока? Тема: «Числовой отрезок».

Нужно, прежде всего усилить мотивацию ребенка к познанию окружающего мира, продемонстрировать, что школьные занятия – это не получение отвлеченных от жизни знаний, а наоборот – необходимая подготовка к жизни.

Ученик должен стать живым участником образовательного процесса.

Высший пилотаж в проведении урока и идеальное воплощение новых стандартов на практике – это урок, на котором так организована деятельность детей, что учитель лишь направляет и дает рекомендации, заставляя детей мыслить, выдвигать свои гипотезы и аргументировать их. Это сложно, но очень важно для гармоничного развития личности.

Каковы же согласно новым ФГОСам основные результаты начального образования?

Как должен выглядеть портрет выпускника начальной школы?

- Инициативный

- Искренний, доброжелательно настроенный к миру, к людям
- Умеет использовать свои знания и умения в реальных жизненных ситуациях

• Желает активно высказывать свою точку зрения, аргументировать ее

- Любознательный
- Умеет организовывать свои дела, решая различные проблемы
- Умеет результативно мыслить, добывать информацию и работать с ней

- Может оценивать свои и чужие поступки, занимать свою позицию
- Умеет общаться с разными людьми, договариваться с ними, делая что-то сообща

Неотъемлемой частью ядра стандарта являются УУД.

УУД включают в себя:

– личностные умения – позволяют сделать обучения более осмысленными;

– социальные – способность действовать в социуме с учетом позиции других людей;

– коммуникативные – формирование навыков конструктивного общения со сверстниками и взрослыми.

Личностные результаты – сформировавшиеся в образовательном процессе мотивы деятельности, система ценностных отношений учащихся

Метапредметные результаты – освоенные обучающимися на базе нескольких или всех учебных предметов обобщенные способы деятельности

Предметные результаты – выражаются в усвоении обучающимися конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельных учебных предметов

Урок будет эффективным если будет реализован деятельностный метод, через структуру урока. Структура урока включает:

1. Подведение учеников к цели урока (цель).
2. Освоение нового материала (процесс, средства, результат).
3. Применение освоенного в практической деятельности (формирование умений использования поученного результата).
4. Оценивание планируемых достижений.

### **Литература:**

1. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования / Под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова.
2. «Образовательная система Школа 2100». «Реализация федерального государственного образовательного стандарта». Пособие для учителя. Вакрушев А.А. Козлова С.А. Прошина О.В. – Москва: Баласс, 2011.

3. Сундукова А.Х. Организация внеурочной деятельности обучающихся начальной школы. – Ростов-на-Дону: ИПК и ПРО, 2011.
4. «Планируемые результаты начального общего образования» / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой.
5. «Фундаментальное ядро содержания общего образования» / Под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова.

**Мельникова Э.Н.**

Россия, г. Астрахань, МБОУ «Гимназия № 1»

## **ФОРМИРОВАНИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВ УМЕНИЯ УЧИТЬСЯ И СПОСОБНОСТИ К ОРГАНИЗАЦИИ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ Л.Г. ПЕТЕРСОН (СРЕДСТВАМИ УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)**

Перемены, происходящие в современном обществе, требуют ускоренного совершенствования образовательного пространства, определения целей образования, учитывающих государственные, социальные и личностные потребности и интересы. В связи с этим приоритетным направлением становится обеспечение развивающего потенциала новых образовательных стандартов. Системно-деятельностный подход, лежащий в основе разработки стандартов нового поколения, позволяет выделить основные результаты обучения и воспитания и создать навигацию проектирования универсальных учебных действий, которыми должны владеть учащиеся. Логика развития универсальных учебных действий, помогающая ученику почти в буквальном смысле объять необъятное, строится по формуле: от действия к мысли.

Развитие личности в системе образования обеспечивается прежде всего через формирование универсальных учебных действий, которые являются инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. Овладение учащимися универсальными учебными действиями создаёт возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться. Основные виды универсальных учебных действий: личностные (самоопределение, смыслообразование и действие нравственно-этического оценивания), регулятивные (целеобразование, планирование, контроль, коррекция, оценка, прогнозирование), познавательные (общеучебные, логические) и коммуникативные.

Универсальные учебные действия:

- обеспечивают обучающемуся возможность самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использо-

вать необходимые средства и способы их достижения, уметь контролировать и оценивать учебную деятельность и ее результаты;

- создают условия развития личности и ее самореализации на основе «умения учиться» и сотрудничать со взрослыми и сверстниками. Умение учиться во взрослой жизни обеспечивает личности готовность к непрерывному образованию, высокую социальную и профессиональную мобильность;

- обеспечивают успешное усвоение знаний, умений и навыков, формирование картины мира, компетентностей в любой предметной области познания. Формирование УУД у обучающихся – дело непростое, но сегодня это требование времени [1, с. 3, 4].

Одной из характеристик выпускника школы по Федеральному государственному образовательному стандарту образования является владение основами умения учиться. *Выпускник школы – это человек образованный, самостоятельно добывающий знания, готовый к принятию нравственно оправданных решений.*

- Осознающий разнообразие жизненных ценностей (свобода, сотрудничество, уважение другой личности).

- Умеющий осуществлять выбор; жить и работать в разновозрастном коллективе.

- Способный планировать свою жизнь в соответствии с целями, принимать решения.

- Имеющий жизненный опыт деятельности в группе: под руководством, самостоятельно, в паре, с книгой, с документами, с приборами, компьютером [6, с. 3, 4]

Передо мной возникла проблема: как правильно создать условия для формирования универсальных учебных действий в ходе усвоения разных предметных дисциплин у учащихся? В связи с актуальностью этого вопроса я взялась за его решение.

Сегодня, благодаря достижениям в современной российской методологии, появились новые возможности решения данной проблемы. В Центре системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» АПК и ППРО создана и в течение последних 12 лет апробируется новая дидактическая система деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон, построенная на принципиально новой методологической основе. Она позволяет эффективно формировать не только прочные знания, умения и навыки по предметам, но и, прежде всего, универсальные умения и деятельностные способности детей, что имеет принципиально важное значение в условиях реализации ФГОС [3, с. 4].



Данный педагогический инструмент имеет ряд преимуществ, которые позволяют обеспечить высокий результат образования: сохранение и приумножение достижений традиционной школы, инновационных подходов и концепций развивающего образования.

Концептуальная идея формирования у учащихся универсальных учебных действий (УУД), принятая в образовательной системе Л.Г. Петерсон («Школа 2000...»), состоит в следующем: универсальные учебные умения формируются тем же способом, что и любые умения.

Формирование у школьников любого умения проходит через следующие этапы:

1. Представление о действии, первичный опыт и мотивация.
2. Приобретение знаний о способе выполнения действия.
3. Тренинг в применении знаний, самоконтроль и коррекция.
4. Контроль умения выполнять действие.

Именно так сегодня учатся школьники писать и считать, решать задачи и примеры, пользоваться географической картой и музыкальным инструментом [4, с. 5].

Курс «Мир деятельности» состоит из четырех параллельно развивающихся содержательно-методических линий.

I. Организационно-рефлексивная: формирование в достаточной полноте регулятивных УУД, предусмотренных ФГОС, и умения учиться в целом (мотивация к учебной деятельности, умение выполнять пробное учебное действие, фиксировать затруднение в учебной деятельности, выявлять его причину, ставить цель, составлять план действий, осуществлять выбор способов и средств достижения цели, реализовывать проект, проводить самоконтроль и самооценку собственных учебных действий, коррекцию ошибок и т.д.).

II. Коммуникативная: формирование норм поведения в классе, норм общения, норм коммуникативного взаимодействия, волевая саморегуляция и т.д.

III. Познавательная: организация саморазвития познавательных процессов, знакомство с методами и средствами познания, методами работы с информацией и т.д.

IV. Ценностная: формирование нравственно-этических норм, ценностных ориентиров, норм самовоспитания, здоровьесбережения и т.д.

Данные линии включают в себя в полном объеме все виды УУД, определенные ФГОС (соответственно, регулятивные, коммуникативные, познавательные и личностные УУД).

Основной, центральной линией данного курса является организационно-рефлексивная линия: именно здесь закладываются и формируются те знания и умения детей, которые определяют умение учиться, готовность к

саморазвитию, необходимые для успешного вхождения в созидательную жизнь общества и самореализации.

Остальные три линии являются поддерживающими, сопровождающими основную линию, но без них деятельностные умения, освоенные ребенком, не принесут ожидаемого эффекта [2, с. 5].

На занятиях по курсу «Мир деятельности» образовательный процесс, как и в курсе математики «Учусь учиться» Л.Г. Петерсон, строится на основе авторской дидактической системы деятельностного метода «Школа 2000...» Таким образом, новое надпредметное знание не дается детям в готовом виде, а «добывается» ими самими под руководством учителя.

В дидактической системе «Школа 2000...» выделяются четыре типа уроков в зависимости от их целей:

- уроки «открытия» нового знания;
- уроки рефлексии;
- уроки построения системы знаний;
- уроки развивающего контроля [5, с. 7, 8, 9].

В этой статье хочу поделиться своим небольшим опытом внедрения в образовательный процесс технологии деятельностного метода Людмилы Георгиевны Петерсон и надпредметного содержания образования – курса «Мир деятельности» в основной школе. Наши коллеги, учителя начальной школы, многому научили обучающихся. В системе, освоение этих инноваций в начальной школе проходит только третий год, и сегодняшние пятиклассники не с первого класса изучали надпредметный курс «Мир деятельности», это вызывает определенные трудности у нас, учителей основного уровня образования. Мне и моим коллегам пришлось столкнуться с рядом проблем: к примеру, учащиеся моего класса, – это ученики из разных 4-х классов начальной школы. Есть учащиеся в параллели, которые пришли из других школ и данный курс стал для них новым. Для обеспечения преемственности в содержании образования и в технологии мы начали на классных часах повторять (а для кого-то заново проходить) отдельные темы курса, такие как «Учиться... А что это значит?», «Учиться дружно», «Зачем ученику домашнее задание», «Домашнее задание делаю сам». На предметных уроках вскрылась ещё одна проблема – многие дети, особенно из других школ, испытывали трудности при выполнении самостоятельного задания, поэтому я провела с ними классный час по теме «Как самостоятельно выполнить задание».

Целью занятия было построение простейшего алгоритма самостоятельного выполнения задания в учебной деятельности и формирование первичного умения пользоваться им на предметных уроках.

Мои пятиклассники открыли новое знание – алгоритм самостоятельного выполнения задания. Они узнали, что он состоит из следующих логически связанных шагов:

1. Сначала необходимо прочесть и понять задание.

2. Затем подобрать известные правила для его выполнения (если правила неизвестны, их нужно узнать).

3. Далее выполнить задание с опорой на эталоны (обращая внимание на оформление).

4. Следующее – выполнить самопроверку, если необходимо – исправить ошибки.

5. И, наконец, подвести итог своей работы.

В процессе занятия мы вместе создали образовательный продукт – алгоритм самостоятельного выполнения задания.

На этапе мотивации я предложила учащимся выполнить задание, они дописывали предложение, почему они готовы сегодня учиться с радостью и желанием. Анализируя высказывание Артемия Лебедева «Человек становится взрослым и самостоятельным, когда начинает сам принимать решения и чувствовать за них ответственность», учащиеся отметили, что самостоятельность – важное и необходимое качество ученика, ведь ученик учится сам, никто не сможет получить результат за него.

Открытый учащимися эталон «Как самостоятельно выполнить задание» на занятии по курсу «Мир деятельности», мы системно стали применять на уроках английского языка.

Использование курса прокладывает принципиально новый путь к формированию универсальных учебных действий и умения учиться в целом, а также позволяет придать образовательному процессу целостность и системность в контексте реализации ФГОС в начальной и основной школе, повысить качество образования.

«Кто стоит на месте, тот отстает» – эта поговорка древних римлян как нельзя лучше отражает мое стремление к постоянному поиску новых идей, новых проектов.

### **Литература:**

1. Асмолов А.Г., Бурменко Г.В., Володарская И.А. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. – Издательство: «Просвещение», 2011.

2. Как перейти к реализации ФГОС второго поколения по образовательной системе деятельностного метода обучения «Школа 2000...»: Научно-методическое пособие / Под ред. Л.Г. Петерсон. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2010.

3. Петерсон Л.Г., Агапов Ю.В., Кубышева М.А., Петерсон В.А. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2006.

4. Петерсон Л.Г., Деятельностный метод обучения: образовательная система «Школа 2000...» / Построение непрерывной сферы образования. Монография. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2007.

5. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. Типология уроков деятельностной направленности. Образовательная система «Школа 2000...». – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2008.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт (5-9классы) – М.: Просвещение, 2011.

**Анищенко В.В., Пашкова В.В.**

Россия, Астрахань, ГАПОУ АО «АСПК»

## **К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНИВАНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАМКАХ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА**

Одной из особенностей модернизации современного российского общества является ее системность: в этом процессе затрагиваются все сферы общественной жизни – экономическая, политико-стратегическая, социокультурная и т.д. Общеизвестно, что целью государственной политики в сфере образования становится создание единого образовательного пространства, доступной образовательной среды, прозрачности образования в целом, в том числе – в системе оценивания.

В процессе модернизации современного образования можно выделить ряд аспектов: информатизация, непрерывность, образовательная мобильность, ориентация на инновационные методы и технологии обучения. При этом целью любой инновационной технологии являются личностные достижения обучающихся и их фиксация по двум направлениям: степень прогресса личности обучающихся, личностное продвижение обучающегося по лестнице достижений в процессе освоения компетенций. Данные направления составляют основу системы оценивания в образовательном процессе. Оценивание – это инструмент определения качества образования, позволяющий определять степень прогресса деятельности и развития личности обучающихся. Под оцениванием в дидактике понимается процесс соотнесения реальных результатов образования с теми целями, которые были запланированы. Основными функциями оценки являются: информационная, контролирующая, регулирующая. Рассматривая количественную систему оценивания, принятую в современной российской школе, мы должны констатировать, что она не всегда выполняет перечисленные функции.

На данный момент традиционная система оценивания не полностью отвечает требованиям современного образования ввиду ориентированности исключительно на процесс усвоения учебного материала. Обучаю-

щийся занимает «пассивную» позицию в оценочной деятельности, что не дает ему в полной мере осознать собственные успехи и недочеты, возможности и способности и в целом уровень достижений и личностного роста. Кроме того, следует затронуть и психологический аспект процесса и результата оценивания – отношение обучающегося к оценке. Факт фиксации учителем уровня усвоения материала, а не степени личностного прогресса лишает обучающегося положительной учебной мотивации, не позволяет вырваться из стереотипизированного круга неуспешных учеников. В то же время успешные ученики лишаются стимула к дальнейшему прогрессу, а неудачи воспринимаются ими слишком остро. В сложившейся ситуации необходим пересмотр системы оценивания в рамках инновационных технологий, «поскольку в современном обществе формируется понимание того, что показателем положительных образовательных достижений обучающихся на различных ступенях образования является не репродуктивная информация, приобретенная в процессе обучения и воспитания, а умения, навыки, способы деятельности, ключевые компетенции, необходимые учащимся для того, чтобы адекватно оценивать и решать возникающие задачи, проблемы» [1, с. 161].

Новые подходы к оцениванию, на наш взгляд, должны отвечать следующим требованиям:

- транспарентность – открытость, ясность критериев, участие в процессе оценивания не только учителя, но и ученика;
- гибкость – способность адаптации в зависимости от потребностей и возможностей всех категорий обучающихся, множественность критериев и способов оценивания;
- многоаспектность – способность отражать как степень личностного прогресса, так и продвижение обучающегося по лестнице достижений в процессе освоения компетенций;
- рефлексивность – направленность на самоанализ деятельности и ее результатов;
- прогностичность – способность прогнозировать эффективность продвижения обучающихся по лестнице достижений и степень его личностного прогресса.

На наш взгляд, одной из инновационных технологий, обладающей четко разработанной, организованной, отвечающей современным требованиям системой оценивания, является системно-деятельностный подход, который предполагает:

- создание особой среды для развития учеников;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;

- создание основы будущего саморазвития (в т.ч. самообразования) личности;

- учет в образовательном процессе индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей детей.

Таким образом, из пассивного потребителя знаний, ученик становится активным и самостоятельным звеном образовательного процесса, а понятие «деятельность» – ключевой категорией обучения.

Оценивание в рамках данного подхода принципиально отличается от традиционного. Сопоставив некоторые оценочные процедуры системно-деятельностного подхода с указанными выше требованиями к современной системе оценивания, мы выявили определенные соответствия.

Так, требование транспарентности раскрывается в применении ясных и четких критериев оценивания, донесенных до сознания обучающихся посредством знаково-символической системы («Лесенка успеха», соответствие эталону); возможность самостоятельно определить необходимость оценивания работы.

Гибкость системы в рамках данного подхода определена критериальностью оценивания и дифференцированностью заданий с учетом индивидуальных возрастных, психологических, физиологических особенностей детей, уровня их познавательной активности и степени освоения материала.

Многоаспектность обусловлена самой концепцией системно-деятельностного подхода, так как одним из основных положений является создание основы будущего саморазвития личности – предполагается оценивать не только результат учебной деятельности, но и сам процесс, а также уровень личностных достижений обучающихся («Лесенка успеха», «Копилка моих достижений»).

Рефлексивность раскрывается в способности системы оценивания в рамках системно-деятельностного подхода направить обучающегося на адекватное осознание собственных успехов, затруднений и активизировать его на процесс корректировки собственной деятельности («Лесенка успеха», знаковая система фиксации затруднения, алгоритм работы над ошибкой).

Прогностичность – способность учителя корректировать процесс обучения, деятельность учеников, исходя из возможности использования инструментов технологии как диагностических.

Подведем итоги. Современная образовательная система претерпевает ряд изменений, ориентированных на актуальные потребности общества. При этом традиционно критерием определения качества образования служит оценивание, которое на данный момент требует новые способы и формы своей организации, адекватные означенным выше изменениям.

Системно-деятельностный подход ориентирует педагога на принципиально иную организацию оценивания, ориентированную на большую самостоятельность самого обучающегося. Важно отметить, что затруднение ребенка в процессе обучения не несет негативного начала, а воспринимается как мотив к коррективке собственной деятельности. Перечисленное позволяет соблюдать важное требование – психологический комфорт в процессе обучения, который положительно стимулирует ребенка к открытию нового, формирует благоприятную среду для личностного роста.

### **Литература:**

1. Заруба Н.А., Кожевникова Э.Э. Модель развития оценочной компетентности учителей в системе повышения квалификации как фактор сохранения здоровья школьников / Заруба Н.А., Кожевникова Э.Э. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 21. – С. 159-169.

### **Канаева Т.Н.**

Россия, Астрахань, Астраханский социально-педагогический колледж

## **ИСКУССТВО ПРИОБРЕТАТЬ ЗНАНИЯ С ЗАТРУДНЕНИЯМИ**

В документах, посвященных модернизации российского образования, ясно выражена мысль о необходимости смены ориентиров образования с получения знаний и реализации абстрактных воспитательных задач – к формированию универсальных способностей личности, основанных на новых социальных потребностях и ценностях.

Любой учитель стремится к тому, чтобы стать хорошим педагогом. Ключевой момент в современной концепции образования – это обращенность к личности ученика и также учителя, который должен управлять деятельностью на уровне высокого профессионализма.

Личностно ориентированное обучение направлено на решение ключевых проблем гуманизации общего среднего образования: повышение престижа школьного образования, развития у учащихся устойчивого интереса к познанию, желание и умение самостоятельно учиться; преодоление трудностей, вызванных генетически и социально обусловленными различиями в уровне развития детей, формирование основ базовой культуры личности.

Целью личностно ориентированного обучения является выявление субъектного опыта каждого ученика и оказание психолого-педагогической помощи в становлении его индивидуальности, в жизненном самоопределении, самореализации эти.

Личностно ориентированное обучение имеет давнюю историю и несколько других названий: гуманистическая педагогика, экзистенциализм, неопрагматизм, неопедоцентризм, свободное воспитание (США, Европа 70-е годы), педагогика сотрудничества (СССР, 80-е годы) Все эти близкие концепции объединяющее название «либеральная педагогика», в противовес авторитарной и технократических.

Либеральный подход к образованию в США и Европе начали идеи Дж. Дьюи и других педагогов-реформаторов начала XX века. Дж. Дьюи критиковал традиционную школу за авторитарную позицию учителя, за пренебрежение к личности ученика. Личность ученика способна развивать свои природные ресурсы, ум и сердце, делать выбор, выбирать решения и отвечать за них, вырабатывать собственные ценности в процессе учебной и иной деятельности (К. Роджерс).

Создание такого учения требует: изменения позиции учителя, создание атмосферы «свободы учения» в классе, использование методов, которые стимулируют активность ученика и его развитие

Критерий знания также неотделим от действий. Знать – это всегда выполнять какую-то деятельность или действия, связанные с данными знаниями. Знание – понятие относительное. Качество усвоения знаний определяется многообразием и характером видов деятельности, в которых знания могут функционировать.

В самой общей форме деятельностный подход означает организацию и управление целенаправленной учебно-воспитательной деятельностью ученика в общем контексте его жизнедеятельности – направленности интересов, жизненных планов, ценностных ориентаций, понимания смысла обучения и воспитания, личностного опыта в интересах становления субъектности школьника.

Деятельностный подход в своей преимущественной ориентации на становлении субъектности воспитанника как бы сравнивает в функциональном плане обе сферы образования – обучение и воспитание: при реализации деятельностного подхода они в равной мере способствуют становлению субъектности ребенка.

Поэтому системообразующим компонентом ФГОС НОО, которые направлены прежде всего на результат образования, является деятельностный подход.

Для деятельностной педагогики характерны особые принципы обучения: принцип предметности здесь противопоставлен традиционному принцип наглядности; принцип деятельности – принцип сознательности.

Необходимы специфические принципы конструирования деятельностного содержания: система общих способов действий через систему учебных задач; моделирование как основное средство для конструирования



ния общего способа; поиск и проба как способы развертывания системы понятий; перенос общих способов действий и способов сотрудничества в модельные ситуации через систему проектных задач.

Именно учебная деятельность как универсальный способ учения определяет особую деятельностную образовательную технологию: переход от «ситуации успеха» к «ситуации разрыва» через рефлексивную оценку (постановку учебной задачи); моделирование и конструирование (этап решения учебной задачи); продвижение от диагностической работы на входе через коррекцию к диагностической работе на выходе (этап решения частных задач); проверочная работа как переход от одной учебной задачи к другой (констатирующая оценка); перенос способов действий и средств в квазиреальные ситуации (этап решения проектных задач).

В российском образовании развитие идей нового типа обучения связано с именами К.Д. Ушинского и Д.И. Писарева, П.Ф. Каптерева и Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и П.Я. Гальперина, Л.В. Занкова и В.В. Давыдова, сотен и тысяч ученых-педагогов и учителей, создававших основы практического перехода к школе саморазвития личности. Однако поиск удобных, эффективных, понятных учителю инструментов развивающего обучения продолжается до сих пор, и, более того, с введением ФГОС он приобрел еще большую актуальность и значимость.

На наш взгляд, наиболее эффективным инструментом формирования универсальных учебных действий и умения учиться в целом является авторский надпредметный курс «Мир деятельности», созданный в образовательной системе деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон на основе последних научных достижений российской методологической школы (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.).

Концептуальная идея формирования у учащихся УУД, принятая в образовательной системе Л.Г. Петерсон («Школа 2000...») – универсальные учебные умения формируются тем же способом, что и любые умения. Формирование у школьников любого умения проходит через следующие этапы:

- представление о действии, первичный опыт и мотивация;
- приобретение знаний о способе выполнения действия;
- тренинг в применении знаний, самоконтроль и коррекция;
- контроль умения выполнять действие.

В курсе «Мир деятельности» новое надпредметное знание не дается детям в готовом виде, а «добывается» ими самими под руководством учителя. На данном этапе организуется подготовка мышления учащихся к новому шагу в учебной деятельности, самостоятельное выполнение ими пробного учебного действия и фиксирование индивидуального затруднения.

Учение – это дорога, на которой ученик, как и водитель, встречает множество затруднений и должен найти выход. Каждый ищет свою тропинку, но обязательно самостоятельно.

Этап актуализации знаний и фиксация индивидуального затруднения в пробном действии предполагает:

- 1) актуализацию изученных способов действий, достаточных для построения нового знания, их обобщение и знаковую фиксацию;
- 2) самостоятельное выполнение пробного учебного действия;
- 3) фиксирование учащимися своих индивидуальных затруднений в выполнении или обосновании пробного учебного действия.

Завершение этапа связано с организацией выхода учащихся в рефлексию пробного учебного действия.

На этапе выявления места и причины затруднения учитель организует выявление учащимися места и причины затруднения. Для этого учащиеся должны:

- 1) уточнить, какую конкретную задачу решали, то есть место затруднения;
- 2) выявить и зафиксировать в речи причину затруднения – назвать те знания, которых не хватает для решения поставленной задачи и задач такого типа в целом.

На этапе построения проекта выхода из затруднения учащиеся в коммуникативной форме обдумывают проект будущих учебных действий: ставят цель (целью всегда является устранение возникшего затруднения), строят план достижения цели, определяют сроки, выбирают способ и средства. Этим процессом руководит учитель, используя подводящий диалог, побуждающий диалог, мозговой штурм и т.д.

Включение преподавателей и студентов в сетевой проект на базе МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» помогло освоить технологию деятельностного метода, овладеть инструментами, потому как любая деятельность имеет свою структуру и свой инструментарий.

Семинары-практикумы убедили студентов в необходимости построения правильного подводящего диалога, который не только помогает ученику выявить затруднение, но и ускоряет процесс интериоризации: внешняя речь «переводит» знания ученика во внутреннюю психическую деятельность.

Опираясь на опыт нашего партнерского взаимодействия, думаем, что включение в иницируемое сетевое сообщество преподавателей и студентов АСПК, может способствовать повышению качества педагогического образования в регионе.

**Редванова Л.А.**

Россия, г. Астрахань, МБОУ г. Астрахани «НОШ № 19»

## **СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД УСПЕШНОЕ ОБУЧЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Хочется начать с известной восточной мудрости: «Дай человеку рыбу, и ты накормишь его только раз. Научи его ловить рыбу, и он будет кормиться ею всю жизнь». Если провести «параллель» с педагогикой, то главная задача учителя заключается в организации учебно-познавательной деятельности учащихся так, чтобы знания стали результатом их собственной деятельности.

Многие годы традиционной целью школьного образования было овладение системой знаний, составляющих основу наук. Память учеников загружалась многочисленными фактами, именами, понятиями. Именно поэтому выпускники российской школы по уровню фактических знаний заметно превосходят своих сверстников из большинства стран.

Однако результаты проводимых за последние два десятилетия международных сравнительных исследований заставляют задуматься. Российские школьники лучше учащихся многих стран выполняют задания репродуктивного характера, отражающие овладение предметными знаниями и умениями. Однако их результаты ниже при выполнении заданий на применение знаний в практических, жизненных ситуациях, содержание которых представлено в необычной, нестандартной форме, в которых требуется провести анализ данных или их интерпретацию, сформулировать вывод или назвать последствия тех или иных изменений.

Российские школьники показали значительно более низкие результаты при выполнении заданий, связанных с использованием научных методов наблюдения, классификации, сравнения, формулирования гипотез и выводов, планирования эксперимента, связанных с интерпретацией данных и проведением исследования.

Как известно, **традиционный** подход в образовании ориентирует на объём знаний – чем больше знаний приобрёл ученик, тем лучше, тем выше уровень его образованности.

**Компетентностный** подход не отрицает значения знаний, но он акцентирует внимание на способности использовать полученные знания (с помощью ключевых компетенций информационных, коммуникативных, и др.). Формированию этих ключевых компетентностей способствует **системно-деятельностный подход**.

Поэтому Федеральный Государственный Образовательный стандарт выдвинул новые требования к результатам освоения основных образова-

тельных программ. Начальная школа должна сформировать у ученика не только предметные, но и универсальные способы действий, обеспечивающие возможность продолжения образования в основной школе; развить способность к самоорганизации с целью решения учебных задач; обеспечить индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития.

Качество образования на современном этапе понимается как уровень специфических, межпредметных умений, связанных с самоопределением и самореализацией личности, когда знания приобретаются не «впрок», а в контексте модели будущей деятельности, жизненной ситуации.

Предмет нашей гордости в прошлом – большой объём фактических знаний – в изменившемся мире потерял свою ценность, поскольку любая информация быстро устаревает. Необходимым становятся не сами знания, а знания о том, как и где их применять.

Но ещё важнее знание о том, как информацию добывать, интерпретировать, или создавать новую. И то, и другое, и третье – результаты деятельности, а деятельность – это решение задач.

Деятельностный метод обучения – это организация учебного процесса, в котором главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника.

Системно-деятельностный подход выбран в качестве ведущего не случайно – условия жизни в XXI веке значительно изменились, объём информации, с которой сталкивается современный человек, огромен. Следовательно, запомнить всю информацию невозможно, поэтому традиционная формула «послушай – повтори – выполни – получи отметку» не обеспечивает успешную социализацию в обществе. Ребенка XXI века необходимо научить воспринимать (в том числе и критически), анализировать и структурировать информацию, работать в команде, ставить перед собой цели в ситуации «разрыва» (знаю – не знаю, могу действовать – не могу действовать, ищу новый способ действия), контролировать свои действия, находить причины неуспеха и пути преодоления проблем. Иными словами ученик должен стать субъектом учебной деятельности. Ответ на вопрос, как перевести субъект-объектные отношения учителя и ученика в субъект-субъектные и дает системно-деятельностный подход.

В учебных действиях указанные принципы должны преобразовываться для учащихся в доступной форме в правила познания – общие способы умственной деятельности, применяемые как межпредметные принципы познания. (Первое правило – «изучи предмет в целом, дай его общую характеристику»; второе – «раздели предмет на части, изучи каждую отдельно»; третье – «соедини изученные части, рассмотри, как они взаимо-

действуют»). В этих правилах в доступной форме выражен один из основных диалектических принципов познания – единство анализа и синтеза.

Указанные правила позволяют учащимся составлять опорные планы изучения объектов, производить по ним перенос и самостоятельно продвигаться в изучении многоступенчатых систем от более высокого ранга их верхних этажей – общего, абстрактного, к нижним – конкретному, постепенно приближаясь к сущности исследуемых предметов. Действует правило: не «закрой тетрадь» и «не подглядывай», а «раскрой тетрадь», пользуйся опорной схемой, разверни по ней полный последовательный ответ.

Принцип деятельности заключается в том, что формирование личности ученика и продвижение его в развитии осуществляется не тогда, когда он воспринимает знания в готовом виде, а в процессе его собственной деятельности, направленной на «открытие нового знания». Китайская мудрость гласит «Я слышу – я забываю, я вижу – я запоминаю, я делаю – я усваиваю». Технология деятельностного метода предполагает создание учителем специальных условий, в которых учащиеся, опираясь на приобретенные знания, самостоятельно обнаруживают и осмысливают учебную проблему.

Целью деятельностного подхода является воспитание личности ребенка как субъекта жизнедеятельности. Быть субъектом – быть хозяином своей деятельности: ставить цели, решать задачи, отвечать за результаты.

Уроки деятельностной направленности по целеполаганию можно распределить на четыре группы:

**1. Урок «открытия» нового знания, направленный на формирование способности учащихся к новому способу действия, расширение понятийной базы за счет включения в нее новых элементов.**

**2. Урок рефлексии** – формирование у учащихся способностей к рефлексии (фиксирование собственных затруднений в деятельности, выявление их причин, построение и реализация проекта выхода из затруднения и т.д.).

**3. Урок общеметодологической направленности** – формирование способности учащихся к новому способу действия.

**4. Урок развивающего контроля** - формирование способности учащихся к осуществлению контрольной функции *со следующей структурой*:

1. написание учащимися варианта контрольной работы;
2. сопоставление с объективно обоснованным эталоном выполнения этой работы;
3. оценка учащимися результата сопоставления в соответствии с ранее установленными критериями

Я хочу рассказать об уроке развивающего контроля.

**Урок развивающего контроля «Вертушка» (русский язык)**

**Тема:** Имя существительное

**Тип урока по целеполаганию:** урок развивающего контроля.

**Ведущая технология:** технология деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсона.

**Виды деятельности:** учебно-познавательная, игровая.

**Деятельностная цель:** формирование у учащихся способностей к осуществлению контрольной функции на материале пройденной темы «Имя существительное».

**Образовательная цель:** контроль и самоконтроль изученных понятий и алгоритмов.

**Личностные:** формирование мотивов учебной деятельности и личностного смысла учения («зачем мне это надо?»; ценностно-смысловой установки «науки».

**Проверяемые результаты:**

**Предметные:**

- умение давать определение имени существительного;
- умение сопоставлять написание имен существительных мужского рода и женского рода с шипящими согласными на конце; базовый и повышенный уровень (слова, не предусмотренные программой);
- умение определять падеж;
- умение проводить морфологический разбор.

**Метапредметные:**

*Регулятивные:* умение самостоятельно определять важность или необходимость выполнения различных заданий в учебном процессе жизненных ситуациях.

*Личностные:* умение оценивать свои действия, действия своих товарищей (взаимооценка)

*Познавательные:* умение извлекать информацию, представленную в разных формах и разных источниках; умение анализировать и сравнивать.

*Коммуникативные:* умение участвовать в диалоге, слушать и понимать других, оформлять свои мысли в письменной форме, сотрудничать в совместном решении задач.

**Оборудование:** презентация, карточки по уровням, критерии оценивания, полоски (зеленые, оранжевые), рисунок?

### **Ход урока**

#### **1. Организация класса.**

– Ребята, сегодня у нас на уроке гости. Поприветствуем их. Какую тему мы закончили изучать? Раз закончили изучать тему, то что из этого следует? (Проверить наши умения)

Так какой же у нас сегодня урок? А почему его так назвали вы мне скажете в конце урока. Какая тема нашего урока-контроля? Какие умения мы будем проверять? (предметные, метапредметные) Предметные, это какие? А метапредметные умения? Под каким девизом проходит наш урок? С каким настроением начнем урок?

– Мы с вами составили критерии оценивания (повторение критериев оценивания). У каждого на руках маршрутные карточки. Садятся, согласно карточкам, за столы.

### **Стол А – теория:**

1. Имя существительное отвечает на вопросы... \_\_\_\_\_
2. Обозначает... \_\_\_\_\_
3. Имеет... \_\_\_\_\_
4. Изменяется... \_\_\_\_\_
5. Каким членом в предложении является? \_\_\_\_\_

### **Стол Б – определить число, род, склонение имен существительных.**

*Базовый:*

на коне –	мощь –
у машины –	трудом –
листья –	кукушки –

*Повышенный:*

чки –	на улице –
кофе –	мазоль –
ножницы –	шампунь –

### **Стол В – Вставь пропущенную букву.**

*Базовый:*

товарищ..., молодеж..., помощ..., борщ..., калач..., обруч..., вещ..., тиш..., ноч..., плащ..., полноч..., дич..., врач..., глуш...

*Повышенный:*

дрож..., тиш..., удач..., луч..., встреч..., глуш..., рож..., свеч..., роскош..., рож..., увлеч..., карандаш..., манеж..., репортаж...

### **Стол Г – Вставь окончание, определи падеж.**

*Базовый:*

В рассказ..., из шерст..., на самовар..., у дочк..., по дорог..., о дочк..., к молодеж..., с товарищ..., для дедушк..., с сестр... .

*Повышенный:*

Выписать из предложения имена существительные, выполнить морфологический разбор.

В школьном саду краснеет рябина.

### **Читают девиз.**

Какая тема урока? (имя существительное) Что мы умеем? Какая цель урока?

**На экране:** Я могу выполнить все задания. У меня все получится. Желаю успехов себе и друзьям.

Просматривают критерии оценивания, которые разработали сами.

А – правильный ответ – 2 балла

1-2 ошибки – 1 балл

Б, В, Г – все верно 3 балла (базовый)

1-2 ошибки 2 балла

3 ошибки – 1 балл

+ 1 балл повышенный уровень

Итого: 11 б. и выше – «5»

7-10 б. – «4»

4 -6 б. – «3»

Менее 4-х б. – «2»

Дети сначала оценивают себя. Затем их оценивает эксперт.

Физминутка (после перехода столов Б и В)

Учащиеся прошли все столы. Оценивают свою работу, подняв карточки:

*Зеленые* – «Я работал сегодня очень хорошо и у меня все получилось».

*Желтые* – «Я работал сегодня хорошо, но я сомневался».

*Красные* – «Я не доволен своей работой».

– Ребята, посмотрите на маршрутные карточки. У кого оценивание работы совпало с оцениванием экспертов прикрепите зеленые полоски.

У кого не совпало – желтые.

– Молодцы, ребята. Проверили блок по русскому языку «Имя существительное»

– Какие умения по этой теме мы проверили? (Умение дать определение имени существительного, писать Ъ после шипящих, умения определять склонение, падеж. Проводить морфологический разбор, умение оценивать себя и своих товарищей, сотрудничать).

– В целом показали хорошие умения.

– А зачем нам это нужно?

Реализация деятельностного подхода в начальной школе способствует успешному обучению младших школьников. Анализ успеваемости и качества знаний по предметам, диагностика учебной мотивации, проведенные среди своих учеников, наглядно демонстрируют это утверждение. Из выпускников моего класса 5 человек поступили в Школу одаренных



детей, 6 учащихся в Лицей № 2, 2 – Лицей № 1, 3 – Лингвистический лицей, а остальные дети – в Гимназию № 2.

У обучающихся формируются основные учебные умения, позволяющие им успешно адаптироваться в основной школе и продолжить предметное обучение по любому учебно-методическому комплексу.

### **Литература:**

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли. – М.: Просвещение, 2010.
2. Блохина Е.А. Подходы к решению задачи формирования УУД младших школьников // Начальная школа плюс до и после. – 2010. – № 3. – С. 20.
3. Курлыгина О.Е. Формирование учебной деятельности первоклассников на уроках обучения грамоте // Начальная школа. – 2010. – № 8. – С. 50.
4. Петерсон Л.Г. Что значит «уметь учиться»? – Москва, 2006.
5. Попова Н.П. Деятельностный способ обучения. – М.: ОАОУ НИРО, 2011.
6. Селькина Л.В. Компетентностный подход в оценке результатов обучения начальной математике // Начальная школа. – 2010. – № 11. – С. 40.
7. Тимофеева Т.Ю. Как учебник помогает организовать учебную деятельность // Начальная школа. – 2010. – № 3. – С. 25.
8. Федеральный государственный стандарт начального общего образования. Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2010.
9. Цукерман Г.А. Что развивает и чего не развивает учебная деятельность младших школьников // Вопросы психологии. – 1998. – № 5. – С. 68.

### **Краморова Т.С.**

Россия, г. Астрахань, МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1»

## **ОСОБЕННОСТИ УРОКА ОНЗ ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ**

*Чтение – это окошко, через которое дети видят и познают мир и самих себя.*

*В. Сухомлинский*

Обратимся к Федеральному государственному стандарту начального общего образования, в котором четко прописано, что чтение является навыком для овладения любым предметом курса начальной школы: «Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать:... овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами...» [1, с. 10].

В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход. Именно такой метод обучения – деятельностный, предложен Л.Г. Петерсон в тех-

нологии деятельностного метода. Система ТДМ Л.Г. Петерсон в полной мере помогает учителю реализовать такой подход на всех предметных уроках.

А что же такое чтение? Обратимся к Толковому словарю Д.Н. Ушакова, где сказано, что «**чтение – деятельность**, направленная на восприятие знаков письменной речи, усваивание книги, сочинения какого-нибудь автора и т.п....

ТДМ Л.Г. Петерсон была построена на основе методологических законов общей теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.), что позволило мне, как учителю начальных классов, применять данную технологию на всех уроках в начальных классах, в том числе и на уроках литературного чтения.

На мой взгляд, деятельностный подход в литературном образовании младшего школьника предполагает два направления: *во-первых, формирование умения читать, а во вторых, формирование умений понимать и анализировать прочитанное.*

Надо сказать, что согласно теории ТДМ, существуют несколько типов уроков, но подробнее я остановлюсь на особенностях урока «открытия нового знания» по литературному чтению. Какие же уроки литературного чтения предполагают «открытие нового знания»? Я полагаю, что это могут быть уроки, целями которого являются формирование навыков собственно чтения, т.е. техники чтения. А также это могут быть уроки, целью которых является формирование умений понимать и анализировать текст. Подробнее остановимся на каждом из данных видов уроков.

Итак, вначале обосную применение урока ОНЗ по формированию навыков умения читать и развития «техники чтения». Понятие «техники» чтения включает в себя сформированность таких навыков чтения, как правильность чтения (чтения без ошибок), выразительность, темп чтения, понимание читаемого. Если такие умения, как темп чтения, правильность чтения формируются на каждом уроке литературного чтения и на каждом из его этапов, а осознанность приходит с умением анализировать текст, то знания о приемах выразительности чтения учащиеся могут открыть самостоятельно и самостоятельно же создать определенный эталон к данному читательскому умению. А для этого как раз более всего подходит логика построения уроков ОНЗ по технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон.

### Эталон «Учусь читать выразительно»

1. Прочитай текст несколько раз, чтобы его понять.
2. Мысленно представь себе, о чем читаешь.
3. Определи свое и авторское отношение к событиям, героям и постарайся при чтении передать его интонацией.
4. Четко произноси слова, соблюдая паузы в конце предложения, между абзацами и частями текста.
5. Выделяй голосом важные места.

Другое направление – умение понимать и анализировать текст включает следующие компоненты:

1) знакомство с особенностями различных жанров литературных произведений (загадки, скороговорки, пословицы, сказки, легенды, былины, рассказы, повести, басни, стихотворные произведения);

2) знакомство со средствами художественной выразительности (эпитет, сравнение, олицетворение, гипербола, метафора, ирония);

3) знакомство с видами работы над эпическим текстом (пересказ, составление плана, устный рассказ о герое, читательский отзыв о прочитанном произведении или книге).

Какие из данных компонентов могут быть темой для урока ОНЗ?

Я думаю, что более всего для «открытия» и составления эталона подходят уроки, где происходит знакомство с жаровыми особенностями эпических произведений.

Так, на этапе построения проекта выхода из затруднения (например, «не знаем, что такое басня» или «не умеем обосновать, почему данное произведение-басня»), учитель предлагает учащимся поработать по плану, раскрывающему жанровые особенности любого эпического произведения.

#### **План определения жанра:**

1. проанализируйте события;
2. проанализируйте героев;
3. проанализируйте средства худ.выразительности;
4. другие особенности.

Поработав по данному плану, обучающиеся самостоятельно составляют эталон определения жанра, например, басни.

#### **Басня**

1. Сюжет разделен на 2 части: рассказ и мораль; высмеиваются человеческие пороки;
2. Главные герои – животные;
3. Аллегория, олицетворение
4. Может быть стихотворной, может – эпической.

Таким образом, могут быть составлены эталоны для других жанров эпической литературы, перечисленные выше.

Специфика анализа стихотворных текстов предполагает использование другого эталона, т.к. анализируются не сюжет и герои, а настроение и чувства автора произведения.

Такой научный подход к изучению литературы, конечно, не предполагает восприятие текста только с научной точки зрения, выявление его «конструкции», но и, конечно, никто не оспаривает того, что быть «настоящим» читателем – это, прежде всего, умение понять позицию автора, умение сопереживать героям произведения, быть сопричастным к поступкам и чувствам персонажей, т.е. «понимать литературу как **явление** национальной и мировой культуры, формирующей представления о мире, российской истории и культуре» [3, с. 4].

### **Литература:**

1. Примерные программы начального общего образования. В 2-х ч. Ч. 1. – М.: Просвещение, 2009 (Стандарты второго поколения).
2. Толковый словарь Д.Н. Ушакова.
3. Матвеева Е.И. Учим младшего школьника понимать текст. – М., 2007.

**Рябова Н.Ю.**

Россия, г. Астрахань, ГАПОУ АО «АСПК»

### **К ОБЕСПЕЧЕНИЮ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ: ОТ СОТРУДНИЧЕСТВА К ЗАВТРАШНЕМУ ДНЮ**

Способность человека к реализации социально значимой деятельности является базовой для его личностного развития. Понимание этого сформировалось в культуре уже сотни лет назад. По мнению А. Дистервега, «главная цель воспитателя должна заключаться в развитии самостоятельности, благодаря которой человек может впоследствии стать распорядителем своей судьбы, продолжателем образования своей жизни.». Об этом писали П.Ф. Каптерев, Д.И. Писарев, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков и многие другие известные педагоги и психологи в нашей стране и за рубежом. Анализ исторического развития образовательной сферы показывает, что требования к подготовке выпускников со стороны общества менялись в зависимости от того, как менялся социально значимый уровень сформированных деятельностных способностей, определяющих востребованность человека в общественном производстве.

В современных условиях важно не просто вооружить выпускника фиксированным набором знаний, а сформировать у него умение и желание учиться всю жизнь, работать в команде, развивать способность к самоизменению и саморазвитию на основе рефлексивной самоорганизации. В основе Федерального государственного образовательного стандарта лежит системно-деятельностный подход. ФГОС ставит перед учителями новые задачи:

- развитие и воспитание личности в соответствии с требованиями современного информационного сообщества;
- развитие у школьников способности самостоятельно получать и обрабатывать информацию по учебным вопросам;
- индивидуальный подход к ученикам;
- развитие коммуникативных навыков у учащихся;
- ориентировка на применение творческого подхода при осуществлении педагогической деятельности.

Для решения поставленных задач в образовательных учреждениях широко применяются интерактивные методики с использованием современных средств получения информации: компьютеры, интернет, интерактивные доски и многое другое. В таких условиях важно активно применять на практике новые подходы к обучению. Среди них самый эффективный и давно зарекомендовавший себя – системно-деятельностный подход в образовании.

Системно-деятельностный подход – это такой метод, при котором ученик является активным субъектом педагогического процесса. Главным условием является включение школьников в такую деятельность, когда они самостоятельно будут осуществлять алгоритм действий, направленных на получение знаний и решение поставленных перед ними учебных задач. Данная дидактическая модель позволяет осуществлять:

- формирование мышления через обучение деятельности: умение адаптироваться внутри определенной системы относительно принятых в ней норм (самоопределение), осознанное построение своей деятельности по достижению цели (самореализация) и адекватное оценивание собственной деятельности и ее результатов (рефлексия);
- формирование системы культурных ценностей и ее проявлений в личностных качествах;
- формирование целостной картины мира, адекватной современному уровню научного знания.

Системно-деятельностный подход помогает решить важную образовательную задачу современности – развитие личности, формирование активных и компетентных профессионалов. По словам доктора физико-

математических наук профессора Г.В. Дорофеева, «с широкой диверсификацией школы, ставшей реальностью, уже не могут не считаться и непосредственные участники учебного процесса – учителя и организаторы школьного образования, – и общество в целом». Сохранение единого образовательного пространства выдвинуто в качестве одного из основных направлений развития образования в Российской Федерации. В результате такого обучения дети не только усваивают школьную программу, но и приобретают множество полезных навыков, которые помогут им в жизни и профессиональной деятельности.

Метод обучения, при котором ребенок не получает знания в готовом виде, а добывает их сам в процессе собственной учебно-познавательной деятельности называется деятельностным методом. По мнению А. Дистервега, деятельностный метод обучения является универсальным. «Сообразно ему следовало бы поступать не только в начальных школах, но во всех школах, даже в высших учебных заведениях. Этот метод уместен везде, где знание должно быть еще приобретено, то есть для всякого учащегося». Деятельностный подход лежит в основе развивающего образования в любом его варианте – будь это система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, система Л.В. Занкова, или любой современный учебно-методический комплект традиционной системы: «Школа 2100», «Начальная школа XXI века», «Гармония», «Школа России» и другие. Во всех системах и учебно-методических комплектах на первом месте стоит не накопление у учащихся знаний, умений и навыков в узкой предметной области, а становление личности, ее «самостроительство» в процессе деятельности ребенка в предметном мире, причем не только в индивидуальной, а в совместной, коллективной деятельности. Еще Л.С. Выготский в «Педагогической психологии», опередившей свое время как минимум лет на 60 (она была опубликована в 1926 году), говорил о том, что в новой педагогике жизнь «раскрывается как система творчества... Каждая наша мысль, каждое наше движение и переживание являются стремлением к созданию новой действительности, прорывом вперед к чему-то новому». Для этого и сам процесс учения должен быть творческим. Он должен звать ребенка из «ограниченной и уравновешенной, устоявшейся абстракции к новому, еще не оцененному». Педагогическая психология — первая и чуть ли не единственная из академических ветвей психологии поставила перед собой вопрос о возможности реального практического воплощения деятельностных представлений.

Так родились и теория поэтапного формирования умственных действий Гальперина, и учение об учебной деятельности Н.Ф. Талызиной, и программа развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. Если очень кратко сформулировать основную идею всех этих практических

приложений теории деятельности, то получится приблизительно следующее: успешность ребенка в учебе зависит от того, насколько он, ребенок, стал субъектом собственной учебной деятельности, научился эту деятельность самостоятельно планировать и реализовывать. Но почему только ребенок? Разве задача «научиться делать дело» не актуальна для многих взрослых, в том числе тех, кто должен научить этому школьников? Умение задавать себе вопрос «Чего я хочу добиться?», а затем выстраивать практические и интеллектуальные шаги для достижения этой цели должно стать путеводной звездой для каждого, кто стремится к успеху. Приоритет деятельностных целей требует новых подходов к организации процесса обучения, новых типов урока, новой системы взаимодействия между учителем и учеником. Исходя из общей структуры учебной деятельности, образовательный процесс необходимо строить таким образом, чтобы каждый ученик имел возможность системно выполнять весь комплекс универсальных учебных действий, определенных ФГОС НОО, сохраняя и укрепляя и при этом свое здоровье и достигая личностных, метапредметных и предметных результатов, достаточных для успешного продолжения образования в основной школе. С этой целью методы объяснения заменяются деятельностным методом обучения, основанным на методе рефлексивной самоорганизации, а традиционная технология объяснительно-иллюстративного метода обучения – технологией деятельностного метода. Деятельностный подход в образовании связан еще с одним важным положением. Обучение деятельности предполагает на первом этапе совместную учебно-познавательную деятельность группы учащихся под руководством учителя. Как писал Л.С. Выготский, «то, что сегодня ребенок умеет делать в сотрудничестве и под руководством, завтра он становится способен выполнять самостоятельно... Исследуя, что ребенок способен выполнить самостоятельно, мы исследуем развитие вчерашнего дня. Исследуя, что ребенок способен выполнить в сотрудничестве, мы определяем развитие завтрашнего дня». Знаменитая «зона ближайшего развития» у Л.С. Выготского – это как раз то, что лежит между материалом, который может быть усвоен ребенком только в процессе совместной деятельности, и тем, что он уже способен усвоить самостоятельно.

Возможность использования технологии деятельностного метода появилась с введением надпредметного курса «Мир деятельности» Л.Г. Петерсон, в котором новое надпредметное знание не дается детям в готовом виде, а «добывается» ими самими под руководством учителя. В качестве соисполнителей проекта инициативного инновационного проекта «Повышение результативности образовательного процесса средствами использования технологии деятельностного метода обучения и введения новых элементов содержания образования» на базе МБОУ г. Астрахани «Гимна-

зия №1» студенты и преподаватели ГАПОУ АО «Астраханский социально-педагогический колледж» успешно реализуют данную технологию на практике. Разнообразные формы взаимодействия: участие в работе педагогических советов, заседаний методических объединений учителей начальных классов, научно-практических конференциях и семинарах практикумах – все это позволяет студентам овладеть секретами педагогического мастерства, почувствовать на деле публичность будущей профессии, рассмотреть весь педагогический процесс как педагогику сотрудничества.

В процессе участия в проблемных семинарах, педагогических советах, разнообразных формах методической работы образовательных организаций города и области студенты колледжа убедились в том, что именно технология деятельностного метода позволяет сформировать весь комплекс универсальных учебных действий, которые являются результатами начальной ступени общего образования. Особое внимание обращено на разрешение триады хочу – могу – надо в контексте каждого урока. Сложным является построение диалога, позволяющего обучающимся грамотно строить речевые высказывания, которые, на наш взгляд, обеспечивают процесс интериоризации.

Например, при изучении темы «Методика формирования понятия площади и навыков ее измерения» студентам было предложено разработать проект «урока открытия новых знаний» по теме «Таблица единиц площади» (4 класс, система «Школа России»). Основной задачей этого проекта было соблюдение всех основных этапов урока в системно-деятельностном подходе.

Студент должен уметь в подводящем диалоге концентрировать внимание на выявлении обучающимися места и причины затруднения. Под его руководством обучающиеся должны правильно проектировать выход из затруднения, обозначая при этом цель, которая направлена на устранение возникшего затруднения, выстраивая план и выбирая способ действия и необходимые средства. При совместном взаимодействии студенты решают важные вопросы:

- как организовать учебную деятельность учащихся и мотивировать учащихся к деятельности;
- как помочь учащимся определить причины затруднения на уроке;
- как направить учащихся на определение личностных целей урока;
- как помочь учащимся выстроить проект выхода из затруднений;
- какой учебный материал включить в содержание урока и т.д.

Суть диалога заключается в том, что учащимся предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой отражает не толь-



ко какую-нибудь практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы.

При работе с практико-ориентированным заданием у обучающихся формируются следующие компоненты ключевых компетенций: умения решать проблемы, общаться, применять предметные знания на практике, умение вести переговоры, брать на себя ответственность, толерантность, рефлексивные умения. Построение занятий с использованием технологии деятельностного метода дает возможность не только вооружить будущего учителя и выпускников начальной школы фиксированным набором знаний, а сформировать у него умение и желание учиться всю жизнь, работать в команде, способность к самоизменению и саморазвитию на основе рефлексивной самоорганизации.

Важное место сегодня занимает психологическая готовность и интеллектуальная способность молодого педагога овладевать необходимыми инновационными компетенциями и применять их в своей профессиональной деятельности. Студент должен уметь проводить анализ педагогической ситуации, осуществлять проектирование результата и планирование педагогических воздействий, формулировать конкретную педагогическую задачу, умение планировать свою работу по руководству учебной деятельности.

### **Литература:**

1. Белошистая, А.В. Методика обучения математике в начальной школе: Курс лекций. – М., Владос, 2005. – 455 с.
2. Гуша, Ю.В. Эволюция понятия интерактивное обучение. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rusnauka.com> – Дата доступа: 06.12.2016.
3. Дзуличанская, Н.Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://technomag.edu.ru> – Дата доступа: 07.12.2016.
4. Капранова, Е.А. Интерактивное обучение: концептуальные основания и подходы [Текст] / Е. А. Капранова // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия «Е». Педагогические науки. – 2012. – № 7. – С. 36-41.
5. Янковская, Л.В. Интерактивное обучение: методологические аспекты. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elib.psu.by/bitstream> – Дата доступа: 06.12.2016.

**Гриценко Э.А.**

учитель русского языка и литературы  
МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1»

## **ФОРМИРОВАНИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВ УМЕНИЯ УЧИТЬСЯ И СПОСОБНОСТИ К ОРГАНИЗАЦИИ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ Л.Г. ПЕТЕРСОН (СРЕДСТВАМИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)**

Ученик XXI века живёт в условиях постоянного обновления знаний, получает ежедневно огромный объём информации, а это требует новых способов и приёмов её освоения.

Целью школьного образования многие годы было овладение системой знаний, составляющих основу наук. Качество образования на современном этапе понимается как уровень специфических, надпредметных умений, связанных с самоопределением и самореализацией личности, когда знания приобретаются не «впрок», а в контексте модели будущей деятельности, жизненной ситуации, как умение «жить здесь и сейчас».

В педагогическую терминологию прочно вошли понятия «учить учиться», «уметь учиться», «готовность к саморазвитию», «самореализация личности».

Мы помним, что развитое умение учиться есть характеристика субъекта учения, способного к самостоятельному выходу за пределы собственной компетентности для поиска способов действия в новых ситуациях.

Формирование умения учиться – задача всех ступеней школьного образования, она не может быть полностью решена в рамках начальной школы, однако, если в начале обучения не заложить основы этого умения, то в старшей школе юноши и девушки, умеющие учиться, будут не правилом, а счастливым исключением.

Умение учиться обнаруживает себя не только в сфере познания и не совпадает с умением пользоваться справочной литературой и добывать нужную информацию из книг – оно применимо ко всем сферам общественного сознания – науке, искусству, нравственности, праву.

С чем не надо путать умение учиться?

Обычно за жалобой учителей и родителей, что «ребёнок не умеет учиться» стоят две группы симптомов:

- ребёнок с трудом включается в работу, часами просиживает за домашним заданием, отвлекается, забывает первичный вопрос, и т.д.; в подавляющем большинстве случаев психологическое обследование выявля-

ет нормальный уровень развития интеллектуальной сферы ребенка при низком уровне развития организации деятельности;

- ребенок с трудом усваивает новый материал, плохо запоминает, при пересказе не выделяет существенного, нуждается в большом количестве тренировочных упражнений и т.д.; и в этом случае психологическое обследование редко обнаруживает грубое снижение интеллектуального уровня; однако, у ребенка, как правило, наблюдается интеллектуальная пассивность, невладение эффективными стратегиями мыслительных действий.

Я хотела бы рассказать о том, как мне удаётся применить в своей работе новые методы формирования у обучающихся основ умения учиться и способности к организации своей деятельности. Эта работа ведётся в обучении:

- навыкам самоорганизации;
- применению оптимальных мнемотехник и мыслительных стратегий.

Принципиально новый путь к формированию универсальных учебных действий и умения учиться в целом проложила Л.Г. Петерсон, создав дидактическую систему деятельностного метода.

В чем сущность дидактической системы деятельностного метода? Принцип деятельности заключается в том, что формирование личности ученика и продвижение его в развитии осуществляется не тогда, когда он воспринимает знания в готовом виде, а в процессе его собственной деятельности, направленной на «открытие нового знания». Так называется наиболее показательный тип урока в технологии деятельностного метода.

**Структура уроков «открытия» нового знания имеет следующий вид:**

**1. Мотивация (самоопределение) к учебной деятельности.**

Данный этап предполагает осознанный переход ученика из жизнедеятельности в пространство учебной деятельности.

С этой целью организуется мотивирование ученика к учебной деятельности, а именно:

**1) создаются условия для возникновения внутренней потребности включения в учебную деятельность («хочу»);**

**2) актуализируются требования к ученику со стороны учебной деятельности и устанавливаются тематические рамки («надо», «могу»).**

**2. Актуализация и пробное учебное действие.**

Это очень важный этап, на котором организуется подготовка к фиксированию индивидуального затруднения в пробном учебном действии. Преднамеренно создается проблемная ситуация, которая сталкивает жизненные представления учащихся с фактами, для объяснения которых у

школьников не хватает знаний. Преднамеренно столкнуть жизненные представления учащихся с научными фактами можно с помощью различных наглядных средств, практических заданий, в ходе выполнения которых школьники обязательно допускают ошибки. Это позволяет вызвать удивление, заострить противоречие в сознании учащихся и мобилизовать их до решения проблемы.

### *3. Выявление места и причины затруднения.*

На данном этапе выполняется реконструкция выполненных операций и фиксация в языке (вербально и знаково) места: шага, операции, где возникло затруднение. Учащиеся соотносят свои действия с используемым способом действий (алгоритмом, понятием и т.д.), и на этой основе выявляют и фиксируют во внешней речи **причину** затруднения - те конкретные знания, умения или способности, которых недостает для решения проблемы.

### *4. Построение проекта выхода из затруднения.*

На данном этапе учащиеся определяют **цель** урока, затем строят **проект** будущих учебных действий, направленных на реализацию поставленной цели.

Дети высказывают разные предложения, как можно решить данную проблему. Если предлагается удачный выход из проблемной ситуации, то можно переходить к следующему этапу, главное, что большинство детей понимают суть открытия (или это предложение сделано практически одновременно многими детьми), то можно двигаться дальше. Однако иногда возникает ситуация, когда суть хорошей идеи понимают один-два человека в классе, а остальные ещё не готовы воспринять её. Тогда нужно предпринять попытку заострить внимание остальных детей, подтолкнуть к работе додумать.

### *5. Реализация построенного проекта.*

Построенный способ действий используется для решения проблемы, вызвавшей затруднение. В завершение, фиксируется преодоление возникшего ранее затруднения.

### *6. Первичное закрепление с комментированием во внешней речи.*

Учащиеся в форме коммуникативного взаимодействия (фронтально, в группах, в парах) рассуждают над типовыми проблемами, используя новый способ решения с проговариванием алгоритма решения вслух.

### *7. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.*

Используется индивидуальная форма работы: учащиеся самостоятельно выполняют проблемные задания нового типа и осуществляют их самопроверку, пошагово сравнивая с эталоном. В завершение организуется исполнительская рефлексия хода реализации построенного проекта учебных действий.

Эмоциональная направленность этапа состоит в организации для каждого ученика ситуации успеха, мотивирующей на дальнейшую познавательную деятельность.

#### **8. Включение в систему знаний и повторение.**

На данном этапе уточняются существенные особенности нового знания, его роль и место в системе уже имеющихся знаний.

#### **9. Рефлексия учебной деятельности на уроке (итог урока).**

В завершение, соотносятся цель и результаты учебной деятельности, фиксируется степень их соответствия и намечаются дальнейшие цели деятельности.

Как видим на примере урока «открытия» нового знания, принципиальным отличием технологии деятельностного метода от традиционного является, во-первых, то, что предложенная структура описывает деятельность не учителя, а учащихся. Кроме того, при прохождении учащимися описанных шагов технологии деятельностного метода обеспечивается системный тренинг полного перечня деятельностных способностей учащихся.

Дидактическая система деятельностного метода позволяет системно включать учащихся в учебную деятельность, где протекают процессы мотивации, построения и коррекции способов действий, реализации нормы и рефлексии, самоконтроля и самооценки, коммуникативного взаимодействия, и на уроках другого типа:

**На уроках рефлексии** ученики закрепляют полученные знания и умения, и одновременно учатся выявлять причины своих ошибок и корректировать их.

**Уроки построения системы знаний** посвящены структурированию и систематизации изучаемого материала.

Концептуальная идея формирования у учащихся УУД, по Л.Г. Петерсон, состоит в следующем: **универсальные учебные умения формируются тем же способом, что и любые умения.**

Формирование любого умения у школьников происходит через следующие этапы:

1. Представление о действии, первичный опыт и мотивация.
2. Приобретение знаний о способе выполнения действий.
3. Тренинг в применении знаний, самоконтроль, коррекция.
4. Контроль умения выполнять действие.

Именно так учатся школьники считать, решать задачи и примеры, пользоваться географической картой и музыкальным инструментом, выходить из проблемных ситуаций.

Применение деятельностного метода обучения позволяет поставить ребёнка в активную позицию исследователя. Этот метод предполагает не

только индивидуальный, но и групповой совместный поиск учащимися неизвестного. При этом обеспечивается развитие коммуникативной сферы у детей, их способностей к сотрудничеству, понимание других людей, самого себя. Дети приобретают мыслительные и исследовательские умения, без которых невозможно самостоятельное выполнение исследовательской или проектной работы, а в конечном итоге умение учиться, и не только в школе, а в течение всей жизни.

Хочется отметить **плюсы данной методики**: активные методы обучения помогают:

- развивать мотивацию к обучению и наилучшие стороны ученика,
- учить учащихся самостоятельно добывать знания,
- развивать интерес к предмету,
- позволять активизировать процесс развития у учащихся коммуникативных навыков, учебно-информационных и учебно-организационных умений.

Результативность такой работы – это желание детей учиться, это горящие глаза учеников, это стабильное качество их знаний, это успешное продолжение обучения.

*«Начало есть более чем половина всего...» (Аристотель).*

### **Литература:**

1. Евладова Е.Б. статья: Внеурочная деятельность: взгляд сквозь призму ФГОС/ Е. Б. Евладова // Теоретический и научно-методический журнал «Воспитание школьников». – 2012. – № 3. – С. 15-26.
2. Леонтьев А.А. Что такое деятельностный подход в образовании? // Начальная школа плюс ДО и После. – 2001. – № 1.
3. Пахомова Н.Ю. Метод учебных проектов в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. – М.: АРКТИ, 2003. – 112 с. (Методическая библиотека).
4. Петерсон Л.Г., Агапов Ю.В., Кубышева М.А., Петерсон В.А. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии. – М., 2006.
5. Петерсон Л.Г. Деятельностный метод обучения: образовательная система «Школа 2000...» / Построение непрерывной сферы образования. – М., 2013.

**Дроздова Н.В., Котова Е.С.**

Россия, Астрахань,  
МБОУ г. Астрахани «СОШ № 4 им. Т.Г. Шевченко»

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ УЧИТЬСЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

С принятием Федеральных государственных образовательных стандартов произошёл пересмотр позиций по отношению к организации внеурочной деятельности в начальной школе. Включение внеурочной деятельности в образовательный процесс для младших школьников позволяет решить проблему организации и рационального использования свободного времени школьниками. При этом воспитание детей происходит на всех этапах их деятельности, на уроке и после, но именно в свободное от учёбы время, можно повысить его качественную составляющую.

Внеурочная деятельность учащихся объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности и на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации, организация занятий по направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе [1, с. 7].

Однако внеурочная деятельность не подразумевает лишь занятия для развлечения обучающихся, содержание предлагаемых занятий, прежде всего, «обучает» ученика организации собственной самостоятельной деятельности после уроков. Умение учиться включает в себя сформированные универсальные учебные действия: личностные, познавательные, коммуникативные и регулятивные.

Умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта [2, с. 27].

Употребляя термин «учебная деятельность», часто понимают его как деятельность ученика в классе, осуществляемая под руководством учителя на уроке, с понятием самостоятельности на уроке (самостоятельная учебная деятельность), возникают ассоциации с самостоятельным выполнением учеником дома или во внеурочное время отдельных задач. Такое объяснение не соответствует содержанию понятия «самостоятельная учебная деятельность» И.А. Зимняя понимает же постоянную работу школьника, как более широкое понятие, чем домашняя работа. Самостоятельная работа может включать внеурочную работу. Самостоятельная работа является производной от правильно организованной учебной деятельности ученика на уроке. Это специфический вид учебной деятельности школьника и

высшая форма учебной деятельности ученика, форма самообразования, связанная с его работой в классе и дома, возможна работа по индивидуальным планам и программам. Всё перечисленное позволяет оценить собственный уровень знаний, а также расширить знания, полученные школьником в классе. Автор пишет, что в деятельностном определении самостоятельная работа – это организованная самим школьником под влиянием его познавательных мотивов в рациональный время, в условиях самоконтроля опосредованного влияния и работы учителя на уроке [4].

Ниже приведём примеры типирования направлений внеурочной деятельности в начальной школе и соответствующих универсальных учебных действий (входящих в состав умения учиться), которые формируются при их реализации. В таблице указаны наиболее важные умения для формирования личности младших школьников.

Тип направления внеурочной деятельности			
Спортивно-оздоровительное			
Наименование внеурочного курса			
Черлидинг, ритмика, футбол, лёгкая атлетика, восточные единоборства			
Универсальные учебные действия, входящие в состав «умения учиться»			
ЛУУД	КУУД	РУУД	ПУУД
ориентация на понимание причин успеха в деятельности, самоанализ и самоконтроль результата; способность к самооценке на основе критериев успешности деятельности.	умение работать в команде и слушать педагога	определять и формулировать цель деятельности на занятии; проговаривать последовательность действий; осознанность выбора определённого вида занятий.	выделять общее и частное (существенное и несущественное), целое и часть, общее и различное в изучаемых объектах; выбирать решение из нескольких предложенных, кратко обосновывать выбор (отвечать на вопрос «почему выбрал именно этот способ?»)
Общекультурное			
Узелок, Волшебный микрофон, Краеведение			



<p>Саморазвитие и самоактуализация личности; отслеживание личностного роста.</p>	<p>Умение договориться и приходиться к общему решению в совместной деятельности; строить понятные для партнёра высказывания, учитывающие, что партнёр знает и видит, а что нет; контролировать действия партнёра; использовать речь для регуляции своего действия</p>	<p>планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации; оценивать правильность выполнения действия; вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учёта характера сделанных ошибок</p>	<p>Уметь сравнивать различные объекты; выделять из множества один или несколько объектов, имеющих общие свойства; сопоставлять характеристики объектов по одному (нескольким) признакам; выявлять сходство и различия объектов</p>
<p>Общеинтеллектуальное</p>			
<p>Музыкальный английский, Занимательная математика, Занимательный русский язык</p>			
<p>выражать положительное отношение к процессу познания: проявлять внимание, удивление, желание больше узнать;</p>	<p>различать виды текста, выбирать текст, соответствующий поставленной учебной задаче; уметь выразительно читать и пересказывать текст; анализировать и исправлять деформированный текст: находить ошибки, дополнять, изменять, восстанавливать логику изложения; составлять план текста: делить его на смысловые части, озаглавливать каждую; пересказывать по плану. составлять небольшие устные монологические высказывания, «удерживать» логику повествования, приводить убедительные доказательства</p>	<p>Умение договориться и приходиться к общему решению в совместной деятельности; строить понятные для партнёра высказывания, учитывающие, что партнёр знает и видит, а что нет; контролировать действия партнёра; использовать речь для регуляции своего действия; осознанность выбора определённого вида занятий</p>	<p>Умение воспроизводить по памяти информацию, необходимую для решения учебной задачи; проверять информацию, находить дополнительную информацию, используя справочную литературу; применять таблицы, схемы, модели для получения информации; презентовать подготовленную информацию в наглядном и вербальном виде</p>

Социальное			
Юный исследователь			
Развитие мотивов познания и творчества, широких интересов, инициативы и любознательности	различать виды текста, выбирать текст, соответствующий поставленной учебной задаче; уметь выразительно читать и пересказывать текст; анализировать и исправлять деформированный текст: находить ошибки, дополнять, изменять, восстанавливать логику изложения; составлять план текста: делить его на смысловые части, озаглавливать каждую; пересказывать по плану	осознанность выбора определённого вида занятий; устойчивость интереса; прогнозирование предполагаемого результата; видение перспективности применения знаний и умений; целеустремлённость и настойчивость в достижении целей; готовность к преодолению трудностей	различать методы познания окружающего мира по его целям (наблюдение, опыт, эксперимент, моделирование); выявлять особенности (качества, признаки) разных объектов в процессе их рассматривания (наблюдения); анализировать результаты элементарных исследований; фиксировать их результаты; находить дополнительную информацию, используя справочную литературу; применять таблицы, схемы, модели для получения информации
Индивидуальное сопровождение учащихся			
Психолого-педагогическое сопровождение Индивидуальная коррекционная работа Организация индивидуальных образовательных маршрутов			
воспринимать речь педагога, непосредственно не обращённую к обучающемуся; оценивать собственную деятельность: свои достижения, самостоятельность, инициативу, ответственность, причины неудач	формулировать собственное мнение и позицию; задавать вопросы; допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной; применять правила делового сотрудничества; считаться с мнением другого человека	Проектирование личной образовательной траектории: формирование умения обучаться и способности к организации своей деятельности, контроль и самооценка; умение организовать личную образовательную траекторию	классифицировать объекты (объединять в группы по существенному признаку); приводить примеры в качестве доказательства выдвигаемых положений; высказывать предположения, обсуждать проблемные вопросы

Нашим коллективом учителей был апробирован авторский надпредметный курс «Мир деятельности» Л.Г. Петерсон [3]. Курс интересен своим насыщенным содержанием, что позволяет повысить учебную мотивацию при интегрированном изучении различных предметов в начальной школе. Предлагаемый комплект является основой педагогических условий для построения разноуровневого обучения при усвоении наиболее сложных понятий. После прохождения курса мы наблюдали изменения в ученическом отношении к процессу обучения. В частности, обучающиеся достаточно быстро научаются работать в парах и группах, ставить цель и планировать свою деятельность, и проводить оценку результатов собственной учебной и внеучебной деятельности. Необходимо также отметить, что данный курс содержит диагностический инструментарий для проведения мониторинговых исследований, что позволяет учителю проследить за процессом формирования мотивации учения и умения учиться.

В результате слаженной работы учителей и педагогов по формированию умения учиться у наших младших школьников – школьная жизнь обладает значительным образовательным потенциалом. Заложенное умение учиться в начальной школе позволяет обучающемуся комфортно чувствовать себя на уроках и во внеурочное время, обучаясь в средней школе.

### **Литература:**

1. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
3. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. Мир деятельности. Методические рекомендации к надпредметному курсу. – М.: Издательство: «Национальное образование», 2013. – 272 с.
4. Скрипниченко О.В. Возрастная и педагогическая психология. – К.: Каравела, 2014. – 400 с.

**Пигарёва Л.Н., Аюпова Н.Г.**  
Россия г. Астрахань МБОУ «Гимназия № 1»

## **УРОК ОТКРЫТИЯ НОВОГО ЗНАНИЯ ПО ТЕМЕ «СОТНЯ» (МАТЕМАТИКА, 2 КЛАСС) В ТЕХНОЛОГИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО МЕТОДА Л.Г. ПЕТЕРСОН**

Известно, что формирование любых умений как личностных новообразований – и в частности, общеучебных умений – возможно только в деятельности (Выготский Л.С.) Действительно, невозможно научиться плавать, не войдя в воду. С другой стороны, нельзя освоить тот или иной стиль плавания, не освоив отдельных движений, их связок и комбинаций, а, затем, не отработав и не откорректировав все эти движения в воде. Таким образом, формирование любого умения проходит через все методологически обоснованные этапы формирования нового элемента системы.

1. Приобретение первичного опыта выполнения действия в ходе пробных попыток.

2. Проблематизация прежнего способа его выполнения как недостаточного для получения требуемого результата.

3. Формирование нового способа (алгоритма) действия, установление первичных связей с имеющимися способами.

4. Тренинг по применению нового способа, приобретение умения, промежуточный самоконтроль и коррекция.

5. Итоговый контроль и установление системных связей с имеющимися способами.

Следовательно, именно так должны учиться школьники писать и считать, решать задачи и уравнения, пользоваться географической картой и музыкальным инструментом.

Этот же путь они должны пройти при формировании общеучебных умений, изучаемые способы действий здесь будут носить уже не узкопредметный, а надпредметный характер: алгоритмы целеполагания и проектирования, поиска информации и работы с текстами, самоконтроля и коррекции собственных действий и др.

Значит, для того чтобы сформировать у учащихся любое общеучебное умение (ОУУ), необходимо:

1. Сформировать первичный опыт выполнения соответствующего УУД при изучении различных учебных предметов;

2. Осуществить его проблематизацию;

3. Основываясь на имеющемся опыте, сформировать понимание способа (алгоритма) выполнения этого УУД (или структуры учебной деятельности в целом);

4. Сформировать умение выполнять изученное УУД посредством включения его в практику учения на предметном содержании разных учебных дисциплин (математики, русского языка, окружающего мира и т.д.), организовать самоконтроль и при необходимости – коррекцию;

5. Организовать контроль уровня сформированности данного общеучебного умения.

Поэтому начать надо с того, что, исходя из выявленных в методологии общих закономерностей процесса учения, построить структуру учебной деятельности – те шаги, которые должен проходить ученик на уроке по любому учебному предмету, чтобы сначала приобретать первичный опыт выполнения требуемых УУД в их достаточной полноте, затем, столкнувшись с затруднением, рефлексировать свой опыт и строить алгоритмы осуществления данных УУД, обрабатывать их, осуществлять самоконтроль и коррекцию.

Я считаю, что основная педагогическая задача – создание и организация условий, инициирующих детское действие Как учить? обновление средств обучения Ради чего учить? ценности образования Чему учить? обновление содержания Системно-деятельностный подход Вектор смещения акцентов нового стандарта Основной результат – развитие личности ребенка на основе универсальных учебных действий.

Принципиальным отличием технологии деятельностного метода от традиционной технологии демонстрационно-наглядного метода обучения является, во-первых, то, что предложенная структура описывает деятельность не учителя, а учащихся. Кроме того, при прохождении учащимися описанных шагов технологии деятельностного метода обеспечивается системный тренинг полного перечня деятельностных способностей, выделенных на основе анализа «Онто-схемы мира деятельности».

В связи с выше сказанным, мною был построен урок в данной системе, который я и хочу сегодня представить вашему вниманию.

### *Урок математики во 2 классе по теме «Сотня»*

**Тип урока:** ОНЗ.

**Тема:** «Сотня. Счёт сотнями».

**Основные цели:**

**Метапредметные:**

Сформировать умение применять простейшие приемы управления своим эмоциональным состоянием и опыт самооценки этого умения на основе применения эталона.

### ***Предметные:***

1) Сформировать представление о сотне как счётной единице, умения считать сотнями, обозначать различными способами круглые сотни, складывать их и вычитать.

2) Тренировать умения складывать и вычитать двузначные числа, анализировать и решать задачи.

Тип урока: ОНЗ.

На уроке тренируются умение выполнять следующие виды математических действий:

- **исследовать** ситуации, требующие перехода к счёту сотнями;
- **образовывать, называть, записывать** число 100;
- **строить** графические модели круглых сотен, **называть их, записывать, складывать и вычитать**.

- **решать** простые и составные задачи (2-3 действия), **сравнивать** условия различных задач и их решения, выявлять сходство и различие;

- **решать** уравнения с неизвестным слагаемым, уменьшаемым, вычитаемым на основе взаимосвязи между частью и целым, **комментировать** решение, называя компоненты действий.

- **исследовать** ситуации, требующие сравнения числовых выражений;

- **обосновывать** правильность выполненного действия с помощью обращения к общему правилу;

- **устанавливать** правило, по которому составлена числовая последовательность, **продолжать** ее, **восстанавливать** пропущенные в ней числа;

- **выполнять** задания поискового и творческого характера;

- **осуществлять перебор** вариантов с помощью некоторого правила.

### ***Основные структурные элементы урока:***

1. ***Новое знание:*** сотня.

2. ***Пробное действие:*** составить графическую модель и записать число в единицах 10 д и 30 д.

3. ***Фиксация затруднения:*** «Я пока не смог для чисел 10 д и 30 д составить графическую модель и записать эти числа в единицах».

4. ***Фиксация причины затруднения:*** Я пока не знаю как 10 д и 30 д, записать в единицах, и какой будет графическая модель этих чисел.

1) ***Демонстрационный материал:***

5. **Эталоны курса «Мир деятельности».**



Модель десятка в виде человечков;  
 Карточка: счетная единица;  
 Модель сотни;  
 Карточка с опорным сигналом;  
 Опорный сигнал для двузначных чисел,  $\begin{matrix} \text{с} & \text{д} & \text{е} \\ \square & \square & \square \end{matrix}$  к которому в ходе урока добавится карточка  
 Образец работы в парах;

Образец выполнения СР.

2) **Раздаточный материал:** Пособие «Треугольники и точки».

### Ход урока:

#### 1. Мотивация к учебной деятельности.

Данный этап предполагает организацию процесса мотивирования учащихся к учебной деятельности, то есть процесса принятия ими на личностно значимом уровне норм учебной деятельности. С этой целью:

1. Актуализируются требования к ученику со стороны учебной деятельности (НАДО);

2. Создаются условия для возникновения у учеников внутренней потребности включения в учебную деятельность (ХОЧУ);

3. Устанавливаются тематические рамки (МОГУ);

– На прошлом уроке была контрольная работа, с которой вы неплохо справились. Как вы думаете, сегодня на уроке вы вновь будете тренироваться или будет что-то новое? Объясните свою точку зрения. (Будет что-то новое, так как ...)

– Верно. Значит, как мной будет организована ваша работа на уроке? (Сначала вы дадите задания на повторение необходимых знаний, потом будет предложено задание для пробного действия, ...)

– Над какой большой темой вы работали в течение многих уроков? Да и контрольная работа тоже была посвящена этой теме. Какой? (Различные приёмы сложения и вычитания двузначных чисел.)

– Какие инструменты помогли вам в том, чтобы разобраться в тех или иных случаях сложения и вычитания? (Графические модели.)

☞ Вывесить на доску модель десятка в виде человечка



– Посмотрите, к нам в гости пришёл наш старый знакомый. Узнаёте? (Это Десяточек)

– Что вы о нём знаете? (Десяток – это укрупнённая счётная единица, ...)

☞ Повесить над Десяточком карточку

счётная единица

– Наш урок сегодня будет посвящён счётным единицам. Более 2,5 тысяч лет назад китайский философ Сюнь-цзы сказал: «В учении нельзя останавливаться». И мы, следуя его мудрому совету, двинемся дальше и узнаем что-то новое именно о счётных единицах.

– С каким настроением вы начинаете работать?

– Что надо сделать, чтобы настроение было рабочим?

**2. Актуализация знаний и фиксация индивидуального затруднения в пробном учебном действии.**

На данном этапе мы организуем прохождение учащимися второго шага в построенной нами структуре учебной деятельности и проводим необходимую подготовку их мышления. Поэтому задачами данного этапа являются:

1. Актуализация учебных способов действий, достаточных для построения нового знания, их вербальная (в речи) и знаковая (эталон) фиксация и обобщение;

2. Актуализация мыслительных операций и познавательных процессов, достаточных для построения нового знания;

3. Мотивация к пробному учебному действию (НАДО – ХОЧУ – МОГУ) и его самостоятельное осуществление;

4. Фиксация каждым учащимся индивидуального затруднения в выполнении пробного учебного действия или его обосновании;

5. Выход в пространство рефлексии пробного действия.

Отбор учебного содержания для актуализации должен обеспечивать полноту тех способов действий, которые используются при построении нового знания.

– Откройте рабочие тетради на стр. 36, в № 1 заполните первые две строки.

☞ Учащиеся работают самостоятельно, проверка проводится фронтально.

Число в десятках	Графическая модель числа	Число в единицах
4 д	△ △ △ △	40
1 д 5 е	△ ● ● ● ● ●	15

– А теперь выполните № 2, левый столбик.

☞ Учащиеся работают самостоятельно, проверка проводится фронтально.



$$1 \text{ д} + 2 \text{ д} = 3 \text{ д}$$

$$\Delta + \Delta\Delta = \Delta\Delta\Delta$$

$$10 + 20 = 30$$

$$3 \text{ д} - 2 \text{ д} = 1 \text{ д}$$

$$\Delta\Delta\Delta - \Delta\Delta = \Delta$$

$$30 - 20 = 10$$

- Какие знания вам помогли выполнить задания?
- Следующим, какой будет задание? (Задание на пробное действие)
- Скажите, а что мы обычно делаем перед выполнением задания для пробного действия? (Вспоминаем, что повторили)
- Что же я выбрала для повторения? (Сложение и вычитание круглых чисел, о десятке, разряды двузначных чисел, изображение чисел в виде графических моделей)
- Теперь готовы к выполнению задания для пробного действия? (...)
- А что в этом задании для вас ново, определите в ходе его выполнения.
- Ну что ж, продолжите заполнение таблицы в № 1 (РТ) самостоятельно.
- Проверим.
- У кого нет результата?
- В чем у вас затруднение? (Я пока не смог для чисел 10 д и 30 д составить графическую модель и записать эти числа в единицах)
- Что делать, когда зафиксировано затруднение? (Подумать, почему не получилось)

### **3. Выявление причины затруднения.**

Результатом данного этапа является выявление учащимися места и причины затруднения, то есть того, какого способа действий им не хватает, (чего они не знают).

– Повторите ещё раз, в чём заключались два последних задания. (Надо было изобразить с помощью графических моделей и записать числом 10 десятков 30 десятков)

– Почему же у вас возникло затруднение? (≈Я пока не знаю как 10 д и 30 д, записать в единицах, и какой будет графическая модель этих чисел)

### **4. Проблемное объяснение нового знания.**

На данном этапе учащиеся в коммуникативной форме строят проект будущих учебных действий: согласовывают тему урока, ставят цель (целью является формирование знания нового способа и умения им пользоваться), определяют состав и последовательность учебных действий, устанавливают сроки, выбирают способ и определяют средство достижения цели.

Данный этап завершает процесс рефлексии возникшего ранее затруднения в пробном действии и оканчивается возвращением в пространство учебных действий на уроке.

– *Итак, что же вам предстоит выяснить? (Узнать, как 10 д и 30 д, записать в единицах, и какой будет графическая модель этих чисел)*

– *Может быть, кто-нибудь знает, как называется новый разряд? (Сто, сотня, ...)*

– *Верно, поэтому тема нашего урока: «Сотня». Это старшая сестра нашего Десяточка. А как она выглядит – вам предстоит отгадать.*

– *Теперь я помогу вам продумать дальнейшую работу. Как вы получали укрупнённую единицу счёта – десяток? (Заменяли треугольником 10 точек)*

– *Вы сказали, что надо придумать более удобную графическую модель. Что предлагаете объединить? (Треугольники, обозначающие десятки)*

– *Сколько треугольников надо объединить? Почему? (10 треугольников-десятков, так как раньше мы объединяли в один десяток 10 единиц.)*

– *Молодцы! Начинаем действовать.*

– *У вас на парте 10 десятков. Как удобно их расположить, чтобы они занимали как можно меньше места и все были видны? (Треугольником, ...)*

– *Расположите.*

– *Как выглядит модель новой укрупнённой единицы? (Большой треугольник)*

Учитель вывешивает на доске модель сотни из пособия «Треугольники и точки» рядом со словом «модель», убрав знак вопроса. После этого на доску помещает

☞ *Изображение Сотенки рядом с Десяточком под карточкой «счётная единица»*



– *Что вы узнали о сотне? (Сотня – это счётная единица, она состоит из 10 десятков.)*

☞ *Учитель вывешивает карточку*

$$1 \text{ с} = 10 \text{ д пока закр.}$$

– *Как записать число 100?*

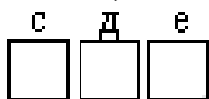
☞ *Учащиеся предлагают свои варианты. После согласования учитель открывает карточку полностью:*

$$1 \text{ с} = 10 \text{ д} = 100$$

– Почему вы не смогли записать число 100? (Мы не знали о существовании еще одного разряда, ...)

– Как называется этот разряд? (Разряд сотен)

– Как дополнить опорный сигнал? (Добавить квадрат, изображающий сотни, слева от десятков)



⇒ Учитель достраивает опорный сигнал: и убирает карточку «?» от карточки «разряд»

– Как удобно называть любое число, состоящее из трёх разрядов? (Трёхзначное.)

– Расскажите всё, что узнали о сотне. (Это укрупнённая счётная единица, состоит из 10 десятков или 100 единиц.)

– Скажите, какое самое большое двузначное число? (99.)

– Какое число следует за ним? (100.)

– Какое число предшествует сотне? (99.)

– Молодцы! Вам осталось задание с числом 30. Как построим графическую модель этого числа? (Если 10 десятков – это 1 сотня, то 30 десятков – это 3 сотни. Выложим 3 больших треугольника.)

– Запишите 30 десятков числом, выраженным в единицах. (300.)

⇒ Один работает у доски.

– Назовите, сколько ещё сотен может быть? (1с, 2с, 3с ... до 9с. А дальше нужна будет новая укрупнённая счётная единица.)

– Как еще можно назвать и записать круглые сотни? (100, 200, ... 900.)

⇒ На доске появляется запись: 1с 2с 3с 4с 5с 6с 7с 8с 9с

⇒ 100 200 300 400 500 600 700 800 900

⇒ Счёт можно провести в виде физкультминутки: хлопки в ладоши, приседания и др.

– А как нам посчитать, сколько всего сотен составляют 10 д и 30 д? (Нужно сложить сотни.)

– Верно, и в этом вам помогут ... (Графические модели.)

– Как будете действовать? (Выложим одну сотню, к ней прибавим 3 сотни, получим 4 сотни.)

– Выполните № 2 (РТ), правый столбик.

⇒ Один ребёнок работает у доски, а остальные – на партах:

– Что вам это напоминает? (Сложение и вычитание однозначных чисел. Только здесь в записи примера цифрами надо добавлять по два нуля)

– Как же складывают и вычитают круглые сотни? (Как однозначные числа, только приписываем по два нуля.)

– Вот вы и узнали много нового о Сотенке. Чем предлагаете заняться дальше? (Надо потренироваться.)

### **5. Первичное закрепление с проговариванием во внешней речи.**

На данном этапе происходит формирование в мышлении (усвоение) построенного способа действий. Учащиеся решают типовые задания в форме коммуникативного взаимодействия – сначала фронтально, затем в группах и в парах – с проговариванием алгоритма решения вслух. Этап сопровождается рефлексией того, что и как делается и все ли понятно.

№ 3 (У), стр. 34

☞ Задание выполнить устно.

№ 5 (У), стр. 35

☞ Задание из 1 и 2 столбика выполняется у доски с проговариванием, учащиеся работают в тетрадях.

☞ Задания 3 и 4 столбика выполняются в парах с проверкой по образцу

$8\text{ с} - 7\text{ с} = 1\text{ с}$	$6\text{ с} + 2\text{ с} = 8\text{ с}$
$800 - 700 = 100$	$600 + 200 = 800$

– У вас здорово всё получилось. Хотите проверить себя: поняли ли вы, как складывают и вычитают сотни?

– Что для этого надо сделать? (Поработать самостоятельно)

### **6. Самостоятельная работа с самопроверкой по образцу.**

При проведении данного этапа используется индивидуальная форма работы: учащиеся самостоятельно выполняют задания нового типа и сами проверяют их, пошагово сравнивая с эталоном. По результатам выполнения самостоятельной работы организуется рефлексия детьми хода реализации контрольных процедур, самооценка усвоения нового знания т, при необходимости, планирование коррекционных мер.

В завершение, внимание детей акцентируется на их достижениях, и, таким образом, создается ситуация успеха.

– Выполните № 6 (У), стр. 35.

– Проверьте себя по образцу.

☞ На доску вывешивается образец выполнения задания

$200 + 300 = 500$	$500 + 400 = 900$
$800 - 700 = 100$	$900 - 600 = 300$

– Какие возникли затруднения? (Не воспользовались правилом сложения и вычитания круглых сотен, не знаем счёта в пределах 10, ...)

– Какое правило надо помнить? (Круглые сотни складывают и вычитают как однозначные числа.)

– У кого не было ошибок, поставьте себе «+».

## **7. Включение в систему знаний и повторение.**

На данном этапе учащиеся уточняют существенные особенности нового знания и устанавливают, в каких известных типах заданий оно может быть использовано. Организуя этот этап, мы подбираем задания так, чтобы, с одной стороны, учащиеся закрепили изученный ранее материал, имеющий методическую ценность с точки зрения непрерывности содержательно-методических линий курса, а с другой стороны, шла их подготовка к введению в будущем новых способов действий.

– *Теперь повторим решение задач, а заодно посмотрим, где нам могут пригодиться новые знания.*

*№ 8 (У), стр. 35.*

– *Прочтите задачу.*

– *Какие вопросы можно поставить к этому условию? (Сколько детей отдыхают в двух лагерях? На сколько больше детей отдыхает в первом лагере, чем во втором?)*

– *Ответим на вопрос: «Сколько детей отдыхает в двух лагерях?». Проанализируйте задачу и решите устно. (В задаче известно, что в одном лагере 600 детей, в другом – 300. Чтобы ответить на вопрос задачи, надо сложить количество детей в обоих лагерях, т.к. ищем целое:  $600 + 300 = 900$  детей.)*

– *Самостоятельно запишите решение задачи с другим вопросом: «На сколько больше детей в первом лагере, чем во втором?».*

– *Где же вамгодились новые знания? (При решении задачи.)*

– *Где ещё в жизни нам они могут пригодиться? (...)*

## **8. Рефлексия учебной деятельности на уроке**

На данном этапе фиксируется изученное учебное содержание и организуется рефлексия и самооценка учениками собственной учебной деятельности. Полученный результат соотносится с поставленной целью, и устанавливается степень их соответствия. В завершении фиксируются не завершённые затруднения, намечаются перспективы будущей учебной деятельности и согласовывается домашнее задание.

– *Скажите, почему героем сегодняшнего урока я выбрала Десяточка? (В сотне 10 десятков, ...)*

– *Какова была цель вашей работы на уроке? (Узнать новый разряд и модель.)*

– *Достигли цели? Докажите. (...)*

– *Что вы узнали о сотне? (Сотня – это укрупнённая единица счёта, состоящая из 10 десятков и 100 единиц)*

– *Какое правило сложения и вычитания круглых сотен вы узнали? (Круглые сотни складывают и вычитают как однозначные числа, только приписывают по два нуля)*

- Как графически обозначается сотня? (В виде большого треугольника)
- У кого остались вопросы, неясность?
- У кого всё получилось?
- Оцените свою работу как работу ученика.
- С каким настроением вы заканчиваете работу?

Приведенная структура урока, сохраняя общие закономерности включения в учебную деятельность, модифицируется в зависимости от целей урока и его типа. В своей целостности она позволяет учителю сформировать у учащихся опыт выполнения всех универсальных учебных действий (УУД), зафиксированных как в действующих государственных стандартах образования, так и в проекте государственных стандартов второго поколения.

### **Литература:**

1. Агапов Ю.В., Мишакова Л.В. Алгоритмы целеполагания в современных педагогических технологиях. – Рязань, 1994.
2. Программа надпредметного курса «Мир деятельности» по формированию УУД и связанных с ним способностей и личных качеств у учащихся в общеобразовательной начальной школе 1-4. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2008.
3. Петерсон Л.Г, Агапов Ю.В. Формирование и диагностика организационно – рефлексивных общеучебных умений в образовательной системе «Школа 2000...».

### **Ширинова А.Х.**

Россия, Астрахань, Астраханский социально-педагогический колледж

## **ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩЕГО ЭТАПА В СТРУКТУРЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЕХНОЛОГИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО МЕТОДА Л.Г. ПЕТЕРСОН**

Многие образовательные учреждения постоянно и целенаправленно изучают пути повышения эффективности обучения учащихся. Школьные программы меняются для того, чтобы, исходя из определенных психологических и педагогических предпосылок, сделать учебный материал удобным для глубокого и успешного усвоения учащимися. Методические изыскания направлены на поиск форм и методов активизации процесса обучения и выработку самостоятельности у учащихся. Одной из целей этих усилий является формирование устойчивых познавательных интересов у школьников. В связи с этим уровень учебной мотивации рассматривается как один из критериев эффективности педагогического процесса, как результат деятельности образовательного учреждения.

Все малыши хотят учиться. Вспомним, какие они приходят в первый класс, как они гордятся новым портфелем, как переполняет их предчувствие встречи с учителем, со школой. Они любознательны, тянутся ко всему новому, необычному, обожают учителя, радуются учению. Проходит время – и куда все подевалось? Потухли глаза, реже поднимаются руки и все чаще сквозят на лице безразличие и скука. А ведь начальная школа, первая ступень образования, самая важная. Что же случилось?

Все начинается с первых дней, с первых огорчений. Многие из них и не предполагали, что учиться нелегко. Не все дети приучены жить в коллективе. Нелегко бывает довести начатое дело до конца. Не у всех сформировалась мотивация учения, а потому, не все понимают, для чего они учатся. Поэтому развитие мотивационной сферы у ребенка играет важнейшую роль для успешности в учебной деятельности. Наличие у ребёнка положительных мотивов для хорошего выполнения предъявляемых школой требований, заставляет его проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение, школьной успеваемости. В процессе учения тип мотивации меняется. На изменение мотивации влияют различные причины: новые установки ученика (например, стремление обходить или преодолевать трудности), длительные удачи или неудачи в процессе учебных занятий, выбор жизненного пути и др.

Исследуя отношение школьников к учению, Л.И. Божович установила, что одним из важнейших моментов, раскрывающих психическую сущность этого отношения, является та совокупность мотивов, которая определяет учебную деятельность школьников. Ею сделан вывод о том, что проблема формирования устойчивости личности есть, прежде всего, проблема становления социальных по своему происхождению и нравственных по содержанию мотивов поведения.

Формирование учебной мотивации у учащихся без преувеличения можно назвать одной из центральных проблем современной школы. Ее актуальность обусловлена обновлением содержания обучения, постановкой задач формирования у школьников приемов самостоятельного приобретения знаний и развития активной жизненной позиции. Поскольку наиболее острые проблемы в области обучения и воспитания связаны с отсутствием мотивов к получению образования у основной массы учащихся, следствием чего является снижение базовых показателей образованности и воспитанности выпускников всех учебных заведений, то важность названного критерия становится очевидной. Учебная деятельность имеет для разных школьников различный смысл. Выявление характера учебной мотивации и смысла учения для школьника в каждом конкретном случае играет ре-

шающую роль в определении учителем мер педагогического воздействия (влияния).

Начнем с анализа мотивации к моменту прихода ребенка в школу. Объективно этот этап развития характеризуется тем, что ребенок впервые включается в новую социально-значимую деятельность, важную не только для него, но и для окружающих. Известно, что к концу дошкольного детства, как правило, у ребенка формируется достаточно сильная мотивация к обучению в школе. Она выражается в ощущении потребности посещать школу (носить школьную форму, ранец), включиться в новую для него деятельность-обучение, занять новое положение среди окружающих. Наряду с этим существуют и объективная готовность к школе, определенный уровень умственного развития, а также наличие знаний и умений, с которыми ребенок приходит в школу.

Выделим теперь позитивные и негативные стороны мотивации учения младшего школьника и ее динамику на протяжении этого возраста. В качестве благоприятных характеристик мотивации отмечается общее положительное отношение ребенка к школе, широта его интересов, любознательность. Любознательность является формой проявления высокой умственной активности младших школьников. Непосредственность, открытость, доверчивость младших школьников, их вера в непререкаемый авторитет учителя и готовность выполнять любые его задания являются благоприятными условиями для развития в этом возрасте широких социальных мотивов долга, ответственности, понимания необходимости учиться.

Мотивация младших школьников имеет и ряд негативных характеристик, препятствующих обучению. Так, интересы младших школьников недостаточно действенны, неустойчивы, то есть ситуативны, быстро удовлетворяются и без поддержки учителя могут угасать и не возобновляться (учебный материал и задания нередко быстро надоедают ученику, вызывают у него утомление). Мотивы первоклассников малоосознанны, что проявляется в неумении школьника назвать, что и почему ему нравится в конкретном учебном предмете; мотивы слабо обобщены, то есть охватывают один или несколько учебных предметов, объединенных по их внешним признакам; мотивы содержат в себе ориентировку школьника чаще на знания как на результат обучения, а не на способы учебной деятельности. До конца обучения в начальной школе у школьника порой не формируется воля к преодолению трудностей в учебной работе (это нередко косвенно стимулируется самими учителями, так как в отметке фиксируется прежде всего результат, а не стремление к преодолению трудностей). Все эти особенности обуславливают поверхностный, в ряде случаев недостаточный интерес к обучению, называемый иногда «формальным и беспеч-



ным отношением к школе». Если проследить общую динамику мотивов обучения, то выявляется следующее. Вначале у школьников преобладает интерес к внешней стороне пребывания в школе (сидение за партой, ношение формы, портфеля и т. д.). Затем возникает интерес к первым результатам своего учебного труда (к первым написанным буквам и цифрам, к первым отметкам учителя) и лишь после этого – к учебному процессу, содержанию обучения, а еще позднее – к способам добывания знаний.

Познавательные мотивы изменяются следующим образом: младшие школьники от интереса к отдельным фактам переходят к интересу к закономерностям, принципам. В младшем школьном возрасте возникают и мотивы к самообразованию, но они представлены самой простой формой – интересом к дополнительным источникам знания, что проявляется в эпизодическом чтении дополнительных книг.

Социальные мотивы развиваются от общего недифференцированного понимания социальной значимости обучения, с которым ребенок приходит в 1-й класс, к более глубокому осознанию причин необходимости учиться, к пониманию смысла учения «для себя», что делает социальные мотивы более действенными, чаще реализуемыми в поведении. Позиционные социальные мотивы в этом возрасте представлены желанием ребенка получить главным образом одобрение учителя. Отношение младшего школьника к учителю в целом доброжелательное и доверительное, хотя его огорчает получение плохих отметок. Появляется стремление занять определенное место и в коллективе сверстников, ориентировка на мнение товарищей. Мотивы коллективной работы широко присутствуют у младших школьников, но пока в самом общем и тривиальном их проявлении. Такова качественная картина мотивов учения в младшем школьном возрасте. Если же проследить количественную динамику, то приходится констатировать, что положительное отношение к обучению несколько снижается к окончанию начальной школы.

Интерес к учебной деятельности по сравнению с другими интересами учащихся планомерно возрастает в 1-2 классах и заметно снижается в 3-м классе как городских, так и сельских школ. Как показал анализ, снижение интереса происходит более заметно в тех классах начальной школы, где преобладала установка учителя на сообщение готовых знаний, на их запоминание, где активность школьника носила воспроизводящий, подражательный характер. Иными словами, учащиеся начальной школы проявляют интерес к тем заданиям, где есть возможность инициативы и самостоятельности. В этом возрасте ученики отдадут предпочтение более трудным заданиям.

На наш взгляд, программа надпредметного курса «Мир деятельности» предусматривает принципиально новый путь формирования универсаль-

ных учебных действий (УУД) и умения учиться в целом, созданный в образовательной системе деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон на основе последних научных достижений российской методологической школы (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.). Если раньше приоритетной целью являлось формирование у учащихся устойчивой системы знаний, умений и навыков, то в новых условиях акцент был смещен в сторону развития деятельностных способностей, формирования у выпускников учебного заведения готовности к самоопределению и самореализации. Принципиальным отличием технологии деятельностного метода от традиционной технологии демонстрационно-наглядного метода обучения является, во-первых, то, что предложенная структура описывает деятельность не учителя, а учащихся. Кроме того, при прохождении учащимися описанных шагов технологии деятельностного метода обеспечивается системный тренинг полного перечня деятельностных способностей.

Уже в 1 классе у учащихся формируется представление о внимании в учебной деятельности и его значении для получения хорошего результата; формируются первичные представления о ценностях жизни и качествах личности. Обсуждаются такие фундаментальные ценности, как Жизнь, Здоровье, Семья. Организуется работа над качествами личности, помогающими успешно учиться. Эти обсуждения строятся на имеющемся у детей опыте, организуются самостоятельные выводы детей об этих ценностях, создаются условия для их принятия на личностно значимом уровне. Создание ситуации успеха в процессе каждого занятия позволяет учителю формировать мотивацию на успешность не только в учебной деятельности, но и в жизни.

Особое внимание уделяется освоению способов коррекции своих ошибок на основе метода рефлексивной самоорганизации.

Технология проведения уроков каждого типа в курсе «Мир деятельности», как и для предметных уроков, реализует деятельностный метод обучения, в основе которого лежит метод рефлексивной самоорганизации, необходимым этапом является мотивация к учебной деятельности.

Данный этап процесса обучения предполагает осознанное вхождение учащегося в пространство учебной деятельности по «открытию» нового универсального знания.

С этой целью организуется его мотивирование к учебной деятельности, а именно:

- актуализируются требования к нему со стороны учебной деятельности в соответствии с принятыми нормами («надо»);
- создаются условия для возникновения внутренней потребности включения в учебную деятельность («хочу»);
- устанавливаются тематические рамки («могу»).

• Важным, на наш взгляд, с точки зрения мотивации и создании ситуации успеха, является отношение разработчиков программы к оценке результатов учебной деятельности:

• оцениваются только достижения, отрицательные оценки исключены.

• основным критерием оценки является учебный труд ученика, вложенные им усилия и положительная динамика результатов относительно себя.

• качества личности детей не оцениваются, по результатам соответствующих тестов и анкет никакие оценки не выставляются.

• основной акцент в системе оценивания должен быть сделан на самооценке детьми своих достижений: ежедневно по изучаемой теме с помощью «Копилки достижений» и один раз в неделю на основании полученных результатов – на «Лесенке успеха».

Участие в проблемных семинарах, педагогических советах на базе МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» убедили нас в преимуществах технологии деятельностного метода.

Пусть уроки будут наполнены фантазиями, играми, творчеством и смекалкой. Поэтому в современной школе деятельностный метод Петерсон Л.Г. должен жить, а учитель – творить!

### **Литература:**

- 1) Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания. – СПб., 2004. – 256 с.
- 2) Кондаков, А.М. и др. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. – М.: Просвещение, 2008.
- 3) Маркова А.К., Орлов А.Б., Л.М. Фридман. Мотивация учения и ее воспитание у школьников. – М., 2006. – 112 с.
- 4) Петерсон, Л.Г. Программа надпредметного курса «Мир деятельности». – М., 2011.

**Старичкова О.А., Рогачева Н.Н.**

Россия, г. Астрахань, МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1»

## **ОБОБЩЕННАЯ ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ (САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И МОТИВАЦИЯ) НА ЭТАПЕ ЗАВЕРШЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Реализация ФГОС НОО на основе методологии деятельностного подхода принципиально меняет парадигму образования – от обучения «знаниям, умениям и навыкам» к формированию компетентностей и развитию творческой личности учащихся на основе освоения универсальных спосо-

бов познания и освоения мира, составляет цель и основной результат образования. Процесс обучения понимается не просто как усвоение системы знаний, умений и навыков, но и как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного опыта и социальной компетентности. [1, с. 8].

ФГОС НОО предъявляет новые требования к результатам образования: предметным, метапредметным и личностным. Личностные результаты подразумевают готовность, сформированность их мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, личностные качества, способность основ гражданской идентичности [1, с. 9].

Личностное развитие учащихся на уровне начального общего образования включает:

- развитие готовности и способности учащихся к саморазвитию и реализации творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности;
- формирование компетенции «уметь учиться»;
- формирование образа мира, ценностно-смысловых ориентаций и нравственных оснований личностного морального выбора;
- развитие самосознания, позитивной самооценки и самоуважения, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, критичности к своим поступкам; развитие готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты и др.

Развитие личности на уровне начального общего образования обеспечивается, прежде всего, через формирование УУД, которые выступают инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. Личностные универсальные учебные действия обеспечивают:

- ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения);
- ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Применительно к учебной деятельности на данном уровне образования следует выделить три вида действий:

- личностное, (на следующем уровне профессиональное, жизненное) самоопределение;
- действие смыслообразования, т. е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения, и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом о том, «какое значение, смысл имеет для меня учение», и уметь находить ответ на него;

- действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор.

В соответствии с п. 9 ФГОС НОО, утвержденным приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373, устанавливающим требования к результатам обучающихся, освоивших ООП НОО «Гимназия № 1», Положения о системе внутренней оценки качества образования, Положения о системе текущего, промежуточного и итогового оценивания учебных достижений учащихся начальной общеобразовательной школы проводится итоговая оценка качества освоения основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО), усвоения отдельных учебных предметов, которая учитывает готовность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач на основе:

- системы знаний и представлений о природе, обществе, человеке, технологии;
- обобщенных способов деятельности, умений в учебно-познавательной и практической деятельности;
- коммуникативных и информационных умений;
- системы знаний об основах здорового и безопасного образа жизни.

Обобщенная оценка личностных результатов учебной деятельности обучающихся осуществляется в ходе различных мониторинговых исследований.

В МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» в процессе неперсонифицированного мониторинга личностных результатов освоения ООП НОО в течение учебного года оценивался уровень развития личностных действий у выпускников начальной общеобразовательной школы. Реализация поставленной цели в процессе проведения мониторинга позволила составить представление о том, в какой мере в отношении выпускников начальной школы действительно реализованы планируемые результаты этой группы ООП НОО, заданные ФГОС НОО.

Объектом оценки личностных результатов являются сформированные у учащихся универсальные учебные действия, включаемые в три основных блока:

- самоопределение – сформированность внутренней позиции обучающегося – принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

- смыслообразование – поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;

- морально-этическая ориентация – знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации – учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств – стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

В рамках этой статьи мы рассмотрим как формируются личностные результаты – самоопределение и мотивация, определенные ООП НОО на этапе завершения обучения в начальной школе.

#### **Личностные результаты: самоопределение.**

Сформированность личностных действий самоопределения оценивались с помощью методики оценки отношения учащихся к школе «Настроение» и методикисамооценки «Как ты себя оцениваешь?».

#### **Оценка отношения учащихся к школе**




Для анализа эмоционального отношения к школе и к различным аспектам учебной деятельности была использована методика «Настроение» (авторы О.В. Даниленко, И.В. Ермакова), предложенная группой под руководством Г.С. Ковалевой, руководителя Центра оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования, к.п.н.

Учащимся предлагалось ответить на вопросы о том, какое настроение у них бывает в различных учебных ситуациях. Учащимся нужно было соотносить свое настроение в перечисленных ситуациях (на различных уроках, на перемене, на «продлѐнке», и т.д.) с тремя рисунками: яркое безоблачное солнышко (положительное отношение), солнышко, прикрытое тучкой (нейтральное отношение) и дождливая тучка (отрицательное отношение).

Полученные результаты анкетирования учащихся 4 класса представлены в таблице 1.1. и на рисунке 1.

Таблица 1.1.

**Информация об эмоциональном отношении учащихся 4 класса  
к различным аспектам учебной деятельности**

Ситуация	Варианты ответа		
			
1. Утром, когда ты уже находишься в школе, а уроки ещё не начались	67%	29%	4%
2. На уроках чтения	74%	22%	4%
3. На уроках русского языка	55%	35%	10%
4. На уроках математики	70%	24%	6%
5. На уроках окружающего мира	81%	14%	5%
6. На уроках физкультуры	94%	5,7%	0,3%
7. На перемене	85%	11%	4%
8. Если учитель вызывает тебя к доске	51%	20%	29%
9. Если учитель задаёт тебе вопрос	48%	47%	5%
10. Если на уроке вы проходите новый материал	75%	20%	5%
11. Когда у вас контрольная	44%	43%	13%
12. Если учитель делает тебе замечание	3%	29%	68%
13. Если у тебя не получается задание	7%	52%	41%
14. Если в школе отменяют уроки и можно остаться дома	53%	25%	22%
15. Когда ты рассказываешь родителям или своим близким о школе	83%	14%	3%
16. Когда ты думаешь о своих одноклассниках	75%	21%	4%
17. Если ты делаешь домашнее задание дома самостоятельно	66%	24%	10%
18. Если ты делаешь домашнее задание дома с помощью близких	57%	12%	31%

В целом четвероклассники отмечают положительное отношение к начальной школе. При рассказах родителям о гимназии или если они думают о своих одноклассниках, они в целом выражают положительные эмоции. Наилучшее настроение у учащихся в школе бывает на уроках физкультуры и переменах, как и у всех детей. Всплеск негативных настроений у детей бывает, когда учитель делает замечание, и когда не получается задание. Достаточно много негатива у школьников по отношению к выполнению домашних заданий, если они объемные и сложные и к контрольным работам. Среди основных предметов самыми проблемными для детей являются уроки русского языка. Только 10% учащихся 4-х классов отметили своё настроение на этих уроках как плохое.

Рис 1. Эмоциональное отношение учащихся 4 класса к различным аспектам учебной деятельности






Настораживает тот факт, что половина четвероклассников (53%) с удовольствием бы остались дома, если бы в гимназии отменили уроки. Возможно, это говорит о некоторой усталости детей к концу учебного года (анкетирование проводилось в период итоговой оценки). Хотя пятая часть учащихся (22%) расстроилась, если бы отменили уроки. У остальной половины выпускников нейтральное отношение. При интерпретации результатов следует учитывать, что отношение ребёнка к гимназии или конкретной ситуации учебной деятельности зависит от индивидуальных успехов ребёнка, «степени достижения» его результатов, реакций учителя, атмосферы на уроке и многих других факторов.

Для оценки динамики изменений отношения младших школьников к учебной деятельности было проведено сравнение результатов, полученных в ходе анкетирования учащихся 1-3 классов, которые заполняли данную анкету. Эти данные сравнивались с ответами четвероклассников. Сравнительные данные представлены в таблице 1.2.



Таблица 1.2.

**Сравнительные данные об эмоциональном отношении  
учащихся 1-4 классов к различным аспектам учебной деятельности**

Ситуация	Класс	Варианты ответа		
				
1. Утром, когда ты уже находишься в школе, а уроки ещё не начались	1	66%	28%	6%
	2	69%	29%	2%
	3	62%	34%	4%
	4	71%	24%	5%
2. На уроках чтения	1	73%	25%	2%
	2	70%	27%	3%
	3	78%	18%	4%
	4	76%	19%	5%
3. На уроках русского языка	1	55%	34%	11%
	2	57%	31%	12%
	3	53%	38%	9%
	4	56%	36%	8%
4. На уроках математики	1	72%	21%	7%
	2	68%	27%	5%
	3	68%	25%	7%
	4	71%	24%	5%
5. На уроках окружающего мира	1	83%	15%	2%
	2	79%	16%	5%
	3	81%	13%	6%
	4	84%	11%	5%
6. На уроках физкультуры	1	93%	7%	0%
	2	91%	9%	0%
	3	95%	4%	1%
	4	95%	5%	0%
7. На перемене	1	84%	11%	5%
	2	89%	8%	3%
	3	82%	14%	4%
	4	85%	12%	3%
8. Если учитель вызывает тебя к доске	1	47%	19%	34%
	2	52%	12%	36%
	3	56%	17%	27%
	4	50%	32%	18%
9. Если учитель задаёт тебе вопрос	1	56%	38%	6%
	2	50%	46%	4%
	3	44%	51%	4%
	4	42%	53%	5%
10. Если на уроке вы проходите новый материал	1	78%	17%	5%
	2	75%	19%	6%
	3	70%	26%	4%
	4	76%	21%	3%

11. Когда у вас контрольная	1	50%	35%	15%
	2	38%	44%	17%
	3	45%	47%	8%
	4	42%	48%	10%
12. Если учитель делает тебе замечание	1	6%	27%	67%
	2	3%	26%	71%
	3	2%	26%	72%
	4	2%	35%	63%
13. Если у тебя не получается задание	1	10%	53%	37%
	2	6%	52%	42%
	3	7%	48%	45%
	4	4%	57%	39%
14. Если в школе отменяют уроки и можно остаться дома	1	50%	20%	30%
	2	54%	22%	24%
	3	58%	28%	14%
	4	48%	31%	21%
15. Когда ты рассказываешь родителям или своим близким о школе	1	83%	16%	1%
	2	77%	19%	4%
	3	85%	11%	4%
	4	88%	9%	3%
16. Когда ты думаешь о своих одноклассниках	1	73%	22%	5%
	2	72%	25%	3%
	3	77%	19%	4%
	4	78%	18%	4%
17. Если ты делаешь домашнее задание дома самостоятельно	1	64%	27%	9%
	2	60%	29%	11%
	3	72%	19%	9%
	4	67%	23%	10%
18. Если ты делаешь домашнее задание дома с помощью близких	1	59%	12%	29%
	2	57%	12%	31%
	3	53%	18%	29%
	4	59%	8%	33%

### **Информация об эмоциональном отношении учащихся 4 класса к различным аспектам учебной деятельности**

Анализ сравнительных данных, представленных в таблице 1.2. показывает, что можно говорить об общих тенденциях, проявляющихся в отношениях учащихся 1-4 классов к гимназии и учебной деятельности в целом по всем представленным ситуациям, кроме ситуации 8 и 11: «Если учитель вызывает тебя к доске». В первых классах третья часть учащихся (34%) испытывает страх у доски, во 2-3 количество таких детей увеличивается до половины (36%, 27% соответственно). Скорее всего, это связано с началом выставления отметок во 2-ом классе. А вот к четвертому классу таких детей остается только 18%. Можно предположить, что внедрение формирующего оценивания, когда ученик является активным субъектом оценки своей деятельности, воспитывает у ребенка адекватную самооценку и позволяет избежать негативных эмоций.

В целом отношение к гимназии учащихся начальной школы положительное. Наилучшее настроение, по-прежнему у учащихся начальной школы наблюдается на уроках физкультуры и на перемене. По этим позициям наблюдается положительная динамика в отношении к этим видам деятельности с первого по четвертый класс.

Среди всех основных предметов в начальной школе уроки русского языка вызывают меньше всего положительных эмоций. Незначительно меняется (снижается от 70% до 60%) отношение учащихся начальной школы к урокам чтения. К урокам русского языка наблюдается некоторое снижение положительного отношения учащихся с первого по четвертый класс. Это общероссийская тенденция, связанная с усложнением содержания данного предмета. Если в конце первого класса (55%) чуть больше половины учащихся отмечали положительное отношение к урокам русского языка, то к четвертому классу таких учащихся остается практически столько же (56%).

По-прежнему, во всех классах, с первого по четвертый, наблюдается негативное отношение детей к замечаниям учителя и к ситуации, когда не получается задание. Это говорит о том, что формирование адекватной самооценки, как регулятивного УУД, требует продолжения на следующем уровне образования.

Таким образом, можно сделать вывод, что в целом наблюдается положительное отношение учащихся 1-4 классов к обучению в начальной школе. Отмечается только незначительное снижение положительного отношения учащихся к школе к концу 4 класса по отдельным позициям.

Для учителей начальных классов полученные результаты являются основанием для совершенствования преподавания с целью повышения интереса и мотивации учащихся к учебным предметам и создания комфортной образовательной среды на уроках, поддерживающей учащихся.

В заключении хочется отметить, как зафиксировано в ФГОС НОО, сформированность индивидуальных личностных результатов не подлежит итоговой оценке качества освоения ООП НОО. К таким результатам отнесены ценностные ориентации обучающегося; индивидуальные личностные характеристики, в том числе патриотизм, толерантность, гуманизм и др. Обобщенная оценка этих и других личностных результатов учебной деятельности обучающихся осуществляется в ходе различных неперсонифицированных мониторинговых исследований. Учитываются следующие этические требования:

– конфиденциальность, гарантирующая анонимность обследования и неразглашение индивидуальных результатов учащихся;

– профессиональная компетентность специалистов, осуществляющих процедуры психолого-педагогического обследования, диагностики, интерпретации полученных данных и оценивания;

– ясность и «прозрачность» целей и задач обследования, а также возможностей использования данных оценивания для учащихся. Этот принцип требует полного и адекватного возрасту информирования обследуемых и их родителей о цели обследования и о последующем характере использования результатов [1, с. 16].

### **Литература:**

1. Начальное общее образование: федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: сборник нормативно-правовых материалов. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 169 с.

### **Сабешкина С.А.**

Россия, Астрахань, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Астрахани «Средняя общеобразовательная школа № 4 им. Т.Г. Шевченко»

## **АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ВОЗМОЖНОСТИ НАДПРЕДМЕТНОГО КУРСА «МИР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

*«Все наши замыслы, все поиски и построения превращаются в прах, если у ученика нет желания учиться»*

*А.А. Сухомлинский*

Сегодня перед школой поставлена задача формирования «умения учиться», а это предполагает стремление к постоянному приобретению новых знаний, воспитать у ребенка внутреннее побуждение расширять свой общий кругозор, воспитать интеллектуально развитую личность, стремящуюся к познанию.

Динамика развития познавательной сферы учащихся идет от познания реальных предметов и явлений к их отображению в понятиях, т.е. от предметных действий к мыслительным операциям.

Это становится возможным, если учащиеся овладевают умениями оперировать знаниями и понятиями применительно к конкретным задачам, предметам и ситуациям. Научение умениям – одна из высших форм интеллектуального научения. Его сущность сводится к формированию у учащихся способов регулирования своих действий и поведения в соответ-

ствии с поставленной целью и структурой конкретной ситуации. Содержанием умений является освоение операций и действий, необходимых для выявления в конкретной проблемной ситуации известных ученику общих отношений, а также особенностей их проявления в задаче; определение на этой основе идеальных и практических действий, нужных для ее решения; исполнение этих действий в форме и последовательности, соответствующих особенностям ситуации.

Сформировать умения – значит научить учащихся выделять в ситуации те ориентиры, которые позволяют определять характер отношений, имеющих в ней и существенных для поставленной цели; соотносить эти отношения с операциями, необходимыми для ее целесообразного преобразования; сопоставлять содержание действий с конкретным характером объектов и явлений; исполнять эти действия; осмысливать соответствие результатов с поставленными целями, выявлять причины отклонений и пути их устранения (Л.Б. Ительсон).

Целью обучения становится развитие умений самостоятельного приобретения и применения знаний в соответствии с личностными целями и потребностями [1, с. 34]. Ученик предстает как активный субъект, что возможно только при наличии цели собственной деятельности. Значит, на первый план выходят смыслы и мотивы учебной деятельности. Поэтому перед каждым учителем стоит задача по формированию положительной устойчивой мотивации к учебной деятельности.

Положительная мотивация к учебной и образовательной в целом деятельности и самоопределение в ней учащихся, адекватное присущим ей функциям, целям и задачам, является важнейшими условиями успешного и эффективного образовательного процесса [2, с. 4].

Следовательно, актуальной проблемой современного образования является формирование и развитие мотивации к обучению и познавательной деятельности учащихся.

Необходимое условие для формирования мотивации к обучению и познавательной деятельности у учащихся – возможность проявить в учении умственную самостоятельность и инициативность. Чем активнее методы обучения, тем легче вызвать интерес к учению.

Предлагаемый надпредметный курс «Мир деятельности» для учащихся начальной школы предусматривает принципиально новый путь формирования универсальных учебных действий (УУД) и умения учиться в целом, созданный в образовательной системе деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон на основе последних научных достижений российской методологической школы (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.).

Основной целью курса является создание теоретического фундамента для формирования у учащихся общеучебных умений и связанных с ними деятельностных способностей и личностных качеств.

Надпредметный курс «Мир деятельности» для учащихся предусматривает принципиально новый путь формирования у обучающихся мотивации к познанию.

По определению Д.Б. Эльконина [3, с. 238], мотивация – это динамический процесс физиологического и психологического управления поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность, устойчивость.

Способствовать формированию мотивации младшего школьника к учебной деятельности возможно разными способами: через содержание учебного материала, через организацию учебной деятельности внутри класса.

Надпредметный курс «Мир деятельности» это делает двумя способами сразу, т.к. все содержание учебного материала и организация учебной деятельности способствует активному участию в уроке, способствует возможности самому добывать знания, возможности быть успешным.

Курс «Мир деятельности» ориентирован на формирование у учащихся знаний об учебной деятельности и способах её организации, качествах ученика и ценностях жизни, которые помогают ему успешно справляться с затруднениями. Устремленность к самостоятельному преодолению возникшего затруднения, опираясь только на собственные силы и возможности является одним из условий формирования смыслообразующих мотивов, поэтому приобретение знаний становится важным для обучающегося.

Курс создаёт условия для открытия ребёнком секретов успешной учёбы, повышает мотивацию детей к самостоятельному и осознанному учению. Позволяет придать процессу формирования универсальных учебных действий и умению учиться целостность и системность.

Содержание материала курса построено таким образом, что главной задачей уроков является не научить, а скорее заинтересовать детей в изучении курса. В курсе «Мир деятельности» путешествует с ребятами по миру знаний и помогает им открывать новые знания – Смайлик. Смайлик – это образ ученика. Он делает первые шаги и помогает младшим школьникам осваивать азы учебной деятельности. Для создания мотивации у ребят на урок приходят сказочные герои: Крокодил Гена, Чебурашка, Буратино, Винни-Пух, и многие другие. Вместе с героями ученики преодолевают трудности и открывают новое знание. В той мере, в какой ученик участвует в поиске и обсуждении разных способов решения проблемы, у него совершенствуются и учебно-познавательные мотивы – интерес к способам добывания знаний. Обучение сопровождается ситуациями свобод-

ного выбора знаний, атмосферой дискуссий, что повышает мотивацию престижности обучения, мотивацию стремления к компетентности.

Все уроки построены в технологии деятельностного метода. Урок открытия нового знания предполагает пройти два этапа учебной деятельности:

- 1 – понять, что я не знаю,
- 2 – самому открыть новое знание.

Ключевой темой курса является тема «*Учиться... А что это значит?*». Дети открывают новое знание о том, что «ученик учится САМ».

Анализируя структуру учебной деятельности, нетрудно заметить, что любое действие в ней сопровождается обдумыванием (рефлексией) того, что и как происходит, почему именно так, а не иначе [2, с. 24].

Очень важно младшего школьника научить не расстраиваться, если вдруг не сразу получается выполнить какое-либо задание. Поэтому одним из важных этапов является выявление причины затруднения. Дети узнают, как надо относиться к затруднению, определяют причину затруднения. Учащиеся выясняют, где скрывается причина затруднения на уроках, и как найти выход из затруднения, чтобы достичь цели и почему ученик должен все задания выполнять сам. Ученики открывают новые знания в деятельности. Ребенок перестает бояться своей неуспешности, потому что он учится преодолевать эту неуспешность.

Функция учителя в ее изначальном, истинном смысле состоит в организации такого образовательного процесса, который максимально эффективно снимает затруднения учеников в их учебной деятельности. Поэтому в образовательном процессе у учителя две роли: роль руководителя и роль помощника. Как руководитель он выбирает способы и средства обучения, организует образовательный процесс, задает учащимся вопросы, предлагает задания. Как помощник – отвечает на их вопросы. В ходе урока педагог постоянно меняет свою позицию, но в какой бы роли он ни выступал, основная его задача – помочь учащимся в самоизменении, в том, чтобы научить их учиться. Именно в этом и заключается стратегическая цель всех уроков.

Перед выполнением пробного действия ученик должен осознать, что задание, которое он должен выполнить, с одной стороны, чем-то похоже на уже известные (иначе бессмысленно за него браться) но, с другой стороны, в нем есть некоторый новый элемент, из-за которого известные способы действий не подходят для выполнения этого задания. Цель пробного действия – попробовать найти и обосновать этот новый способ. Следует особо подчеркнуть, что пробное действие осуществляется учеником только самостоятельно, оно не предполагает никакой помощи, иначе оно теряет весь свой смысл! Продуктом пробного действия является «знание о не-

знании», или *затруднение*. Поскольку в предложенном на данном этапе задании всегда содержится новый элемент, то затруднение в пробном действии возникает всегда. Именно оно дает шанс для «приращения» и саморазвития: если его нет, то и самоизменения нет! [2, с. 22].

Работая в парах, группах, коллективе дети умеют сотрудничать при решении учебных задач, оказывают помощь друг другу, объясняют трудные моменты, высказывают личное мнение, не боясь быть осмеянными, если их мнение не совпадает с мнением других, дискутируют, доказывают свою точку зрения.

Ученики открывают новые знания в деятельности, затем с помощью учителя фиксируют новые знания в форме **эталона**. (Эталон – это главный вывод урока, знаковая фиксация нового знания)

Эталоны, изученные на занятиях «Мира деятельности» фиксируются в специальных тетрадах «Мои открытия». Есть ещё одна тетрадь – «Копилка моих достижений»

Новые знания также фиксируются с помощью «Лесенки успеха», которая используется на каждом занятии.

Сознание успеха в учении дает мотивацию к познанию, и это успех не в получении отметки, а успех в сознании от того, что ребенок сам смог преодолеть трудность и добыть знания. Происходит осознанное вхождение от актуализации требования к нему с принятыми нормами «надо» к созданию условий для возникновения внутренней потребности «хочу» и «могу»!

Курс «Мир деятельности» помогает ребенку построить образ школьника, умеющего и желающего учиться. Школьники осуществляют свою учебную деятельность всё более осознанно и самостоятельно, а учитель всё чаще выступает в роли помощника.

Таким образом, активизация познавательной деятельности учащихся через возможности надпредметного курса «Мир деятельности» проходит ежечасно, ежеминутно, на каждом уроке. Курс «Мир деятельности» способствует эффективному формированию универсальных учебных действий (метапредметных результатов) и формирует умение учиться на основе освоения универсальных учебных действий, формирует у обучающихся мотивацию к познанию, что отвечает требованиям ФГОС.

### Литература:

1. Шиянов Е.Н., Котова И.Б. Развитие личности в обучении: Учеб. пособие для студ. пед. вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 288 с.
2. Петерсон Л.Г., Агапов Ю.В. Мотивация и самоопределение в учебной деятельности. – М.: АПК и ППРО, Институт СДП, 2013. – 64 с.
3. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. – М.: Просвещение, 1989. – 238 с.



## **Секция IV. Эффективное управление образовательной организацией в условиях внедрения ФГОС общего образования и роль семьи в реализации основных образовательных программ: теории к практике**

**Варданян Н.А.**

Россия, Астрахань, МБОУ «НОШ № 19»

### **РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВМЕСТНО С РОДИТЕЛЯМИ**

С 2011/2012 учебного года все ОУ перешли на обучение по ФГОС НОО, одной из отличительных особенностей которых является предъявление требований к организации внеурочной деятельности младших школьников.

В материалах ФГОС указывается, что приоритетной задачей, стоящей перед школой и обществом, является духовно-нравственное развитие, связь с родителями, партнерство с родительской общественностью как с полноценными участниками образовательного процесса. «Программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования должна быть направлена на обеспечение духовно-нравственного развития обучающихся в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности, в совместной педагогической работе образовательного учреждения, семьи и других институтов общества. Нормативные документы, программы, опыт образовательных учреждений и собственный педагогический опыт по сотрудничеству с родителями указывают на необходимость пересмотра отношений семьи и школы.

Очевидно, что в настоящее время решать задачи воспитания и обучения, проблемы социализации ребёнка возможно только при объединении усилий семьи и школы. Родители и педагоги – две мощнейшие силы в процессе становления личности каждого человека, роль которых невозможно преувеличить. Приведение взаимоотношений и взаимодействий семьи и школы на уровень, отвечающий новым требованиям и возможностям, является актуальной проблемой для любого образовательного учреждения.

Творческое взаимодействие классного руководителя и родителей в процессе воспитания младших школьников – одна из главных составляющих успеха и личностного роста детей.

Настоящие, заботливые, вдумчивые родители – главные воспитатели ребенка. К сожалению, многие из них не всегда соответствуют этим требованиям. Классный руководитель организует взаимодействие семьи и школы, ведет педагогическое просвещение родителей, по мере возможности усиливает их положительное влияние на детей и нейтрализует отрицательное.

Моя педагогическая практика убедительно доказала, что лучшее время для развития творческого потенциала младших школьников – раннее детство.

Важно не только давать ребенку общеучебные умения и навыки, но и углублять и расширять его творческий потенциал.

С 2012-2013 учебного года в своей работе руководствуюсь системой дидактических принципов системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон, описывающей условия включения родителей в единое учебно-воспитательное пространство, которая обеспечивает единство дидактических условий взаимодействия взрослых и детей.

Рассматривая школу как координатора совместной деятельности школы и семьи, с целью построения единого учебно-воспитательного пространства, которое позволяет грамотно выстроить взаимодействие образовательного учреждения с семьей, сделать родителей своими союзниками, партнерами и единомышленниками, дидактическая система деятельностного метода Л.Г. Петерсон определяет подходы к организации данной работы. Системно-деятельностный подход является методологической основой создания единого учебно-воспитательного пространства. Воспитание как деятельность должно охватывать все виды деятельности: учебную, спортивную, художественную, трудовую, проектно-исследовательскую и другие. Возникает необходимость приведения в соответствие разнообразных видов деятельности и уровней деятельности ребенка (урочной, внеурочной, внешкольной, семейной, общественно полезной) с моральными нормами, нравственными установками, национальными духовными традициями.

Наиболее полное раскрытие творческого потенциала детей составляет актуальную задачу современного образования.

Основной целью организации такого взаимодействия является вовлечение семьи в единое образовательно-воспитательное пространство, ведущим субъектом которого должны стать родители.

Среди других целей, вытекающих из вышеуказанной выделяю следующие:

- создание условий для партнерских взаимоотношений ПЕДАГОГ-ДЕТИ-РОДИТЕЛИ в раскрытии творческого потенциала младших школьников;
- повышение статуса семьи, статуса материнства и отцовства в сознании ребенка;
- создание условий для выполнения семьей воспитательной, психологической, здоровьесберегающей функций.

Для достижения названных целей предусматривается решение следующих задач:

- создание условий для совместной творческой работы ПЕДАГОГ-ДЕТИ-РОДИТЕЛИ;
- повышение родительской компетентности в вопросах воспитания и образования детей;
- привлечение внимания родителей к личности ребенка;
- создание системы творческих заданий, способствующих развитию творческих способностей;
- развитие коммуникативных способностей детей, возможности самовыражения.

В 2012-2013 учебном году взяла первый класс и стала работать по УМК «Перспектива», и для уроков математики был выбран учебник Л.Г. Петерсон. Со второго класса для внеурочных занятий выбрала надпредметный курс «Мир деятельности» под редакцией Л.Г. Петерсон. Этот курс не только создает условия для открытия ребенком секретов своей успешной учебы, повышает мотивацию к самостоятельному и осознанному учению, но и позволяет вести работу с родителями, выстраивать с ними партнерские отношения, чтобы внеурочная деятельность способствовала более разностороннему раскрытию особенностей каждого ученика, которые не всегда удается рассмотреть на уроке, развитию у детей интереса к различным видам деятельности, желанию активно участвовать в продуктивной деятельности, умению самостоятельно организовывать свое свободное время. Прочитала много специальной литературы, была участником различных вебинаров, приняла участие в инновационной деятельности по теме: «Единство педагогических усилий школы/ДОО и семьи: как построить партнерские отношения с родителями на основе дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон», став участником Федеральной инновационной площадки по этой теме. Работала с родителями в тесном контакте, тем более, что этому способствует работа в школе полного дня.

Партнерские отношения между школой и семьей способствуют гармоничному развитию ребенка как личности и создания вокруг него ком-

фортного пространства. Эта проблема позволила определиться с задачами, ожидаемыми результатами, сроками исполнения, определением методов исследования, результатов выполнения поставленных задач.

Наметились четыре этапа реализации намеченного проекта.

На первом – подготовительном этапе, определился круг задач, которые необходимо решить. Определились общие цели, общие ценности и возможности сторон. В этом помог мониторинг родительских запросов и собственный анализ и наблюдения. Основным итогом первого этапа стало желание родителей осуществлять совместную деятельность. При установлении партнерских отношений ориентировалась в первую очередь на активных родителей, желающих сотрудничать со школой.

На втором – организационном этапе, осуществлялась разработка и подготовка модели социального партнерства, установление устойчивых связей, проектирование конкретных программ совместной работы социальных партнеров. Основным итогом второго этапа стало умение родителей участвовать в совместной деятельности, т.е. их определенная компетентность.

На третьем этапе – взаимодействия, осуществлялась реализация модели социального партнерства, выполнение разработанных программ и проектов. Здесь важна нацеленность участников проекта на продолжительный характер взаимодействия, добровольность и взаимная ответственность.

Основным содержанием четвертого – системообразующего этапа, явилась организация деятельности по оценке эффективности социального партнерства, подведение итогов, проведение опроса всех участников проекта, мониторинг, разработка рекомендаций по организации взаимодействия субъектов социального партнерства, корректировка модели, разработанных программ с целью формирования новых результатов.

Организация сотрудничества родителей и школы в деле воспитания на основе единой педагогической позиции происходит через:

- совместные детско-родительские проекты (с большим интересом ребята совместно с родителями защищают свои творческие проекты с использованием информационных технологий, знакомят родителей с портфолио учеников. Совместная полноценная деятельность сближает родителей, детей и учителя, помогает формировать дружный единый коллектив. Группа детей вместе с родителями на протяжении четырех лет работала над сквозным проектом и успешно его защищала каждый год);

- проведение совместных творческих занятий;
- проведение совместных праздников, конкурсов, родительских собраний (родительские собрания, как основную форму коллективной деятельности, стараюсь проводить в нетрадиционных формах: семинарского

занятия, деловой игры, диспута. Визитная карточка собраний творческие отчёты-концерты. Такие собрания мы проводим обычно по окончании четверти или полугодия, что даёт возможность родителям видеть успехи детей. Вместе с детьми оформляем выставку поделок и рисунков. Ребята показывают своё мастерство, умение говорить, петь, танцевать и просто общаться друг с другом, помогать друг другу);

- совместные экскурсии;
- классные часы, проводимые родителями на тему: «Расскажу я вам, ребята...», успешное сотрудничество с МЧС, организованное родителями;
- консультации для родителей (они помогают родителям выбрать правильный подход к детям. Главным условием успешности таких консультаций считаю доверительные отношения между мной и родителями).

И только совместными усилиями, дополняя и поддерживая друг друга, семья и школа могут достигнуть желаемых результатов. И у родителей, и у педагогов цель одна – благо детей, их полноценное и гармоничное развитие.

Основным условием реализации этого являются родители – не просто помощники педагогов, а равноправные участники процесса развития детей: интеллектуального, нравственного, физического, психического.

В процессе работы заметно повысилась степень позитивной динамики взаимодействия Педагог – Дети – Родители. У родителей появился интерес к деятельности детей. Внутренний мир ребенка становится интересен родителям, поскольку дочь или сын выдвигают различные идеи, открывая папам и мамам уже в знакомых ситуациях что-то новое. Реальная жизнь ребенка и родителей наполняется богатым содержанием, которое может быть представлено в виде семейных альбомов, увлечений, традиций.

Они стали активными участниками всех форм партнерских отношений семьи и школы.

В результате обдуманного и спланированного, а затем и реализованного поэтапного сотрудничества между школой и семьёй, уверена, повысится эффективность всего воспитательного процесса.

### **Литература:**

1. Гуткина Л.Д. Планирование и организация воспитательной работы в школе. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2002.
2. Дереклеева Н.И. Азбука классного руководителя. – М.: 5 за знания, 2008.
3. Дереклеева Н.И. Классный руководитель. Основные направления деятельности. – М.: Вербум-М, 2003. – 64 с.
4. Чипеева Н.А. Школа родительской защиты детей в социуме // Воспитание школьников. – 2010. – № 1. – С. 51-57.
5. Холоднова Л.Ю. Сотрудничество классного руководителя и родителей / Л.Ю. Холоднова // Воспитание школьников. – 2006. – № 4. – С. 16.

**Метрик Е.В.**

Россия, Щёлково, Центральный федеральный округ

## **ИЗ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС**

Начальная школа для младшего школьника – это целый этап жизни: расширение сферы взаимодействия с окружающим миром, появление потребности в самовыражении.

С 1 сентября 2011 г. все российские школы перешли на новые стандарты начального общего образования, реализация которых предъявляет учителям начальных классов, новые требования по организации образовательного процесса, требует переосмысления своей педагогической деятельности. Тоже произошло и в 2014 году, когда в основной школе осуществился переход.

Не секрет, что в прошлом главной целью начального образования считалось обучение чтению, письму, счёту, а критерием успешности был уровень умений и навыков ученика. Отличительная особенность нового стандарта системно-деятельностный подход, главная цель которого развитие личности учащегося, формирование универсальных учебных действий, воспитание умения учиться – способности к самоорганизации с целью решения учебных задач, индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития – эмоциональной, познавательной.

Актуально звучат в наши дни слова В.А. Сухомлинского «Ребёнок должен быть не только школьником, но прежде всего человеком с многогранными интересами, запросами, стремлениями».

Введение новых стандартов в практику не застало меня и моих коллег врасплох. Мы вошли в них подготовленными, с пониманием и осознанием сути новых педагогических технологий. Щёлковский район еще в 2006 году, а в 2011 году школа, которой я руковожу – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов Щёлковского муниципального района Московской области, начали работу в режиме экспериментальной площадки по теме «Механизмы реализации ФГОС и ФГТ на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях ДОУ – начальная школа – средняя школа». Деятельностный метод вовлекает ребенка в учебную деятельность, а мне, как учителю математики, работающему в технологии с 2007 года, дает возможность создать такое образовательное пространство, в рамках которого возможен учет индивидуального темпа развития ребенка и построение его личной траектории движения, отвечающей его потребностям и возможностям.

Надпредметный курс «Мир деятельности», который мои коллеги-учителя начальных классов как участники Федерального эксперимента, апробировали с 2011 года, и ведут в рамках внеурочной деятельности по сей день, на мой взгляд, дает нам педагогам в руки «инструмент» позволяющий грамотно формировать у детей универсальные учебные действия, желание и умение учиться, инициативность, самостоятельность, навыки сотрудничества в разных видах деятельности. Курс позволяет ребенку раскрыть себя, показать свои особенности, ведь на уроке они не просто учатся, а творят, рисуют, играют, смеются, грустят, живут естественной жизнью, и в этой жизни получают прочные знания.

Участвуя в эксперименте, мы прошли многие позиции заложенные в стандартах, тем не менее разобраться и вникнуть в их суть педагогам школы помогают семинары-практикумы, мастер-классы на базе школы, района, курсы повышения квалификации, помощь коллег. Информационная инновационная среда позволяет легко и быстро обмениваться мнениями с коллегами, участвовать в интернет вебинарах, получать своевременную помощь и поддержку в работе.

С появлением опыта проясняется логика идеи стандартов и работа по ним становится захватывающей и результативной

В своей работе мы следуем девизу «Школа для ребёнка», а не ребёнок для школы. На мне, как руководителе, учителе лежит ответственность за каждого маленького человека, пришедшего в нашу школу. Он теперь не просто преемник знаний, умений и навыков, а субъект деятельности, равноправный ее участник. Я же, соединяя в себе много профессиональных качеств: и учёного, и руководителя, и предметника, и организатора, психолога и друга, строю процесс нашего взаимодействия так, чтобы было интересно, комфортно, чтобы ребенок получал удовлетворение от своей деятельности, не боялся допустить ошибку, мотивирую его на успех. Результатом работы должна быть создана ситуация успеха для каждого ученика в самосовершенствовании личности.

Можно смело утверждать, что в тот день, когда ребёнок впервые скажет себе Пушкинское: «Ай да я, молодец!» Свершится самый нужный педагогический акт, в котором творец-ребёнок, вдохновитель и организатор – учитель.

Конечно, не все легко и просто. Работать по новым стандартам, справиться с нахлынувшими требованиями, с большим потоком информации без помощи современной техники невозможно. Во все кабинеты нашей школы проведен интернет, оборудованы рабочие места учителей в каждом из 30 кабинетов, 9 интерактивных досок, шесть документ-камер, оверхед-проекторы, 3D оборудование и многое другое. Это позволяет педагогам сегодня, используя ИКТ комфортно творчески работать, подавать матери-

ал, удивляя и увлекая учащихся в образовательную деятельность, не перегружая их. Бесспорно, такая подготовка к уроку требует больше времени и сил, но тем ощутимее результат нашего труда. Когда мы видим горящие глаза учеников на уроке, то чувствуем и понимаем слова Л.С. Выготского, который писал: «Только-то знание может привиться, которое прошло через чувство ученика». В рамках Всероссийской экспериментальной площадки Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» АПК и ППРО школа апробировала и внедрила новые педагогические инструменты реализации ФГОС: дидактическую систему деятельностного метода Л.Г. Петерсон, надпредметный курс «Мир деятельности» и прописи «Каллиграфия цифр».

В результате этой работы:

- повысилось качество знаний учащихся, их познавательная мотивация и результативность участия в различных интеллектуальных конкурсах и олимпиадах;
- педагоги освоили новые образовательные технологии, выросло их профессиональное мастерство;
- созданы условия для развития творческих, интеллектуальных, исследовательских способностей учащихся.

Так, например, по итогам 2015-2016 учебного года:

- все результаты ЕГЭ и ГИА превышают региональный уровень;
- более 55% учащихся окончили школу на «хорошо» и «отлично»;
- 5 выпускников 9-х классов получили аттестат с отличием, 4 выпускника 11-х классов награждены медалью «За особые успехи в учении»;
- 27 учащихся-победители и призеры муниципального этапа ВсОШ;
- 2 учащихся Лауреаты именной премии Губернатора Московской области.

Школа является победителем регионального конкурса «Лучшие инновационные образовательные организации Московской области» в 2013 году; награждена Почетной грамотой Министерства образования Московской области, Благодарностью Губернатора Московской области, Благодарностью Главы Щёлковского муниципального района.

Наша цель реализации новых ФГОС, чтобы каждый наш ученик с объемом приобретенных знаний как заделом успешности на всех ступенях обучения, умением учиться и потребностью в познании нового, с интересом и уверенностью в своем успехе пошел по жизни дальше.

Упала с неба капля дождевая, всего минуту,  
может, прожила.

И всё же, век короткий доживая,  
она травинку напоить смогла.

Да так, что та окрепла,



осмелела и в рост пошла  
как люди ходят в путь.  
Вот так и мне суметь бы жизнью всей  
и делом пролиться каплей для кого-нибудь.

### **Литература:**

1. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / Сост. Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2010. – 191 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования М-во образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с. (Стандарты второго поколения)

**Беккер Ю.А., Кострова Л.М., Энгель Н.Ю.**  
Россия, Астрахань, «Гимназия № 1»

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОРАЗВИТИЕ ПЕДАГОГА, ПОВЫШЕНИЕ ЕГО ОБЩЕНАУЧНОЙ И НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ, И МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ОСВОЕНИЯ ИННОВАЦИЙ ВНЕДРЕНИЕ ДСДМО Л.Г. ПЕТЕРСОН В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ УЧИТЕЛЯ И ИЗМЕНЕНИЕ СТАТУСА В ОСВОЕНИИ ТЕХНОЛОГИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО МЕТОДА**

Всё больше образовательных учреждений проявляют интерес к таким технологиям обучения, в которых заложено достижение целей современного образования посредством деятельности. Большой вербальный ареал приобретают слова «самоопределение», «самореализация», «саморазвитие», «деятельностные способности»... Многие педагоги активно переходят от объяснительно-иллюстративного метода обучения к деятельностному методу, который требует изменения мировоззрения учителя, всей привычной системы взаимодействия между ним и учеником, освоения культуры самоизменения и саморазвития, которую учитель должен потом передать детям.

Не стали уходить от нового пути развития и мы, педагоги Гимназии № 1, отважившись пройти многоуровневую систему перехода к деятельностному методу обучения на базе Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...».

С чего начать?! Какие шаги предпринять?– такие вопросы непременно задаст самому себе каждый, решившийся на эксперимент. И мы начали.....

## **Шаг первый. С чего начать...**

*Почти во всех делах самое трудное – начало...*

*Руссо Ж.-Ж.*

Начали со знакомства с содержанием инновации. Подобрали литературу, ознакомились с основными принципами ТДМ. Решили пройти курсовую подготовку у самих разработчиков технологии в Центре системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» АПК и ППРО РФ. В 2015 году на осенних каникулах мы посетили Москву и Академию повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования РФ, Центр системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...». Прошли интересные и познавательные курсы, на которых во многом разобрались:

- освоили теоретические основы ТДМ;
- разобрались в психолого-педагогических особенностях работы с учениками в образовательной системе «Школа 2000...»;
- получили целостное представление о дидактической системе «Школа 2000...».

Полученные знания и умения позволили нам обрести уверенность в необходимости реализации в гимназии нового типа деятельностного обучения.

## **Шаг второй. Залог успеха – формирование**

**положительной мотивации педагогического коллектива.**

*Учитель, как и ученик, не сосуд, который надо наполнить, а факел, который нужно зажечь!*

Принципы и правила работы ТДМ мы усвоили, пора сделать следующий шаг – «хочу», то есть сформировать положительную мотивацию к знакомству с ТДМ у педагогического коллектива гимназии. Для этого мы приступили к информационно-разъяснительной работе: создали методическую подборку материалов по структуре и содержанию технологии, чтобы раскрыть коллегам механизмы ее реализации в условиях работы обычной массовой школы; проводя открытые уроки, доказывали наглядно, что технология деятельностного метода помогает в решении насущных проблем за счет нового подхода к обучению.

Нами были проведены мероприятия:

- лекции мотивирующего характера;
- изучение конспектов уроков педагогов-мастеров;
- просмотр и анализ видеоуроков в ТДМ;
- организация службы методической помощи;
- организация приезда с лекциями из Москвы ведущего специалиста по деятельностному методу Пospelиты Натальи Владимировны.

Результатом этого шага стало желание наших коллег осваивать инновацию. У нас чётко обозначилась группа с уровнем мотивации «понимаю и хочу», готовая взять на себя роль первопроходцев в изучении технологии деятельностного метода и её применении на практике. Итак, мы зафиксировали факт появления единомышленников, значит, самое время сделать следующий шаг.

### **Шаг третий. Системная подготовка педагогических кадров.**

*Лопатишь единого слова ради тысячи тонн словесной руды...*

*В. Маяковский*

Итак, мотивация успешно подняла нас к планке «понимаю и хочу», теперь дело за профессиональным ростом, и тут показало себя действительно эффективно наше участие в системе повышения квалификации.

Мы изыскали ресурсы и обучились на дистанционных курсах «Теоретические основы и методические особенности курса математики по программе «Школа 2000...» (базовый уровень обучения)» в центре системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» АПК и ППРО РФ. На курсах мы прошли базовую курсовую подготовку и укрепили свои позиции в мотивации на уровне «понимаю и хочу», познали сущность ДСДМ и освоили методические особенности содержания программы «Школа 2000...» Полученный результат в профессиональном росте позволил нам получить статус «Учитель – стажёр», что предполагает:

- обладание мотивацией на уровне «понимаю и хочу»;
- наличие знаний о методических особенностях курса математики по программе «Школа 2000...»;
- присутствие представлений о дидактической системе ТДМ.

В свете сложившейся ситуации нашей задачей стало активное включение в методическую работу и применение полученных знаний на практике.

Демонстрацией нашего опыта стали серии открытых уроков и мастер-классов на региональных и муниципальных семинарах и конференциях, публикации по обмену опытом и участие в вебинарах.

Как учителя-стажёры, мы приобрели определённый опыт реализации ДСДМ на базовом уровне, осознали преимущество нового типа обучения в своей практической деятельности и достигли уровня, соответствующего статусу «Учитель – практик», что предполагает:

- обладание мотивацией на уровне «знаю и могу»;
- наличие знаний о методических особенностях курса математики по программе «Школа 2000...»;
- присутствие представлений о дидактической системе ТДМ;
- обладание опытом её реализации на базовом уровне.

Так к нам пришло понимание о создании ситуации успеха в реализации нашей программы профессионального развития, и мы уверенно отправились в Москву в третий раз для прохождения курсов технологического уровня, где приобрели статус и теоретико-практическую базу уровня «педагог-практик».

По инерции сделали четвёртый шаг: начали готовить информационную базу анализа результативности деятельности.

#### **Шаг четвёртый. Подготовка информационной базы анализа результативности деятельности.**

*Мы складываем в свою копилку судьбы всё, что зарабатываем и получаем в жизни, – знания, таланты, умения.*

*И как же интересно в будущем тратить это с пользой.*

Чтобы управлять методической работой, нужно уметь оперативно собирать нужную информацию. Мы наблюдали, посещали уроки у коллег, проводили свои открытые мероприятия; интервьюировали и анкетировали коллег и сотрудников. Результатом нашей деятельности стала достаточно чётко прослеживаемая картина сформированности положительной мотивации у наших коллег:

– небольшая группа (7 человек) – с мотивационным уровнем «НЕ определился»;

– группа учителей (26 человек) – с мотивационным уровнем «Принимаю»;

– группа учителей (57 чел) – с мотивационным уровнем «Понимаю и хочу».

Вот и пришло время пятого шага. Но прежде мы озаботились продолжением траектории профессионального роста. В ноябре 2016 года коллективом в составе 12 человек мы отправились в Москву на курсы методического уровня. Результатом стало присвоение нам уровня «Учитель-методист», освоивший дидактическую систему деятельностного метода «Школа 2000...»

#### **Шаг пятый. Подведение итогов.**

*Что посеешь, то и пожнёшь.*

Анализ проведённой работы мы выстроили, сопоставляя ожидаемые и полученные результаты. Результаты порадовали, нам многое удалось:

– выявилась положительная мотивация администрации и учителей школы в освоении и реализации ДСДМ;

– понимание педагогическим коллективом основ ДСДМ;

– формирование методической базы ДСДМ не только в нашем учебном заведении, но и во многих школах региона;

– участие наших педагогов в различных методических семинарах и конференциях по обмену опытом;

– и главным признанием пользы и качества нашей деятельности стало получение нашей гимназией гранта в один миллион рублей за победу в конкурсном отборе образовательных организаций, реализующих инновационные программы в системе общего образования ФЦПРО на 2016-2020 годы.

### **Литература:**

1. Петерсон Л.Г. Деятельностный метод обучения: образовательная система «Школа 2000...». – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2007.

2. Кубышева М.А. Реализация технологии деятельностного метода на уроках разной целевой направленности. – М.: УМЦ «Школа 2000...», 2005.

3. «Школа 2000...». Непрерывность образования: дидактическая система деятельностного метода. Вып. 5 – М.: УМЦ «Школа 2000...», 2005.

**Амирова Е.А., Батырова Р.З.**

Россия, Астрахань, МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1»

## **РАЗВИТИЕ САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ ДСДМО Л.Г. ПЕТЕРСОН**

В обществе всегда явно или неявно присутствуют представления об идеальном типе личности, содержащие набор ценностных нормативных характеристик, которые даются человеку социумом в определенную историческую эпоху. Эти характеристики идеального типа личности находят свое выражение в ценностных ориентациях образования как ведущего института социализации личности, направленного на создание условий для формирования личности, как идеального представителя гражданского общества.

Современному обществу необходимы люди, обладающие не только обширными и глубокими знаниями, но и предприимчивостью, инициативностью и самостоятельностью, а это значит, что важнейшей чертой современного российского образования становится его направленность на подготовку учащихся к активному освоению своего жизненного пространства. Это нашло отражение в Федеральном государственном стандарте общего образования (ФГОС ОО), в котором целью образования становится общекультурное, личностное развитие учащихся, развитие сознания, обретение личностных смыслов, обеспечивающих формирование умения учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Впервые делается акцент на достижение личностных и метапредметных

результатов – формирование внутренней позиции, широкой мотивационной основы учебной деятельности, осознание учащимися своих возможностей, позволяющих достичь определённых результатов в учёбе, а также сформировать нравственные и этические чувства [7].

Психологическим фундаментом развития личности, способной найти свое место в окружающем мире, является адекватная самооценка. Совершая те или иные поступки, человек постоянно (но не всегда осознанно) сверяется с тем, что ожидают от него окружающие. Иными словами он как бы «примеряет» на себя их требования, мнения, чувства. Отталкиваясь от мнения окружающих, человек вырабатывает механизм, с помощью которого происходит регуляция его поведения – самооценку.

Самооценка – это необходимый компонент развития самосознания, то есть осознание человеком самого себя, своих физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающим, к другим людям и самому себе [2].

Самооценка изменяется, формируется в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. В возрастной и педагогической психологии младший школьный возраст занимает особое место: в этом возрасте осваивается учебная деятельность. А это значит, что на этом возрастном этапе появляются психические новообразования, расширяются виды деятельности и социальные контакты, которые создают условия для развития самооценки у младших школьников.

Исследования А.И. Липкиной, М.И. Лисиной, Д.Б. Эльконина, М.Н. Андреевой, А.Б. Лариной, Б.В. Сергеевой, Г.С. Ковалевой и др. определили младший школьный возраст как важный этап личностного развития учащихся, который включает в себя развитие готовности и способности учащихся к саморазвитию и реализации творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности; формирование компетенции «уметь учиться»; формирование образа мира, ценностно-смысловых ориентаций и нравственных оснований личностного морального выбора; развитие самосознания, позитивной самооценки и самоуважения, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, критически относиться к своим поступкам; развитие готовности к самостоятельным поступкам и действиям и принятию ответственности за их результаты.

Младший школьный возраст занимает значимое место в возрастной психологии. В этом возрасте осваивается учебная деятельность, формируется произвольность психических функций, возникают рефлексия, самоконтроль, а действия начинают соотноситься с внутренним планом [3].

Самооценка младшего школьника – это интегральное качество личности, которое базируется на системе знаний о себе и своих возможностях, проявляется в потребности и способности оценивать своё поведение, про-

цесс и результат учебной деятельности, как ведущего вида деятельности, обусловлено системой возрастных личностных новообразований и целенаправленно организованным процессом самопознания. Самооценка формирует отношение к себе – заниженное, завышенное, адекватное.

Характерными особенностями развития самооценки у младших школьников являются:

– у детей с заниженной самооценкой – склонность уходить в себя, выискивать в себе слабости, сосредотачивать на них свое внимание, повышенная самокритичность, неуверенность в себе;

– у детей с адекватной самооценкой – обоснованная критичность по отношению к себе, самостоятельность в самооценке; они не экстраполируют оценку учителя на себя, а начинают оценивать себя сами, ориентируясь на свой индивидуальный опыт;

– у детей с завышенной самооценкой преобладает переоценивание своих возможностей, результатов деятельности, личностных качеств.

Младший школьный возраст является периодом интенсивного складывания самооценки, что обусловлено включением ребенка в новую общественно значимую и оцениваемую деятельность. Формирование самооценки помогает учащимся правильно оценить свои учебные достижения, способности, возможности, достоинства и недостатки, содействует саморегуляции учебной деятельности. Школьник по-разному производит самооценку своей учебной деятельности в зависимости от применения учителем разнообразных методов, форм и средств оценивания и контроля.

Успешное решение задачи развития самооценки у младших школьников во многом зависит от того, как устроена система оценки образовательных достижений: насколько она поддерживает и стимулирует обучающихся; насколько точную обратную связь она обеспечивает; насколько включает обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность; насколько она информативна для управления системой образования на уровне школы.

Основной функцией контроля и оценки становится определение учеником границ своего знания/незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознание проблем, возникших в учебной деятельности, и способов их преодоления. Перспективная цель такого оценивания заключается в достижении полной ответственности учащегося за процесс и результат непрерывного самообразования.

Для развития самооценки у младших школьников необходимо соблюдение и такого условия как создание ситуации успеха в учебной деятельности. Г.Ю. Ксензова указывает, что важно учитывать влияние таких факторов развития мотивации достижения успеха у младших школьников как

стремление к успеху, надежда на успех, наличие субъективных эталонов оценки достижений [4].

Самооценка младших школьников зачастую складывается лишь по результатам; сам процесс деятельности и предшествующие этапы планирования и прогнозирования не находят в ней отражения. Значит, надо учить ребенка в любой момент контролировать свои действия, правильно их оценивать, быть внимательным к каждому этапу своей работы, к любым ее промежуточным результатам. Это не замедлит сказаться на учебных успехах, что объективно создаст не очень уверенному в себе школьнику новые основы самооценки.

В 2014 году мы познакомились с дидактической системой деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон, которая стала главной помощницей в освоении ФГОС НОО.

ФГОС НОО как системная инновация в Российском образовании поставил перед всем учительским сообществом много острых вопросов: Чему учить? Ради чего учить? Как учить?

Поэтому в процессе взаимодействия между учителем и учеником появились два типа деятельности.

**Деятельность учения** или **учебная деятельность** – это деятельность **ученика**, связанная, с одной стороны, с освоением культурных ценностей общества (предметных, надпредметных и метапредметных знаний, умений и навыков), а с другой – с формированием способностей к самоизменению и рефлексии, обеспечивающих адекватное самоопределение и успешную самореализацию человека в жизни.

Но если в учебной деятельности пребывают учащиеся, они сами изменяют себя, свои прежние знания, умения и способности, то тогда какую роль выполняет педагог? Ведь нередко именно эту функцию берут на себя учителя, считая, что уровень ЗУН и способностей учеников – это «дело их рук», и что в этом-то как раз и состоит их предназначение.

**Деятельность учителя** – это **деятельность обучения** [5].

Функция учителя в её изначальном, истинном смысле состоит в организации такого образовательного процесса, который максимально эффективно снимает затруднения учеников в их учебной деятельности. То есть учителю для обучения нужна такая технология, которая содержала бы в себе все существенные компоненты учебной деятельности.

Для нас ей стала технология деятельностного метода (ТДМ), разработанная в середине 1990-х гг., т.е. около 20 лет назад, Людмилой Георгиевной Петерсон. Основная ее идея заключается в том, чтобы на каждом уровне образования, учитывая возрастные особенности и возможности обучающихся, организовывать их познавательную деятельность на основе общих методологических законов деятельности.



Данный подход позволяет педагогу системно и надежно формировать весь спектр универсальных умений, составляющих *готовность к саморазвитию*, и таким образом практически реализовать те задачи, которые ставит перед непрерывным образованием современное общество.

Потребность в самоизменении и саморазвитии возникает в ситуации затруднения – иначе, зачем человеку что-то менять, тем более в себе самом?

Что мы понимаем под термином «затруднение»? Это помеха, препятствие в достижении цели.

Что лучше: оградить детей от проблем или научить их справляться с возникающими трудностями?

Очевидно, что задача взрослых (педагогов, семьи) – помочь ребенку поверить в себя, приобрести опыт побед над трудностями, («Я могу с этим справиться!», «У меня получится!») и тем самым заложить прочный фундамент для саморазвития на протяжении всей жизни.

Именно затруднение, если оно является личностно-значимым для ребенка, позволяет ему осознать, что он пока чего-то не знает или не умеет. При систематическом моделировании педагогом ситуаций затруднения и грамотной организации выхода из них дети учатся конструктивно относиться к неудачам, переводить проблемы в задачи, они приобретают опыт успешного преодоления трудностей, развивают положительную самооценку, начинают понимать причины своих затруднений, выбирать оптимальные способы их преодоления.

В культуре веками складывался и сегодня известен наиболее короткий и эффективный путь достижения результата – так называемый метод рефлексии, или рефлексивной самоорганизации, описанный в общей теории деятельности.

Метод рефлексивной самоорганизации заключается в следующем:

- при столкновении в каком-либо действии с затруднением сначала надо остановиться и зафиксировать его. Зафиксировать затруднение – это значит понять и признать, что в данный момент что-то не получается (это всегда происходит в форме: «Я не могу ...» – называется некоторое конкретное действие, которое не получилось);

- затем нужно проанализировать выполненное действие и определить, где (в чем) возникло затруднение (место затруднения);

- необходимо понять, по какой причине оно возникло;

- надо поставить перед собой цель, направленную на устранение причины затруднения, выбрать адекватный способ действий и построить проект;

- и наконец, нужно реализовать проект.

Если сказать коротко, то суть рефлексивного метода заключается в том, что в ситуации затруднения следует искать и устранять его причину, а не искать, например, виновных, обижаться, огорчаться – все это не поможет в достижении цели. Эффективность такого способа действий обычно не вызывает сомнения, однако в жизни его встретишь не часто – этому надо специально учиться [6].

Очевидно, что если этот метод позволяет человеку стать успешным в жизни, то его стоит заложить в структуру организации образовательного процесса. Тогда многократный опыт выполнения этих универсальных действий (фиксация затруднения, выявление его места и причины, постановка цели, построение проекта, самоконтроль и пр.) позволит человеку стать «созидателем своей судьбы, продолжателем образования своей жизни» (А. Дистервег), – т.е. реализовать ту цель образования, которая сегодня актуальна на всех его уровнях.

Как справедливо заметила Марина Цветаева, «человека нужно искать в детстве – там корни. Скажи мне, как прошло твое детство, и я скажу, что принесет тебе будущее...». Детство – это тот уникальный период, когда закладываются черты характера, формируются основные модели поведения, отношение к себе и окружающему миру. Маленький ребенок подобен губке, жадно впитывающей знания, умения, взгляды, мнения. Вот почему так важно не упустить столь значительный этап формирования человека, как его детство, а по возможности предложить ребенку конструктивные, позитивные, жизнеутверждающие идеи. Мы можем вырастить детей самостоятельными, стремящимися к самореализации и достижению успеха, но можем и неосознанно создавать преграды для их счастливого будущего.

Именно поэтому в основу технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон положен метод рефлексивной самоорганизации, позволяющий поэтапно и последовательно в системе непрерывного образования формировать у детей механизмы самоизменения, саморазвития и самоконтроля.

Хочется представить результаты экспериментального исследования развития самооценки младших школьников при использовании технологии деятельностного метода обучения.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» во 2 «В» (1 «В») классе. В эксперименте принимали участие 27 учеников в возрасте 7-8 лет.

Основная задача констатирующего этапа заключалась в выявлении уровня сформированности самооценки детей экспериментальной группы.

Для решения этой задачи были использованы следующие диалогические методики:

- 1) методика «Лесенка» Т.Д. Марцинковской (методика № 1);

2) методика Дембо-Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан) (методика № 2).

Эти методики доступны для детей младшего школьного возраста и в совокупности позволяют получить точную и объективную информацию о самооценке младших школьников.

Цель методики «Лесенка» – изучить уровни самооценки младших школьников (завышенная, адекватная, заниженная) на начальном этапе эксперимента. Обработка результатов показала, что дети поставили себя на различные ступени (таблица 1).

*Таблица 1*

**Результаты изучения уровня самооценки младших школьников  
в экспериментальной группе**

№ п/п	И.Ф.	№ ступеньки	Уровень самооценки
1	Александр А.	7	завышенная
2	Дарья А.	6	адекватная
3	Амина А.	7	завышенная
4	Георгий В.	5	адекватная
5	Виктория В.	7	завышенная
6	Нихат Г.	5	адекватная
7	Софья Ж.	4	заниженная
8	Георгий З.	6	адекватная
9	Ульяна К.	5	адекватная
10	Каролина К.	4	заниженная
11	Сабина К.	6	адекватная
12	Ислам К.	7	завышенная
13	Роман Л.	7	завышенная
14	Александр Н.	4	заниженная
15	Вероника Н.	7	завышенная
16	Алёна П.	7	завышенная
17	Арина С.	7	завышенная
18	Элина С.	7	завышенная
19	Амир С.	5	адекватная
20	Екатерина С.	7	завышенная
21	Алина С.	7	завышенная
22	Тимофей У.	4	заниженная
23	Алисия Ф.	5	адекватная
24	Николай Ф.	6	завышенная
25	Валерия Х.	4	заниженная
26	Маргарита Ч.	5	адекватная
27	Вероника Я.	4	заниженная

Анализ результатов свидетельствует, что большинство учеников имеет завышенную самооценку – 12 чел. (44%), адекватную самооценку показали – 9 чел. (34%), заниженную – 6 чел. (22%).

Для изучения особенностей самооценки детей младшего школьного возраста была проведена вторая методика Дембо-Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан). Данная методика позволяет увидеть, как ребёнок воспринимает самого себя.

Анализ анкет детей показал достаточно разнообразную картину в оценке своих личностных черт. Результаты, полученные по данной методике, приведены в таблице 2.

Таблица 2

**Распределение уровня самооценки и уровня притязаний младших школьников по методике Дембо-Рубинштейн**

Уровни самооценки			
	Низкий	Средний	Высокий
Процент учащихся	11%	22%	67%

Полученные данные свидетельствуют о том, что у большинства школьников очень высокий уровень притязания. Уровень притязаний характеризует степень трудности тех целей, к которым стремится человек, и достижение которых представляется ему привлекательным и возможным. На уровень притязаний оказывает влияние динамика удач и неудач на жизненном пути, динамика успеха в конкретной деятельности. У 6-х школьников (22%) средний (адекватный) уровень притязаний, т.е. они ставят перед собой те цели, которых реально можно достичь, которые соответствуют их способностям и возможностям. Чем адекватнее самооценка личности, тем адекватнее уровень притязаний. 18 учеников (67%) имеют завышенный уровень притязания, что свидетельствует о желании того, чего не могут достичь. Низкий уровень притязаний показали 3 человек (11%). Это ученики выбирающие легкие и упрощенные цели, хотя способны на большее. Количественные показатели двух методик сведены в таблице 3.

Таблица 3

**Самооценка младших школьников (констатирующий этап эксперимента)**

Уровни самооценки	Методика № 1		Методика № 2		Общий показатель уровня самооценки
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	
Заниженный	6	22	3	11	16,5
Адекватный	9	34	6	22	28
Завышенный	12	44	18	67	55,5
Всего:	27	100	27	100	100

С целью развития адекватной самооценки у младших школьников был проведен формирующий эксперимент, в основу которого положена технология деятельностного метода.

Ребенок постоянно пребывает в пространстве учебной деятельности, в котором протекают как процессы мотивации и самоопределения, так и процессы реализации нормы, их рефлексивного обеспечения и коррекции, построения новых способов действий в ситуациях затруднения, самоконтроля и самооценки выполненных действий и т.д.

Системное включение детей в учебную деятельность активизирует процессы самооценки и самоконтроля. Учащиеся постоянно сопоставляют выполненные действия с эталонами (критериями), то есть контролируют свою деятельность и по необходимости корректируют.

Ученик постоянно пребывает в коллективе, объединенном совместной деятельностью, общими целями и интересами. Это дает ему возможность «сопоставить самооценку с тем, как его оценивают другие, выразить свою индивидуальность, реализовать свои способности и возможности ... обрести защиту и помощь, поддержку и дружеское понимание» [1].

Ученик начинает понимать, что его личный вклад очень важен для общего результата.

При этом, исходя из результатов диагностики самооценки младших школьников, следует обратить внимание на детей с завышенной самооценкой. В процессе формирующего эксперимента использовался ряд методических приемов, способствующих формированию адекватной самооценки у младших школьников.

Для организации индивидуальной работы на уроке использовался вариант децентрализации класса. При формировании групп детей с завышенной самооценкой объединяли в отдельный некий кластер, тем самым, создавая условия, дающие каждому ребенку возможность увидеть себя и сравнить с детьми, имеющими равноценный или даже более высокий уровень реальных возможностей. Для таких детей в образовательный процесс вводятся задания повышенного уровня, позволяющие выйти из «зоны актуального» развития в «зону ближайшего развития».

Важно отметить, что на различных уроках использовали ситуации успеха, выбора, творчества и т.д. Для этого специально выбирался наиболее удобный момент на уроке, продумывались различные возможные варианты их включения в урок, а в ряде случаев были использованы реально возникшие условия. Таким образом, были реализованы условия: создание ситуации успеха и организация педагогического взаимодействия с учащимися на основе сотрудничества, направленного на развитие у них адекватной самооценки.

С целью формирования адекватной самооценки использовались разные типы уроков. Например, урок Развивающего контроля по теме: «Правописание парных согласных» – в процессе текущего контроля оценивались следующие предметные умения/действия:

- умение находить орфограмму «Парные согласные» в словах;
- умение определять место орфограммы «Парные согласные» в слове;
- умение соотносить орфограмму «Парные согласные» с изученным правилом;
- умение находить слова с орфограммой «Парные согласные»;
- умение группировать слова с одинаковой орфограммой;
- умение различать слова с неизученными и изученными орфограммами;
- умение определять (уточнять) написание слова по орфографическому словарю.

В процессе прохождения вышеуказанного урока детям раздавались скрепленные листы формата А4. На первом листе указана тема, две лесенки (прогностическая оценка, рефлексивная оценка), таблица, в которую дети будут записывать баллы за выполненные задания, здесь же указаны критерии оценивания (кол-во баллов и соответствующая им отметка). На втором листе – задания базового уровня, а на третьем листе – задания повышенного уровня.

Проверочная работа начинается с объявления темы, по которой будут проверяться умения. В процессе данной работы было реализовано еще одно условие: педагогически целесообразное сочетание оценки учителя и самооценки ребенка.

Следующим этапом работы стала проверка выполнения заданий по эталону. Правильные ответы выводились на экран. Если задание выполнено верно, обучающиеся ставят на полях плюс, если неверно – минус. После того, как задания проверены, обучающиеся переводили плюсы и минусы в баллы, заполняя таблицу на первом листе, подсчитывали общее количество баллов и переводили их в отметку.

После выполнения работы проводилась рефлексивная оценка. Здесь было реализовано условие актуализации и развития рефлексивных навыков.

Таким образом, система работы по формированию адекватной самооценки у обучающихся позволяет кроме итогового оценивания использовать формирующее (развивающее) оценивание для определения ближайших шагов в направлении улучшения. Формирующее оценивание – это оценивание для обучения. Это помогает обучающимся определить индивидуальные образовательные маршруты и постепенно переходить из зоны

актуального развития (то, что умеют без помощи учителя) в зону ближайшего развития (пока не умеют выполнять самостоятельно).

Для определения уровня сформированности адекватной самооценки у младших школьников нами был проведен сравнительный анализ количественных показателей констатирующего и формирующего этапов эксперимента, которые представлены в таблице 5 и рис. 1.

Таблица 4

**Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего экспериментов**

Уровни самооценки	Общий показатель уровня самооценки на констатирующем этапе	Общий показатель уровня самооценки на формирующем этапе
	%	%
Заниженный	16,5	—
Адекватный	28	84
Завышенный	55,5	16

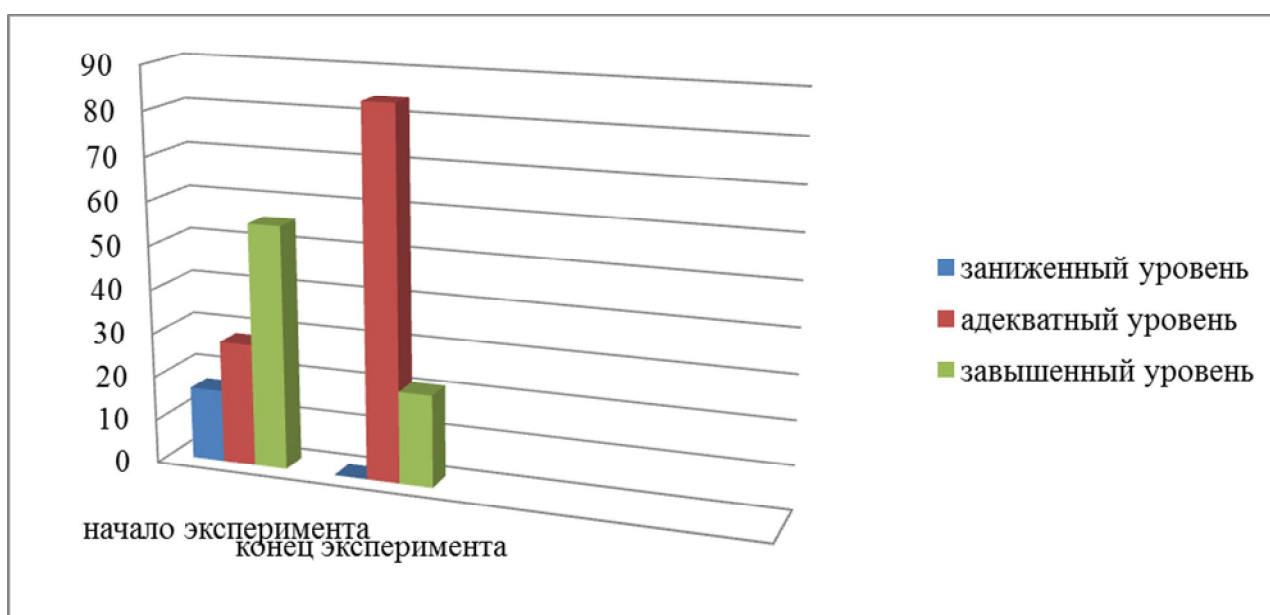


Рис. 1. Динамика развития самооценки младших школьников

Сравнительный анализ данных констатирующего и формирующего этапов эксперимента позволил выявить динамику формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности. На основе полученных данных были сделаны следующие выводы.

В начале эксперимента самый большой процент младших школьников показал завышенный уровень самооценки – 55,5%. Связано это с тем, что такие ребята переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личные качества. Они выбирают задачи, которые им не по

силам. После неуспеха продолжают настаивать на своем или тут же переключаются на самую легкую задачу, движимые мотивом престижности.

В конце эксперимента мы видим, что процент детей с завышенной самооценкой уменьшился до 16%, т.е. практически в 3 раза.

Существенным моментом является увеличение в 3 раза процентного показателя школьников с адекватной самооценкой. Так, в начале эксперимента таких детей было – 28%, а после формирующего эксперимента – 84% детей показали адекватную самооценку. Младшие школьники, имеющие адекватную самооценку, активны, находчивы, бодры, с интересом и самостоятельно ищут свои ошибки в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям. После успеха в решении задачи выбирают такую же или более трудную. Дети с адекватной самооценкой отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в учебной деятельности. Их характеризует максимальная самостоятельность.

Необходимо отметить, что заниженный уровень самооценки в начале эксперимента показали 16,5% учеников. Нами было выявлено, что основная особенность таких детей – неуверенность в себе. Во всех своих начинаниях и делах они ждут только неуспеха. Ученики с заниженной самооценкой склонны переоценивать достижения товарищей. В результате формирующего эксперимента заниженную самооценку не показал ни один школьник.

Сравнительный анализ приведенных данных дал возможность оценить эффективность применения технологии деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон для развития адекватной самооценки младших школьников.

Младшему школьнику в учебной деятельности необходимо умение ставить цели и контролировать свое поведение, управлять собой. Чтобы управлять собой, необходимы знания о себе, оценка себя. Процесс развития самоконтроля зависит от уровня развития самооценки. Младшие школьники могут осуществлять самоконтроль только под руководством взрослого и с участием сверстников. Представления о себе – основа самооценки младших школьников. Самосознание осуществляется в учебной деятельности.

### **Литература:**

1. Анисимов В.В., Грохольская О.Г., Никандров Н.Д. Общие основы педагогики. – М.: Просвещение, 2006. – С. 244.
2. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитания / Р. Бернс. – Пер. с англ. Под ред. В.Я. Пилиповского. – М.: «Прогресс», 1986. – 422 с.
3. Выготский Л.С. Собрание сочинений. Т.2 / Л.С. Выготский. – М., 1982 – С. 184
3. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. Учебно-методическое пособие / Г.Ю. Ксензова. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 110 с.



5. Петерсон Л.Г., Агапов Ю.В., Кубышева М.А., Петерсон В.А. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии. – М.: УМЦ «Школа 2000...», 2006. – С. 35-46.

6. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Мазурина С.Е., Зайцева И.В. Что значит «уметь учиться». – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2008. – С. 19.

7. Фундаментальное ядро содержания общего образования /под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – М.: Просвещение, 2009. – 59 с.

**Текнеджян Т.В. Аверкиева Л.А.**

Россия, Москва, Ярославль, Всероссийская экспериментальная площадка  
Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...»

**ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ РАЗВИТИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ –  
ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ОСВОЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО  
МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ «ШКОЛА 2000...»**

Современной школе, активно ведущей инновационную деятельность, требуются учителя с высоким творческим потенциалом, аналитическими и коммуникативными способностями, умениями самообразовываться и самосовершенствоваться, что, как ожидается, ведет к профессиональному росту педагогов. Курсовая подготовка по проблеме инновации, проводимая в любых формах, не является достаточным условием для успешности реализации многих инноваций, в том числе, и при освоении дидактической системы деятельностного метода обучения «Школа 2000...» (ДСДМО), о которой идёт речь. После прохождения курсов, педагогу необходимо полученные знания и умения планомерно и успешно применять в практической деятельности. Приступая к практической реализации знаний и первичных умений, полученных на курсах, учитель испытывает индивидуальные затруднения, снять которые призвана методическая работа в школе. Однако, ожидания быстрого профессионального роста педагогов при освоении инновации с использованием традиционной работы в методических объединениях и самообразования не достигаются.

Чтобы обеспечить методическую поддержку педагога в межкурсовой период и снять серьезные затруднения в освоении нового метода обучения, заложенного в ДСДМО, следует внимательнее рассмотреть и в полной мере использовать потенциал таких форм обучения как педагогическое общение и самообразование.

Опыт работы экспериментальных площадок Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...», в частности МОУ СОШ № 27 г. Ярославля, показал эффективность освоения педагогическим коллек-

тивом дидактической системы деятельностного метода обучения «Школа 2000...» (ДСДМО) с использованием в методической работе планов-программ индивидуальных траекторий развития профессиональной компетенции освоения ДСДМО.

План-программа «Индивидуальная траектория развития профессиональной компетенции освоения ДСДМО» (далее ИТРПК) может служить тем средством, которое будет способствовать профессиональному саморазвитию педагогов в освоении инновации. При этом каждый педагог, реализуя (выполняя) свою программу профессионального роста, стремится решить свои собственные профессиональные задачи. Для методической службы – ИТРПК это один из механизмов системной организации освоения инновации внутри образовательного учреждения и составляющая единица плана методической работы.

ИТРПК предусматривает все формы педагогического общения и определяет содержание самообразования по проблеме инновации. Главный принцип построения план-программы ИТРПК – **активная позиция учителя, мотивируемая и организуемая методической службой школы**. При освоении и реализации дидактической системы деятельностного метода «Школа 2000...» учителя проходят определенные этапы профессионального роста. Эти этапы зафиксированы в условных статусах – учитель-«стажёр», учитель-«практик», учитель-«технолог», учитель-«мастер» (рис. 1).

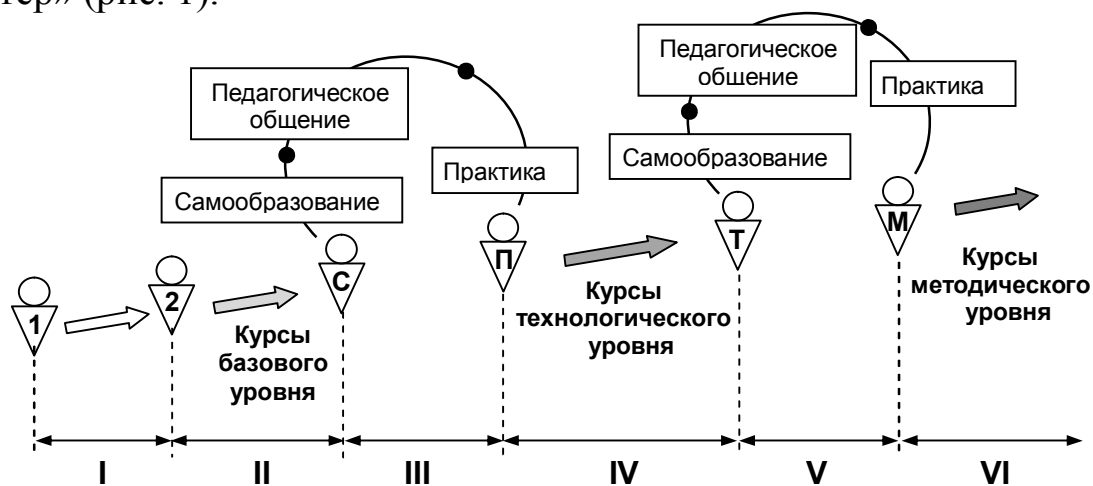




Рис. 1

Обозначения:  – учитель, не работающий по программе «Школа 2000...»,  
 – учитель, выбравший УМК «Школа 2000...»

Каждый условный статус освоения ДСДМО характеризуется с трех позиций:

- уровень мотивации педагога;

- знания;
- умения.

Характеристики условных статусов учителей при освоении ДСДМ «Школа 2000...» даны в таблице № 1.

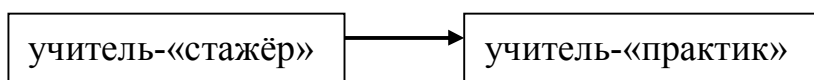
Таблица № 1

Параметр сравнения	Учитель-«стажёр»	Учитель-«практик»	Учитель-«технолог»	Учитель-«мастер»
<b>Мотивация</b>	<b>«Понимаю и хочу»</b>	<b>«Знаю и могу»</b>	<b>«Знаю, хочу и могу»</b>	<b>«Знаю, хочу и умею»</b>
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Представления о дидактической системе деятельностного метода «Школа 2000...» (знания получены на конференциях, вебинарах, семинарах, краткосрочных курсах)</li> </ul>		<b>Знания реализации</b> дидактической системы «Школа 2000...»: <ul style="list-style-type: none"> <li>• технологии деятельностного метода обучения,</li> <li>• дидактических принципов,</li> <li>• средств их реализации.</li> </ul> (знания получены на курсах технологического уровня)	
<b>Умения</b>			<b>Опыт реализации</b> технологии деятельностного метода <b>на базовом уровне</b>	<b>Опыт реализации</b> технологии деятельностного метода <b>на технологическом или системно-технологическом уровне</b>

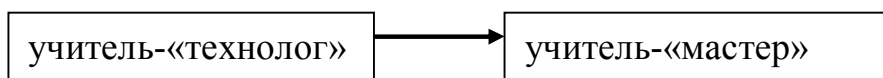
Методической службе школы в после курсовой период необходимо создать условия для становления учителя-«практика» и учителя-«мастера». Основной прирост профессиональной компетенции будет заключаться в освоении *опыта реализации* инновации. Успешный результат освоения – формирование нового уровня мотивации.

Таким образом, при освоении ДСДМО существуют два типа ИТРПК:

- 1-й тип соответствует переходу:



- 2-й тип соответствует переходу:



**Из чего складывается ИТРПК учителя-«стажёра»?**

ИТРПК учителя-«стажёра» определяет, прежде всего, планомерную целенаправленную самостоятельную

практическую деятельность в освоении умений и **включает все источники методической помощи и поддержки инновации** (рис. 2). Составляющие компоненты деятельности каждого педагога индивидуальны, но для обеспечения методического сопровождения они должны органично вписываться в систему методической работы школы.

### Организация методического сопровождения профессионального роста учителя-«стажёра» в школе

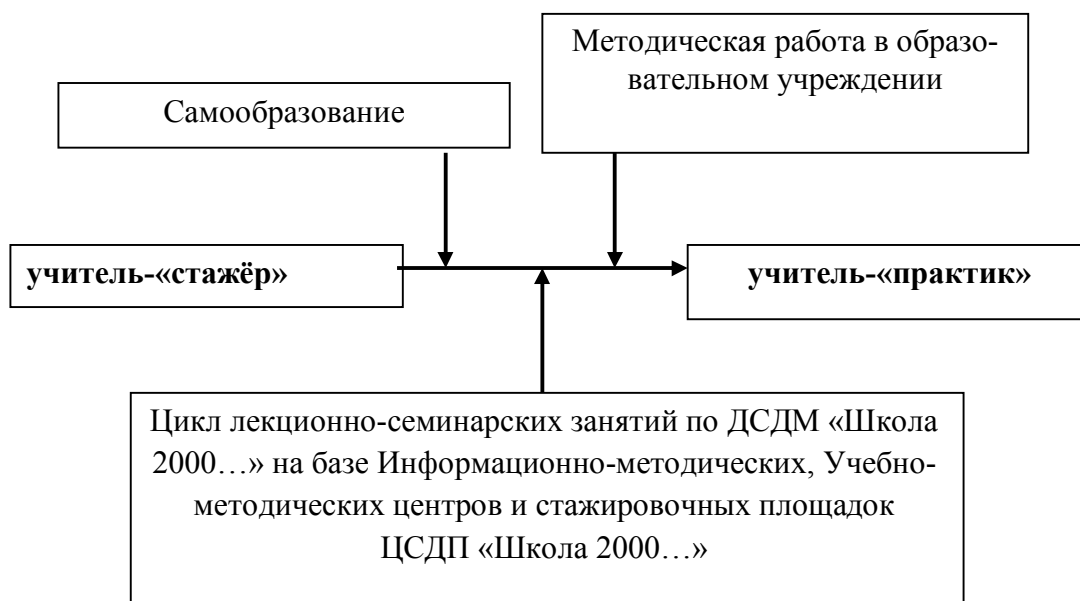


Рис. 2

**Какие конкретные формы методической работы следует использовать при разработке программы ИТРПК?**

На этот вопрос однозначного ответа дать невозможно, а вот с рекомендуемым перечнем можно познакомиться в таблице № 3.

*Таблица № 3*

Средства обучения в межкурсовой период	Формы методической работы
<b>Практическая деятельность</b>	Самостоятельное конструирование уроков
	Проведение открытых уроков
	Самоанализ открытых уроков
	Обобщение собственного опыта реализации
<b>Профессиональное общение</b>	Конструирование уроков в группах
	Анализ посещенных открытых уроков
	Участие в групповом анализе урока

	Участие в конструировании и подготовке методических мероприятий
	Активная позиция при проведении мероприятий: участие в работе группы, руководитель группы
	Обмен практическим опытом с коллегами
	Консультирование коллег
<b>Самообразование</b>	Изучение литературы
	Подготовка сообщения, содоклада, доклада
	Знакомство с опытом коллег
	Разработка дидактического, наглядного и раздаточного материала для методической работы

**С чего следует начинать разработку план-программы ИТРПК?**

Прежде, чем приступать к разработке программ ИТРПК освоения инновации, необходимо определить

роль каждого участника инновации на различных этапах методического мероприятия (разработка, подготовка, проведение, анализ), согласно их целей деятельности и ролевых позиций (см. таблицу № 4).

*Таблица № 4*

Условный статус учителя при освоении ДСДМО	Цель деятельности	Ролевая позиция на этапе:		
		подготовки	проведения	анализа
Учитель-«стажёр»	Отработка навыков реализации ТДМ на базовом уровне	Участник группы	Активное участие	Самооценка деятельности
Учитель-«технолог»	Отработка навыков реализации ТДМ на технологическом уровне	Руководитель группы	помощник руководителя или ведущего	Оценка работы группы
Учитель-«мастер»	Отработка навыков реализации и трансляция ТДМ на системно-технологическом уровне	Организатор	руководитель группы или ведущий мероприятия	Оценка результативности мероприятия

Для примера рассмотрим моделирование ролевых позиций учителей-«стажёров» в проведении ряда методических мероприятий.

Пример 1. Деловая игра по теме **«Современный урок и ученик сегодня»**. Цель мероприятия, с точки зрения реализации ДСДМО «Школа 2000...», – убедить педагогов, что **урок открытия нового знания соответствует всем современным требованиям к уроку**.

План проведения может предусматривать рассмотрение вопросов:

- «Современные требования к уроку»;
- «Психолого-педагогический портрет современного ученика»;

- «Характеристика урока открытия нового знания в ТДМ «Школа 2000...» в рамках современных требований к уроку»;
- «Толерантное восприятие современного ученика».

Распределение ролевых позиций и участия учителей-«стажёров» в данном методическом мероприятии может выглядеть так, как представлено в таблице № 5.

Таблица № 5

**Деловая игра «Современный урок и ученик сегодня»**

Цель деятельности учителя-«стажёра»	Ролевая позиция на этапе подготовки	Ролевая позиция на этапе проведения	Ролевая позиция на этапе анализа
Отработка навыков реализации ТДМ на базовом уровне	Работа в группе при разработке фрагмента сценария «Характеристика современного ученика»	Активное участие в дискуссии «Конструирование портрета современного ученика» (мотивы обучения, качества личности и ценностные ориентации современного ученика)	Самооценка «Осознание знаний и толерантного восприятия современного ученика»

В таблице № 6 приведены примеры распределения ролевых позиций и участия учителей-«стажёров» в других методических мероприятиях по теме инновации.

Таблица № 6

Ролевая позиция на этапе подготовки	Ролевая позиция на этапе проведения	Ролевая позиция на этапе анализа
<b>Семинар «Психологические аспекты реализации ДСДМО «Школа 2000...»</b>		
Работа в группе при разработке фрагмента сценария «Развитие навыков контроля и самоконтроля на уроках ОНЗ»	Активное участие в проблемных ситуациях (вопрос-ответ), т.е. иллюстрация примерами фрагментов по теме «Развитие навыков контроля и самоконтроля на уроках ОНЗ»	Самооценка ЗУН «Формирование навыков контроля и самоконтроля на уроках ОНЗ»
<b>Расширенное заседание МО учителей начальной школы «Реализация ТДМ (на примере урока ОНЗ) – основа стратегии в построении здоровьесберегающего пространства школы»</b>		
Работа в группе при разработке фрагмента сценария «Здоровьесберегающая сре-	Выступление на заседании МО по вопросу «Здоровьесберегающая среда урока ОНЗ»	Самооценка ЗУН «Реализации урока ОНЗ с акцентом на здоровьесберегающие аспекты

да урока ОНЗ»		
<b>Заседание МО учителей начальной школы «Реализация ТДМ на уроке открытия нового знания»</b>		
Работа в группе при конструировании урока ОНЗ	Выступление на заседании МО по вопросу «Анализ урока ОНЗ»	Самооценка ЗУН по вопросу «Конструирование и анализ урока ОНЗ»

При этом следует помнить, что цель деятельности учителя-«стажёра» – отработка навыков реализации ТДМ на базовом уровне.

Распределение ролевых позиций на разных этапах мероприятий для учителя-«стажёра», представленное в таблице № 6, это фактически фрагменты ИТРПК учителей без обозначения сроков.

***Индивидуальная траектория развития профессиональной компетенции освоения ДСДМО учителя-«стажёра».***

Конструирование ИТРПК учителя-«стажёра» необходимо проводить в три этапа:

- первый – конструирование ИТРПК заместителем директора, курирующего инновационную деятельность;
- второй – конструирование ИТРПК самим учителем-«стажёром»;
- третий – итоговое совместное обсуждение программы ИТРПК, выстроенной учителем-«стажёром».

Такая последовательность работы над ИТРПК учителя-«стажёра» объясняется тем, что самостоятельно педагогу с данным статусом разработать ИТРПК достаточно сложно по ряду причин:

- сложности в ориентации плана методической работы;
- отсутствие достаточного опыта конструирования ИТРПК;
- недостаток знаний особенностей профессиональной компетенции учителя-«практика»;
- не адекватность самооценки ЗУН инновации;
- недостаточный или завышенный уровень притязаний и др.

Ограничить конструирование ИТРПК только уровнем заместителя директора – значит значительно снизить качество реализации ИТРПК, а также ответственность за его выполнение. Поэтому наилучшим способом является конструирование программы ИТРПК самим учителем-«стажёром», с последующей совместной коррекцией с заместителем директора. Совместное обсуждение и коррекция программы ИТРПК должно быть организовано таким образом, чтобы ощущение уровня самостоя-

тельности конструирования педагогом было максимальным. Конструкция ИТРПК заместителя директора при обсуждении не предъявляется – она служит основой для коррекции программы учителя-«стажёра».

### **Алгоритм работы над программами ИТРПК освоения ДСДМО (действия заместителя директора)**

1. Изучить план методической работы образовательного учреждения по освоению и реализации ДСДМО «Школа 2000...».

2. Определить роль каждого участника инновации в подготовке и проведении каждого из мероприятий согласно целям деятельности и возможных ролевых позиций на различных этапах: разработка, проведение, анализ (см. табл. № 4).

3. Разработать проекты программ ИТРПК.

*Внимание! В случае организации методической работы через стажёрские пары, обсудить проекты программ ИТРПК с руководителями стажёрских пар и провести необходимую корректировку.*

4. Обсудить на собеседовании собственные проекты программ ИТРПК с каждым педагогом («стажёры», «технологи») и совместно провести необходимую корректировку.

5. Утвердить программы ИТРПК учителей на заседании МО или методического совета школы.

### **Алгоритм работы над программой ИТРПК освоения ДСДМО (действия учителя)**

1. Изучить план методической работы образовательного учреждения по освоению и реализации ДСДМО «Школа 2000...».

2. Рассмотреть методические мероприятия с точки зрения собственного участия в их разработке, проведении и анализе. Определить свою роль в каждом этапе, согласно своих целей деятельности в освоении инновации.

3. Разработать авторский проект программы ИТРПК освоения инновации.

*Внимание! В случае работы в стажёрской паре, обсудить авторский проект программы ИТРПК с руководителем стажёрской пары и провести необходимую коррекцию.*

4. Обсудить откорректированную авторскую программу ИТРПК с заместителем директора, курирующим инновацию.

5. Предложить согласованную программу ИТРПК на утверждение в МО или методический совет школы.

План-программа ИТРПК содержит несколько блоков (разделов) в соответствии с источниками методической помощи (рис. 2). Раздел «Само-



образование» отражает методическую работу над повышением теоретических знаний по проблеме инновации и решение задач по формированию и совершенствованию навыков реализации технологии деятельностного метода обучения в практической деятельности. Раздел, отражающий использование методической помощи вне образовательного учреждения, может быть представлен графиком посещения лекционно-семинарских занятий и других мероприятий по проблеме инновации, проводимых муниципальным методическим центром, информационно-методическим и учебно-методическим центрами ЦСДП «Школа 2000...», стажировочными площадками ЦСДП «Школа 2000...». Если учитель-«стажёр» работает в составе стажёрской пары, то план работы стажёрской пары является также составной частью ИТРПК. Ниже приводится фрагмент программы ИТРПК учителя-«стажёра», показывающий возможность использования методической работы школы для профессионального роста учителя. В приводимом примере не представлена работа по самообразованию и участие в цикле лекционно-семинарских занятий по ДСДМО «Школа 2000...» вне образовательного учреждения, хотя эти разделы, как указано выше, входят в ИТРПК.

**План-программа (примерная)**  
**«Индивидуальная траектория развития профессиональной**  
**компетенции освоения деятельностного метода обучения**  
**учителя-«стажёра»**

**Задача:**

приобрести опыт реализации знаний технологии деятельностного метода и дидактических принципов системы в практической деятельности, опираясь на готовые разработки (сценарии) уроков в ТДМ Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...».

**Результат деятельности:** опыт реализации знаний – технологии и системы дидактических принципов деятельностного метода – и, как следствие, повышение методического мастерства, приобретение статуса учитель-практик».

**Результаты отражены** в авторских текстах выступлений, разработках конспектов уроков, видео-материалах и дидактических материалах, собранных в портфолио учителя-«стажера».

Раздел: «Участие в методической работе школы»	
Сроки	Действия по выполнению
ноябрь	<p><i>Согласование и утверждение</i> плана-программы «Индивидуальная траектория развития профессиональной компетенции освоения деятельностного метода обучения учителя-«стажёра» с зам. директора по инновационной деятельности.</p> <p><i>Участие в конструировании, подготовке и проведении</i> деловой игры: «Цели и ценности современного образования» (или «Качество современного образования и пути его достижения: новый этап развития российской школы» (Закон РФ «Об образовании» 2004, Государственные стандарты, Образовательная программа школы).</p> <p><i>Подготовка выступления</i> для педагогического совета в форме дискуссионного (или круглого) стола.</p> <p><i>Активное участие</i> в проведении педагогического совета</p>
декабрь	<p><i>Участие в обсуждении</i> открытого или видеоурока, в конструировании и подготовке семинара-практикума.</p> <p><i>Подборка материала</i> для оформления методического стенда о дидактической системе «Школа 2000...», деятельности ЦСДП «Школа 2000...»</p>
январь	<p><i>Участие в работе группы</i> при проведении семинара-практикума «Методы формирования нового знания» (или «Реализация принципа деятельности в построении образовательного пространства урока»)</p>
февраль	<p><i>Посещение открытых уроков</i> педагогов-мастеров в СОШ № _____ и участие в обмене мнениями об уроке.</p> <p><i>Изучение конспектов</i> уроков педагогов-мастеров с целью выявления особенностей в построении уроков.</p> <p><i>Написание конспекта урока</i> для заседания методического объединения учителей начальной школы и математики «Изучение конспектов уроков педагогов, прошедших базовый уровень обучения»</p>
март	<p><i>Самоподготовка к анализу</i> видеоурока или конспекта открытого урока с последующим выступлением и ответами на вопросы коллег.</p> <p><i>Комментирование конспекта урока, ответы на вопросы коллег</i> при участии в семинаре-практикуме «Изучение конспектов уроков педагогов, прошедших базовый уровень обучения»</p>
апрель	<p><i>Предложения к разработке план-программ</i> «Индивидуальная траектория развития профессиональной компетенции освоения деятельностного метода обучения учителя-«стажёра» для новой группы учителей, прошедших курсы базового уровня в марте.</p> <p><i>Демонстрация открытого урока или проведение анализа видеоурока</i> с последующим обсуждением и ответами на вопросы коллег</p>
май	<p><i>Анализ</i> совместно с зам. директора организации <i>повышения</i> профессиональной компетенции в после курсовой период. Сообщение о результатах освоения ДСДМ на методическом объединении</p>

ИЮНЬ	Согласование с зам. директора и утверждение план-программы «Индивидуальная траектория развития профессиональной компетенции освоения деятельностного метода обучения учителя-«технолога» (при условии прохождения курсов технологического уровня до начала нового учебного года) или коррекция план-программы «Индивидуальная траектория развития профессиональной компетенции освоения деятельностного метода обучения учителя-«стажёра»
------	---

**Из чего складывается ИТРПК учителя-«технолога»?**

ИТРПК учителя-«технолога», также как и ИТРПК учителя-«стажёра», включает все источники методической помощи и поддержки (рис. 3).

То есть, план-программа ИТРПК учителя-«технолога» будет содержать также несколько блоков (разделов) в соответствии с источниками методической помощи (рис. 3), а именно, разделы: «Самообразование», «Использование методической помощи вне образовательного учреждения», «Работа в стажёрской паре». Последний отражает участие в методической работе школы. Особенностью данной ИТРПК станет раздел «Методический патронаж». Об этом разделе следует говорить отдельно.

**Организация методического сопровождения профессионального роста учителя-«технолога» в школе**

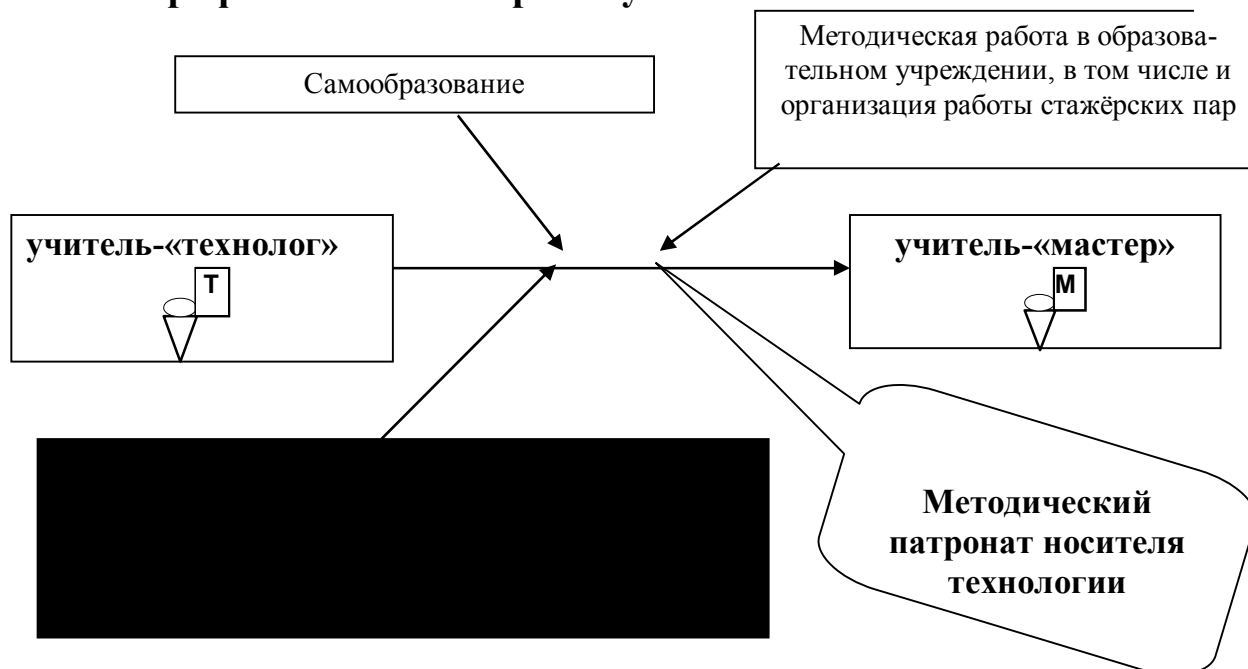


Рис. 3

**Какую подготовку необходимо сделать, приступая к разработке программы ИТРПК учителя-«технолога»?**

Приступая к разработке программы ИТРПК освоения инновации

учителя-«технолога», необходимо, как и в предыдущем случае, определить ролевую позицию каждого учителя-«технолога» в методических мероприятиях согласно их цели деятельности.

Распределение ролевых позиций и участия учителей-«технологов» в методических мероприятиях, может выглядеть следующим образом: см. таблицу № 7. При этом следует помнить, что цель деятельности учителя-«технолога» является отработка навыков реализации ТДМ на технологическом и системно-технологическом уровнях (см. таблицу № 4).

Распределение ролевых позиций на разных этапах мероприятий для учителя-«технолога», представленные в таблице № 7, это фактически фрагменты ИТРПК учителей без обозначения сроков.

Таблица № 7

Ролевая позиция на этапе подготовки	Ролевая позиция на этапе проведения	Ролевая позиция на этапе анализа
<b>Деловая игра «Современный урок и ученик сегодня»</b>		
Руководитель группы при разработке фрагмента сценария «Характеристика урока открытия нового знания ТДМ «Школа 2000...» в рамках современных требований к уроку»	Руководитель группы (или ведущий обсуждения) по вопросу «Урок ОНЗ ТДМ «Школа 2000...» и его соответствие современным требованиям к уроку»	Оценка работы группы по достижению цели, т.е. вывода педагогического коллектива: «Урок ОНЗ соответствует всем современным требованиям к уроку»
<b>Семинар «Психологические аспекты реализации ДСДМО «Школа 2000...»</b>		
Руководитель группы при разработке фрагмента «Развитие внутренних мотивов обучения на уроках ОНЗ»	Ведущий обсуждения по вопросу «Развитие внутренних мотивов обучения на уроках ОНЗ»	Оценка работы по достижению цели, т.е. вывода педагогического коллектива: «Урок ОНЗ – средство развития внутренних мотивов обучения»
<b>Расширенное заседание МО учителей начальной школы «Реализация ТДМ (на примере урока ОНЗ) – основа стратегии в построении здоровьесберегающего пространства школы»</b>		
Руководитель группы при разработке фрагмента сценария «Реализация ДСДМО «Школа 2000... – как средство построения здоровьесберегающей среды школы»	Выступление на заседании МО по вопросу «Реализация ДСДМО «Школа 2000... – как средство построения здоровьесберегающей среды школы»	Оценка работы МО по достижению цели, т.е. вывода коллектива «Реализация ДСДМО «Школа 2000...» – основа стратегии в построении здоровьесберегающей среды школы»
<b>Заседание МО учителей начальной школы</b>		

<b>«Реализация ТДМ на уроке открытия нового знания».</b>		
Конструирование фрагмента заседания МО по анализу урока ОНЗ.	Руководитель группы при конструировании урока ОНЗ. Проведение урока ОНЗ. Организация группового анализа урока ОНЗ.	Оценка работы МО по достижению цели, т.е. вывода коллектива: «Реализация ДСДМО «Школа 2000...» (на примере урока ОНЗ) – как средство отработки стандартов и выполнения современных требований к урокам».

Алгоритмы работы над план-программами ИТРПК освоения инновации учителей-«технологов» остаются прежними. Однако, ИТРПК учителя-«технолога» может быть разработана самим педагогом. Но заместителю директора, при наличии нескольких человек с данным уровнем профессиональной компетенции, необходимо спланировать равномерное включение в методическую работу всех с учетом индивидуальных особенностей каждого.

ИТРПК учителя-«технолога» предусматривает подготовку учителя-«мастера», а это достаточно длительный и трудный процесс. Прежде всего, потому, что при освоении ДСДМО «Школа 2000...» на первых порах отсутствует возможность профессионального общения с педагогами, способными оказывать консультативную помощь по реализации деятельностного метода обучения, т.к. внутри образовательного учреждения таких еще нет. В этих условиях не обойтись без помощи ЦСДП «Школа 2000...» в *форме методического патроната специалистами центра* или же *организации стажировок учителей-«технологов» со стажем в одной из школ – стажировочных площадок ЦСДП «Школа 2000...»*. Таким образом, в конструкцию ИТРПК учителя-«технолога» на начальном этапе должен быть включен ЦСДП «Школа 2000...», как носитель образца практической реализации ДСДМО. Работа по методическому патронату со стороны ЦСДП «Школа 2000...» выстраивается на договорной основе. В любом случае, стоит затратить средства на выращивание 3-4 учителей-«мастеров» и тем самым заложить методический потенциал для роста всего педагогического коллектива.

***Пример план-программы ИТРПК учителя-«технолога»***

В качестве примера приводим план-программу ИТРПК учителя начальной школы МОУ СОШ № 27 г. Ярославля, имеющего в освоении ДСДМ «Школа 2000...» условный статус учителя-«технолога». Над проблемой инно-

вации учитель работает с 2000 г. Обучение проходил в ЦСДП «Школа 2000...» АПК и ППРО: 2000 г. – курсы базового уровня; 2004 г. – курсы технологического уровня; 2007 г. – курсы технологического уровня повторно; 2004, 2005 гг. – курсы зам. директоров школ, экспериментальных площадок ЦСДП «Школа 2000...».

**План-программа**  
**«Индивидуальная траектория развития профессиональной компетенции освоения деятельностного метода обучения учителя-технолога» (2008-2009 уч. год)**

**Задачи:**

1. Приобрести опыт реализации технологии деятельностного метода обучения «Школа 2000...» *на системно-технологическом уровне* в практической деятельности: отработать чистоту технологии деятельностного метода на уроках ОНЗ.

2. Приобрести опыт трансляции (методического сопровождения) ДСДМО «Школа 2000...» *на базовом уровне* в рамках деятельности ОДМ ГЦРО, работая с педагогами одного из ресурсных центров (МОУ СОШ № ...).

**Результат деятельности:**

- Опыт реализации технологии деятельностного метода обучения «Школа 2000...» *на системно-технологическом уровне*, и, как следствие, повышение методического мастерства и продвижение по пути приобретения статуса учитель-«мастер» при проведении уроков ОНЗ;

- Готовность к ведению методического сопровождения учителей, осваивающих ДСДМО «Школа 2000...» *на базовом уровне*.

**Результаты будут отражены** в авторских текстах выступлений, консультаций и разработках конспектов собственных уроков и уроков курируемых педагогов школы-ресурсного центра, собранных в портфолио учителя-«технолога».

Сроки	Действия по выполнению	Фиксация полученного продукта деятельности
<i>май</i>	<i>Руководство разработкой проекта</i> деятельности ОМЦ МОУ СОШ № .... на 2008-2009 учебный год по проблеме трансляции базового уровня реализации ДСДМО	Проект деятельности ОМЦ на базе МОУ СОШ № .

июнь	<p><i>Участие (в качестве комментатора) в защите проекта деятельности ОМЦ МОУ СОШ № .... на 2008-2009 учебный год по проблеме трансляции базового уровня реализации ДСДМО на заседании экспертного совета департамента образования.</i></p> <p><i>Совместное планирование деятельности ОМЦ на 2008-2009 учебный год с руководителем ОМЦ МОУ СОШ № .....</i></p> <p><i>Разработка, согласование с заместителем директора и утверждение план-программы ИТРПК учителя-«технолога» на 2008-2009 учебный год.</i></p> <p><i>Согласование с учителем-«стажёром» плана работы стажёрской пары</i></p>	<p>Приказ управления образования мэрии г. Ярославля об открытии ОМЦ на базе МОУ СОШ №</p> <p>План-программа ИТРПК учителя-«технолога».</p> <p>План работы стажёрской пары</p>
август	<p><i>Совместное конструирование с педагогом ОМЦ МОУ СОШ № .... групповой консультации для педагогов инновационного поля ОМЦ по теме «Числовая линия».</i></p> <p><i>Работа в стажёрской паре: конструирование собственного открытого урока, анализ конспекта урока ОНЗ в 1 классе совместно с учителем – партнёром по стажёрской паре</i></p>	<p>Сценарий консультации.</p> <p>Анализ конспекта открытого урока.</p> <p>Конспект урока</p>
сентябрь	<p><i>Участие в качестве эксперта-консультанта в проведении групповой консультации «Числовая линия» на базе ОМЦ МОУ СОШ № .....</i></p> <p><i>Анализ результативности проведенной консультации «Числовая линия» на базе ОМЦ МОУ СОШ №.....</i></p> <p><i>Совместное конструирование с педагогом ОМЦ МОУ СОШ № .... семинара-практикума для педагогов инновационного поля ОМЦ по теме «Дидактическая система деятельностного метода «Школа 2000...» и открытого урока.</i></p> <p><i>Открытый урок ОНЗ в 1-А для учителей школы, родителей и педагогов ДОУ.</i></p> <p><i>Проведение I этапа мониторинга: диагностика сформированности навыков учебной деятельности у учащихся, обработка и анализ результатов мониторинга.</i></p> <p><i>Работа в стажёрской паре: анализ урока в 1-а; подготовка к I этапу мониторинга сформированности навыков учебной деятельности у учащихся; обсуждение результатов мониторинга в стажёрской паре с учителем-«стажёром».</i></p> <p><i>Подготовка заседания школьной проблемной группы (далее ШПГ) и лекции по теме: «Особенности работы с родителями при построении образовательного пространства на деятельностной основе»</i></p>	<p>Анализ результативности проведенной консультации.</p> <p>Сценарий семинара-практикума и конспект открытого урока.</p> <p>Отзывы об уроке.</p> <p>Результаты мониторинга.</p> <p>Анализ открытого урока.</p> <p>Результаты мониторинга стажёра.</p> <p>Коррекция плана работы по формированию навыков учебной деятельности у учащихся.</p> <p>Сценарий проведения заседания ШПГ</p>

<p style="text-align: center;">октябрь</p>	<p><i>Участие в качестве эксперта-консультанта</i> в проведении семинара-практикума «Дидактическая система деятельностного метода «Школа 2000...» и открытого урока ОНЗ на базе ОМЦ МОУ СОШ № .....</p> <p><i>Совместное конструирование</i> с педагогом ОМЦ МОУ СОШ № ... <i>групповой консультации</i> для педагогов инновационного поля ОМЦ по теме « Алгебраическая линия».</p> <p><i>Проведение заседания ШПГ и чтение лекции:</i> «Особенности работы с родителями при построении образовательного пространства на деятельностной основе».</p> <p><i>Работа в стажёрской паре:</i> конструирование урока русского языка с учителем-«стажёром» в 3-б на областной семинар-практикум «Разно уровневая реализация ТДМ на уроке ОНЗ».</p> <p><i>На этапе подготовки</i> областного семинара-практикума «Разно уровневая реализация ТДМ на уроке ОНЗ»: работа в группе по конструированию урока.</p> <p><i>Подготовка заседания ШПГ и лекции</i> по теме «Формирование положительной учебной мотивации на основе осознания и освоения структуры учебной деятельности учеником»</p>	<p>Анализ семинара-практикума и открытого урока.</p> <p>Сценарий к консультации.</p> <p>Текст лекции на ШПГ, планы работы учителей по теме ШПГ.</p> <p>Анализ конспекта открытого урока.</p> <p>Сценарий областного семинара-практикума</p>
<p style="text-align: center;">ноябрь</p>	<p><i>Участие в качестве эксперта-консультанта</i> в проведении групповой консультации « Алгебраическая линия» на базе ОМЦ МОУ СОШ № .....</p> <p><i>Совместное конструирование</i> с педагогом ОМЦ МОУ СОШ № ... <i>групповой консультации</i> для педагогов инновационного поля ОМЦ по теме «Текстовые задачи».</p> <p><i>На этапе проведения</i> областного семинара-практикума «Разно уровневая реализация урока ОНЗ»: руководитель группы учителей начальной школы «Анализ урока по реализации технологии деятельностного метода обучения (системно-технологический уровень)».</p> <p><i>Работа в стажёрской паре:</i> анализ урока русского языка с учителем-«стажёром» в 3-б, проведенного на областном семинар-практикуме «Разно уровневая реализация технологии деятельностного метода на уроке ОНЗ»; конструирование урока ОНЗ для заседания ШПГ по теме: «Формирование положительной учебной мотивации на основе осознания и освоения структуры учебной деятельности учеником».</p> <p><i>Проведение заседания ШПГ и чтение лекции:</i> «Формирование положительной учебной мотивации на основе осознания и освоения структуры учебной деятельности учеником»</p>	<p>Анализ результативности проведенной консультации.</p> <p>Сценарий консультации.</p> <p>Скорректированные конспекты уроков (с-т уровень).</p> <p>Текст лекции, планы работы учителей по теме ШПГ</p>



декабрь	<p><i>Участие в качестве эксперта-консультанта</i> в проведении групповой консультации «Текстовые задачи» на базе ОМЦ МОУ СОШ № .....</p> <p><i>Совместное конструирование</i> с педагогом ОМЦ МОУ СОШ № .... семинара-практикума для педагогов инновационного поля ОМЦ по теме «Урок открытия нового знания ОНЗ в ТДМО».</p> <p>Открытый урок ОНЗ для членов ШПГ (Тема заседания: «Формирование положительной учебной мотивации на основе осознания и освоения структуры учебной деятельности учеником»).</p> <p><i>Работа в стажёрской паре:</i> анализ открытого урока ОНЗ, проведенного для ШПГ.</p> <p><i>На этапе подготовки</i> областного семинара-практикума «Анализ урока и конспекта урока с точки зрения реализации дидактических принципов»: разработчик заданий для групповой работы</p>	<p>Анализ результативности проведенной консультации.</p> <p>Сценарий семинара-практикума и открытого урока.</p> <p>Анализ конспекта открытого урока.</p> <p>Откорректированный конспект открытого урока.</p> <p>Задания для работы групп на областном семинаре-практикуме</p>
январь	<p><i>Участие в качестве эксперта-консультанта</i> в проведении семинара-практикума «Урок открытия нового знания ОНЗ в ТДМО» на базе ОМЦ МОУ СОШ № .....</p> <p><i>Совместное конструирование</i> с педагогом ОМЦ МОУ СОШ № .... групповой консультации для педагогов инновационного поля ОМЦ по теме «Геометрическая линия».</p> <p><i>На этапе проведения</i> областного семинара-практикума «Анализ урока и конспекта урока с точки зрения реализации дидактических принципов»: руководитель группы учителей начальной школы.</p> <p><i>Работа в стажёрской паре:</i> совместное конструирование заседания ШПГ и лекции по теме «Освоение приемов работы, реализующих аксиому коммуникации»; анализ урока учителя-«стажёра» по реализации аксиомы коммуникации при работе учащихся в группах на уроке.</p>	<p>Анализ семинара-практикума и открытого урока.</p> <p>Сценарий консультации.</p> <p>Сценарий проведения ШПГ.</p> <p>Скорректированные конспект уроков (с-т уровень)</p>
февраль	<p><i>Участие в качестве эксперта-консультанта</i> в проведении групповой консультации «Геометрическая линия» на базе ОМЦ № .....</p> <p><i>Совместное конструирование</i> с педагогом ОМЦ МОУ СОШ № .... групповой консультации для педагогов инновационного поля ОМЦ по теме «Функциональная, логическая, комбинаторная линии».</p> <p><i>Проведение заседания ШПГ и чтение лекции:</i> «Освоение приемов работы, реализующих аксиому коммуникации».</p>	<p>Анализ результативности консультаций.</p> <p>Сценарий консультации.</p> <p>Скорректированный конспект урока (с-т уровень).</p> <p>Фрагменты уроков с образцом реализации аксиомы коммуникации</p>

<p style="text-align: center;"><i>март</i></p>	<p><i>Участие в качестве эксперта-консультанта</i> в проведении групповой консультации «Функциональная, логическая, комбинаторная линии» на базе ОМЦ МОУ СОШ № .....</p> <p><i>Совместное конструирование</i> с педагогом ОМЦ МОУ СОШ № .... семинара-практикума для педагогов инновационного поля ОМЦ по теме «Деятельность учащихся на уроке ОНЗ».</p> <p><i>Консультирование педагогов</i> ОМЦ МОУ СОШ № .... при отборе содержания для стендовых докладов по проблеме инновации.</p> <p><i>Работа в стажёрской паре:</i> анализ уроков на основе «Педагогические критерии технологичности уроков в ТДМ «Школа 2000...»; подготовка стендовых докладов <i>об опыте реализации технологии деятельностного метода на системно-технологическом уровне</i> к Международной конференции «Ассоциации Школа 2000...»</p>	<p>Анализ результативности консультации.</p> <p>Сценарий семинара-практикума и открытого урока.</p> <p>Анализ конспекта открытого урока.</p> <p>Скорректированные конспекты уроков (с-т уровень).</p> <p>Стендовые доклады</p>
<p style="text-align: center;"><i>апрель</i></p>	<p><i>Участие в качестве эксперта-консультанта</i> в проведении семинара-практикума «Деятельность учащихся на уроке ОНЗ» на базе ОМЦ МОУ СОШ № .....</p> <p><i>Совместное конструирование</i> с педагогом ОМЦ МОУ СОШ № .... семинара-практикума для педагогов инновационного поля ОМЦ по теме «Анализ урока ОНЗ».</p> <p><i>Работа в стажёрской паре:</i> разработка сценария мастер-класса для педагогического марафона (городской уровень).</p> <p><i>На этапе подготовки областного семинара-практикума:</i> разработка заданий для работы 4-х групп по теме «Конструирование этапов: «Мотивация», «Актуализация»</p>	<p>Анализ результативности семинара-практикума.</p> <p>Сценарий семинара-практикума.</p> <p>Задания для работы групп на областном семинаре-практикуме</p>
<p style="text-align: center;"><i>май</i></p>	<p><i>Участие в качестве эксперта-консультанта</i> в проведении семинара практикума «Анализ урока ОНЗ» ОМЦ на базе № .....</p> <p><i>Совместно с руководителем ОМЦ на базе МОУ СОШ № .....</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проанализировать выполнение задач ОМЦ в текущем учебном году;</li> <li>• составить отчет о работе ОМЦ;</li> <li>• разработать проект деятельности ОМЦ МОУ СОШ № .... на 2009-2010 учебный год по проблеме трансляции технологического уровня реализации ДСДМО с руководителем ОМЦ.</li> </ul> <p><i>Проанализировать работу ШПГ</i> за 2008-2009 учебный год.</p> <p><i>Работа в стажёрской паре:</i> самоанализ деятельности стажёрской пары за 2008-2009 учебный год.</p> <p><i>Анализ выполнения задач ИТРПК</i> в текущем учебном году</p>	<p>Анализ результативности семинара-практикума.</p> <p>Анализ и отчет по работе ОМЦ на базе МОУ СОШ № .....</p> <p>Проект деятельности ОМЦ МОУ СОШ № ... на 2009-10 уч. год.</p> <p>Анализ работы ШПГ за 2008-09 уч. год.</p> <p>Самоанализ деятельности за 2008-09 уч. год</p>

<b>июнь</b>	<p><i>Участие (в качестве комментатора) в защите проекта деятельности ОМЦ МОУ СОШ № ... на 2009-2010 учебный год по проблеме трансляции технологического уровня реализации ДСДМО. Собеседование с заместителем директора об итогах реализации план-программы ИТРПК и результатах работы стажёрской пары в текущем учебном году.</i></p> <p><i>Планирование работы ШПГ на 2009-2010 учебный год.</i></p> <p><i>Разработка, согласование и утверждение план-программы индивидуальной траектории развития профессиональной компетенции учитель-«технолог» на 2009-2010 учебный год.</i></p> <p><i>Согласование с учителем-«стажёром» плана работы стажёрской пары на следующий учебный год</i></p>	<p>План работы ШПГ на 2009-2010 уч. год.</p> <p>Анализ выполнения задач ИТРПК в текущем учебном году.</p> <p>План-программа ИТРПК на 2009-2010.</p> <p>План работы стажёрской пары на 2009-2010 уч. год</p>
-------------	---	---

Подводя черту всему сказанному, можно с уверенностью сказать, и опыт школ – базовых площадок ЦСДП «Школа 2000...» – позволяет сделать так, что включение каждого учителя в методическую работу через выстраивание план-программы ИТРПК способствует созданию благоприятных, легко управляемых условий для продвижения педагогического коллектива в оптимальном режиме на пути освоения дидактической системы деятельностного метода обучения «Школа 2000...». Приращение уровней мотивации и компетенции в этом случае могут служить критериями оценки результативности методической работы образовательного учреждения.

### **Литература:**

1. Петерсон Л.Г. Технология деятельностного метода как средство реализации современных целей образования. – М.: УМЦ «Школа 2000», 2004.
2. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Мазурина С.Е., Зайцева И.В. Что значит «уметь учиться». Методическое пособие для учителей. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2006.
3. Кубышева М.А. Реализация технологии деятельностного метода на уроках разной целевой направленности. – М.: УМЦ «Школа 2000...», 2005.
4. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Кудряшова Т.Г. Требования к составлению планов уроков по дидактической системе «Школа 2000...». – М.: УМЦ «Школа 2000...», 2005.
5. Петерсон Л.Г., Агапов Ю.В., Кубышева М.А., Петерсон В.А. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2006.

**Маклакова С.В.**  
Россия, Астрахань, МБОУ «НОШ № 19»

## **ПАРТНЁРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ С РОДИТЕЛЯМИ НА ОСНОВЕ НАДПРЕДМЕТНОГО КУРСА «МИР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Разделы закона «Об образовании», пропагандирующие «демократический, государственно-общественный характер управления образованием...» являются основными нормативными положениями, необходимыми для обеспечения сотрудничества школы и родителей. Новый Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), выделяя семью, как важнейший институт общества, основу и опору государства, отвечающую за социализацию новых поколений, рассматривает родителей как равноправных участников образовательного процесса. «В целях обеспечения реализации основной образовательной программы начального общего образования в образовательном учреждении для участников образовательного процесса должны создаваться условия, обеспечивающие возможность участия обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и общественности в разработке основной образовательной программы начального общего образования, проектировании и развитии внутришкольной социальной среды, а также в формировании и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся» [1].

Вместе с тем, в современном обществе, когда большинство семей озабочено решением проблем экономического, а порой и физического выживания, наблюдается тенденция самоустранения многих родителей от решения вопросов воспитания и личностного развития ребенка. Анкетирование показало, что родители, не владея в достаточной мере знанием возрастных и индивидуальных особенностей развития ребенка, живя старыми представлениями и мерками, не в полной мере осознают процессы, происходящие в обществе, осуществляют воспитание вслепую, интуитивно, перекладывая ответственность за воспитание и развитие своего ребенка на образовательное учреждение.

В настоящее время семья остро нуждается в помощи, необходимой для осознания подлинных жизненных ценностей и изменений, происходящих в обществе, для освоения новых способов взаимодействия со своими детьми. Нужно сориентировать родителей на то, чтобы они по-новому взглянули, каким образом реально смогут помочь своему ребенку максимально реализовать свой потенциал и определить путь к жизненному успеху.

Поэтому именно образовательное учреждение, было, есть и остается по сей день одним из важнейших социальных институтов, который спосо-

бен обеспечить воспитательный процесс и реальное взаимодействие ребенка, родителей и социума. Несомненно, школе, как социальному субъекту принадлежит ведущая роль в осуществлении современных целей образования [2].

Изначально проблема взаимодействия школы и семьи носила форму методических рекомендаций по организации взаимоотношений семьи и школы. В истории нашего Отечества эта тема в своих трудах освещали такие выдающиеся люди XIX века, как К.Д. Ушинский, А.Н. Острогорский, П.Ф. Каптерев, П.Ф. Лесгафт, В.М. Бехтерев, В.П. Острогорский, Е.Н. Водовозова, Л.Н. Толстой и др.

Только глубокое и всестороннее изучение данной проблемы, выработка научных критериев и методов совместной работы школы и семьи помогут добиться значительных успехов в деле воспитания и социализации школьников невозможно. С решением этих проблем связаны перспективы социального, экономического и духовного развития страны, стабильности общества и государства, свободы личности.

В советскую эпоху проблема взаимодействия семьи и школы в воспитании и социализации учащихся получила развитие в работах С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко, А.В. Луначарского, П.П. Блонского, Н.К. Крупской, В.А. Сухомлинского и др. [3].

Конец XX века и начало XXI века связаны с радикальным реформированием системы образования страны. Тенденция развития взаимодействия семьи и школы, которая заключалась во всё большей активизации роли каждого из этих институтов в воспитании и социализации молодёжи выявила ряд противоречий, которые касались проблемы взаимодействия семьи и школы. Например, между существующей у части учителей консервативных педагогических взглядов и необходимостью решения проблемы взаимодействия семьи и школы на инновационном уровне. Взаимодействие семьи и школы нельзя осуществить полноценно без психолого-педагогической подготовки учителя. Поэтому подготовка учителя к работе с семьёй становится всё более актуальным направлением. В силу специфики своих условий и возможностей, ни семья, ни школа в отдельности не могут полноценно реализовать цели и задачи воспитания и социализации учащихся. Семья не может обойтись без школы, если хочет успеха в воспитании детей. Всестороннее и гармоничное развитие учащегося возможно только в процессе взаимодействия семьи и общества. Возникла необходимость создания нового предмета, позволяющего решить проблему взаимодействия учителей и родителей, акцентировать внимание на том, что данное взаимодействие выстраивается во имя ребёнка, что именно согласованные действия обеих сторон помогут ребёнку успешно развиваться и реализовать свой потенциал в современном мире.

Таким предметом стал курс «Мир деятельности», разработанный Л.Г. Петерсон.

Для эффективного решения задач, заявленных в курсе «Мир деятельности», важно создать единое учебно-воспитательное пространство, грамотно выстроить своё взаимодействие с семьёй, сделав родителей своими союзниками, партнёрами и единомышленниками. Для организации эффективного взаимодействия семьи и школы при работе по программе курса «Мир деятельности» необходимо использовать модификацию той же самой системы дидактических принципов «Школа 2000...», которая используется в работе с детьми. Только в этом случае будет создано единое учебно-воспитательное пространство семьи и школы, опирающееся на принципы:

1) Психологической комфортности, предполагающего создание доброжелательной атмосферы в общении администрации школы, педагогов и родителей. Важно ориентироваться на потребности семьи, запросы родителей, а не просто читать им доклады или лекции. Важнейшие условия доверительных отношений с родителями – уважение, конфиденциальность, стремление к диалогу, внимательность, проникновенность, неторопливость. Необходимо расположить к себе родителей, завоевать их доверие, вызвать на откровенный разговор, разбудить желание поделиться с педагогом своими мыслями, сомнениями. Всё это поможет лучше понять ребёнка, найти наиболее оптимальные решения проблем воспитания личности ребёнка.

2) Деятельности, раскрывающейся в такой организации взаимодействия с родителями, когда родители являются не сторонними наблюдателями, а активно включаются в совместный со школой учебно-воспитательный процесс. Родителей интересует приобретение системных, а главное – «живых», не книжных психолого-педагогических знаний; улучшение детско-родительских отношений, повышение родительского авторитета и др. Важно понимать, что не всегда родительская активность появляется сразу: она воспитывается так же, как и любое качество личности. Принцип деятельности предполагает использование активных форм работы с родителями. Для поддержания активности родителей полезно использовать поощрения, вовлечение в совместные мероприятия (конкурсы, праздники, проектную деятельность).

3) Целостности, означаящем, что у родителей должно быть сформировано целостное представление о единстве целей и задач школы и семьи, о содержании и структуре учебно-воспитательного процесса, об основных принципах, на которых строится работа в школе. Очень важно, чтобы родители понимали психологические закономерности развития ребёнка.

4) Минимакса, который заключается в том, что школа должна предложить каждой семье возможность повышения психолого-педагогической компетентности и степень включённости в учебно-воспитательный процесс на максимальном (творческом) уровне и обеспечить при этом обязательной информацией. Данный принцип обеспечивает индивидуальный подход к каждой семье.

5) Вариативности, предполагающем предоставление родителям права выбора форм участия и степени включённости в воспитательно-образовательный процесс.

6) Непрерывности, включающем единство педагогов и родителей в подходах к обучению и воспитанию ребёнка и в требованиях к нему.

7) Творчества, означающем максимальную ориентацию на творческое начало в процессе взаимодействия семьи и школы, приобретение родителями позитивного опыта социальной активности, практической реализации совместных со школой проектов.

В построении партнёрских отношений с родителями можно выделить три основных этапа.

Первый этап включает в себя два важных направления – изучение и информирование. Именно эти направления помогут привлечь родителей к совместной деятельности. Для изучения используется самый различный инструментарий – анкеты, вопросники, тесты, индивидуальные беседы, групповые тренинги. При этом важно учитывать индивидуальные особенности как ребёнка, так и его семьи. Важно вовлечь родителей в совместное принятие решения продолжить работу с детьми в данном направлении, познакомить с тематикой курса, основными его разделами, основными методами работы. Грамотное информирование родителей на данном этапе определяет эффективность повышения уровня их мотивации к совместной деятельности. Основным итогом этапа «Информирование» должны стать: понимание родителями значения курса «Мир деятельности» для дальнейшего успешного обучения их детей, обозначение общих целей, стоящих перед семьёй и школой, а также мотивация родителей к повышению уровня психолого-педагогических знаний.

Второй этап включает в себя просвещение, консультирование и обучение. Смысл работы на данном этапе связан с повышением доверия родителей к школе, формированием у них представлений о целях ФГОС и предложенных в курсе «Мир деятельности» способах их реализации с позиций значения проводимой работы для будущих успехов их детей в учёбе и в жизни. Основным итогом второго этапа должно стать представление о деятельностном методе, знание способов взаимодействия со своими детьми при выполнении ими домашних заданий и в житейских ситуациях, а также программа совместной деятельности.

Третий этап – собственно совместная деятельность, в которой реализуется построенная программа. Данная программа может включать в себя проведение тематических родительских собраний с демонстрацией наиболее удачных видеофрагментов уроков по курсу «Мир деятельности», совместные мероприятия и др. В начале 2-ой четверти я провела родительское собрание «Партнёрские отношения с родителями на примере надпредметного курса «Мир деятельности». К проведению совместного с детьми родительского собрания меня подтолкнуло проведённое накануне анкетирование родителей. Во время проведения собрания учащиеся познакомили родителей с эталонами, которые они вывели на занятиях курса «Мир деятельности», а затем показали на практических занятиях, как можно реализовать изученные алгоритмы в жизни. Были предложены задания отдельно для групп родителей, для групп учащихся; для смешанных групп (родитель + чужой ребёнок), для «родных» групп. Учащиеся, хорошо усвоившие правила работы в паре и группе, без особых усилий справились с задачей. При проверке заданий, предложенных группам родителей, взрослые испытывали затруднения. Хорошие результаты показали смешанные группы (родитель + чужой ребёнок). Родители, усвоив озвученные детьми правила работы, перестроились и, при выполнении предложенного задания, предоставили возможность большую часть работы выполнить ребёнку. На этом этапе родители выступали в роли Феи – помощницы. Однако, при работе в паре с собственным ребёнком доминировала родительская забота и опека. Благодаря надпредметному курсу «Мир деятельности» под редакцией Л.Г. Петерсон, у родителей появилась возможность посмотреть на свои отношения с детьми со стороны, проанализировать их, сделать определённые выводы. Этот курс мотивирует родителей стать нашими помощниками, партнёрами. На собрании они могли убедиться, что детей учат новому и по-новому. Родители осознали, как помочь ребёнку, если он пока чего-то не понимает, не знает, что для формирования в ребёнке тех или иных положительных качеств взрослым необходимо начать прежде всего с самих себя, с собственного самоизменения и самовоспитания. Курс «Мир деятельности» помогает сохранить спокойную и доброжелательную обстановку в семье, спокойно относиться к успехам и неудачам своих детей.

### **Литература:**

1. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. – Москва: «Просвещение», 2010.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Вестник образования России. Приложение № 3. — М., 2010.
3. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» // Вестник образования. – 2010. – № 4.



**Киселева А.А.**

Россия, г. Астрахань, МБОУ «НОШ № 19»

## **НАДПРЕДМЕТНЫЙ КУРС «МИР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» – ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С РОДИТЕЛЯМИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

*«В семье закладываются корни, из которых вырастают потом и ветви, и цветы, и плоды. На моральном здоровье семьи строится педагогическая мудрость школы».*

*В. Сухомлинский*

Новый Федеральный государственный образовательный стандарт, определяя семью, как важнейший институт общества, рассматривает родителей как равноправных участников образовательного процесса. Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей. В ней закладываются основы личности ребенка, и к поступлению в школу он уже более чем наполовину сформировался как личность. Проблемы, особенности воспитания детей младшего школьного возраста приобретают особую важность и обращают на себя внимание. Одним из условий стабильности семьи и нормального развития ребенка является сотрудничество родителей с педагогическим коллективом школы, т.к. именно школа может оказать реальную помощь родителям в воспитании ребенка.

Новая образовательная парадигма провозгласила родителей субъектами образовательного процесса, а значит, возложила на них ответственность за качество образования и воспитания своих детей. Часть родителей активно стремится к педагогическому самообразованию, пытается разобраться в сущности современных образовательных процессов, в ценности современного образования, находясь в постоянном поиске ответа на вопрос: «Что действительно поможет жизненному успеху ребенка?» Осознание родителями новых реалий, новых способов взаимодействия со своими детьми поможет их детям максимально реализовать свой потенциал.

Настоящей находкой для нас, педагогов начальной школы, в организации работы с родителями стал надпредметный курс «Мир деятельности» под редакцией Л.Г. Петерсон. Авторы курса акцентируют внимание на создании единого учебно-воспитательного пространства, помогая педагогу грамотно выстроить конструктивный диалог с семьей, вовлекая их в учеб-

ный процесс, делая своими союзниками, партнерами и единомышленниками. Информирование родителей на организационном родительском собрании, предшествующем началу работы по данному курсу, определяет эффективность повышения уровня их мотивации к совместной деятельности. Они получают полную информацию о целях и задачах данного курса, тематике, основных разделах и методах работы, а также о значении формирования тех качеств, которые помогут их детям стать успешными в учебе и конкурентоспособными в жизни. В период адаптации к школе педагоги, используя различный инструментарий: анкеты, вопросники, тесты, индивидуальные беседы, групповые тренинги и т.д., выявляют индивидуальные особенности ребенка и его семьи. Таким образом, *изучение и информирование* являются первым этапом в построении партнерских отношений между педагогом и родителями.

Положительная мотивация родителей к повышению уровня собственных психолого-педагогических знаний, осознание ими значения надпредметного курса «Мир деятельности», обозначение общих целей, стоящих перед семьей и школой, ведет за собой второй этап развития партнерских отношений: *просвещение, консультирование и обучение*. Представление о деятельностном методе, знание способов взаимодействия со своими детьми при выполнении ими домашних заданий и в жизненных ситуациях, а также программа совместной деятельности должны стать основным итогом работы на данном этапе.

При успешном прохождении первых двух этапов взаимоотношений семья – школа рождается третий этап – *совместная деятельность*. Так, в первом классе мы пригласили родителей на первый урок по теме: «Учиться... А что это значит?» С нескрываемым любопытством родители наблюдали за деятельностью учителя и детей, следя за тем, как строятся наши взаимоотношения, какие методы и приемы использует учитель, как складываются взаимоотношения с другими детьми, как дети общаются со сверстниками и какие при этом возникают затруднения. Информированность о школьной жизни, образовательном процессе оказывает огромное влияние на формирование авторитета школы в глазах родителей. Многие родители после такого урока-наблюдения пересматривают свое отношение к ребенку, учителю, школе.

Особый интерес родителей вызывает их непосредственное активное участие на уроке. В апреле был проведен урок по теме: «Семья – помощник в учении» в рамках городского семинара «Технология системно-деятельностного подхода в условиях реализации ФГОС НОО. Формирование метапредметных и личностных результатов на основе реализации надпредметного курса «Мир деятельности», цель которого сформировать представление о том, как правильно обратиться за помощью к семье в

процессе учебной деятельности и как в этом случае построить взаимодействие с семьей, сформировать ценностное отношение каждого ребенка к своей учебной деятельности как к составной части успешной жизни своей семьи, ее истории.

Данный урок был направлен на исключение случаев напряжения при выполнении ребенком домашних заданий, а именно, возникновение конфликтных ситуаций между родителями и детьми, негативное психофизическое воздействие на личность ребенка со стороны родителей. Как же радовались родители, установив совместно со своими детьми (на уроке использовалась работа в парах и группах, сформированных из учащихся и их родителей) четкий алгоритм взаимодействия ребенка с семьей в ситуации затруднения при выполнении домашнего задания. Родители отметили, что получившийся алгоритм не напрягает взрослого, повышает уровень знаний детей и вырабатывает у них необходимые в жизни и учебе качества: самостоятельность, волевую саморегуляцию, уверенность в своих силах. Проходя все этапы урока открытия нового знания в тандеме со своими детьми, родители другими глазами взглянули на своих детей, на процесс обучения и воспитания, на приобретение системных, «живых», не книжных психолого-педагогических знаний.

Положительным отзывам родителей не было конца. Вот некоторые из них:

### ОТЗЫВ

В этом учебном году мне довелось побывать на городском семинаре «Технология системно-деятельностного подхода в условиях реализации ФГОС НОО. Формирование метапредметных и личностных результатов на основе реализации надпредметного курса «Мир деятельности», организатором которого являлась «Начальная общеобразовательная школа № 19 совместно с Государственным автономным образовательным учреждением АО дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» на занятии в 1 В классе, в котором учится мой сын, Кнут Александр. Урок проводила классный руководитель, Алевтина Александровна Киселёва.

Проведя весь урок не как зритель, а как полноценный участник, хочу отметить, что данный курс является отличным подспорьем ученикам, учителю и родителям. Благодаря курсу «МИР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» на уроках по разным учебным предметам, независимо от предметного содержания, учитель имеет возможность организовывать выполнение учащимися всего учебного процесса. На различных уроках дети приобретают первый опыт «исследования», постановки проблем, проектирования выхода из затруднения, самоконтроль, чувствуют «вкус открытия». В ходе изучения курса «МИР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» дети знакомятся с методикой исследования, ал-

горитмами выполнения того или иного действия и т.д. Знания о способах выполнения они уже осознанно будут применять, отрабатывать, корректировать на различных уроках, проводимых по данной методике. Какая помощь ученику! Ребенок не боится затруднений, учится их преодолевать. На таких уроках дети учатся дружно работать, строить отношения с окружающими людьми, работать с ними в одной команде. Все это пригодится ребенку не только в школе, но и в повседневной жизни.

Как родитель могу добавить, что дети говорят не заученными фразами, они самостоятельно пытаются понять, чего не знают, ставят цель, выходят из затруднения, ищут решение поставленной задачи. И что самое привлекательное, с первых минут занятия и до последних дети являются настолько активными организаторами всего происходящего, что я как родитель, испытал радость и гордость за наших детей. Родители так же, как и я, впервые участвовали на мероприятии подобного рода и единогласно выразили мнение о нужности данного курса, ведь это значительно упрощает учебу ребенка в школе. А в процессе изучения курса «Мир деятельности» ребенок с удовольствием самостоятельно углубляется в изучение предмета с минимальной помощью учителя и родителей.

С благодарностью и уважением, Дмитрий Владимирович Кнут.

## ОТЗЫВ

к уроку «Семья – мой помощник в учении» в рамках надпредметного курса «Мир деятельности»

Я, Мязина Елена Вячеславовна, присутствовала на семинаре «Технология системно-деятельностного подхода в условиях реализации ФГОС НОО. Формирование метапредметных и личностных результатов на основе реализации надпредметного курса «Мир деятельности» на занятии в 1 «В» классе МБОУ г. Астрахани «НОШ № 19», в котором учится моя дочь, Мязина Елизавета. Занятие «Семья – мой помощник в учении» проводила наш классный руководитель Киселева Алевтина Александровна совместно с родителями.

На мой взгляд, такие совместные занятия отлично сближают родителей и детей в таком нелегком, но таком нужном деле, как учеба. Меня, как и многих родителей, приятно удивил тот факт, что дети полноценно и самостоятельно ведут занятие в то время, как учитель лишь направляет и оказывает незначительную помощь при возникновении затруднения. Дети проявляют активность, инициативу, творчески подходят к решению тех или иных задач, а также ищут и, что самое интересное, находят нестандартные решения выхода и затруднения.

Во время урока дети и родители научились правильно строить диалоги в процессе выполнения домашних заданий, поняли, какие наводящие

вопросы необходимо задавать, чтобы понять суть задания. Данный урок показал, какими знаниями, а главное, умениями обладают наши дети. Каких результатов они достигли в учении, общении друг с другом и преподавателем, в умении работать парами и в команде.

Считаю, что семинар показал высокий уровень процесса обучения детей, нужность и важность овладения детьми надпредметного курса «Мир деятельности».

С уважением, Мязина Е.В.

Уроки такого плана знакомят с уровнем развития современного образовательного процесса, приучают детей, родителей и учителя к совместной деятельности, предлагая родителям роль активных участников. Изучая тему совместно с детьми, открывая новые знания, приобретаю новые умения, они ощущают себя задействованными в образовательном процессе, а общие интересы – это залог успешных взаимоотношений. И школа, и родители сейчас как никогда нуждаются в плодотворном сотрудничестве. Родители перестают быть сторонними наблюдателями, они активно включаются в совместный со школой учебно – воспитательный процесс, укрепляя авторитет педагога, помогая в проведении уроков, внеурочных занятий, внеклассных мероприятий, принимая посильное участие в жизни класса и школы.

«Занятия по курсу «Мир деятельности» пришлись по душе моим ученикам и родителям. Дети с нетерпением ждут каждого следующего занятия. Стать мудрым другом и наставником ребёнка, стараться не навязчиво, мягко направлять мысли ребёнка в правильное русло, не уничтожая его собственной инициативы, – вот условия истинной родительской и учительской любви.

Программа «Мир деятельности», прекрасные методические рекомендации к надпредметному курсу, тематическое планирование, сценарии каждого урока, с раскрытием смысла и цели каждого, современный демонстрационный материал, презентации, помогают педагогу закладывать и формировать те знания и умения детей, которые определяют их умение учиться, готовность и способность к саморазвитию, необходимые для успешного вхождения в созидательную жизнь общества и самореализации.

Свою статью я бы хотела закончить словами Эзопа: *«Не стыдись учиться в зрелом возрасте: лучше научиться поздно, чем никогда».*

**Буслова Ю.А.**

Россия, Астрахань, МБОУ «НОШ № 19»

## **СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ НАПРАВЛЕННАЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ КАЧЕСТВ УЧЕНИКА НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ РАЗВИТИЯ УМЕНИЯ УЧИТЬСЯ, СРЕДСТВАМИ НАДПРЕДМЕТНОГО КУРСА «МИР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Изменившиеся условия жизни нашего общества остро ставят перед школой, перед каждым педагогом и родителем проблему формирования у детей личностных качеств созидателя, творца, универсальных учебных умений и способностей [2].

Целью образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться [1].

Первоочередной задачей школы является необходимость научить детей учиться, сформировать универсальные учебные действия, которые помогут ученикам в дальнейшей жизни быть социально защищенными, добиться высокого качества жизни. Формирование умения учиться – задача всех ступеней школьного образования, она не может быть полностью решена в рамках начальной школы, однако в начальной школе необходимо заложить основы этого умения.

Новые стандарты для каждой ступени общего образования содержат личностный ориентир – портрет выпускника соответствующей ступени. Как обозначено в стандартах, кроме овладения основами умения учиться, способностью к организации собственной деятельности, младшему школьнику необходимо научиться самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом.

ФГОС НОО ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника начальной школы»):

- любящий свой народ, свой край и свою Родину;
- уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
- любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
- владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
- готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом;
- доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;
- выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни [1].

Но возможно ли сформировать все эти, столь необходимые ученику качества, без участия семьи? Только при тесном сотрудничестве семьи и школы, возможно достичь наилучшего результата, сформировать весь комплекс качеств, заложенных Стандартом в «портрете выпускника начальной школы». Таким образом, возникает потребность в создании модели взаимодействия с семьёй на основе сотрудничества и взаимопомощи. Совместная деятельность педагогов, родителей и детей может быть успешной, если все положительно настроены на совместную работу, действуют сообща [3].

Надпредметный курс «Мир деятельности», созданный в образовательной системе деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон на основе самых последних научных достижений российской методологической школы (Г.П. Щедровский, О.С. Анисимов и др.), прокладывает для учащихся начальной школы принципиально новый путь к формированию УУД и умения учиться в целом [2].

Курс «Мир деятельности» состоит из четырёх параллельно развивающихся содержательно-методических линий: организационно-рефлексивная, коммуникативная, познавательная, ценностная. Задача ценностной линии – сформировать у ребенка такие нравственно-этические и ценностные ориентиры, которые придадут его деятельности созидательный смысл. У учащихся расширяется представление о ценностях жизни и качествах личности. Знание выступает как общечеловеческая ценность. Умение учиться в этой системе выступает как инструмент созидания истинных материальных и духовных ценностей [2]. В 1 классе осуществляется работа над качествами личности, помогающими успешно учиться, такими как активность, терпение, честность, доброжелательность. Во 2 классе учащиеся знакомятся с такими качествами как любознательность, целеустремлённость и самостоятельность.

Курс «Мир деятельности» вызывает большой интерес у учащихся. Вот что говорили и писали учащиеся 1 «Б» класса МБОУ «НОШ № 19» в конце первого года обучения.

Лосицкий Денис: «Уроки «Мир деятельности» мне очень понравились. Я узнал, зачем нужно ученику учиться самому, как нужно работать в паре, в группе. Особенно мне понравились уроки по теме «Честность» и «Доброжелательность». Я думаю, что мне нужно развивать в себе терпение. Я буду ждать, когда Смайлик придет к нам опять!»

Закромин Алексей: «Когда я познакомился со Смайликом, мне стало интересно, что же будет дальше? Потом Смайлик рассказал нам, что в школе нужно быть активным, терпеливым и честным. Думаю, что мне не хватает доброжелательности, но на уроках я работаю активно. Смайлик, приходи к нам в следующем году!»

Надпредметный курс «Мир деятельности» открывает для классного руководителя пути для взаимодействия и сотрудничества с родителями. В рамках курса в 1 классе проводится занятие по теме «Семья – мой помощник в учении». На педагогических и творческих мастерских родители и дети с удовольствием работают вместе. Родители пополняют свою педагогическую копилку. Узнают, как помочь своим детям относиться к затруднению, как учить его быть внимательным, как помочь ребенку правильно провести работу над ошибками. На «творческих мастерских» ребята учат родителей не только создавать поделки своими руками, но и знакомят их с правилами работы в парах, в группах.

Во 2 классе было проведено совместное занятие по теме «Качества ученика».

Цель занятия: познакомить родителей с возможностями, которые предоставляет курс «Мир деятельности» для учащихся по формированию основных качеств, способствующих научить ученика учиться, соответствующих «портрету выпускника начальной школы».

В начале занятия дети и их родители были разделены на 4 группы по 6 человек. Причём каждый родитель находился в группе со своим ребенком, что позволило им понаблюдать за тем, как он проявляет себя в учебной деятельности. Ребята рассказали родителям о герое курса – Смайлике, о том, как должен учиться настоящий ученик. С помощью лучиков солнышка – познакомили с качествами успешного ученика (активность, терпение, честность, дружелюбность, любознательность), с которыми обучающиеся познакомились на момент занятия. Дети сделали вывод о теме занятия, показали родителям умение ставить цель. Затем ребята в творческой форме рассказали об изученных качествах ученика. Они изобразили пантомиму «Активность на уроке», прочитали стихотворения собственного сочинения о честности, исполнили песенку о терпении, пословицу о доброжелательности, высказывание о любознательности и т.д. Все свои творения дети создавали на основе эталонов качеств, заложенных в курсе «Мир деятельности»

#### **Песенка о терпении.**

«Если слушать можешь ты,  
если слушать можешь ты,  
Будешь терпеливым.  
Это каждый должен знать,  
Это каждый должен знать,  
Чтобы быть счастливым!»

**Пословица о доброжелательности:** «Доброжелательность в мыслях, словах – путь к добрым поступкам».

#### **Стихотворение «Честность»**



Будь честен с собой,  
Будь честен к другим,  
Не думай смолчать близким своим.  
Честность многое значит,  
Не ври, ведь иначе,  
Узнают вокруг,  
Что ты обманщик, не друг.

Затем родителям было дано задание, посоветоваться в группах и предложить своё качество успешного ученика, которое можно было бы расположить на лучиках солнышка. Перед выполнением задания, ребята рассказали своим мамам и папам о правилах работы в группе. Родители предложили такие качества, как аккуратность, самостоятельность, целеустремленность. Они говорили о том, что считают формирование данных качеств важными для дальнейшего успешного обучения. После выполнения данного задания, дети оценили работу родителей, рассказали, насколько точно у них получилось выполнять правила работы в группе.

На следующем этапе родителям и детям была дана возможность поработать совместно сначала в паре, а потом в группе. У каждой пары на столе лежала карточка с текстом. Ребята читали этот текст родителям, а они, в свою очередь, должны были догадаться, о каком качестве ученика идёт речь. При этом в каждой группе речь шла об одном и том же качестве. Выполнив задание на карточках, каждая пара назвала качество, которое, по их мнению, описывалось в тексте. Таким образом, был сделан вывод.

Далее ребята и родители познакомились с «портретом выпускника начальной школы» и приступили к работе по созданию коллажа. Каждая группа изображала по 1 или 2 характеристики. В этом им помог герой курса – Смайлик. Он выступал в роли ученика, который любит свой край, уважает ценности семьи, правила здорового и безопасного образа жизни и т.д. После того, как задание было выполнено, ответственные, рассказали о работе своей группы, о том, что они изобразили.

В конце занятия классным руководителем было предложено высказать свои впечатления о занятии, о том, насколько данный курс помогает их детям стать успешными учениками и формирует качества, соответствующие «портрету выпускника начальной школы».

Родители рассказали о том, что благодаря данному занятию, они сами смогли окунуться в мир детства, увидеть, как их дети проявляют себя на занятиях, чему учит их курс «Мир деятельности», какие качества формирует. Они выразили готовность в дальнейшем посещать совместные занятия с детьми.

## Литература:

1. Духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников. Методические рекомендации. Пособие для учителей общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / [Т.Л. Белоусова, Н.И. Бостанджиева, Н.В. Казачёнок и др.]; под ред. А.Я. Данилюка. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 127 с.
2. Мир деятельности. 2 класс. Методические рекомендации к надпредметному курсу / Под ред. Л.Г. Петерсон. – М.: Издательство «Национальное образование», 2012. – 320 с.
3. Семья и школа: проблемы и пути взаимодействия в условиях реализации новых стандартов: учебно-методическое пособие / Под общ. ред. О.А. Щекиной. – СПб.: СПб АП-ПО, 2013. – 90 с.

**Кирпичникова Е.Р., Сухорукова Т.А.**

Россия, Астрахань, МБОУ «Гимназия № 1», ОП «Дошкольное»

### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДОО С СЕМЬЕЙ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

из опыта работы

В современной системе дошкольного образования сегодня имеется мощный ресурс позитивных сдвигов. Но чтобы эти сдвиги произошли не на словах, а на деле, педагогам и родителям необходимо тесно сотрудничать. Современный детский сад должен выступать инстанцией развития не только ребенка, включенного в образовательный процесс, но и психолого-педагогической поддержки родителей. При этом семья также оказывает влияние на педагогов, побуждая их к непрерывному развитию, поиску оптимальных методов и форм сотрудничества.

Именно поэтому основной целью взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников в программе «Мир открытий» является создание содружества «родители – дети – педагоги», в котором все участники образовательного процесса влияют друг на друга, побуждая к саморазвитию, самореализации и самовоспитанию, а так же в котором будет комфортно, интересно, безопасно и полезно.

**Достижение цели невозможно без решения следующих задач:**

- установление доверительных, партнерских отношений с каждой семьей;
- расширение сферы участия родителей в организации жизни ДОО;
- оказание психолого-педагогической поддержки родителям в воспитании ребенка и повышении компетентности в вопросах развития и воспитания, охраны и укрепления здоровья детей;
- непрерывное повышение компетентности педагогов в вопросах взаимодействия с семьями воспитанников.

Для организации эффективного взаимодействия семьи и дошкольной организации в программе «Мир открытий» сохраняет своё значение система дидактических принципов деятельностного метода обучения, описывающая условия включения родителей в единое воспитательно-образовательное пространство. Взаимодействие детского сада с семьей реализуется на основе принципов, единых для всех направлений программы «Мир открытий» (*психологической комфортности, деятельности, минимакса, вариативности, целостности, непрерывности, творчества*) [1, с. 285]. Важно понимать, что не всегда родительская активность появляется сразу: она воспитывается так же, как и любое качество личности. В построении партнёрских отношений с родителями, то есть отношений с разделённой ответственностью, можно выделить 3 основных этапа.

**Первый этап** включает в себя два важных направления – изучение и информирование. *Изучение* включает в себя комплексный мониторинг семьи, который позволяет получить информацию об индивидуальных особенностях каждой семьи. В нашем детском саду разработана «Карта семьи». Она помогает узнать о жилищно-бытовых условиях проживания семьи, её материальном положении, помогает выявить «проблемное поле» семьи. Результаты заполнения конфиденциальны. Условием заполнения карты является согласие родителя, создание благоприятной и комфортной обстановки во время беседы. *Информирование* может реализовываться через различные формы взаимодействия: консультации, беседы, наглядно – информационные методы (сайт ДООУ, стенды, памятки, буклеты, папки-передвижки и т.д.). Грамотное информирование родителей на первом этапе определяет эффективность повышения уровня мотивации к совместной деятельности [3, с. 32].

С родителями групп, участвующими в инновационной деятельности, было проведено родительское собрание, на котором родителей познакомили с программой «Мир открытий» и ее парциальными программами, литературой по данной программе. Родители узнали, какие необходимо приобрести пособия для работы с детьми. Основным итогом первого этапа должны стать: обозначение общих целей, стоящих перед детским садом и семьёй, а также мотивация родителей к повышению уровня психолого-педагогических знаний.

**Второй этап** включает в себя три направления: *просвещение, консультирование, обучение*. В рамках повышения психолого-педагогической грамотности родителей особое место уделяется такому методу воспитания как положительный пример. Недаром один мудрый человек сказал, что для духовного развития личности нужны три условия: большие цели, большие препятствия и большие примеры. Для удовлетворения образовательных запросов родителей могут быть использованы раз-

личные формы: родительские клубы, семейные гостиные, семинары, занятия с элементами тренинга, индивидуальные и групповые консультации, лектории, видеосалон и т.п. На всех этапах перед родителями постоянно ставятся проблемные задачи, предлагается выработать пути их решения. При этом важно, чтобы родители могли провести аналогию между «взрослыми» способами самообразования и методами, используемыми в работе с детьми в рамках образовательного процесса в детском саду. Так, различные мероприятия с родителями проводятся в технологии деятельностного метода, что позволяет им, с одной стороны, на себе «прочувствовать» эффективность данного подхода к образованию своих детей, а с другой, – открыть для себя и для них новые горизонты совместного развития. «Проживая» основные шаги рефлексивной самоорганизации, «пропуская их через себя», родители переносят новые способы в общение с собственными детьми. Смысл работы на данном этапе связан с привлечением родителей к ДОО, превращением их в единомышленников. Единство родителей и педагогов позволяет добиться наиболее эффективных результатов в развитии ребёнка [2, с. 325]. Наиболее эффективными формами вовлечения родителей в совместный воспитательный процесс, которые используем мы в нашем ОП «Дошкольное» являются:

– **Использование видеозаписей наблюдений за ребёнком в процессе его деятельности.**

В течение года проводились видеосъёмки занятий по программе «Игралочка» Л.Г Петерсон, Е.Е. Кочемасовой, режимных и игровых моментов. Это позволило отследить, как дети усваивают материал по программе, решают проблемные ситуации. Кроме этого, они стали более активными, не боятся высказывать своё мнение и рассуждать. На родительских собраниях родителям предлагается в видеозаписи посмотреть одно из занятий группы или прогулку, послушать высказывания детей по определенным вопросам.

– **Взаимообмен фотографиями, видеозаписями о жизни ребёнка в ДОО и семье.**

Чтобы узнать, как родители дома занимаются с детьми в тетрадях по данной программе, некоторым семьям было предложено этот процесс снять на видеокамеру. Родители отнеслись с пониманием и уважением к просьбе педагогов и с удовольствием делятся домашними фотографиями и видеозаписями. А как проходят будни в детском саду, они могут увидеть на фотовыставке групповых стендов.

– **«Дни открытых просмотров».** В течение года традиционно проводятся открытые показы НОД, КВН, утренников, собраний с участием педагогов, родителей и воспитанников.

– **«Круглые столы, обучающие семинары, тренинги»** способствуют формированию у педагогов потребности тесного взаимодействия с семьей воспитанников и вовлечения родителей в жизнедеятельность ДОО; совершенствуют качество работы дошкольного образования при взаимодействии с родителями. Темы этих мероприятий могут быть разнообразными: «Что мы знаем о своем ребенке?», «Общение воспитателя с родителями», «Преемственность ДОО и школы – основы сотрудничества и партнерства в подготовке будущих первоклассников», «Воспитание самостоятельности и усидчивости в работе с тетрадями по выполнению домашних заданий» и др.

– **Совместная работа с детьми в индивидуальных альбомах:**

Для работы по программе «ИГРАЛОЧКА» необходимы тетради, которые помогают не только подготовить ребенка к школе. Эти тетради помогают родителям вместе с ним преодолевать трудности учения, чтобы не остаться в дальнейшем сторонним наблюдателем его продвижения по ступенькам знаний, а включиться в этот процесс, стать его заинтересованным участником. Важно, чтобы воспитатель объяснил родителям значимость для них и их детей этой совместной работы и то, как следует ее организовать. С этой целью в течение года проводятся индивидуальные консультации, родители посещают непосредственно образовательную деятельность. Для осуществления обратной связи в раздевалке группы помещаются коллажи образовательного процесса.

На папке – передвижке размещены советы для родителей «Работаем в тетрадях», которые помогут им методически грамотно построить беседу со своим ребенком. В начале года организуются родительские собрания, где родители сами принимают участие в образовательных ситуациях.

**Третий этап** – совместная деятельность всех участников образовательного процесса.

Эффективными формами совместной деятельности являются:

– **Интерактивные досуговые мероприятия**, в которых участвуют воспитатели, воспитанники и родители.

В ноябре 2016г. педагоги старшей группы провели познавательно-игровую викторину с родителями и детьми «Детская безопасность». Задачи данного мероприятия:

– создать атмосферу общности интересов детей, родителей, коллектива в реализации задач программы «Мир открытий»;

– познакомить родителей с игровыми приемами программы «Детская безопасность».

В марте уже традиционно в нашем обособленном подразделении прошла театральная неделя, посвященная Международному Дню театра. В течение недели у детей, родителей и педагогов была возможность сопри-

коснуться с таинством и волшебством великого театрального искусства. Каждый театральный день был наполнен радостью, смехом, яркими впечатлениями и новыми открытиями юных талантов. Эмоциональный настрой, разнообразие форм и методов работы с детьми активизировали творческий потенциал всех участников образовательного процесса. В ходе «Театральной недели», состоялось заседание родительского клуба «Семь Я» на тему «В гостях у сказки». Воспитатель ИЗО провела с родителями мастер-класс по изготовлению игрушек-атрибутов для проведения театральных постановок дома, с помощью педагога-психолога родители придумывали психологические сказки, а воспитатель-эколог предложила театральную постановку с участием детей и родителей на экологическую тему.

Очень запоминающимся было мероприятие, посвященное 9 мая. К нам в гости приходили ветераны Великой Отечественной Войны, для которых педагоги и дети старшей группы приготовили торжественный концерт. Воспитанники показали сцены из тех военных лет, чем вызвали слезы на глазах наших гостей. Вместе с родителями они писали письма ветеранам с благодарностью за счастливую жизнь. А с помощью воспитателей дети подготовили и подарили гостям подарки, сделанные своими руками. С каким вниманием слушали они выступления гостей, которые рассказали, как им жилось во время войны, как они преодолевали все трудности. Особенно значимо для наших воспитанников было то, что среди гостей были их близкие люди: бабушки, дедушки и даже прадед. Подготовка и проведение таких досугов воспитывает у детей чувство сопричастности, сопереживания и благодарности.

#### **– Детско-родительские проекты.**

Совместный сбор материалов, изготовление атрибутов, игры, конкурсы, презентации раскрывают творческие способности детей, вовлекают родителей в воспитательный процесс, что, естественно сказывается на результатах. Родители, участвуя в реализации проекта, являются не только источниками информации, реальной помощи и поддержки ребенку и педагогу в процессе работы над проектом, но и становятся непосредственными участниками образовательного процесса, обогащают свой педагогический опыт, испытывают чувство сопричастности и удовлетворения от своих успехов и достижений ребенка [4, с. 59].

Когда вся страна следила за Олимпиадой в Сочи, наш обособленное подразделение тоже не остался в стороне. В ОП «Дошкольное» был проведен проект «Зимние виды спорта». Родителями были активными участниками проекта. Совместно с детьми изготавливали буклеты, альбомы, спортивное оборудование своими руками, знакомились с зимними видами спорта. Как итог проекта – выпуск журнала, созданного совместным твор-

чеством родителей и детей. Каждый ребёнок смог поучаствовать в том или ином виде спорта. Запоминающим стало мероприятие между папами и детьми «Мы – олимпийцы», где все показали свою силу, выносливость, волю к победе. На закрытии Олимпийской недели все победители были награждены грамотами и медалями. Работа над проектом тесно сближает педагогов и родителей.

Самым запоминающим событием 2016 года стала совместная работа с родителями по обустройству участков детского сада. Все семьи воспитанников приняли активное участие в данном строительстве. Итог – красивые беседки, необычные клумбы на участках ОП «Дошкольное».

Программа «Мир открытий» позволяет открывать мир и самого себя в нем, познавать свои возможности не только ребёнку, но и его родителям. Системная целенаправленная работа с родителями на дошкольной ступени образования помогает подготовить к школьной жизни детей и родителей, которым предстоит стать равноправными партнёрами на следующей ступени образования.

Таким образом, работа с семьёй в программе «МИР ОТКРЫТИЙ» способствует саморазвитию родителей, созданию условий для их самореализации их родительского потенциала. Не секрет, что для того, чтобы сформировать в ребёнке те или иные положительные качества, взрослым необходимо начать, прежде всего, с самих себя, с собственного самопознания и самовоспитания.

### **Литература:**

1. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования «МИР ОТКРЫТИЙ». // Научный руководитель Л.Г. Петерсон / Под общей редакцией Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой. – М.: Цветной мир, 2015. – 335 с.
2. Петерсон Л.Г. Деятельностный метод обучения: образовательная система «Школа 2000...»/Построение непрерывной сферы образования. – М.:АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2007. – 448 с.
3. Концептуальные идеи примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования «МИР ОТКРЫТИЙ» (от рождения до 7 лет). Научно- методическое пособие / Под. ред. Л.Г. Петерсон. – М.: Институт системно-деятельностной педагогики, 2011. – 64 с.
4. Проектирование образовательной деятельности в детском саду. Современные подходы /О. В. Бережнова, Л. Л. Тимофеева. – М.: Цветной мир, 2013. – 144 с.
- 5.Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования – М. Центр педагогического образования, 2014. – 32 с.

**Аюшева Д.А.**

Россия, г. Астрахань, МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1»

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ УРОКА И САМООЦЕНКА ШКОЛЬНИКА**

*Нам кажется, что настоящая работа – это работа над чем-нибудь внешним..., а работать над своей душой – это так, фантазия, а между тем всякая другая, кроме как работа над своей душой, усвоение привычек добра, всякая другая работа – пустяки.*

*Л.Н. Толстой.*

Может ли прожить современная школа без оценивания учеников? За что, как и какие отметки ставить школьнику? Допустимы ли шутки на уроке вне темы занятия? Да, и вообще, что значит – пошутить на уроке? Пожалуй, нет учителя, который не задумывался бы над этими вопросами.

Мы постоянно оцениваем учеников, они, в свою очередь, выставляют оценки нам, свои учителям. Вся школьная жизнь состоит из оценочных ситуаций. Причем оцениваются не только, а зачастую и не столько, определенные виды учебной работы, сколько сама деятельность и поведение.

Урок является своеобразным индикатором взаимоотношений учителя и ученика. На эмоциональное состояние школьника оказывает сильное влияние оценивание его педагогом. В 30-е годы 20 столетия Б.Г.Ананьев написал монографию «Психология педагогической оценки»<sup>1</sup>, которая и в XXI веке не утратила своего значения.

Сам факт ответа на «оценку» настолько эмоционально значим для школьника, что нередко ребенок не может отвечать, даже зная материал. Ананьев показал, что «ожидание оценки является одним из главных мотивов молчания, связанного с гипертрофированным представлением об ответственности устной речи в целях опроса». Например, на уроках английского языка ученик 6 класса всегда сидит с поднятой рукой, показывая, что он готов к ответу. Но стоит только его спросить, он начинает мямлить, путаться в высказываниях. Учитель видит, что ребенок знает ответ, но оценить его очень сложно. Что делать? Выход нашелся достаточно простой – оценить его подсказку другому ученику. «Отметка должна вознаграждать трудолюбие, а не карать за лень и нерадивость. ... Тот, кого я учу, – это, прежде всего живой человек, ребенок, а потом – ученик. Оцен-

---

<sup>1</sup> Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки // Избр. психол. труды: в 2 т. – М., 1980 – т. 2.



ка, которую я ставлю ему, – это не только измеритель его знаний, но, прежде всего, мое отношение к нему как к человеку»<sup>2</sup>.

Справедливая нравственная оценка ученика на основе анализа его поступков не дает субъективных данных, потому что зависит во многом от личности учителя, от его отношения к ученику. Два основных вида отношения к ученику – доброжелательное и недоброжелательное – приводят к тому, что один и тот же поступок может получить противоречивые оценки. Так, например, на уроке обществознания ученик 6 класса подготовил презентацию, в ходе которой сравнил труд учителя с процессом замешивания бетона: «Учителя похожи на строителей, которые замешивают бетон, чтобы дом был крепче». При доброжелательном отношении, когда в основе отношений стоит, прежде всего, уважение к личности ребенка, толерантность к его взглядам, оценка была бы дана положительная – ребенок высказал свое личное мнение, нашел интересное, неординарное сравнение. В нашем случае недоброжелательное отношение проявилось в осуждении его работы, выставлении школьника на смех.

Хотя еще в прошлом веке А.С. Макаренко вывел один из главных принципов воспитания в коллективе: как можно больше требования к человеку и как можно больше уважения к нему. При этом Макаренко подчеркивал: «Это соединение требований к личности и уважения к ней – не две разные вещи, а одно и то же»<sup>3</sup>.

Может ли неудовлетворительная оценка поощрить ребенка к саморазвитию? Б.Г. Ананьев считал, что «отрицательная по форме оценка имеет положительные результаты при одном условии, именно в том случае, если она носит мотивированный, индивидуально направленный характер и ориентирует ученика в его собственном развитии». Действие оценки вызывает рост потребностей в случае положительного стимулирования или, в случае отрицательной стимуляции, распад потребностей и депрессию.

Оценка окружающих важна для школьников как норма взращивания самооценки. Эмоциональное благополучие (а, следовательно, и самооценка) определяется положительной оценкой окружающих. Отсутствие такой может стать источником неврозов. Нервные дети всегда – трудные. Не излеченный в детстве невроз может исказить судьбу человека, отразиться на всей его жизни. Невроз сопровождается неустойчивой самооценкой, тревожностью личности, поскольку взаимоотношения – это всегда оценочные ситуации. Поэтому психологический климат на уроке может как

---

<sup>2</sup> Сухомлинский В.А. О воспитании //Изд-во полит. литературы. – М., 1982.

<sup>3</sup> Макаренко А.С. Проблемы школьного советского воспитания// Библиотека учителя. – М., 1982.

стимулировать, так и предотвращать невротические переживания. Установочное отношение к себе как к неумелому, несведущему порождает в результате общую установку на неуверенность в себе. Тогда как установочное отношение к себе, выраженное формулой «я могу», подкрепленное доброжелательным отношением педагога, трансформируется в общую установку на уверенность. Таким образом, уверенность или неуверенность в себе формируют самооценку.

«Я всегда с большой тревогой думал о психозе погони за отличными отметками, – этот психоз рождается в семье и захватывает педагогов, ложится тяжелым бременем на юные души школьников, калечит их. У ребенка нет в данное время таких способностей, чтобы учиться на отлично, а родители требуют от него только пятерок, в крайнем случае мирятся с четверками, и несчастный школьник, получая тройки, чувствует себя чуть ли не преступником»<sup>4</sup>.

Ситуация урока как бы поглощает, растворяет личность. И лучшим выходом из такой ситуации может быть вовремя сказанное нужное слово и смех, «который объединяет людей всего мира»<sup>5</sup>. Ну как не вспомнить Тима Талера, который «вдруг рассмеялся своим звонким, заливистым, захлебывающимся смехом. Но учителю и в голову не пришло рассердиться. Смех прозвучал так весело и забавно, что расхохотался весь класс, а вместе с ним и учитель. Потом учитель поднял палец вверх и сказал: «Из всех взрывов я признаю только взрывы смеха, Тим. И то не на уроке!..».

От ошибок никто не застрахован, но посмеяться над своей ошибкой могут немногие. На уроке английского языка учительница описывала сказочный персонаж Бабу Ягу: “The woman was ugly”. И вдруг забыла перевод слова ugly (уродливый). Как-то нечаянно сорвалось слово «аглеватая». Смеялись все, и учитель в том числе. А можно сделать смех частью своего урока, используя юмористические рисунки и цитаты, такие как, например:

– When you're stressed? You eat Ice cream, chocolate and sweets. You know Why? Because “stressed” spelled backwards is “Desserts”

– Do not cross this pasture unless you can do it in 0 seconds. Because the bull can do it in 10.

– Whatever you do always give 100%. Unless you're donating blood.

---

<sup>4</sup> Сухомлинский В.А. О воспитании // Изд-во полит. литературы. – М., 1982.

<sup>5</sup> Крюс Джеймс. Тим Талер, или проданный смех // Детская литература. – М., 1991.

## Литература:

1. Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки / Избр. психол. труды: в 2 т. – М., 1980.
2. Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе. – М.: Просвещение, 1989.
3. Гарбузов В.И. Нервные дети. – М.: Медицина, 1990.
4. Крюс Джеймс. Тим Галер, или проданный смех. – М.: Детская литература, 1991.
5. Макаренко А.С. Проблемы школьного советского воспитания. – М., 1982.
6. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. – М.: Просвещение, 1990.
7. Натанзон Э.Ш. Психологический анализ поступков ученика. – М.: Просвещение, 1991.
8. Поташник М.М., Ямбург Е.А. Управление качеством образования. – М., 2000.
9. Сухомлинский В.А. О воспитании. – М.: Изд-во полит. литературы, 1982.

**Муштакова Н.А. Павлова Л.В.**

Россия, Астрахань, МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1»

### **ОСВОЕНИЕ ИННОВАЦИЙ – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ОПЫТ РАБОТЫ СЕТЕВОЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ МБОУ г. АСТРАХАНИ «ГИМНАЗИЯ № 1»**

Целевые ориентиры системы образования, нормативно заданные 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФЦПРО на 2016-2020 годы, ФГОС общего образования требуют от современной образовательной организации системных изменений в образовательной среде, направленных, в том числе, на освоение инноваций, обеспечивающих внедрение в процесс обучения и воспитания технологий деятельностного типа и соответствующего содержания образования. Мероприятие 2.3 ФЦПРО на 2016-2020 гг. «Создание сети школ, реализующих инновационные программы для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания, через конкурсную поддержку школьных инициатив и сетевых проектов» задачи 2 «Развитие современных механизмов и технологий общего образования», предусматривает реализацию комплексного проекта «Создание национального инкубатора образовательных инноваций в системе общего образования» [2, с. 25].

Поскольку основным результатом современного образования становится освоение универсальных учебных действий, которые определяются как «умение учиться, способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта» [3, с. 9] на уровне начального общего образования и «осознание важности образования и самообразования для жизни и деятельно-

сти, способность применять полученные знания на практике» [4, с. 7] на уровне основного общего образования, обозначенное направление приобретает наибольшую актуальность.

Современный этап развития системы образования характеризуется стремительно разворачивающимися инновационными преобразованиями, ориентированными на развитие новой социальной реальности – инновационного образовательного пространства. Инновации в образовательной организации приобрели статус основного индикатора модернизации российского образования, а сами организации способны дать образовательный эффект (новые образовательные результаты) только при инновационном подходе.

Новое понимание цели современного образования как стратегического ресурса общества, обеспечивающего его прогресс во всех сферах, требует системных изменений на всех уровнях общего образования. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 20. п. 2) гласит: «Инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового и другого обеспечения системы образования и осуществляется *в форме реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность*» [1, с. 36].

Актуализация данной стратегии и вышеперечисленные концептуальные ключевые идеи легли в основу разработки целевой программы инновационной деятельности на уровне начального общего образования «Начальная школа – школа успешного старта: инновационная образовательная среда», которую мы рассматриваем как *средство* создания мотивирующего пространства в образовательной организации.

Данная программа разработана и реализуется в гимназии с целью формирования единого инновационного образовательного пространства, основанного на содержательной, технологической и ресурсной интеграции основной образовательной программы начального общего образования и других инновационных образовательных ресурсов. Инновационное пространство в гимназии обеспечивается за счет содержания разнообразных модулей целевой программы «Начальная школа – школа успешного старта: инновационная образовательная среда»:

- Освоение и внедрение в практику дидактической системы деятельностного метода обучения – технологии деятельностного метода обучения, авторского надпредметного курса «Мир деятельности) в урочной и внеурочной деятельности (автор – Л.Г. Петерсон, д.п.н., профессор, научный руководитель НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики», лауреат Премии Президента РФ в области образования, академик Международной академии наук);

- Внедрение электронных форм учебников и других ЭОР в урочной и внеурочной деятельности;
- Профессиональное саморазвитие учителя начальных классов в условиях инновационной деятельности;
- Внедрение современных технологий организации внеурочной деятельности для достижения синергетического эффекта учебной и внеучебной деятельности;
- Апробация курса внеурочной деятельности «Мир моих интересов. Необычное в обычном» (г. Томск);
- Включение в сообщество исследователей на образовательной платформе Global Lab;
- Организация внутришкольного мониторинга с использованием стандартизированного инструмента внешней оценки – образовательной платформы EFFOR.RU;
- Использование образовательного портала на базе интерактивной онлайн-платформы Учи.ру в урочной и внеурочной деятельности;
- Использование технологии формирования действий контроля и оценки у младших школьников для индивидуализация образования и достижение современных образовательных результатов.

Проектирование и внедрение инноваций способствует повышению мотивации обучающихся к достижению новых образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС НОО, а педагогов – к профессиональному саморазвитию в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога. Кроме того, инновационность мы рассматриваем как конкурентоспособность образовательной организации на рынке образовательных услуг МО «Город Астрахань». Такой подход является инновационным с позиций педагогической науки и практики, т.к. *системно* обосновывает достижение современного качества образования за счет создания целостной мотивационной образовательной среды на уровне начального общего образования во всех ее аспектах.

Освоение и внедрение в практику дидактической системы деятельностного метода обучения – одно из направлений инновационной деятельности гимназии. Мы прогнозировали, что это позволит педагогическому коллективу обеспечить приобретение обучающимися на уровне начального общего образования системного опыта в освоении умения учиться, как главного ожидаемого результата ФГОС НОО. Но для достижения прогнозируемого результата потребовалась системная и длительная работа по изменению профессионального сознания и поведения учителя. Чтобы научить детей учиться, самому учителю потребовалась освоить эту культуру, научиться изменять себя.

Тот путь, который прошел коллектив Гимназии до начала освоения технологии деятельностного метода Л. Г. Петерсон, подтвердил, что без вовлечения учителя в инновационный процесс его работа не изменится, а, значит, достижение новых целевых установок и существенных приращений в качестве образования не произойдет. Именно поэтому освоение инноваций – стратегический вектор развития нашей гимназии.

В марте 2015 года Гимназия включена в состав соисполнителей инновационного проекта «Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования (ДО – НОО – ООО)» федеральной инновационной площадки НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики» (научный руководитель Л.Г. Петерсон). Мы в Федеральном инновационном проекте второй год. Это очень мало, но уже очень весомо и много сделано.

В мае 2016 г. Министерство образования и науки РФ объявило конкурсный отбор образовательных организаций, в целях предоставления гранта на реализацию программ инновационной деятельности по отработке новых технологий и содержания обучения и воспитания Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы. Грант предоставлялся для «Создания сети школ, реализующих инновационные программы для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания, через конкурсную поддержку школьных инициатив и сетевых проектов».

При поддержке коллектива НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики», ГАОУ АО ДПО «Институт развития образования», мы приняли участие в конкурсе в номинации «Инициативный инновационный проект» и получили грант на освоение технологий деятельностного типа и нового содержания образования.

Тема нашего проекта «Повышение результативности образовательного процесса средствами использования технологии деятельностного метода обучения и введения новых элементов содержания образования», определила его цель: создание эффективной внутренней среды Гимназии, обеспечивающей позитивную динамику образовательных достижений обучающихся, путем развития кадровых и других ресурсов, поэтапного внедрения деятельностного метода обучения и новых элементов содержания образования в условиях сетевого взаимодействия на основе партнерских отношений.

Мероприятия проекта решали следующие задачи:

1) Обеспечить, в т.ч. при поддержке партнеров, развитие нормативно-правовых и организационно-методических ресурсов, необходимых для успешной реализации настоящего проекта.

2) В рамках процесса поэтапного перехода педагогов (от воспитателя дошкольных групп – до педагогов – предметников на уровне основного и среднего общего образования) к качественной реализации технологии деятельностного метода обучения, и решения стратегической задачи создания системы непрерывного профессионального развития и саморазвития педагогов Гимназии, дидактико-методического сопровождения и консалтинговой поддержки их деятельности по освоению технологии деятельностного метода (ТДМ), обеспечить:

– профессиональный рост педагогов, осваивающих ТДМ на различных уровнях (от стажера – до методиста – по классификации научного коллектива под руководством Л.Г. Петерсон);

– расширить названные выше целевые группы, как за счет движения педагогов Гимназии по этапам профессионального роста в рамках освоения ТДМ, так и вовлечения в освоение ТДМ педагогов иных ОО (расширения инновационного поля).

3) Создать дополнительные условия для систематизации деятельности и расширения площадки по обмену профессиональным инновационным опытом, диссеминации лучших практик в регионе, и за его пределами, за счет развития партнерских связей с ОО, осваивающими и внедряющими дидактическую систему деятельностного метода обучения (ДСДМО) (Л.Г. Петерсон), партнерами из числа учреждений дополнительного профессионального образования и профессионального педагогического образования.

4) Инициировать формирование регионального сетевого сообщества учителей и руководителей ОО, осваивающих ДСДМО (Л.Г. Петерсон), с последующей передачей этих функций на региональный уровень управления образованием с целью институализации деятельности данного сетевого сообщества.

5) За счет создания необходимых дополнительных условий для профессионального роста педагогов в рамках решения первых двух задач настоящего проекта добиться позитивной динамики образовательных результатов обучающихся, прежде всего личностных и метапредметных.

6) Продолжить работу по совершенствованию системы мониторинга образовательных результатов обучающихся, позволяющую на комплексной диагностической основе измерять новые образовательные достижения обучающихся – УУД и умение учиться в целом<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Данная задача не является, возможно, значимой для настоящего проекта, но она, тем не менее, важна с точки зрения осуществления мероприятий в рамках предшествующей задачи. Для Гимназии – это еще и новый шаг к обеспечению системности в освоении ДСДМО.

7) Выявить в ходе реализации настоящего проекта перспективные формы и методы работы с родителями (законными представителями) обучающихся, позволяющие обеспечить вовлечение их в процессы проектирования самоизменения и саморазвития детей, и внедрить новые элементы в развивающуюся систему работы с родителями (законными представителями) в рамках единого учебно-воспитательного пространства семьи и Гимназии.

Цель и задачи нашего проекта, с нашей точки зрения, созвучны задаче 2 «Развитие современных механизмов и технологий общего образования» ФЦПРО на 2016-2020 годы, а также целям и задачам государственной региональной программы «Развитие образования Астраханской области» (утв. постановлением Правительства Астраханской области от 25.09.2014 № 402-П). В частности, в подпрограмме 1 названной региональной программы поставлена задача 1.2.1 «Обеспечение достижения образовательных результатов ФГОС общего образования путем укрепления единства образовательного пространства Астраханской области и внедрения современных технологий обучения и воспитания».

При участии партнеров проекта – НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики» и ГАОУ АО ДПО «Институт развития образования» на базе гимназии прошли межрегиональные и региональные семинары – практикумы для педагогов образовательных организаций Астраханской области, преподавателей и студентов ГАПОУ АО «Астраханский социально-педагогический колледж».

В рамках семинаров прошли открытые уроки, мастер-классы, круглые столы, демонстрационные площадки, которые проводили не только педагоги гимназии, освоившие технологию деятельностного метода Л.Г. Петерсон, но и партнеры инициативного инновационного проекта – педагоги МБОУ г.Астрахани «НОШ № 19», МБОУ г.Астрахани «СОШ № 1», МБОУ «СОШ им. А. Джанибекова с. Растопуловка».

Многие педагоги, вдохновленные результатами детей, педагогов гимназии, выразили желание пройти стажировки у педагогов-методистов и внедрять данную инновацию в своих школах. На базе гимназии прошли две стажировки по освоению и внедрению нового содержания и технологии деятельностного типа для учителей школ – партнёров, преподавателей и студентов Астраханского социально-педагогического колледжа по дополнительным профессиональным программам (повышение квалификации) «Структура и методика построения уроков деятельностного типа, направленных на достижение метапредметных результатов ФГОС НОО» и «Система формирования универсальных учебных действий на основе надпредметного курса «Мир деятельности» и технологии деятельностного



метода Л.Г. Петерсон». Учителя-стажеры провели мастер-классы, открытые уроки и занятия на региональных семинарах-практикумах.

Сегодня нам просто необходима целенаправленная и системная работа по обмену опытом учителей и руководителей из разных организаций, осваивающих дидактическую систему деятельностного метода Л.Г. Петерсон в рамках сетевого регионального сообщества. Мы с гордостью можем говорить, что такое сообщество в нашем регионе создается и становится площадкой для диссеминации лучших практик на уровне региона, а, возможно, и за его пределами (с использованием ресурсов вышеназванных партнеров). Имея опыт в освоении технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон, гимназия взяла на себя функции инициатора создания такого сетевого сообщества. После установочного семинара в сентябре, который проводила Посполита Н.В., старший методист Центра системно-деятельностной педагогики (г. Москва), куратор нашего проекта, уже несколько школ Астраханской области стали соисполнителями федерального инновационного проекта.

В реализации проекта нам помогали партнеры – сеть федеральных стажировочных площадок (6 образовательных организаций из 4 федеральных округов России).

При участии НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики» на базе гимназии подготовлена обучающая команда – 18 «учителей-методистов» и «учителей-наставников», которая, мы надеемся, станет кадровым ресурсом для проведения региональных и федеральных стажировок. Многие педагоги уже имеют определенные профессиональные успехи. К примеру, учителя начальных классов Лебеядская Н.А и Смольникова Ю.В. стала дипломантами I степени на Всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Инновации в обучении» за разработку уроков открытия нового знания в технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон, проводимой редакцией научно-методического журнала «Управление качеством образования» (г. Санкт-Петербург). Учитель начальных классов Смольникова Ю.В. заняла I место на Всероссийском педагогическом конкурсе профессионального мастерства «Эффективные здоровьесберегающие технологии в деятельности педагога» (г. Москва) с разработкой урока по теме «Реализация технологии Л.Г. Петерсон как основа построения системы здоровьесбережения в условиях ФГОС НОО». Учителя начальных классов Амирова Е.А и Беккер Юлия Александровна, стали обладателями диплома II степени II Международного педагогического конкурса «Учу учиться», проводимого НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики» и стали экспертами Международного педагогического конкурса «Учу учиться». Хочется отметить победу заместителя директора по начальному образованию Павловой Л.В. в конкурсе

профессионального мастерства «Учитель года Астраханской области 2015» в номинации «Лучший менеджер образовательной организации». В рамках конкурса Любовь Викторовна провела онлайн-педсовет, мастер-класс, на котором представила опыт управленческой деятельности по внедрению технологии деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон.

Приобретаемый Гимназией опыт по освоению педагогами новой технологии требует дальнейшего развития, в том числе за счет контактов с педагогами других образовательных организаций, осваивающих данную инновацию.

Педагоги гимназии провели два Всероссийских вебинара по теме «Повышение результативности образовательного процесса средствами использования технологии деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон и нового содержания образования: опыт работы МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» и «Надпредметный курс «Мир деятельности» как содержательный компонент мотивирующего пространства образовательной организации: опыт работы сетевых площадок Астраханской области», участниками которых стали более трёхсот педагогов из разных образовательных организаций России. На вебинарах педагоги делились опытом работы и рассказали, как им удалось за один год из информационного центра стать региональной (федеральной) стажировочной площадкой. Представленный опыт по реализации деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон и нового содержания образования вызвал интерес у педагогов из разных регионов.

В декабре 2016 г. педагогический коллектив Гимназии при поддержке федеральных и региональных партнеров провел межрегиональную очно-заочную научно-практическую конференцию «Достижение современного качества образования средствами дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон: опыт работы сетевых площадок». На пяти секциях по разным направлениям выступили с опытом освоения инноваций более 40 педагогических работников из разных образовательных организаций региона и из школ-партнеров проекта других из других регионов РФ.

Главный результат нашего проекта, ради чего мы все это делаем – это успехи наших учеников. Мы надеемся, что выбранный гимназией вектор развития – освоение инноваций и внедрение технологии деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон, новых элементов содержания образования в основные образовательные программы поможет повысить результативность образовательного процесса на всех уровнях образования в нашей гимназии.

## Литература:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012-Ростов н/Д: Легион, 2013. – 208 с.
2. Концепцией Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы. Режим доступа: [http://минобрнауки.рф/документы/5930/файл/4787/FCPRO\\_na\\_2016-2020\\_gody.pdf](http://минобрнауки.рф/документы/5930/файл/4787/FCPRO_na_2016-2020_gody.pdf)
3. Начальное общее образование: федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: сборник нормативно-правовых материалов. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 169 с.
4. Основное общее образование: федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: сборник нормативно-правовых материалов. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 160 с.

**Придатченко Т.Н., Филякова Р.А.**

Россия, Астрахань, МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1»

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*«Гармоническое, всестороннее развитие возможно только там, где два воспитателя – школа и семья – не только действуют заодно, ставя перед детьми одни требования, но и являются единомышленниками...».*

*Сухомлинский В.А.*

Положения закона «Об образовании», провозглашающие «демократический, государственно-общественный характер управления образованием...» служат исходными нормами для обеспечения сотрудничества школы и родителей. Федеральный государственный образовательный стандарт, определяя семью, как важнейший институт общества, основу и опору государства, отвечающую за социализацию новых поколений, рассматривает родителей как равноправных участников образовательного процесса. «В целях обеспечения реализации основной образовательной программы начального общего образования в образовательном учреждении для участников образовательного процесса должны создаваться условия, обеспечивающие возможность участия обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и общественности в разработке основной образовательной программы начального общего образования, проектировании и развитии внутришкольной социальной среды, а также в формировании и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся».

Взаимодействие семьи и школы является условием успешного решения актуальных задач воспитания. Актуальность сотрудничества семьи и школы подтверждено педагогической практикой.

Стремительные изменения системы образования, вызываемые его реформами, приводят к тому, что родители часто не имеют достаточного представления об этих изменениях. Родители ориентируются в образовательном процессе, основываясь на собственном опыте обучения в школе, который часто отстает от современных требований. Для решения этой проблемы ОО необходимо сделать образовательный процесс максимально открытым и доступным для родителей.

Гармонии педагогических воздействий уделял много внимания В.А. Сухомлинский, называя ее коренной, основополагающей закономерностью воспитания. Рассматривая все окружение ребенка, как воспитывающую среду, В.А. Сухомлинский отмечал важность единства требований и нравственных приоритетов. Все действия воспитателей, влияющих на ребенка, взаимосвязаны, взаимообусловлены.

Под понятием работа с родителями понимается процесс, происходящий между субъектами в ходе учебно-воспитательной работы и направленный на развитие личности ребенка.

Наряду с термином «работа» чаще других встречается «сотрудничество», которое используется как синоним. Сотрудничество педагогов и семьи – целенаправленный процесс, в результате которого создаются благоприятные условия для развития ребенка. Чем выше уровень этого взаимодействия, тем успешнее решаются проблемы воспитания и обучения детей. Личностная ориентированность во взаимодействии педагогов с родителями позволяет формировать единство интересов и потребностей обеих сторон, преемственность воспитания в семье и школе.

Работа с родителями учащихся может не приносить положительных результатов, если не соблюдать ряд условий. Поэтому, при построении работы, необходимо стремиться к тому, чтобы:

- общение между педагогом и родителями носило открытый характер;
- работа с родителями характеризовалась трехсторонней субъектной позицией всех участников целостного педагогического процесса «педагог – родитель – ребенок»;
- работа с родителями носила деятельностно-практическую направленность на своевременное разрешение возникающих проблем.

Определяющую роль в создании союза педагогов и родителей, в установлении сотрудничества взаимодействия между ними выполняют педагоги. Союз, взаимопонимание педагогов и родителей, их взаимное доверие возможны. Родители и педагоги – воспитатели одних и тех же детей, и

результат может быть успешным тогда, когда они станут союзниками. В основе этого союза – единство стремлений, взглядов на воспитательный процесс, вместе выработанные общие цели и воспитательные задачи, пути достижения намеченных результатов.

Стандарты второго поколения говорят о том, что родители играют важную роль в обучении младших школьников. В Семейном кодексе РФ описаны права и обязанности родителей. Родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами. Почему же семье уделяется такое большое значение? Сегодня семья рассматривается как ценность № 1. В связи с этим необходимо все усилия направлять на восстановление семейных систем, культивирования взаимопонимания в семьях, на повышение педагогической культуры родителей, совершенствование воспитательного потенциала семьи. Один из способов решения данной проблемы – это взаимодействие семьи и школы.

Семья и школа – это 2 разных института социализации ребенка, и хотя их воспитательные функции различны, для всестороннего развития ребенка необходимо их взаимодействие.

На современном этапе школа постепенно превращается в открытую образовательную систему: с одной стороны, педагогический процесс школы становится более свободным, гибким, дифференцированным, гуманным со стороны педагогического коллектива, с другой – педагоги ориентируются на сотрудничество и взаимодействие с родителями и ближайшими социальными институтами. Таким образом, получается, что **социальное партнерство** – взаимовыгодное взаимодействие различных секторов общества, семьи и школы.

**Преимущества новой системы** взаимодействия школы с семьей неоспоримы и многочисленны. Это **положительный эмоциональный настрой педагогов и родителей на совместную работу по воспитанию детей.**

Родители уверены в том, что школа всегда поможет им в решении педагогических проблем и будет учитывать мнения семьи и предложения по взаимодействию с ребенком. Педагоги, в свою очередь, заручаются пониманием со стороны родителей в решении педагогических проблем. А в самом большом выигрыше находятся дети, ради которых и осуществляется это взаимодействие.

**Это учет индивидуальности ребенка.** Взаимодействие образовательного учреждения и семьи – процесс динамичный. Школа сегодня находится в режиме развития, быстро реагирует на изменения социального состава родителей, их образовательные потребности и воспитательные запросы. В зависимости от этого меняются формы и направления работы с семьей.

Педагоги МБОУ «Гимназия № 1» г. Астрахани активно используют инновационные формы и методы работы с семьей:

- Совместное занятие родителей и детей.
- Круглый стол по любой теме.
- Внеклассное мероприятие с участием родителей.
- Родительское собрание с участием детей.
- Тесты и опросы на любые темы.
- Интервью с родителями на определенные темы.
- Семейные проекты «Наша родословная».

В ходе деятельности, связанной с переходом на ФГОС общего образования, внедрением технологии деятельностного метода (ТДМ) педагоги стараются создать такую систему работы с родителями (законными представителями) обучающихся, которая обеспечила бы возможность более глубокого понимания ими изменений, происходящих в системе образования, и произошло бы становление родителей в качестве союзников, партнёров, единомышленников.

Мы стараемся максимально вовлечь родителей в принятие решений в области внедрения нового содержания и инновационных технологий обучения и воспитания. Активную работу в решении учебно-воспитательных задач в нашей гимназии осуществляет Управляющий совет, как орган государственного-общественного управления.

Сложно добиться результатов учеников без партнёрских отношений школы и семьи.

Учитывая, что освоение ДСДМО предполагает расширить связи Гимназии с партнёрами, формировать более широкое поле для обмена лучшими педагогическими практиками, мы ищем новые формы работы, элементы для развития формирующей подсистемы работы с родителями.

Одной из таких форм является совместное занятие. Совместное занятие по курсу: «Мир деятельности» в 1 А классе провела педагог начальных классов Придатченко Т.Н. Тема занятия: «Зачем ученику домашнее задание? Семья – мой помощник в учении».

Целью занятия стала ознакомление родителей с ролью семьи в процессе обучения ребенка, со способом оказания помощи при затруднении в учебной деятельности, мотивирования родителей к активному участию в жизни класса и школы.

Ожидаемым результатом явилось понимание родителей правильного способа оказания помощи ребенку в учебной деятельности, формирование умения применять полученные знания на практике.

Занятие проводилось на основе разработок по предметному курсу: «Мир деятельности» с элементами групповой формы работы, в которой

принимали участие не только родители и учитель, но и учащиеся 1 А класса, а также преподаватели и студенты Астраханского педагогического колледжа.

Программа курса «Мир деятельности» помогает осваивать умение учиться и механизмы саморазвития не только ребенку, но и учителю, и родителям. Для формирования в ребенке тех или иных положительных качеств, взрослым необходимо начать, прежде всего, с самих себя, с собственного самоизменения и самовоспитания.

Данное занятие позволило родителям почувствовать себя в роли современных учеников. Они познакомились со структурой урока в технологии деятельностного метода, узнали, как проходят уроки открытия нового знания. Дети помогали называть каждый этап занятия, объясняли, что они делали на каждом этапе. Родители учащихся поучаствовали в каждом этапе занятия и поняли, что делают их дети на этих этапах. Родители первоклассников стали активными участниками образовательного процесса, они с удовольствием отвечали на вопросы, принимали участие в обсуждении и с интересом выполняли задания, которые для них подготовил учитель.

Данное занятие помогло родителям осознать, чем отличается современный процесс обучения их детей от того, как учились они. В конце занятия родители заполнили карту рефлексии и с помощью интервью мы узнали об эффективности и результативности этого занятия.

Педагоги «Гимназии № 1» транслируют свой педагогический опыт реализации системно-деятельностного подхода при организации взаимодействия с родителями коллегам на разных уровнях, проводя семинары, мастер-классы, круглые столы и пр. Так учителями Придатченко Т.Н., Филяковой Р.А. были даны для учителей города и студентов Астраханского педагогического колледжа мастер-классы по теме: «Я учусь сам! Или как научить ребенка учиться самостоятельно и с интересом». Данный мастер-класс был проведен с элементами групповой работы и ролевой игры. Каждая группа участников в процессе этого мастер-класса могла осознать актуальность темы и для родителей, и для учеников. В результате работы каждой группой участников был составлен алгоритм формирования самостоятельности у обучающихся, как важного фактора развития личности ребенка.

Благодаря участию в экспериментальной работе по взаимодействию с родителями, нам удалось достичь следующих положительных результатов:

- 1) Такая нестандартная форма работы с родителями заинтересовала преподавателей гимназии и студентов Астраханского педагогического колледжа.

2) Родители учащихся пришли к пониманию правильного способа оказания помощи ребёнку в учебной деятельности, что мотивировало их к активному участию в жизни класса и школы.

3) Учителя, побывав в совместном сотрудничестве с родителями в школе, осознали важность взаимодействия семьи и школы.

Родители, учащиеся и педагоги – это равноправные участники образовательного процесса. Только общими усилиями, вместе с родителями, можно достичь поставленных целей в процессе обучения и развития личности обучающегося.

### **Литература:**

1. Гейко В.А. Роль семьи в развитии школьных успехов ребенка. Начальная школа. – 1999.
2. Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1 (ред. от 03.12.2011, с изм. и доп., вступающими в силу с 01.02.2012).
3. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» // Вестник образования. – 2010. – № 4.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2011.

### **Сероглазкина А.В.**

Россия, г. Астрахань, МБОУ «Гимназия № 1»

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ПАРТНЕРСТВА СЕМЬИ И ШКОЛЫ**

*Успех обучения ребенка – в успешном сотрудничестве учителя, родителей и ученика.*

*В.А. Сухомлинский*

Сегодня ко мне пришла мама пятиклассницы и посетовала, что у ее дочки удовлетворительные отметки, вместо ожидаемых отличных и хороших.

– Она старательная девочка, очень хочет в будущем быть врачом. Но что-то не получается с выполнением самостоятельных работ.

Стали с мамой разговаривать, вместе искать причину. Сразу вижу доброжелательный настрой и желание помочь своему ребенку. Мне, как педагогу, было легко выстроить диалог с родителем, который тебя слышит, понимает и действительно стремится к сотрудничеству. Как часто родителям наших учеников не хватает времени придти в школу и побеседовать с педагогом в неформальной обстановке, согласовать общие пути взаимодействия, потому что есть семейные и бытовые проблемы, заня-



тость на работе. Поиск нужных слов, подходов, новых форм сотрудничества с родителями – неотъемлемая часть работы классного руководителя.

Эффективность работы школы во многом зависит от того, насколько тесно взаимодействует школа и семья. Понимание и принятие общих целей образования родителями и педагогами обеспечивают комфортные, созидательные условия для обучения, развития и воспитания детей и подростков. Только вместе с родителями школа может эффективно решать такие проблемы, как выбор образовательной программы для ребенка, предупреждение асоциального поведения детей, формирование у них ценностного отношения к здоровью, семье, образованию.

Выдающийся советский педагог – новатор В.А. Сухомлинский разделял основные идеи педагогики сотрудничества. Он говорил, что «...только вместе с родителями, общими усилиями, педагоги могут дать детям большое человеческое счастье». Обращаясь к родителям, он оставляет наказ: «Именно Вы – уважаемые родители, должны стать заинтересованными союзниками, доброжелательными участниками единого педагогического процесса, коллегами в едином деле воспитания».

Мы живем в стремительно меняющемся обществе. В жизнь вошел новый федеральный государственный образовательный стандарт, где ведущая роль отводится развитию взаимодействия семьи и школы для достижения высокого качества образования, повышения мотивации учащихся к обучению, а также для решения социально-педагогических проблем ребенка. Сегодня востребованы модели отношений семьи и школы, которые соответствуют новым жизненным реалиям, отвечают требованиям государства и запросам общества. Особой сферой деятельности педагога является взаимодействие с родителями и другими членами семьи обучающегося, отвечающей современным реальностям. В условиях внедрения новых образовательных стандартов возрастает значимость сотрудничества, что связано:

- с ростом запросов родителей к качеству образования детей;
- развитием информационной культуры детей и взрослых;
- педагогическим сопровождением семейного воспитания, в котором нуждаются родители в связи с недостаточной компетентностью в вопросах воспитания;
- социальной и педагогической поддержкой детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- созданием условий для духовно-нравственного развития и воспитания.

Новые стандарты для каждой ступени общего образования содержат личностный ориентир – портрет выпускника соответствующей ступени.

Выпускник основной школы умеет учиться, осознает важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способен применять полученные знания на практике, кроме этого – социально активен, умеет соизмерять свои поступки с нравственными ценностями, осознает свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством. На основании анализа текстов новых стандартов можно утверждать, что «ориентация на принятие ценностей семьи, нравственных устоев семьи, ответственности перед семьей» является важной характеристикой выпускника основной и начальной школы, а также составляющей образовательного процесса.

Прекрасным примером сотрудничества является создание школьного музея Боевой Славы, посвященного 70-летию Победы над фашисткой Германией. Вся школа в лице родителей, учеников и педагогов собирала по крупицам статьи, документы, фотографии, ордена и медали военных лет. Сейчас в музее проводятся уроки по истории Великой Отечественной войны. Большое значение имеет включение учащихся совместно с родителями в волонтерскую работу социально значимых акций. «Сердце на ладони» – так называется традиционный праздник, который проводится в рамках Всемирного Дня инвалидов в подшефном специализированном доме ребенка «Звездочка». Программу для малышей с ограниченными возможностями и оставшимися без попечения родителей готовят и проводят учащиеся гимназии и родители под руководством педагогов.

Примером интересной формы сотрудничества являются интерактивные встречи – форма психолого-педагогической работы, направленной на развитие коммуникативной компетенции, на сплочение, ценностное объединение учащихся, педагогов, родителей с опорой на ресурсные стороны личности и группы. В рамках Всероссийского проекта «Диалоги с героями» состоялась такая встреча с полковником ВДВ в отставке Чириковым Альбертом Алексеевичем. На встрече присутствовали учащиеся и родители 6 класса. Ребята задавали много вопросов о службе в армии, о подготовке к выполнению своего гражданского долга. Интерактивные детско-родительские встречи позволяют каждому почувствовать себя равноправным участником обсуждения.

Традиционно в нашей гимназии родители активно принимают участие в совместных праздниках. Примером такого содружества стал фестиваль, посвященный истории, традициям и культуре народов, проживающих на Астраханской земле – «Вместе – дружная семья». Национальные костюмы, танцы, стихи, песни – как мозаика сложились в единую картину дружбы, любви и согласия. Конечно, такие яркие мероприятия могут быть только при равноправном партнерстве всех участников образовательного пространства. Сотрудничество педагогов и родителей позволяет лучше

узнать ребенка, посмотреть на него с разных позиций и ситуаций, а значит, помочь друг другу в понимании его характера.

Формы общения с родителями могут быть самыми разнообразными в зависимости от требующих решения педагогических задач. Часто используемыми методами в гимназии стали:

- родительские собрания;
- лекции;
- встречи с родительской общественностью инспекторов и специалистов по социально-правовой защите прав несовершеннолетних КДН и ЗП и ПДН ОВД;
- педагогические чтения для родителей по вопросам воспитания, беседы, консультации с целью оказать помощь родителям;
- спортивные соревнования «Мама, папа и я – спортивная семья»;
- консультации психолога, социального педагога;
- анкетирование родителей с целью изучения семей;
- открытые родительские дни с посещением уроков и внеклассных мероприятий;
- привлечение родителей к организации выставок;
- привлечение родителей к участию в профориентационных мероприятиях гимназии;
- вовлечение родителей в организацию досуга.

В школе работает школьная образовательная сеть «Дневник. Ру», в которой есть раздел «Классным руководителям», где содержатся материалы для работы, алгоритмы деятельности, рекомендации по проведению родительских собраний, методические рекомендации. Каждый родитель и ученик в интерактивном режиме может задать вопрос педагогу, проконсультироваться по волнующим вопросам. В основе такого взаимодействия должны лежать принципы взаимного доверия и уважения.

Какие интересные формы желательно включить в систему взаимодействия семьи и школы? В школе на разном уровне можно создать специальные поводы для совместной деятельности ребят с их отцами. Это могут быть спортивные соревнования, спортивные любительские команды, клубы путешественников, кружки, в которых родители могут передать свой опыт, приобщить детей к своим любимым занятиям. В каждой семье есть свои секреты, свои рецепты, которые помогают достучаться друг до друга.

Школьники начинают больше ценить школу и больше прислушиваться к мнению родителей, что важно для подростков.

В заключение хочется привести слова известного отечественного психолога А.А. Леонтьева: «Обучение призвано обеспечить у школьника готовность к дальнейшему развитию. Нашим выпускникам жить и рабо-

тать – и наш долг помочь им в школьные годы таким образом, чтобы они смогли и жить и работать в другое время, в других обстоятельствах, в другом обществе, вообще – в другом мире».

### **Литература:**

1. Аникина И., Базина Г., Ахапкина А. Воспитательное пространство: социокультурная среда и традиции семьи // Народное образование. – 2005. – С. 48-53.
2. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996.
3. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Сов. Россия, 1979.
4. Бикметов Е.Ю. Взаимодействие семьи и школы в социализации индивида Социологические исследования. – 2007. – С. 86.
5. Барышников Е.Н. Становление воспитательной системы образовательного учреждения: учеб.-метод. пособие. – СПб.: СПб АППО, 2005. – (Петербургский опыт общего развития).
6. Вершловский С.Г. Семья в гуманистическом контексте // Школа и семья: основа союза. Из опыта работы школ-лабораторий / КО СПб.; СПб АППО. – СПб.: СПбЦИТИТ, 2002. – С. 6-21.
7. Степанова М. Педагогика здравого смысла // Педагогический университет «Первое сентября». – 2016. – С. 4-8.

**Морозова Т.В., Энгель Н.Ю.**

Россия, Астрахань, МБОУ «Гимназия № 1»

### **СИСТЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РОДИТЕЛЯМИ В ОО, РЕАЛИЗУЮЩИХ ИДЕИ И ПРИНЦИПЫ ДИДАКТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО МЕТОДА Л.Г. ПЕТЕРСОН**

В марте 2015 г. Наша Гимназия была включена в состав соисполнителей инновационного проекта «Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования (ДОНОО-ООО) федеральной инновационной площадки НОУ «Институт системно-деятельностной педагогики», руководителем которого является Л.Г. Петерсон и с этого же года в Гимназии № 1 начала свою работу Лаборатория № 5 («Единство школы и семьи») «Единство педагогических усилий образовательной организации и семьи: как построить партнерские отношения с родителями на основе дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон».

Целями лаборатории являются:

1) подготовка педагогов начальной и основной школы, способных к взаимодействию с родителями на разных уровнях – администрации, классного руководителя, учителя-предметника в условиях реализации ФГОС на основе дидактической системы деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон;

2) профессиональное саморазвитие педагогов и трансляция своего педагогического опыта на школьном, окружном, городском, региональном или всероссийском уровне.

Работа с родителями всегда считалась одной из самых трудных в педагогической деятельности учителя. Поэтому вопрос взаимодействия семьи и школы был и остаётся весьма актуальным.

Главными участниками образовательного процесса являются учителя, дети и родители. И каждый участник играет свою ключевую роль и у каждого есть свои интересы.

Совместной целью взаимодействия родителей и педагогов, а также нормой жизни в современном обществе являются здоровье, счастье и успешность наших детей. А суть взаимодействия школы и семьи заключается в том, что обе стороны должны быть заинтересованы в изучении ребенка, раскрытии и развитии в нем лучших качеств и свойств. Ответственность здесь делится пополам, и стороны выступают, скорее всего, не заказчиками и исполнителями, а членами одной команды с разными функциями и сферой приложения сил. В таком типе взаимодействия обязательно присутствует двусторонняя обратная связь. В основе такого взаимодействия лежат принципы взаимного доверия и уважения, взаимной поддержки и помощи, терпения и терпимости по отношению друг к другу. Это помогает педагогам и родителям объединить свои усилия в создании условий для формирования у ребенка тех качеств и свойств, которые необходимы для его самоопределения и самореализации, для преодоления трудностей и самореабилитации в случае неудачи. Сотрудничество школы и семьи – это результат целенаправленной и длительной работы учителя.

Формирование партнёрских отношений между учащимися, родителями и педагогами зависит, прежде всего, от того, как складывается взаимодействие взрослых в этом процессе. Ведь стратегии общения, которые выбирают партнеры, бывают разные: это и сотрудничество, и соперничество, и даже игнорирование. Родители и педагоги – воспитатели одних и тех же детей, и результат воспитания может быть успешным только тогда, когда учителя и родители станут союзниками. В основе этого союза – единство стремлений, взглядов на воспитательный процесс, вместе выработанные общие цели и воспитательные задачи, пути достижения намеченных результатов. Ведь в истинном партнёрстве не должно быть проигравших!

Ни для кого не секрет, что деятельность школы в разы превышает интенсивность деятельности семьи, несмотря на то, что наибольшие права на ребёнка у его родителей. Но иначе и быть не может, так как именно педагоги являются специалистами в области образования, а потому именно мы должны инициировать взаимодействие с родителями, приводящее обе стороны к сотрудничеству. Но, несмотря на то, что семья, с одной сторо-

ны, самая заинтересованная сторона в развитии ребёнка, а с другой самая страдающая, к сожалению, не все родители откликаются на стремление педагога к сотрудничеству и проявляют интерес к объединению усилий по воспитанию своего ребенка. Сегодня многие семьи беспокоит, прежде всего, экономическое благополучие, и родители, все чаще уклоняясь от воспитания ребенка, перекладывают эту миссию на педагогов школы. Поэтому педагогу необходимы терпение и целенаправленный поиск путей решения этой проблемы, поиск оптимальных форм совместной работы школы и семьи в интересах ребенка, для повышения уровня вовлеченности родителей в жизнь школы.

Возникает необходимость в создании модели взаимодействия с семьёй на основе сотрудничества и взаимопомощи. Нужно научиться выстраивать отношения с родителями с учётом их запросов, степени активности и уровня психолого-педагогической компетентности. И надо понимать, что воспитанию подлежат не только дети, но и их родители. Отечественный педагог и психолог П.П. Блонский говорил: «Нельзя воспитывать ребёнка, не воспитывая его родителей». Надо стремиться развивать и обучать родителей, так как от их компетентности будет во многом зависеть и качество образовательного процесса.

Ведь совместная деятельность детей, родителей и педагогов может быть успешной. А для этого содружество, в структуре «семья – класс – школа», должно быть положительно настроено на совместную работу, желать действовать сообща, осознавать ее цели и находить в ней личностный смысл, а также в том случае, когда осуществляется совместное планирование, организовывать и подводить итоги их деятельности.

В начале нашего пути перед нами стояла задача: выявить, в ходе реализации настоящего проекта, перспективные формы и методы работы с родителями (законными представителями) обучающихся, позволяющие обеспечить вовлечение их в процессы проектирования, самоизменения и саморазвития детей, и внедрить новые элементы в развивающуюся систему работы с родителями (законными представителями) в рамках единого учебно-воспитательного пространства семьи и Гимназии. И всё время возникали вопросы: Как сделать общение с родителями живым? Как привлечь родителей в школу? Как создать условия, чтобы им захотелось с нами сотрудничать? Как сделать так, чтобы на родительском собрании присутствовали почти все родители? И мы нашли способы, которые помогают выстроить правильные отношения между школой и родителями.

Здесь успешное и конструктивное решение состоит в том, чтобы учитель смог договориться с родителем. И помочь ему в этом могут инструменты, которые заложены в Технологии Деятельностного Метода Л.Г. Петерсон.

Наши учителя в своей работе при выстраивании партнёрских отношений с родителями использует принципы ДСДМ Л.Г. Петерсон.

#### **ПРИНЦИП ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМФОРТНОСТИ**

Педагоги стараются снять все стрессообразующие факторы в системе взаимодействия семьи и школы, создают доброжелательную атмосферу в общении с родителями, стараются учитывать потребности каждой семьи. Важнейшие условия доверительных отношений с родителями: уважение, конфиденциальность, стремление к диалогу, внимательность, проникновенность, неторопливость, которые не должны исключаться никакими обстоятельствами, даже фактами «недостойного», неправильного поведения родителей.

#### **ПРИНЦИП ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Наше образовательное учреждение строит ответственные взаимоотношения с родителями, поддерживает социальную активность родителей, приветствует участие родителей в управленческой и образовательной деятельности. С этой целью используются различные методы активизации родителей, направленные на возникновение интереса к обсуждаемому материалу, появление смыслов в своем педагогическом образовании и взаимодействии с педагогами школы.

#### **ПРИНЦИП МИНИМАКСА**

Гимназия придерживается дифференцированного подхода к каждой семье, разноуровневого тактического (помощь и взаимодействие) и содержательного многообразия в общении с родителями.

#### **ПРИНЦИП ВАРИАТИВНОСТИ**

Наше учреждение предоставляет родителям выбор содержания, общения, форм участия и степени включенности в воспитательно-образовательный процесс.

#### **ПРИНЦИП ЦЕЛОСТНОСТИ**

Наши педагоги понимают неразделимость семейного и общественного институтов воспитания, создают условия для взаимопознания, взаимоинформирования между семьей и школой.

#### **ПРИНЦИП НЕПРЕРЫВНОСТИ**

Гимназия обеспечивает преемственность в содержании и тактических действиях общественного и семейного институтов воспитания.

#### **ПРИНЦИП ТВОРЧЕСТВА**

Наше учреждение открыто для семьи, и наш педагогический коллектив ориентирован на творческий подход к процессу взаимодействия с родителями.

Мы считаем, что для хорошего взаимопонимания с родителями, необходимо говорить с ними на одном языке, создавать общее поле понятий,

вовлекать их в школьные нововведения и сообщать об успехах и затруднениях ребёнка по разным сферам деятельности.

На родительских собраниях наши педагоги разъясняют образовательную политику школы. Преподаватели объясняют родителям, что педагоги не меньше чем родители заинтересованы в успехе детей и что для детей выбраны самые умные учебники, самые лучшие программы. Одной из таких программ, а мы считаем, что надо начинать с дошкольного обучения, является комплексная образовательная программа дошкольного образования «Мир открытий». Уже родителей будущих первоклассников мы стремимся сделать своими союзниками в выборе образовательных программ. С этой целью в группах обособленного подразделения «Дошкольное» и в классах нашей Гимназии проводятся тематические родительские собрания, в ходе которых в доступной форме родителям разъясняют преимущества Технологии Деятельностного Метода Л.Г. Петерсон. Сейчас в группах с детьми занимаются по учебному пособию Л.Г. Петерсон «Раз ступенька, два ступенька...» (математика для детей дошкольного возраста). Преподаватели, ведущие подготовительные занятия с будущими первоклассниками, пользуются аналогичным пособием, но уже для детей 5-6 лет и 6-7 лет. Учителя, работающие в начальной школе в своей работе используют учебник математики Л.Г. Петерсон.

С целью создания условий для укрепления единого пространства «Семья-детский сад» и для полноценного сотрудничества всех участников педагогического процесса, педагогом-психологом и воспитателями обособленного подразделения «Дошкольное» проводятся консультации для родителей, лекции в рамках психолого-педагогического просвещения, родительские собрания в форме круглого стола, тренинги с родителями на основе дидактической системы деятельностного метода Л. Г. Петерсон.

С 2015 г. мы начали заниматься по надпредметному курсу «Мир деятельности». «Мир деятельности» – это методология для ребёнка «Как научить учиться», где он учится и развивается сам. А это само по себе очень ценно и имеет большой потенциал. Задача учителя вовлечь ребёнка в образовательный процесс, замотивировать, заинтересовать ребёнка сделать его другом, товарищем. И родители здесь являются не просто сторонними наблюдателями, они активно включаются вместе с нами в совместную деятельность. Ведь чем ближе будут учителя и родители к идеальной модели обучения и воспитания, тем легче им будет решать общие проблемы.

Надпредметный курс «Мир деятельности», которому мы уделяем особое внимание, обеспечивает условия реализации дидактических принципов. Мы считаем, что основным из принципов деятельностного метода является принцип психологической комфортности. Ведь и родителю, и



учителю, и ребёнку комфортно, если его слушают, понимают, доверяют, уважают. С позиции каждой стороны этот принцип должен соблюдаться. И тогда можно строить диалог и договариваться (эталон из курса «Мир деятельности» 4 кл. тема: «Как выйти из конфликта»). Этот эталон (инструмент) может помочь и в семье. В зоне ответственности учителя лежит возможность создать с родителями общие правила взаимодействия. И тогда будет меньше противоречий и общих претензий (эталон из курса «Мир деятельности» 4 кл. тема: «Как научиться договариваться»).

В этом году мы запланировали проведение мастер-класса по теме «Как научиться договариваться». Думаем, это будет интересно всем участникам этого мероприятия: и детям, и родителям, и учителю.

В классах по курсу «Мир деятельности» учителя проводят совместные занятия с родителями и детьми в виде мастер-классов, тренингов, деловых игр с последующим обсуждением за круглым столом.

Так в сентябре 2015 г. был проведён открытый урок для родителей по курсу «Мир деятельности» с последующим обсуждением за круглым столом. Тема: «Учиться...А что это значит?». В ноябре 2015г. – внеурочное занятие по теме: «Затруднение – мой помощник в учении». В феврале 2016г. – Родительское собрание по теме: «Семья-мой помощник в учёбе». В апреле 2016г – мастер-класс по теме: «Я учусь сам! Или как научить ребёнка учиться самостоятельно и с интересом». В мае 2016г. – Круглый стол с участием родителей на тему: «Личностные качества ученика: активность, честность, доброжелательность» (учитель: Т. Н. Предатченко).

Взаимоотношения семьи и школы важны не только в первые годы пребывания ребенка в школе. Актуальными они остаются и в старшем возрасте, ведь очень часто именно в школе у ребенка появляется шанс для самовыражения, проявления своих талантов. Поэтому в 5-х классах, где с этого года тоже начали изучать «Мир деятельности», были проведены родительские собрания-презентации данного курса.

Участие в этих мероприятиях позволило родителям почувствовать себя в роли современных учеников. Они познакомились со структурой урока в технологии деятельностного метода, узнали, как проходят уроки и поучаствовав в каждом этапе, поняли, что делают ученики на уроке, как они работают и почему. Родители с удовольствием отвечали на вопросы, принимали участие в их обсуждении и с интересом выполняли все задания. Мы увидели, что данные мероприятия помогли мотивировать родителей к активному участию в школьной жизни своего ребенка.

В рамках надпредметного курса «Мир деятельности» мы запланировали родительское собрание в виде ток-шоу с таким названием «Как научить ребёнка учиться самостоятельно и с интересом?» В этом ток-шоу, как мы предполагаем, примут участие 3 стороны: сторонники, сомневаю-

щиеся и скептики. Свою задачу мы видим в том, чтобы сомневающиеся перешли в разряд сторонников и стали нашими единомышленниками. Ну, а скептики усомнились бы в критическом отношении к данному вопросу. Надеемся, что такая форма работы будет востребована и займёт достойное место в организации работы с родителями.

Мы считаем, что все эти мероприятия помогают повысить уровень доверия к школе со стороны родителей и повысить авторитет у учителей.

Взаимодействие педагогов с родителями предусматривает разработку единых требований к ребенку, определение воспитательных задач и организацию совместной деятельности педагогов и родителей по реализации этих задач, что предполагает изучение ребенка в семье и школе с помощью специальных методик и составление программы его развития.

Характер взаимодействия педагогов с семьей зависит от позиции родителей, которые по-разному относятся к школе, видят свою роль в организации воспитательной работы в школе и классе, по-разному воспитывают ребенка в семье, имеют различный интеллектуальный уровень. Если родители относятся ко всему новому с подозрением, или активно сопротивляются новшествам, то деятельность обречена на неудачу, и наоборот, когда родители являются союзниками, поддерживают политику школы и доверяют всем начинаниям педагогического коллектива, то освоение инноваций проходит успешно. Поэтому необходимо дифференцированно строить работу с семьей и родителями, не навязывая всем одинаковые формы взаимодействия, а ориентируясь на потребности, запросы родителей, особенности семьи и семейного воспитания, терпеливо приобщая их к делам школы, класса, своего ребенка.

Одним из направлений взаимодействия семьи и классного руководителя является вовлечение родителей в разнообразную внеклассную деятельность школы.

Родители всех классов Гимназии активно участвуют как в классных, так и в школьных мероприятиях. Это наши ежегодные праздники и яркие мероприятия с участием родителей учащихся: праздник «Масленица» (с блинами, костюмами и поздравлениями), «Астрахань многонациональная», «Битва хоров», конкурс новогодних игрушек, конкурс поделок, праздничный концерт и конкурс «Наши мамы лучшие!», посвященный Дню Матери, «Посвящение в Гимназисты»; участие родителей в организации экскурсионных поездок в г. Элисту, Волгоград, Москву, Санкт-Петербург; поздравления учащихся класса с днем рождения, организованные классным руководителем совместно с родителями; организация экскурсий на предприятия родителей класса, выставки, в музеи; оказание помощи родителями учащихся в подготовке костюмов, декораций для участия в различных конкурсах; непосредственное участие родителей в сов-

местных с детьми постановках сказок (учителя: О.А. Старичкова, С.В. Ковалёва); участие в педагогических лекториях (учитель Ю.П. Константинова) и многое другое.

Но партнёрские отношения не только доверительные отношения, между участниками образовательного процесса, но и взятие на себя определённых обязательств, ответственности. И здесь мы коснёмся нормативно-правовой базы. Существует документ, который помогает согласовать этот круг ответственности. Это «Стратегия развития воспитания в РФ до 2018 года». В данной программе большая роль отводится семье, общественным и образовательным организациям. Считаем, что этот документ необходимо изучать и обсуждать совместно с родителями. И это ещё одна из форм взаимодействия учителя с родителями.

Необходимость и важность взаимодействия школы и семьи очевидны. Успешность достижений ребенка зависит от того, кто и как влияет на его развитие. Большую часть времени ребенок проводит в школе и дома, поэтому важно, чтобы взаимодействие педагогов и родителей не противоречили друг другу, а положительно и активно воспринимались ребёнком. Это осуществимо, если педагоги и родители станут союзниками и единомышленниками, заинтересованно и согласовано будут решать общие проблемы воспитания.

### **Литература:**

1. Петерсон Л.Г., Аверкиева Л. А., Гусева Е. А., Кубышева М.А., Текнеджян Т.В. Как перейти к реализации ФГОС второго поколения по образовательной системе деятельностного метода обучения «Школа 2000» – М., 2010. – С. 4-5.

2. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Мазурина М.А., Зайцева И.В. Что значит уметь учиться. – М., 2008. – С. 5-12.

Ссылки:

[1. <http://nsportal.ru/shkola/rabota-s-roditelyami/library/2013/03/04/vzaimodeystvie-shkoly-i-roditeleyc>].

[2. <http://www.uchportal.ru/publ/23-1-0-2509>].

[3. <https://kopilkaurokov.ru/prochee/prochee/stat-ia-partnierskiie-otnoshieniia-s-roditeliiami-vozmozhnosti-razvitiia-stimuly-i-priepiatstviia>].

**Балабойко В.В.**

Россия, Москва, ГБОУ Школа № 867

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Федеральный государственный образовательный стандарт представляет собой трехсторонний общественный договор между семьёй, обще-

ством, государством. Родители обучающихся становятся субъектами образовательного процесса, непосредственно участвующими в ходе его проектирования и реализации. Родители – именно те люди, которые во взаимодействии со школой берут на себя роль по поддержке молодого поколения. Смысл педагогического взаимодействия семьи и школы в создании условий для нормальной жизни ребенка (комфортной, радостной, счастливой), для развития его индивидуальности в общем доме “школа-семья”. Для реализации поставленных задач целесообразно использовать в школах системно-деятельностный подход.

Системно-деятельностный подход, предполагает:

1) воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества;

2) переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения социально желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития обучающихся;

3) ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент Стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования;

4) признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся;

5) учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и воспитания и путей их достижения;

6) обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) общего образования;

7) разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности;

8) гарантированность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования,

что и создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности.

На ступени основного и среднего (полного) общего образования системно-деятельностный подход, обеспечивает:

1. формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
2. проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
3. активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
4. построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся (и здоровья обучающихся).

Важным условием реализации системно-деятельностного подхода в образовательном учреждении является, участие родителей (законных представителей) в учебно-воспитательном процессе. Практическое применение системно-деятельностного подхода в работе образовательной организации и семьи представлено в Центре системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...». На основе предоставляемых там данных мы можем выделить основные направления и формы взаимодействия образовательной организации и семьи.

Основные направления организации совместной работы школы и родителей можно выделить следующие:

- 1) психолого-педагогическое просвещение родителей (лекции, семинары, индивидуальные консультации, практикумы);
- 2) участие родителей в учебно-воспитательном процессе (родительские собрания, совместные творческие дела);
- 3) участие родителей в управлении школой (совет школы, родительские комитеты).

Формы взаимодействия образовательного учреждения и семьи

1. Лекция – форма, подробно раскрывающая сущность той или иной проблемы воспитания, анализ явлений, ситуаций.

2. Родительские конференции (общешкольные, классные) имеют огромное значение в системе воспитательной работы школы. Родительские конференции должны обсуждать насущные проблемы общества, активными членами которого станут и дети. Проблемы конфликтов отцов и детей и пути выхода из них, наркотики, сексуальное воспитание в семье – вот темы родительских конференций.

Родительские конференции должны готовиться очень тщательно, с обязательным участием психолога, социального педагога, которые работают в школе. В их задачу входит проведение социологических и психо-

логических исследований по проблеме конференции, а также знакомство участников конференции с их результатами. Активными участниками конференций выступают сами родители. Они готовят анализ проблемы с позиций собственного опыта.

Отличительной особенностью конференции является то, что она принимает определенные решения или намечает мероприятия по заявленной проблеме.

3. Индивидуальные консультации – одна из важнейших форм взаимодействия классного руководителя с семьей. Особенно она необходима, когда педагог набирает класс. Для того чтобы преодолеть беспокойство родителей, боязнь разговора о своем ребенке, необходимо проводить индивидуальные консультации-собеседования с родителями. Готовясь к консультации, целесообразно определить ряд вопросов, ответы на которые помогут планированию воспитательной работы с классом. Индивидуальная консультация должна иметь ознакомительный характер и способствовать созданию хорошего контакта между родителями и учителем. Учитель должен дать родителям возможность рассказать ему все то, с чем они хотели бы познакомить учителя в неофициальной обстановке, и выяснить важные сведения для своей профессиональной работы с ребенком:

- особенности здоровья ребенка;
- его увлечения, интересы;
- предпочтения в общении в семье;
- поведенческие реакции;
- особенности характера;
- мотивации учения;
- моральные ценности семьи.

4. Тренинг – активная форма работы с родителями (законными представителями), которые хотят изменить свое отношение к поведению и взаимодействию с собственным ребенком, сделать его более открытым и доверительным. Родительский тренинг проводится, как правило, психологом школы, который дает возможность родителям на время ощутить себя ребенком, пережить эмоционально еще раз детские впечатления.

5. Дискуссии – форма общения родителей по вопросам на актуальные в данный момент проблемы.

6. Дни открытых дверей – ставят целью ознакомление родителей с работой школы.

7. Открытые уроки (цель – ознакомление родителей с новыми программами по предмету, методикой преподавания, требованиями учителя. Такие уроки позволяют избежать многих конфликтов, вызванных незнанием и непониманием родителями специфики учебной деятельности).

8. Родительское собрание.

Существует много вариантов проведения родительских собраний. Их характер и направленность подсказывает сама жизнь, система организации работы в детском коллективе. Тематика и методика собрания должны учитывать возрастные особенности учащихся, уровень образованности и заинтересованности родителей, цели и задачи воспитания, стоящие перед школой.

9. Совместные праздники – с целью сплочения коллектива детей и родителей.

### **Литература:**

1. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. (Стандарты второго поколения).

2. Концептуальные идеи программы надпредметного курса «Мир деятельности» по формированию универсальных учебных действий у учащихся 5-9 классов общеобразовательной средней школы / Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. – М.: Просвещение, 2010.

3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Уч. издание / Сост. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. – М., 2010.

4. Примерная программа воспитания и социализации обучающихся. Начальное общее образование. – М., 2009.

5. Организация воспитательного процесса в школе / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова. – М.: Изд-во центр ВЛАДОС, 2000.

6. Психология развития человека как личности / Д.И. Фельдштейн. – Избр. тр. в 2 т. – М.; Воронеж: МПСИ НПО, 2005.

7. Формирование позитивных детско-родительских отношений: выступление на педсовете / О.В. Ажнина // Научно-методический журнал заместителя директора по воспитательной работе. – 2009. – № 5.

8. Комплексный педагогический мониторинг процесса формирования универсальных учебных действий в начальной школе / Л.Г. Петерсон, Н.В. Посполита, М.А. Кубышева, М.В. Рогатова. – М.: Просвещение, 2010.

9. Белякова Л.Ю. Восстановление воспитательных функций семьи и школы / Л.Ю. Белякова // Научно-методический журнал заместителя директора по воспитательной работе. – 2006. – № 6.

### **Орлов Е.В.**

Россия, г. Бор Нижегородской области, МАОУ СШ № 2

## **СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ**

В настоящее время в образовании сложилась достаточно сложная ситуация. Вводятся новые стандарты образования. Стандарты определяют конечный результат образовательного процесса и условия реализации этого процесса. Возникает необходимость оценивать качество образователь-

ного результата, а также управлять этим качеством. Управлять, значит, выявлять и оценивать факторы, которые оказывают влияние на результат.

Подобная управленческая задача может быть решена в том случае, если субъект управления владеет педагогической технологией, позволяющей ему реализовать образовательные цели, то есть, правильно спроектировать и осуществить образовательный процесс.

Сами по себе ФГОСы не содержат описания такой технологии. В стандартах мы находим лишь характеристику результата образовательного процесса и условия его осуществления. Результаты образовательного процесса – это и есть педагогическая цель. Она представлена в виде набора характеристик, разделенных на три группы – личностные, метапредметные и предметные результаты. Они достаточно подробно прописаны в стандартах. Конечно, каждая школа или другая образовательная организация может скорректировать цель, добавив собственные характеристики личности выпускника. Может акцентировать внимание на какой-то группе личностных характеристик, соответствующих основному направлению приложения сил школы. В любом случае, педагоги далее должны понимать, как набор этих характеристик можно сформировать у выпускников.

Необходимо представлять себе педагогический процесс как набор компонентов, из которых он состоит и взаимосвязь между этими компонентами. Нужно понимать, на какие компоненты направлены управленческие действия педагога, что он проектирует, что организует, что оценивает. Без понимания причинно-следственных связей нельзя построить систему управления качеством результата образовательного процесса.

В данной статье мы рассмотрим опыт использования технологии среднего подхода (автор подхода – проф. Мануйлов Ю.С.) в организации системы управления качеством образования в школе № 2 города Бора Нижегородской области. Проект реализован на средства гранта в форме субсидии из федерального бюджета в рамках реализации ФЦПРО на 2016-2020 по мероприятию 2.3 «Создание сети школ, реализующих инновационные программы для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания, через конкурсную поддержку школьных инициатив и сетевых проектов», конкурс «Внутришкольная система оценки качества».

В образовательном учреждении реализуется проект «Школа гражданской идентичности». В соответствии с этим проектом педагоги школы концентрируют своё внимание на качествах личности, которые характеризуют гражданскую идентичность. Какие же управленческие действия необходимо совершить педагогам школы, чтобы решить задачу построения системы управления качеством формирования гражданской идентичности?



Для ответа на этот вопрос, необходимо остановиться на основных положениях средового подхода. Началом педагогического процесса являются управленческие действия педагога. Они могут быть диагностические, проектировочные и продуцирующие результат. Диагностировать можно и нужно наличную социальную ситуацию, ожидания заинтересованных сторон, среду жизни учащихся, их образ жизни, сформированность тех или иных качеств личности, имеющиеся управленческие ресурсы.

Результаты диагностики помогут спроектировать педагогические цели, которые определяются на уровне тех или иных типичных качеств личности. Исходя из цели, далее проектируются пути достижения цели. Прежде всего, это педагогические средства и условия педагогического процесса. Средства – это среда жизни учащихся. Компоненты среды и являются объектами приложения сил педагогов. Изменяя компоненты среды – ниши, в которых пребывают учащиеся, их трофическое наполнение, социальные стихии, которые захватывают и направляют внимание детей – педагог создаёт возможности для формирования и развития личности, то есть, продуцирует педагогический результат. Ученик взаимодействует со средой, получая необходимое питание для души, ума и тела, что и позволяет ему формировать ценности, установки, знания, развивать свои способности, то есть, реализовывать учебные и воспитательные цели.

Основными компонентами педагогического процесса являются: управленческие действия, среда жизни учащегося, способы деятельности учащегося, его личность как цель и результат процесса. Первостепенным элементом, конечно же, является личность как цель и результат. Личность рассматривается как субъект обладания определенными характеристиками – что имеет и что умеет человек. Иметь и уметь – вот два компонента, которые позволяют описать тот тип личности, который формируется в процессе реализации образовательной программы школы. Соответственно с целевыми установками школы, направленными на формирование гражданской идентичности, мы и прописываем качества личности, которая должна иметь определенные знания, представления, установки, ценностные ориентации; уметь защищать, отстаивать, разъяснять, использовать и т.д.

В школе разработана характеристика качеств личности выпускника, обладающего сформированной гражданской идентичностью. Эти характеристики представлены четырьмя параметрами, каждый из которых состоит из трёх компонентов и ряда показателей внутри каждого компонента. Такая структура цели разработана на основе работы И.В. Кожанова [1] и ряда других авторов, предлагающих схожий взгляд на предмет исследования.

Определившись с целями, становится понятным, какие компоненты среды должны соответствовать личностным характеристикам. Какую информацию, зрительные образы и т.д. необходимо представить в среде жизни детей, чтобы они имели представления и знания о культуре своего этноса, страны и мира. Какие стихии должны господствовать, чтобы дети заинтересовались этой информацией, чтобы они сопереживали ей и сосредотачивались на ней, то есть, включались в деятельность по освоению целевых установок. Прорабатывается план действий по организации надлежащей среды в школе, на занятии, на внешкольном мероприятии. Таким образом проектируется качество педагогических средств и управленческих продуцирующих действий. Этот этап отработан и на уровне отдельных занятий – подготовлена методическая рекомендация по написанию технологической карты занятия. Составлена универсальная матрица технологической карты, существенно упрощающая работу над составлением карты конкретного занятия, что важно для практикующего педагога.

Наличие такого плана управленческой деятельности, наличие конкретных технологических карт занятий позволяет обеспечить надлежащее качество образовательного процесса в школе. Процесс протекает в рамках заданной педагогической технологии, что позволяет максимально повысить степень вероятности достижения педагогического результата.

Важным в обеспечении качества процесса является и создание необходимых условий. Для этого организуются занятия с педагогами по освоению ими соответствующих технологий и методик, теоретических оснований деятельности в данном направлении. Материально-техническое обеспечение процесса вытекает из трофических характеристик среды жизни учащихся, начиная от компонентов школьного интерьера, заканчивая наличием технических средств работы в информационном поле.

Особое внимание мы обращаем на контроль качества образования. Для этого необходимо произвести оценку качества полученного педагогического результата. Степень соответствия результата поставленным целям и будет являться уровнем качества педагогической деятельности.

Так как цель формулируется как набор характеристик личности учащихся, оценка производится путем измерения степени сформированности этих личностных качеств. В федеральных стандартах эти качества представлены как набор из трёх групп – личностных, метапредметных и предметных результатов. Часть этих качеств нами используется и для определения сформированности гражданской идентичности.

Разработана методика оценки степени сформированности гражданской идентичности [2]. Оценка степени достижения педагогической цели является первым этапом контроля качества образования. На втором этапе выявляются факторы, которые оказывают позитивное или негативное вли-

яние на получение результата. Основанием для определения перечня таких факторов также служит технология средового подхода. К ним относятся компоненты среды жизнедеятельности учащихся, управленческие ресурсы, которые косвенно влияют на качество среды. Сюда же мы относим и удовлетворенность родителей, которая может быть интерпретирована как качество семейной среды учащихся. Разработана и методика оценки перечисленных факторов.

На основе проведенного анализа, позволяющего выявить факторы влияния на степень достижения результата, можно корректировать управленческие действия педагогического коллектива. Этот ход позволяет улучшить качество образования в школе.

В целом мы перечислили пять функций, входящих в функциональную систему управления качеством образования в школе. Политика качества как первая функция призвана определить основное направление деятельности школы, выбрать систему управления качеством, сформулировать общую педагогическую цель, на которую будет ориентироваться весь педагогический коллектив.

Эту функцию реализует Рабочая группа проекта во главе с руководителем организации. Результаты работы по этому направлению входят в целевой раздел основной образовательной программы школы.

Вторая функция – планирование качества. Для её обеспечения реализуется достаточно обширная деятельность – определяются параметры и показатели результата педагогической деятельности. Определяются средства достижения цели, условия и ресурсы, необходимые для организации педагогического процесса. Результаты работы заносятся в соответствующие разделы Образовательной программы – «Программу формирования универсальных учебных действий», «Программы отдельных учебных предметов, курсов», «Программу воспитания и социализации обучающихся», «Система условий реализации основной образовательной программы». Деятельность в этом направлении осуществляют лица, отвечающие за планирование деятельности школы.

Третья функция – Обеспечение качества образования. Мы связываем её с организацией деятельности по достижении педагогической цели. Это собственно реализация педагогического процесса. Инструментальной базой для обеспечения качества и является технология реализации образовательного процесса. Большие перспективы в этом отношении имеет упоминавшийся нами средовой подход с технологией опосредованного управления процессом становления личности.

В образовательной программе выполнение функции обеспечения качества отражено в Содержательном разделе, где представлены программы учебных курсов и программа воспитания, а также в Организационном раз-

деле в пункте «План внеурочной деятельности» и в пункте «Система условий реализации образовательной программы».

Педагогические работники школы обеспечивают качество, реализуя учебные программы. Службы школы обеспечивают качество, выполняя планы по формированию условий реализации образовательного процесса. Получается, что данную функцию выполняют практически все сотрудники школы.

Четвёртая функция и рассматривается чаще всего в образовательных документах. Это Контроль качества, который привычнее звучит для нас как оценка качества образования. В основной образовательной программе для неё отводится специальный пункт в первом разделе – «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы».

Контроль качества предполагает, что специалистами, отвечающими за это направление, выделены объекты оценивания, определены показатели и приемлемый диапазон их значений, определены или разработаны методы и процедуры оценивания, составлен график выполнения работ, определены эксперты.

В школе разработаны необходимые для контроля качества документы, методики. Определены этапы оценки и используемые при этом процедуры [3]. Оценка степени сформированности гражданской идентичности позволит сказать об уровне достижения результата. Оценка средств, условий и удовлетворенности заинтересованных сторон позволит выявить степень совершенства педагогического процесса.

Используя данные контроля качества, можно будет реализовать и последнюю, пятую функцию управления качеством – Улучшение качества. Эта функция связана с принятием управленческого решения, направленного на изменение насущной ситуации в образовательной организации. В Системе менеджмента качества улучшение качества связывают с выполнением ожиданий заинтересованных сторон. Для школы это означает, что возможно более тщательное изучение запросов общества, учёт интересов местной и федеральной власти в области образования, более глубокое и детальное изучение запросов родительской общественности. После этого происходит пересмотр стратегии развития организации, новое планирование качества и далее выполнение функций управления качеством образования в соответствующем порядке.

Мы рассмотрели систему управления качеством образования в школе, основанную на использовании средового подхода как ведущей педагогической технологии. Вряд ли эту систему можно назвать менеджментом качества, поскольку школа реализует социальное управление – вид управления обществом, который отличается от менеджмента. Тем не менее,

идеи менеджмента качества вполне могут быть использованы и в педагогике. Совокупность компонентов системы управления качеством образования в школе можно представить в следующем виде:

1. Функциональная структура управления
2. Нормативная документация
3. Методы оценки качества
4. Процедуры оценки качества
5. Регламент оценки
6. Отчётная документация
7. Локальные акты школы по управлению качеством (положения, приказы).

### **Литература:**

1. Кожанов, И.В. Показатели сформированности гражданской идентичности личности // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4; Электронный ресурс: [www.science-education.ru/110-9802](http://www.science-education.ru/110-9802) (Дата обращения: 19.08.2014).
2. Кораблёв, О.Л. Методика «Формирование гражданской идентичности у обучающихся: от проектирования к оценке результата» / О.Л. Кораблёв // Атлас педагогического опыта. Под ред. проф. Ю.С. Мануйлова. – Нижний Новгород: Центр научных инвестиций, 2016. – 180 с.
3. Орлов, Е.В. Процедуры оценки качества бюджетных образовательных услуг / Е.В. Орлов // Инновационные технологии в образовании: субъектность, ресурсность, технологичность: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, сост. в Университете Росс. акад. образ. 1-3 ноября 2011 года / Под ред. Т.П. Скрипкиной. – М.: Университет РАО, 2011. – 436 с. ISBN 978-5-204-00654-6. С. 281-285.

## Сведения об авторах

Абдуллина Альфия Ильдаровна	Учитель физики МБОУ «СОШ № 85 с углубленным изучением отдельных предметов» Ново-Савиновского района г. Казани Республики Татарстан <b>a-ya70@mail.ru</b>
Аверкиева Лариса Александровна	Советник руководителя отдела по экспериментальной и инновационной деятельности Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» ФГАОУ ДПО АПК и ППРО РФ г. Москва <b>info@sch2000.ru</b>
Амирова Елена Анатольевна	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>zodchiy.71@mail.ru</b>
Анищенко Валентина Владимировна	Преподаватель ГАПОУ АО «Астраханский социально-педагогический колледж» <b>Anischenko_v@mail.ru</b>
Аюпова Наталья Геннадьевна	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>nata.ayupova.83@mail.ru</b>
Аюшева Диляра Анваровна	Учитель английского языка МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>sun423@yandex.ru</b>
Балабойко Валентина Вячеславовна	Педагог-психолог ГБОУ г. Москвы «№ 867» <b>balabojko93@mail.ru</b>
Батырова Розалина Зарифовна	Магистрант факультета педагогики ФГБОУ ВПО «АГУ»
Беккер Юлия Александровна	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>bekker-ua@mail.ru</b>
Буслова Юлия Александровна	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Начальная общеобразовательная школа № 19» <b>kvb1980@mail.ru</b>
Варданян Наталия Александровна	Учитель начальных классов, «Почётный работник народного образования РФ» МБОУ г. Астрахани «Начальная общеобразовательная школа № 19» <b>natavard@gmail.com</b>
Гриценко Элеонора Анатольевна	Учитель русского языка и литературы, магистр литературы МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>emili-rus@yandex.ru</b>
Горелова Наталья Валерьевна	Музыкальный руководитель МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» обособленное подразделение «Дошкольное» <b>gorelova44@mail.ru</b>
Данилова Наталья Павловна	Учитель истории и обществознания МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>natalya_danilova_88@mail.ru</b>
Дольнова Юлия Борисовна	Заместитель директора по УВР, учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани СОШ № 4 им. Т.Г. Шевченко <b>dolnowa@yandex.ru</b>
Дроздова Наталья Валерьевна	Учитель начальных классов, «Почётный работник общего образования РФ» МБОУ г. Астрахани СОШ № 4 им. Т.Г. Шевченко <b>tata7330@mail.ru</b>

<b>Еранова Юлия Ивановна</b>	Учитель русского языка и литературы, к.ф.н. МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1»
<b>Зарипова Резеда Рассамовна</b>	Учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 85 с углубленным изучением отдельных предметов» Ново-Савиновского района г. Казани Республики Татарстан <b>rezeda_zaripova2@mail.ru</b>
<b>Золотова Татьяна Александровна</b>	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «СОШ № 4 им. Т.Г. Шевченко» <b>zolitinka30@mail.ru</b>
<b>Кирпичникова Елена Руслановна</b>	Старший воспитатель МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» обособленное подразделение «Дошкольное» <b>kirpichik1978@mail.ru</b>
<b>Киселёва Алевтина Александровна</b>	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Начальная общеобразовательная школа № 19» <b>a.kiseleva.77@mail.ru</b>
<b>Климашова Елена Борисовна</b>	Учитель математики МБОУ г. Астрахани «СОШ № 33 им. Н.А. Мордовиной» <b>klimaschova2011@yandex.ru</b>
<b>Котова Елена Сергеевна</b>	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани СОШ № 4 им. Т.Г. Шевченко <b>surikova_1973@mail.ru</b>
<b>Краморова Татьяна Станиславовна</b>	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>tkramorova@yandex.ru</b>
<b>Ковалёва Светлана Викторовна</b>	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>covaleva-svetlana@yandex.ru</b>
<b>Кострова Людмила Михайловна</b>	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1»
<b>Кубышева Марина Андреевна</b>	Заместитель директора, к.п.н., доцент НМР Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» ФГАОУ ДПО АПК и ППРО г. Москва <b>info@sch2000.ru</b>
<b>Кульчиева Майрам Жайгалиевна</b>	Директор ЦРР «Келешек», Республика Казахстан, г. Атырау <b>mkuchiyeva@gmail.com</b>
<b>Лебедянская Наталья Алексеевна</b>	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>natysha1@mail.ru</b>
<b>Лепехина Ольга Михайловна</b>	Воспитатель ИЗО МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» обособленное подразделение «Дошкольное» <b>Lehekhina77@mail.ru</b>
<b>Логинова Марина Николаевна</b>	Учитель математики, «Почётный работник общего образования РФ» МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>ml61@yandex.ru</b>
<b>Лычагина Наталья Владимировна</b>	Учитель математики и информатики МБОУ г. Астрахани «СОШ № 33 им. Н.А. Мордовиной» <b>Lych6493@mail.ru</b>
<b>Маклакова Светлана Викторовна</b>	Учитель начальных классов, «Почётный работник общего образования РФ» МБОУ г. Астрахани «Начальная общеобразовательная школа № 19» <b>sveta.maclakowa@yandex.ru</b>
<b>Марданшина Светлана Фаиговна</b>	Учитель высшей квалификационной категории МБОУ «Гимназия № 2» имени Баки Урманче г. Нижнекамска <b>3035002015@edu.tatar.ru</b>

<b>Мельникова Эльмира Наилевна</b>	Учитель английского языка МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>elmiramelnikova@mail.ru</b>
<b>Морозова Татьяна Викторовна</b>	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>morozova_tb_1970@mail.ru</b>
<b>Метрик Елена Владимировна</b>	Директор, «Почётный работник общего образования РФ» МБОУ СОШ № 10 с углубленным изучением отдельных предметов Щёлковского муниципального района Московской области <b>yglyblionka10@mail.ru</b>
<b>Муштакова Нина Александровна</b>	Директор, учитель истории, к.пед.н. «Почётный работник общего образования РФ» МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>pavloval2008@yandex.ru</b>
<b>Овсянникова Светлана Геннадиевна</b>	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>Svetlanaovss525@mail.ru</b>
<b>Орлов Евгений Владимирович</b>	Эксперт проекта, к.пед.н. МАОУ «СШ № 2» г. Бор Нижегородской области <b>evorlov@yandex.ru</b>
<b>Павлова Любовь Викторовна</b>	Заместитель директора, «Почётный работник общего образования РФ» МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>pavloval2008@yandex.ru</b>
<b>Пашкова Вера Владимировна</b>	Преподаватель ГАПОУ АО «Астраханский социально-педагогический колледж» <b>pashkova.v.v@yandex.ru</b>
<b>Петерсон Людмила Георгиевна</b>	Директор, д.п.н., профессор Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» ФГАОУ ДПО АПК и ППРО, академик МАНПО, лауреат Премии Президента РФ в области образования г. Москва <b>info@sch2000.ru</b>
<b>Пигарёва Любовь Николаевна</b>	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>p259233@mail.ru</b>
<b>Половинина Светлана Геннадиевна</b>	Учитель английского и немецкого языков МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>spolovinina@yandex.ru</b>
<b>Полтарихина Людмила Викторовна</b>	Заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>lpoltarikhina@yandex.ru</b>
<b>Попова Наталья Александровна</b>	Воспитатель МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» обособленное подразделение «Дошкольное» <b>na.a.popova@mail.ru</b>
<b>Придатченко Татьяна Николаевна</b>	Учитель начальных классов, Заслуженный учитель РФ МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>P308028@yandex.ru</b>
<b>Редванова Людмила Александровна</b>	Учитель начальных классов, «Отличник народного образования» г. Астрахани МБОУ г. Астрахани «НОШ № 19» <b>redvanova2013@mail.ru</b>
<b>Рогатова Марина Викторовна</b>	Руководитель отдела основного общего образования Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...», аспирант ФГАОУ ДПО АПК и ППРО г. Москва <b>info@sch2000.ru</b>
<b>Рогачева Нина Николаевна</b>	Учитель начальных классов, «Почётный работник общего образования РФ» МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>rogac-nina@yandex.ru</b>



Рябинина Нина Анатольевна	Заместитель директора по УВР, «Отличник народного просвещения» МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» обособленное подразделение «Дошкольное» <b>dou-107@bk.ru</b>
Рябова Надежда Юрьевна	Преподаватель ГАПОУ АО «Астраханский социально-педагогический колледж» <b>naf_naf1939@mail.ru</b>
Сабешкина Светлана Аркадьевна	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани СОШ № 4 им. Т.Г. Шевченко <b>belka6612@mail.ru</b>
Сероглазкина Анна Владимировна	Учитель биологии, социальный педагог МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>seroglazkina-ann@mail.ru</b>
Сидорова Наталья Владимировна	Воспитатель МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» обособленное подразделение «Дошкольное» <b>natulya21.2015@yandex.ru</b>
Смольникова Юлия Владимировна	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>Smolnic-jlia@mail.ru</b>
Старичкова Ольга Александровна	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>o362653c@yandex.ru</b>
Сулова Елена Юрьевна	Воспитатель МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» обособленное подразделение «Дошкольное» <b>elza811@mail.ru</b>
Сухорукова Таисия Анатольевна	Педагог-психолог, «Почётный работник общего образования РФ» МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» обособленное подразделение «Дошкольное» <b>dou-107@bk.ru</b>
Сыроватская Инна Евгеньевна	Учитель русского языка и литературы МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1»
Тасымова Лариса Зулхарнаевна	Учитель начальных классов МБОУ «Черёмухинская ООШ» Красноярский район Астраханская область <b>larisa.tasimova@yandex.ru</b>
Текнеджян Татьяна Валентиновна	Заместитель директора по НИР МОУ «Начальная школа-детский сад № 115», г. Ярославль
Умбеталиева Куляш Серажовна	Воспитатель МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» обособленное подразделение «Дошкольное» <b>kulyashumbetalieva@mail.ru</b>
Филякова Румия Абдуллоевна	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1»
Хлебникова Любовь Витальевна	Воспитатель МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» обособленное подразделение «Дошкольное» <b>sergei.luba1969@yandex.ru</b>
Шавина Нина Васильевна	Учитель истории, «Почётный работник общего образования РФ» МБОУ г. Астрахани «СОШ № 51» <b>rossiya195@mail.ru</b>
Ширинова Айбаниз Хосров кызы	Студентка 4 курса ГАПОУ АО «Астраханский социально-педагогический колледж» <b>shirinoва.aybaniz@yandex.ru</b>
Энгель Наталья Юрьевна	Учитель начальных классов МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1» <b>bekker-ua@mail.ru</b>

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>СЕКЦИЯ I. Системно-деятельностный подход как методологическая основа ФГОС общего образования и условие обеспечения непрерывности образования (уровни НОО, ООО).....</b>	<b>4</b>
<b>Полтарихина Л.В.</b> Использование методических приёмов технологии развития критического мышления на уроках литературы.....	4
<b>Петерсон Л.Г., Кубышева М.А.</b> Теория и практика формирования умения учиться.....	8
<b>Петерсон Л.Г., Рогатова М.В.</b> Дидактическая система деятельностного метода как средство реализации современных целей образования.....	32
<b>Климашова Е.Б., Лычагина Н.В.</b> Системно-деятельностный подход в обучении математике.....	41
<b>Овсянникова С.Г.</b> Реализация системно-деятельностного подхода средствами современных образовательных технологий, активных и интерактивных методов обучения и воспитания.....	47
<b>Ковалёва С.В.</b> Использование ЭОР платформы EFFOR.RU на разных этапах урока в образовательной системе Л.Г. Петерсон.....	51
<b>Кудряшова Т.М.</b> Системно-деятельностный подход как основа реализации ФГОС.....	54
<b>Данилова Н.П.</b> Проектная деятельность как часть системно-деятельностного подхода в обучении (на примере образовательной системы GLOBALLAB).....	57
<b>Лебедянская Н.А.</b> Системно-деятельностный подход в организации современного урока (на примере предметного урока).....	61
<b>Половинина С.Г.</b> Формирование контрольно-оценочной самостоятельности учащихся на уроках английского языка на этапе урока рефлексии.....	75
<b>Шавина Н.В.</b> Деятельностный подход-главное условие в работе с одаренными детьми на уроках истории, обществознания и во внеурочное время.....	78
<b>Абдуллина А.И.</b> Системно-деятельностный подход на уроках физики.....	83
<b>Дольнова Ю.Б., Золотова Т.А.</b> Реализация системно-деятельностного подхода на уроках окружающего мира в начальной школе.....	88
<b>Логинова М.Н.</b> Воспитательный потенциал дидактической системы деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон.....	93
<b>Заринова Р.Р.</b> Применение технологии индивидуализированного обучения на уроках литературы.....	98
<b>Муштакова Н.А., Еранова Ю.И., Сыроватская И.Е.</b> Активные формы обучения в рамках системно-деятельностного подхода на уроках гуманитарного цикла.....	103
<b>Секция II. Системно-деятельностный подход как методологическая основа ФГОС общего образования и условие обеспечения развития личности обучающихся (уровень ДО).....</b>	<b>108</b>
<b>Рябинина Н.А.</b> Системно-деятельностный подход в образовательной деятельности дошкольной организации как основа ФГОС дошкольного образования.....	108
<b>Сидорова Н.В.</b> Программа «мир открытий» как средство реализации целей современного дошкольного образования.....	114
<b>Суслова Е.Ю.</b> Реализация системно-деятельностного подхода в речевом развитии детей старшего дошкольного возраста (из опыта работы).....	116
<b>Умбеталиева К.С.</b> Ребенок – исследователь: как развивать и поддерживать в ребенке стремление познавать мир.....	120
<b>Лепехина О.М.</b> Содержание в технологии реализации образовательной области «художественное творчество» на основе программы «цветные ладошки» И.А. Лыкова...	126
<b>Кульчиева М.Ж.</b> Технология деятельностного метода «ситуация» – путь в будущее.....	130

<b>Хлебникова Л.В., Попова Н.А.</b> Реализация системно-деятельностного подхода в курсе математического развития дошкольников «игралочка» авторов Л.Г. Петерсон, Е.Е. Кочемасова, как основного звена программы «Мир открытий».....	136
<b>Горелова Н.В.</b> Технология реализации деятельностного метода в образовательной области «художественно-эстетическое развитие», «музыка», на основе программы Т.Э. Тютюнниковой «Тутти».....	141
<b>Секция III. Формирование основ умения учиться и развитие способности у обучающихся к самоорганизации деятельности в образовательной системе Л.Г. Петерсон (средствами урочной и внеурочной деятельности)</b> .....	146
<b>Смольникова Ю.В.</b> Надпредметный курс «Мир деятельности» – ключевое звено формирования универсальных учебных действий.....	146
<b>Марданшина С.Ф.</b> Типология уроков деятельностного подхода. Конспект урока «Открытия» нового знания по теме «Порядковые числительные, их употребление в речи», 6 класс.....	150
<b>Тасымова Л.З.</b> Первые шаги освоения системно-деятельностной технологии.....	161
<b>Мельникова Э.Н.</b> Формирование у обучающихся основ умения учиться и способности к организации своей деятельности в образовательной системе Л.Г. Петерсон (средствами урочной и внеурочной деятельности).....	167
<b>Анищенко В.В., Пашкова В.В.</b> К вопросу об оценивании обучающихся в рамках системно-деятельностного подхода.....	172
<b>Канаева Т.Н.</b> Искусство приобретать знания с затруднениями.....	175
<b>Редванова Л.А.</b> Системно-деятельностный подход успешное обучение младших школьников.....	179
<b>Краморова Т.С.</b> Особенности урока ОНЗ по литературному чтению в начальных классах.....	185
<b>Рябова Н.Ю.</b> К обеспечению субъектной позиции обучающихся: от сотрудничества к завтрашнему дню.....	188
<b>Гриценко Э.А.</b> Формирование у обучающихся основ умения учиться и способности к организации своей деятельности в образовательной системе Л.Г. Петерсон (средствами внеурочной деятельности).....	194
<b>Дроздова Н.В., Котова Е.С.</b> Некоторые аспекты формирования у младших школьников умения учиться во внеурочной деятельности.....	199
<b>Пигарёва Л.Н., Аюпова Н.Г.</b> Урок открытия нового знания по теме «Сотня» (Математика, 2 класс) в технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон.....	204
<b>Ширинова А.Х.</b> Формирование мотивации как основополагающего этапа в структуре учебной деятельности в технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон.....	214
<b>Старичкова О.А., Рогачева Н.Н.</b> Обобщенная оценка динамики формирования и развития личностных результатов обучающихся (самоопределение и мотивация) на этапе завершения обучения в начальной школе.....	219
<b>Сабешкина С.А.</b> Активизация познавательной деятельности учащихся через возможности надпредметного курса «Мир деятельности».....	228
<b>Секция IV. Эффективное управление образовательной организацией в условиях внедрения ФГОС общего образования и роль семьи в реализации основных образовательных программ: от теории – к практике</b> .....	233
<b>Варданян Н.А.</b> Развитие творческого потенциала младших школьников во внеурочной деятельности совместно с родителями.....	233
<b>Метрик Е.В.</b> Из опыта реализации ФГОС.....	238

<b>Беккер Ю.А., Кострова Л.М., Энгель Н.Ю.</b> Профессиональное саморазвитие педагога, повышение его общенаучной и научно-исследовательской культуры, и методическая работа в образовательной организации в условиях освоения инноваций. Внедрение ДСДМО Л.Г. Петерсон в образовательный процесс как возможность для профессионального саморазвития учителя и изменение статуса в освоении технологии деятельностного метода.....	241
<b>Амирова Е.А., Батырова Р.З.</b> Развитие самооценки младшего школьника в учебной деятельности средствами ДСДМО Л.Г. Петерсон.....	245
<b>Текнеджян Т.В. Аверкиева Л.А.</b> Индивидуальная траектория развития профессиональной компетенции учителя – эффективное средство освоения деятельностного метода обучения «Школа 2000...».....	257
<b>Маклакова С.В.</b> Партнёрские отношения с родителями на основе надпредметного курса «Мир деятельности».....	277
<b>Киселева А.А.</b> Надпредметный курс «Мир деятельности» – эффективный инструментальный в организации работы с родителями в начальной школе.....	281
<b>Буслова Ю.А.</b> Совместная работа с родителями направленная на формирование качеств ученика необходимых для развития умения учиться, средствами надпредметного курса «Мир деятельности».....	286
<b>Кирпичникова Е.Р., Сухорукова Т.А.</b> Взаимодействие ДОО с семьей в условиях инновационной деятельности из опыта работы.....	290
<b>Аюшева Д.А.</b> Психологический климат урока и самооценка школьника.....	296
<b>Муштакова Н.А. Павлова Л.В.</b> Освоение инноваций – стратегический вектор развития современной образовательной организации: опыт работы сетевой федеральной инновационной площадки МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1».....	299
<b>Придатченко Т.Н., Филякова Р.А.</b> Взаимодействие семьи и образовательной организации при реализации ФГОС общего образования.....	307
<b>Сероглазкина А.В.</b> Повышение эффективности внеурочной деятельности в процессе развития партнерства семьи и школы.....	312
<b>Морозова Т.В., Энгель Н.Ю.</b> Система взаимодействия с родителями в ОО, реализующих идеи и принципы дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон.....	316
<b>Балабойко В.В.</b> Взаимодействие семьи и образовательной организации при реализации ФГОС общего образования.....	323
<b>Орлов Е.В.</b> Система управления качеством образования в школе и педагогическая технология.....	327
<b>Сведения об авторах.....</b>	<b>334</b>

*Сборник статей межрегиональной очно-заочной научно-практической конференции с международным участием*

**Достижение современного качества образования средствами дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон: опыт работы сетевых площадок  
(16 декабря 2016 г.)**

Автор-составитель: Муштакова Н.А.  
Компьютерная верстка: Дусханова А.К.  
Дизайн обложки: Тимошинова Т.И.

Подписано к печати 19.12.2016  
Усл. печ. л. 21,25  
Тираж 35 экз.  
Заказ № 166