

Министерство образования и науки Астраханской области
Управление по образованию и науке администрации г. Астрахани
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Астрахани
«Гимназия №1»

ПРИКАЗ

от «___» _____ 2014г.

№ _____

**«Об проведении мониторинга
оценки качества образовательных
достижений обучающихся в рамках
стартового контроля в 5-11 классах»**

В соответствии с Положением о стартовом контроле знаний учащихся МБОУ г. Астрахани «Гимназия №1» и на основании приказа № от 09.2014г. «Об организации и регламенте проведения мониторинга оценки качества образовательных достижений обучающихся по русскому языку и математике в рамках стартового контроля в 5-11-х классах» с целью оценки сформированности образовательных предметных результатов (уровень «ученик научится»), выявления динамики показателя «качество обученности» и планирования системы работы по восстановлению отдельных предметных результатов были проведены административные контрольные работы по предметам «русский язык» и «математика».

Контроль проводился в период с 15.09.2014 по 30.09.2014 заместителями директора по УВР Богдановой И.В., Полтарихиной Л.В. Тексты работ составлялись с учетом требований к гимназическим классам.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Кл.	Учитель	Всего уч-ся	Кол-во писавших	% справившихся (не менее 50% задания)	% не справившихся с работой (менее 50% заданий)	% качества	% выполнения заданий	% оценок ниже годовых	% оценок, превышающих годовые	Средний балл
5а	Еранова Ю.И.	26	24	100	0	91	83	4	38	4,5
5б	Давидович Е.С.	28	24	91,7	8,3	71	79	25	29	4,0
5в	Гриценко Э.А.	30	27	100	0	74	79	8	37	3,9
5г	Сеннова Д.М.	25	22	82	18	41	71,3	50	9	3,0
6а	Полтарихина Л.В.	27	25	100	0	92	87	6	36	4,4
6б	Еранова Ю.И.	27	23	82	17	57	71	31	25	3,5
6в	Еранова Ю.И.	27	24	88	13	50	70	41	28	3,4
6г	Сеннова Д.М.	28	25	80	20	24	67	29	4	3,0

бд	Сеннова Д.М.	18	13	100	0	38,5	69	28	6	3,4
7а	Полтарихина Л.В.	24	24	88	12,5	62,5	77	25	16	3,8
7б	Давидович Е.С.	25	23	56,5	43,5	35	65	46	0	3,0
7в	Давидович Е.С.	25	22	67	33	41	61	36	0	3,0
7г	Давидович Е.С.	18	17	70,6	29,4	11,8	60	41	0	2,8
8а	Сыроватская И.Е.	26	24	83	17	50	67	25	8	3,3
8б	Сыроватская И.Е.	20	18	78	22	55	69	22	4	3,3
8в	Сыроватская И.Е.	23	22	77	23	41	66	27	0	3,2
9а	Гриценко Э.А.	24	19	73,7	26,3	42	61,5	31	5	3,2
9б	Гриценко Э.А.	22	19	68,4	31,6	15,7	50,1	68,4	5	2,7
9в	Гриценко Э.А.	19	15	53,4	46,6	26,6	52,6	66,4	7	2,9
9с	Гриценко Э.А.	19	19	89,4	10,6	26,3	62,7	36,8	16	3,1
10а	Сыроватская И.Е.	22	17	88	12	47	69,2	58	0	3,3
11а	Сыроватская И.Е.	20	20	100	0	65	70	20	0	3,7
Вс его		523	466	82,6	17,4	48	68,5	31	12,4	3,5

Сравнительная таблица

Учебный год	Качество	Успеваемость	Средний балл
2013-2014	54%	85%	3,4
2014-2015	48%	82,6	3,5

Выводы:

1. Наибольшее количество учащихся, не преодолевших 50-процентный порог выполнения заданий базового уровня, в 7Б классе – 43,5% (учитель Давидович Е.С.), 9Бклассе – 31,6%, 9В классе – 46,6% (учитель Гриценко Э.А.).

2. Учащиеся показали результаты ниже годовых оценок:

в 5Г классе – 50% (учитель Сеннова Д.М.);

в 7Б (46%), 7Г (41%) классах (учитель Давидович Е.С.);

в 9Б (68,4), 9В (66,4) классах (учитель Гриценко Э.А.);

в 10А – 58% (учитель Сыроватская И.Е.).

3. Уровень готовности класса к дальнейшему обучению (перечислить классы):

Высокий – 5А, 5Б, 5В, 6А, 11А;

Средний – 7А;

Достаточный – 6Б, 6В, 7В, 8А, 8Б, 8В, 9А, 9С, 10А;

Низкий – 5Г, 6Г, 6Д, 7Б, 7Г, 9Б, 9В.

Типичные ошибки:

5-е классы: морфемный анализ слова, употребление гласных после шипящих, орфоэпические нормы, морфологический анализ слова;

6-е классы: чередующиеся гласные в корне, проверяемые безударные гласные в корне, правописание личных окончаний глагола, знаки препинания в предложениях с однородными членами, в сложных предложениях;

7-е классы: гласные после шипящих, приставки ПРЕ- - ПРИ-, правописание личных окончаний глагола, -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных, знаки препинания в сложных предложениях;

8-е классы: правописание безударных гласных в корне слова, правописание наречий, -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных и причастий;

9-е классы: правописание НЕ с разными частями речи, безударные гласные в корне, образование формы слова, постановка тире в предложении, составное именное сказуемое, замена словосочетаний;

10А, 11А классы: правописание приставок, правописание Не и НИ, орфоэпические нормы, тип подчинительной связи в словосочетании, знаки препинания в СПП, виды односоставных предложений.

МАТЕМАТИКА

Ф.И.О. учителя	клас с	Кол-во уч-ся	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	успева емость	качество	Средний балл
Кубарева Н.В.	5А	24	2	12	9	1	96%	58%	3,6
Рубан Т.А.	5Б	25	-	1	23	1	96%	4%	3,0
Третьякова А.В.	5В	17	-	7	9	1	94%	41%	3,3
Рубан Т.А.	5Г	23	3	10	7	3	87%	57%	3,6
Богданова И.В.	6А	25	6	8	11	-	100%	56%	3,8
Коняев В.Г.	6Б	24	1	1	11	11	58%	8%	2,7
Коняев В.Г.	6В	25	1	5	10	9	64%	24%	2,9
Третьякова А.В.	6Г	26	4	10	12	0	100%	54%	3,7
Коняев В.Г.	6Д	17	-	1	10	6	69%	6%	2,7
Кубарева Н.В.	7А	24	7	8	8	1	96%	62,5%	3,9
Рубан Т.А.	7Б	22	1	3	8	10	77%	29%	2,7
Рубан Т.А.	7В	22	-	2	10	10	55%	9%	2,6
Третьякова А.В.	7Г	15	-	-	12	3	80%	0%	2,8
Логинова М.Н.	8А	22	7	6	5	4	82%	55%	3,6
Логинова М.Н.	8Б	17	2	10	4	1	94%	70%	3,8
Логинова М.Н.	8В	23	5	5	9	4	82%	45%	3,5
Логинова М.Н.	9А	22	-	5	11	6	77%	23%	3,0
Третьякова А.В.	9Б	21	-	-	15	6	71%	0%	2,7
Логинова М.Н.	9В	16	2	4	4	6	62%	37%	3,1
Кубарева Н.В.	9С	20	1	8	8	3	85%	45%	3,35
Кубарева Н.В.	10А	17	2	5	7	3	82%	41%	3,35
Богданова И.В.	11А	16	0	6	9	1	94%	38%	3,3

Сравнительная таблица

Учебный год	Качество	Успеваемость	Средний балл
2013-2014	35%	85	3,3
2014-2015	35%	82%	3,23

Допустимый уровень успеваемости показали - обучающиеся 5^{а,б,в,г}, 6^{а,г}, 7^{а,г}, 8^{а,б,в}, 9^с, 10^а, 11^а классов. Повысилась успеваемость и качество в 6^Г, 8^{Б,В} классе по сравнению с итоговой работой в прошлом учебном году. Понизились результаты в 6^{А,Б,В,Д}, 7^{АБВГ}, 8^А, 9^{АБВ}, 11^А классе. Критический уровень успеваемости показали – обучающиеся 6^{б,в,д}, 7^в, 9^в.

Типичные ошибки.

В пятых классах:

- при работе с формулами площадей и периметра,
- при работе с зависимостью между скоростью, временем и расстоянием,
- при сравнении именованных величин.

В шестых классах

- при делении и умножении десятичных дробей,
- при решении уравнений,
- при работе с периметром прямоугольника,
- при нахождении дроби от числа.

В седьмых классах:

- при выполнении действий с рациональными числами,
- решении задач на движение,
- при решении уравнений.

В восьмых классах:

- при раскрытии скобок,
- при сравнении дробей,
- при работе с формулами сокращенного умножения,
- при решении уравнений,
- при решении задач.

В девярых классах:

- при выполнении действий с алгебраическими дробями,
- при составлении дробно-рациональных уравнений к задаче,
- при работе с формулами сокращенного умножения,
- при выражении из формулы необходимой величины.

В 11 классе:

- при решении задач по планиметрии,
- при решении текстовых задач,
- при работе с формулами с физическим смыслом.

Исходя из вышеизложенного,
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Зам. директора Полтарихиной Л.В., Богдановой И.В. обсудить результаты стартового контроля на совещании при завуче (октябрь 2014г.), провести анализ типичных ошибок, определить состав группы учебного риска по всем параллелям.
2. Учителям русского языка организовать сопутствующее повторение материала, вызвавшего затруднения у многих учащихся, спланировать и организовать индивидуальную работу с учащимися группы учебного риска в рамках внеурочной деятельности. На заседании МО (ноябрь 2014г.) представить отчёт о проделанной работе.
3. Учителям математики провести работу по ликвидации недочетов, включить аналогичные задания при проведении самостоятельных и контрольных работ в октябре месяце. На заседании МО (ноябрь 2014г.) представить отчёт о проделанной работе.
4. Преподавателям: Давидович Е.С., Гриценко Э.А., Сенновой Д.М., Сыроватской И.Е., Коняеву В.Г., Рубан Т.А., Логиновой М.Н., Третьяковой А.В. спланировать и провести индивидуальную работу с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки и попавшими в группу риска.
5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на зам. директора по УВР Полтарихину Л.В., Богданову И.В.

Директор МБОУ г.Астрахани «Гимназия №1»



Н.А. Муштакова